



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00272-00  
**ACCIONANTE:** JULIO CESAR SOSSA PATIÑO  
**ACCIONADA:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL

**ACTA N° 228- 2022  
AUDIENCIA INICIAL  
ARTÍCULO 180 LEY 1437 DE 2011**

En Bogotá D.C. a los veintiún (21) días de septiembre de dos mil veintidós (2022), siendo las 10:30 a.m., la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá en asocio de su secretaria Ad-Hoc declaró abierta la audiencia virtual, a través de la plataforma Lifesize, con la asistencia de los siguientes:

**INTERVINIENTES**

**PARTE DEMANDANTE:** apoderado **PAULO AUGUSTO SERNA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.496.735 y T.P. No. 324.284 del C.S. de la J.

**PARTE DEMANDADA:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONALCASUR, apoderada **SADALIM HERRERA PALACIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.036.957.563 y T.P. No. 324.910 del C.S. de la J.

Verificados los antecedentes de los apoderados, no aparece registrada sanción alguna en su contra y sus tarjetas profesionales se encuentran vigentes.

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se informa a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:

1. Saneamiento del proceso
2. Decisión sobre Excepciones Previas
3. Fijación del Litigio
4. Conciliación
5. Decreto de pruebas
6. Alegaciones Finales

**I. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5º del CPACA y con el fin de evitar sentencias inhibitorias, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**. Para tal efecto, se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el despacho tampoco observa causales de nulidad, se da por agotada esta etapa.

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS**

**II. EXCEPCIONES PREVIAS**

*Al contestar la demanda la Nación -Policía Nacional NO propuso las excepciones. En esta oportunidad se advierte que no hay excepciones previas para resolver.*

## **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS**

### **III. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

*Con fundamento en los hechos y las pruebas obrantes en el proceso, encuentra el Despacho que se tienen por probados los hechos que a continuación se relacionan:*

- Conforme a la Hoja de Servicio No. 15325873 de IJ (R) JULIO CESAR SOSSA PATIÑO estuvo vinculado con la Policía Nacional en el Escalafón del Nivel Ejecutivo.*
- El actor presentó derecho de petición el día 14 de septiembre de 2020 a la Dirección General de la Policía Nacional, solicitando el reconocimiento y pago del subsidio familiar en un 39%.*
- Con oficio S-2020-042598-DITAH ANOPA – 1.10 del 28 de septiembre de 2020, el Director de Talento Humano de la Policía Nacional, negó la inclusión solicitada.*
- Con Registro Civil de fecha 22 de febrero de 2003 se acreditó la unión marital de los señores DIANA CRISTINA PINEDA GOMEZ y JULIO CESAR SOSSA PATIÑO.*
- Con Registros Civiles de se acreditó el nacimiento de sus 2 hijos.*

*Se concede el uso de la palabra a los apoderados para que se pronuncien sobre la fijación del litigio.*

*Escuchadas las partes, el Despacho advierte que para el caso que aquí nos convoca, el litigio se contrae a determinar, si se debe inaplicar por inconstitucional el artículo 17 del Decreto 1091 de 1995, por considerar que es contrario al principio de igualdad y de no regresividad la exclusión de la cónyuge o compañera permanente como beneficiaria del Subsidio Familiar.*

## **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

### **IV. CONCILIACIÓN**

*Manifiesta el apoderado de la parte demandada que a la entidad no le asiste ánimo conciliatorio, en tal sentido se da por agotada esta etapa.*

## **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS**

### **V. DECRETO DE PRUEBAS**

*Téngase como pruebas en su haber pertinente los documentos que fueron aportados con el escrito de demanda y contestación que son las que obran en el expediente de la referencia.*

## **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS**

### **VI. ALEGACIONES FINALES**

*A continuación, se corre traslado a las partes para que se presenten alegatos de conclusión. Los argumentos expuestos quedan consignados en la videograbación anexa a la presente acta.*

## **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS**

*El Despacho proferirá el fallo por escrito dentro de los 10 días siguientes a la presente audiencia.*

***Fungió como Secretario Ad Hoc Daniel Santiago González Vargas.***

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be0bc2ab394b72c3c62f0a50fda535cd648d2b490114886b21110c2e8fa887fa**

Documento generado en 23/09/2022 03:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**