

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DOCE (12) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
JUEZ AD-HOC  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**JUEZ AD HOC:** ROBERTO BORDA RIDAO

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**PROCESO No.:** 11001333501220180033700  
**DEMANDANTE:** JOSE LEONARDO CORDOBA ROA  
**DEMANDADO:** NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION

**ASUNTO:** CONCEDE RECURSO DE APELACION

**ANTECEDENTES**

El Juez Ad Hoc profirió, el quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021), sentencia de primera instancia del proceso de la referencia, en la que se condenó a la **NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.

El día cinco (5) de febrero de dos mil veintidós (2022), el Juez Ad Hoc tuvo acceso a la copia electrónica (expediente digitalizado actualizado) del proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

La parte demandada dentro del término legal, interpuso y sustentó recurso de apelación en contra de la sentencia en mención.

Acorde con lo establecido en el numeral 2 del artículo 247 del CPACA (subrogado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021), cuando el fallo de primera instancia sea condenatorio, y se interponga recurso de apelación, se deberá citar a audiencia de conciliación, la cual se celebrará antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.

Al respecto, el Despacho al revisar el expediente, no encontró solicitud alguna de las partes en la que se requiera de común acuerdo la realización de audiencia de conciliación y se hubiera propuesto fórmula conciliatoria.

En consecuencia, se concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3 del artículo 247 (subrogado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021) y el párrafo 1 del artículo 243 del CPACA (subrogado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021), respectivamente.

Se ordenará que, por Secretaría, se remita el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Doce (12) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C. – Juez Ad Hoc – Sección Segunda,**

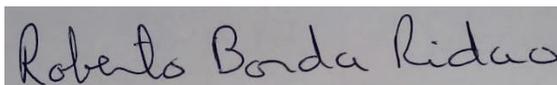
### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, por haberse interpuesto y sustentado por la parte demandada dentro del término legal, en contra de la sentencia proferida el quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021), en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ACEPTESE** la sustitución de poder y, en consecuencia, **RECONOZCASE** personería adjetiva a la abogada **LUZ HELENA BOTERO LARRARTE**, identificada con C.C. No. 20.651.604 expedida en Guatavita y Tarjeta Profesional No. 68.746 del CSJ, como apoderada de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: REMITASE**, por Secretaría, el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ROBERTO BORDA RIDAO**  
**JUEZ AD HOC**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2018-00460-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MIRIAM YOLANDA OSPINA  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL Y MARIA DEL CARMEN BUSTAMANTE OCHOA

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **lunes, 28 de febrero de 2022 a las 2:30:00 PM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>9</sup>,**

---

<sup>9</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17e2fe80568a079bf93517a42a910c64cd429382c93b509d3e9105e64fa8f6ec**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2018-00566-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LESIVIDAD  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**DEMANDADO:** JEIMY LORENA RODRÍGUEZ RAMÍREZ

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **miércoles, 2 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>11</sup>,**

---

<sup>11</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0df6271768673d740de5f62b94fc70ff35153140454ca604a2256ad9e4994ff8**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2019-00039-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA MIREYA BUITRAGO JAIME  
**DEMANDADO:** COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL y  
UNIVERSIDAD NACIONAL

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **martes, 22 de febrero de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

---

<sup>1</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9840b04160dcf9c9ca1801ba7ba1d327b5763923fe7c7a3c24fd3dac0e6143d9**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICADO No.:** *110013335-012-2019-00422-00*  
**DEMANDANTE:** *NINFA ELENA SOLER VARGAS*  
**DEMANDADO:** *NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO*

*Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022).*

*Procede el Despacho a verificar la conciliación judicial acordada entre el apoderado de la señora **NINFA ELENA SOLER VARGAS** y la apoderada de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG**, en la audiencia inicial, celebrada ante este Despacho Judicial el pasado veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) (ff. 67 y 68).*

## **1. ANÁLISIS DE LOS PRESUPUESTOS FORMALES**

*El acuerdo se realizó por intermedio de apoderado judicial como lo ordena la Ley 640 de 2001. El conflicto es particular y de contenido económico no tributario sobre el que tiene competencia la jurisdicción de lo contencioso administrativo. La pretensión principal es la declaratoria de un acto ficto o presunto y su respectiva nulidad, a partir de la solicitud elevada el 02 de abril de 2019 (f. 23). Como restablecimiento del derecho, se pide el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el desembolso tardío de las cesantías definitivas.*

*No hay caducidad del medio de control, por cuanto frente a la petición del 02 de abril de 2019 la Secretaría de Educación de Distrital de Bogotá no dio respuesta de fondo y, por lo tanto, operó el silencio administrativo negativo. Situación descrita en el artículo 164, numeral 1, literal d.*

## **2. SOBRE EL ACUERDO AL QUE LLEGARON LAS PARTES**

*Las partes llegaron a un acuerdo conciliatorio ante este Juzgado, el veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). El Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones del Magisterio, presentó formula de arreglo en los siguientes términos: Reconocer el 90% del valor resultante de la liquidación de la sanción moratoria ocasionada en el 2016, calculada sobre 105 días; ofreciendo pagar la suma neta de \$9.829.058; valor que cancelará un (1) mes después que sea comunicado el auto de aprobación judicial (f. 66).*

*La apoderada de la demandante aceptó la propuesta conciliatoria (ff. 67 - 68).*

## **2.1. Existencia de la Obligación**

### **2.1.1. De las reglas establecidas en la Sentencia de Unificación proferida por el Consejo de Estado el 18 de julio de 2018<sup>1</sup>**

La Sentencia de Unificación proferida por el Consejo de Estado de fecha 18 de julio de 2018 determinó que los docentes ostentan la calidad de servidores públicos, por ende, le son aplicables las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, que regulan la sanción por mora en el pago de cesantías parciales o definitivas.

La entidad cuenta con 15 días para proferir el acto administrativo de reconocimiento, más 10 días de ejecutoria<sup>2</sup>, más 45 días para el pago efectivo siendo en total 70, que se entienden días hábiles. Dichos términos se aplican cuando la petición no tuvo respuesta en los 15 días siguientes a la solicitud, o fue extemporánea. El conteo de la indemnización moratoria se hace en días calendario.

Finalmente estableció el Alto Tribunal que es improcedente indexar la sanción moratoria, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 187 del CPACA.

### **2.1.2. Salario para liquidar la sanción moratoria:**

La sentencia de unificación CE-SUJ-SII-012-2018 de 18 de julio de 2018, se estableció la siguiente subregla en relación con el salario base a efectos de liquidar la sanción moratoria:

*“tratándose de cesantías definitivas, el salario base para calcular la sanción moratoria será la asignación básica vigente en la fecha en que se produjo el retiro del servicio del servidor público; a diferencia de las cesantías parciales, donde se deberá tener en cuenta para el mismo efecto la asignación básica vigente al momento de la causación de la mora sin que varíe por la prolongación en el tiempo”.*

### **2.3.3. De los días a tener en cuenta por concepto de la sanción mora**

El conteo de los días de la sanción mora se calcula con base en meses **de 30 días** por analogía con el derecho comercial. La jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>3</sup> ha interpretado que:

*“En el campo privado el artículo 134 del Código Sustantivo del Trabajo contempla de manera enfática que, el salario en dinero debe pagarse por períodos iguales y vencidos, en moneda legal, así si para el salario mensual se toma en cuenta el mes de 30 días, lo que multiplicado por doce (12) meses que componen a un año equivale a 360 días, es lógico, indiscutible y correcto, que la misma regla deba aplicarse para las cotizaciones”.*

En igual sentido, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 08 de mayo de 2008, radicado No 31086, Magistrado Ponente: Francisco Javier Ricaurte Gómez, afirmó que los meses en materia laboral se reputan de 30 días y los años de 360 días.

## **2.2. Revisión de la Liquidación**

De las documentales aportadas se tienen probados los siguientes hechos:

<sup>1</sup> H. Consejo de Estado Sección Segunda, Subsección B. Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Vélez, Dieciocho de julio de 2018, Radicación 73001-23-33-000-2014-00580-01 (4961-15) Jorge Luis Ospina Cardona. Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y Departamento del Tolima.

<sup>2</sup> Artículo 76 de la Ley 1437 de 2011

<sup>3</sup> Consejo de Estado sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, con fecha de 4 de marzo de 1999 en el expediente No. 12.503.

<b>NINFA ELENA SOLER VARGAS</b> CC. 23.156.616					
<b>VINCULACIÓN LABORAL</b>					
Labora: desde el 26 de abril de 1994 hasta 18 de enero de 2016 (f. 19)					
Cargo Desempeñado: Docente Nacional (f. 29)					
Asignación básica para calcular la sanción: \$3.120.336 (f. 29)					
<b>PETICIÓN DE CESANTÍAS</b>	<b>RESOLUCIÓN CESANTÍAS PARCIALES</b>	<b>NOTIFICACIÓN ACTO DE CESANTÍAS</b>	<b>PAGO DE CESANTÍAS</b>	<b>PETICIÓN DE SANCIÓN MORA</b>	<b>RESPUESTA PETICIÓN SANCION MORATORIA</b>
31 de marzo de 2016. Rad N°2016-CES-323988 (f.19)	N°5660 de 22 de agosto de 2019 (ff. 19 y 21Vto)	06 de septiembre de 2016 (f. 21)	27 de octubre de 2016 (f. 22)	02 de abril de 2019 Rad. E-2019-60255 (f. 23)	S2019-68905 del 4/04/2019 informa a la Fiduprevisora
<b>CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL</b>					
Fecha de Radicado: 15 de julio de 2019 – N° 200-2019 (SIGDEA E-2019-41635) (f. 25)					
Fecha de Audiencia fallida: 18 de septiembre de 2019 (ff. 25-27)					
<b>PRESENTACIÓN ANTE LA JURISDICCIÓN</b>					
El 26 de septiembre de 2019 (f. 34)					

Para la revisión de la liquidación elaborada por la entidad se tienen en cuenta los datos y valores consignado en el acto administrativo N°5660 de 22 de agosto de 2016 (ff. 19 y 21Vto), y la propuesta conciliatoria (f. 66):

- a. La **asignación básica** devengada por el convocante que corresponde al valor de **\$3.120.336**.
- b. Para la liquidación de la **sanción moratoria**, debe tenerse en cuenta el acto de reconocimiento de las cesantías, el cual fue proferido y notificado en forma extemporánea<sup>4</sup>, como se indica a continuación:

Número de días hábiles	Inicio de término	Vencimiento de término
<u>15 días para el reconocimiento</u>	01 de abril de 2016 Día hábil posterior a la fecha de solicitud pago cesantía (31 de marzo de 2016. Rad N°2016-CES-323988 (f.19))	21 de abril de 2016
<u>10 de ejecutoria</u>	22 de abril de 2016	05 de mayo de 2016
<u>45 para el pago</u>	06 de mayo de 2016	<b>13 de julio de 2016</b>

- c. La mora se produce **desde el 13 de julio de 2016 hasta el 26 de octubre de 2016**, día anterior al pago de las cesantías, según se aprecia en el certificado de pago a las cesantías expedida por la Fiduprevisora S.A del 29 de marzo de 2019, para un total de **103 días**.

DÍAS DE MORA (CALENDARIO)	TOTAL DÍAS
17 días del mes de julio de 2016 30 días del mes de agosto de 2016 30 días del mes de septiembre de 2016 26 días del mes de octubre de 2016	<b>103</b>

Sin embargo, el acuerdo conciliatorio allegado por las partes, reconoce la sanción mora por **105 días a cargo del Ministerio de Educación Nacional**.

<sup>4</sup> H. Consejo de Estado Sección Segunda, Subsección B. Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Velez, Dieciocho de julio de 2018, Radicación 73001-23-33-000-2014-00580-01 (4961-15) Jorge Luis Ospina Cardona. Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y Departamento del Tolima.

- d. Por tratarse de una sanción moratoria originada por el pago tardío de cesantías definitivas se calcula sobre el salario básico al momento de su causación, esto es, para el caso de la actora el del año 2016 (f. 29).

SALARIO 2016	SALARIO DIARIO	DÍAS DE MORA	VALOR SANCIÓN MORATORIA
\$3.120.336	\$104.011	105	\$10.921.176

Así, al determinar el valor final conforme los lineamientos del acuerdo conciliatorio, el despacho procedió a realizar la liquidación teniendo en cuenta los siguientes elementos:

VALOR SANCIÓN MORATORIA AL 100%	Acuerdo del 90% del valor de la sanción moratoria (f. 66)
\$10.921.176	\$ 9.829.058

Para el Despacho, el total de días de mora para el año 2016 son **103** y no 105 como lo señala la entidad. Sin embargo, aprobará la conciliación por considerar que la diferencia económica de **\$ 93.610** no ocasiona detrimento a las finanzas públicas. Ello si se tiene en cuenta que la entidad cancela solo el 90% del monto total, un (01) mes después de la aprobación del acuerdo conciliatorio.

### 2.3. De la prescripción

El derecho al pago de la sanción por mora se extingue cuando no se reclama dentro de los tres años siguientes a la fecha en que se genera. En el presente caso, la moratoria en el pago de las cesantías se causó desde el **13 de julio de 2016**. La actora interrumpió la prescripción con la petición de reconocimiento y pago de la sanción mora presentada el **02 de abril de 2019** (f. 23). Finalmente, presentó la demanda el **26 de septiembre de 2019** (f. 34). Comoquiera que entre la causación de la mora y la petición de sanción mora; y, entre esta última y la presentación de la demanda no transcurrió más de tres años, se tiene que no ha operado la prescripción.

### 3. RESPECTO AL PLAZO PARA EL PAGO

El plazo en que se pagaran estos emolumentos será de un (01) mes desde la aprobación judicial con cargo a los títulos de tesorería, de conformidad a lo establecido en la Ley 1955 de 2019 y el Decreto 2020 de 2019 (f. 66)

Para el Despacho no existe duda que la conciliación judicial no resulta lesiva para el patrimonio de ninguna de las partes. Es un hecho cierto el retardo injustificado en el pago de las cesantías parciales a la convocante, como debidamente se demuestra con las pruebas allegadas.

### 4. CONDENA EN COSTAS.

Tomando en consideración que la entidad demanda presentó formula conciliatoria, la cual fue avalada por la parte actora no se impondrá condena en costas.

*El Despacho dispone destinar el remanente de lo consignado para gastos del proceso a favor del Consejo Superior de la judicatura, toda vez que cubrió los elementos necesarios para su funcionamiento<sup>5</sup>.*

*En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,*

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** *Aprobar la conciliación judicial celebrada ante este Despacho el pasado veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en audiencia inicial, entre la apoderada de la señora **NINFA ELENA SOLER VARGAS**, y la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, en cuantía **NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTINUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$9.829.058)** por concepto de la sanción moratoria ocasionada por el periodo del 13 de julio de 2016 hasta el 26 de octubre de 2016. El pago se hará un mes después de comunicada la ejecutoria de esta providencia, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.*

**SEGUNDO:** *Sin condena en costas.*

**TERCERO:** *Por Secretaría y a costa de la parte interesada, **expedir** copias del acta de conciliación y de la presente providencia, conforme lo previsto en el artículo 114 del CGP.*

**CUARTO:** ***Notifíquese** a las partes por estado electrónico conforme el artículo 201 del CPACA, modificado por artículo 50 de la Ley 2080 de 2011.*

**QUINTO:** ***Archivar** las diligencias, previa las anotaciones de rigor, una vez en firme esta providencia.*

**NOTIFÍQUESE,**

---

<sup>5</sup> Artículo 8º del Acuerdo 2552 de 2004 "Por el cual se regulan los gastos del proceso y la expedición de copias en la jurisdicción contencioso administrativa",

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33da26781ef32fb354b46c6bd06d8ce19ed611707cb744be049e4dc4f5a35516**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN No.:** *110013335012-2019-00142-00*  
**ACCIONANTE** *PEDRO ANTONIO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ*  
**ACCIONADA:** *NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
EJÉRCITO NACIONAL*

*Bogotá, D.C. catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*En audiencia del 16 de diciembre de 2021 se fijó como fecha de audiencia de pruebas, alegaciones y juzgamiento el 16 de febrero de 2022 a las 10:30 a.m. Sin embargo, encuentra el Despacho que es necesario proceder con la reprogramación debido a que a pesar de los reiterados requerimientos enviados a la entidad demandada para que allegue la prueba documental consistente en “las certificaciones de quienes figuran como beneficiarios en el sistema de salud del señor Pedro Antonio Hernández Martínez, a partir del 1 de abril del año 2009 hasta el primer semestre del año 2014”, esta no ha sido allegada al proceso.*

*Asimismo, se advierte que en auto de primero de diciembre de 2021 se ordenó requerir al Jefe de Oficina Jurídica de la accionada informar el nombre del responsable del incumplimiento de la orden judicial. No obstante, dentro del expediente no se observa que se haya librado dicho oficio, por lo cual, internamente se investigará el motivo por el cual no se ha cumplido esta orden.*

*Por lo anterior se dispone:*

- 1. Requerir al Jefe de la Oficina Jurídica de la demandada el nombre del responsable del incumplimiento de las órdenes judiciales que se han dictado dentro de este proceso. En caso de no indicarse la identificación y dirección de notificación de este se adelantará el incidente de desacato contra el Director de la entidad.*
- 2. Requerir nuevamente a la entidad demandada para que allegue certificación en la cual se establezca quienes figuran como beneficiarios en el sistema de salud del señor Pedro Antonio Hernández Martínez, a partir del 1 de abril del año 2009 hasta el primer semestre del año 2014.*
- 3. Exhortar a la demandada para que nombre apoderado judicial que asuma la defensa de sus intereses en el presente proceso.*
- 4. **REPROGRAMAR** la diligencia del día 16 de febrero de 2022 a las 10:30 A.M. y fijar como nueva fecha el 16 de marzo a las las 10:30 A.M.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE<sup>1</sup>,**

**GFPM**

Firmado Por:

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f906e0a16a0605bbdd8d4cb119af477e51bca1fabbf64fccdd72eda6a6434f**

Documento generado en 14/02/2022 04:11:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Notificación por Estado Electrónico Web del 15 de febrero de 2022



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2019-00521-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MANUEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -POLICÍA NACIONAL y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **martes, 8 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>13</sup>,**

---

<sup>13</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91306b84b2c8d723de711c90e03e71c80969450ff2c034e29cec279e24f262db**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2019-00541-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUISA FERNANDA SÁNCHEZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD-NORTE

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **martes, 22 de febrero de 2022 a las 2:30:00 PM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>2</sup>,**

---

<sup>2</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e045b5f86ac4f98fb048d8cd2f68134631b22862cd6d4da44c79b295e41bb70**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00002-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANA LIGIA CUELLAR DE CUELLAR  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **martes, 1 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>10</sup>,**

---

<sup>10</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54fe57e7f468cfe6086ce5333462d66322c3f0b4e03886690a793ae5294a8733**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00012-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARCIAL MARTÍNEZ RENDÓN  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -  
EJÉRCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **martes, 29 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>18</sup>,**

---

<sup>18</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abf64f5fdbee5fd3c217683addf7e7e66a4f70adaa667dbf644242e4569c4ec**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00015-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANA TULIA CASTILLO RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y PARAFISCAL DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 3 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>12</sup>,**

---

<sup>12</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e48b6059d5b28e6a27eea6cfe365ed2d0fd3c55ae3be71dae36481c0bc084ce3**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00044-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARY LADY FORERO JIMÉNEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - ARMADA NACIONAL

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de febrero de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>5</sup>,**

---

<sup>5</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfb65d6b2935128b5c7005a4d29d0f5df5fd9083f723d613b2ed4d6ffd7d431**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00053-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** RODOLFO VALENCIA GUTIÉRREZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL  
- CASUR

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 31 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>19</sup>,**

---

<sup>19</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2a1326f3bc7901851e1ee217bc08a0d97f3312025878ac9914cf15474f343d8**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00055-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YEIMY MARCELA PULIDO PINEDA  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD-SUR ESE

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **miércoles, 23 de febrero de 2022 a las 2:30:00 PM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>4</sup>,**

---

<sup>4</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b738a4aad0a43f3f28e5f088b3e1d16399db5542a62bc177c3af58856841f9b2**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00057-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** URIEL ARIAS NÚÑEZ  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de febrero de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>6</sup>,**

---

<sup>6</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2da80b0d0bbe8a9e2e37eb96908a4d73bb29b367a95cbcd757bc6b917a9371d6**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00058-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** VICTOR HUGO NIETO MARTÍNEZ  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de febrero de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>7</sup>,**

---

<sup>7</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa99fec33a238b2277ddfb912a54a5af5f4266926fd79c15d7b0dea979ba8eb**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00062-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** SANDRA MILENA LEÓN MORENO  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>15</sup>,**

---

<sup>15</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14f75c1ad89bd1b0c13cb9dcaaeb707b43536d8755137709086b50a1af4b182f**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00063-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OSCAR ADALBERTO BLANCO BERNAL  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

*Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>16</sup>,**

---

<sup>16</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92cd2ca5d298e72d82e913331b333884593e0eb39b927f73b5fa90ffc8151cdc**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00064-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARMENZA BARRETO DE GONZÁLEZ  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>17</sup>,**

---

<sup>17</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc70aa4f5d5574c4f362eed48386752de36034dee6f1463ab37b48b35fbcfb9a**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00067-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA INES DELGADO  
**DEMANDADO:** INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD - IDIPRON

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **jueves, 24 de febrero de 2022 a las 2:30:00 PM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>8</sup>,**

---

<sup>8</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36bd4e0d4d649f7b1a8a822ec6e922c470d2254bce7d4b869a2f2cb39ad33467**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00068-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YVETTE VIVIEN ARENAS BELTRÁN  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **miércoles, 9 de marzo de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>14</sup>,**

---

<sup>14</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a27a0a906b05e921654be5badeab998bbfb9ef4064be3b7f53e222e632b99a8c**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00076-00  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GLORIA OLGA PRIETO BELTRÁN  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **miércoles, 23 de febrero de 2022 a las 10:00:00 AM.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados, el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>3</sup>,**

---

<sup>3</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7373808fc382a3cc4c1de04773014f3c832726716f822985d635c5836550828**

Documento generado en 14/02/2022 03:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL*  
**RADICADO No.:** *110013335-012-2021-00306-00*  
**CONVOCANTE:** *LUIS FERNANDO GÓMEZ RUIZ*  
**CONVOCADO:** *NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE  
CUNDINAMARCA*

*Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

*Revisado el acuerdo conciliatorio celebrado ante la Procuraduría 134 Judicial II Para Asuntos Administrativos De Bogota, el Despacho observa que el total de días de mora son **112** y no 105 como lo señala la entidad, lo que arroja una diferencia de \$1.021.742 m/cte.*

*En ese orden de ideas, por tratarse de derechos de libre disposición, se requiere al demandante para que informe en el término de tres días si ratifica su voluntad de conciliar. En caso de que guarde silencio se improbará la conciliación.*

***En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:***

***REQUERIR*** al demandante para que en el término tres días informe si ratifica su voluntad de conciliar

***NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,***

---

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB.

**Firmado Por:**

**Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51cda22a421bdd91753dbed360e02068a016ac0dca2e21c0dc4a47d66f26703e**  
Documento generado en 14/02/2022 03:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**