



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD*  
**RADICACIÓN:** *110013335012-2013-00805-00*  
**DEMANDANTE:** *CAMPO ELÍAS GONZÁLEZ PÁES*  
**DEMANDADO:** *CAJA DE RETIRO FUERZAS MILITARES*

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponde.*

**1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección “A”, en auto de 17 de febrero de 2022, por medio del cual revocó el auto que declaró probada la excepción de cosa juzgada, en la audiencia inicial del 24 de febrero de 2016.

**2.** De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el **martes, 09 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos aportados el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

---

<sup>1</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 28 de julio de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59dd155765bee3b19c3d4169037d84d0fbf7f55f59f1573cd685c965cdd68efd**

Documento generado en 27/07/2022 02:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN No.:** *110013335012-2017-00324-00*  
**ACCIONANTE:** *EDER CARDENAS ESPAÑA*  
**ACCIONADOS:** *NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL*

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*Mediante sentencia del 08 de octubre del 2020, este Juzgado no accedió las pretensiones de la demanda, y no condenó en costas.*

*En providencia del 29 de marzo de 2022, la Subsección “F” de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirma la sentencia proferida por este Despacho y se abstuvo de condenar en costas.*

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Acuerdo 2552 de 2004, se destinará el remanente de los gastos procesales al Consejo Superior de la Judicatura, toda vez que este cubrió los elementos necesarios para el trámite del proceso.*

*Por lo anterior el Despacho,*

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia del 29 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS.**

**TERCERO: Destinar** el remanente de lo consignado en el proceso a favor del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a lo dispuesto en la sentencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio de 2022

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b19119651ef76b4fa6f49049cfc40ccc01390aabcde6a9f6fcb22a7f3a8ab656**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

En sentencia del 11 de febrero de 2020, este despacho fijó como costas el 10% S.M.M.L.V (\$87.780,3). Como quiera que en la sentencia de segunda instancia no se condenó en costas, el valor a pagar por la actora por este concepto, será el fijado en la sentencia de primera instancia.  
. Se liquidan conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.:

<b>Decisión</b>	<b>Valor Costas</b>
<b>Primera Instancia</b>	\$ 87.780,3
<b>Segunda Instancia</b>	\$ 0
<b>Total Costas</b>	\$ 87.780,3

Por lo anterior se liquidan las costas en contra de la señora JOHANNA GRACIELA BELLO CUBIDES y a favor de FISCALIA GENERAL DE LA NACION en la suma de \$ 87.780,3.



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN No.:** 11001-3335-012-2018-00023-00  
**ACCIONANTE:** JOHANNA GRACIELA BELLO CUBIDES  
**ACCIONADOS:** FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Mediante sentencia del 11 de febrero del 2020, este Juzgado no accedió las pretensiones de la demanda, y condenó en costas a la parte actora pagar a la entidad demandada el 10% S.M.M.L.V (\$87.780,3).

En providencia del 25 de noviembre de 2021, la Subsección "D" de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirma la sentencia proferida por este Despacho y se abstuvo de condenar en costas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Acuerdo 2552 de 2004, se destinará el remanente de los gastos procesales al Consejo Superior de la Judicatura, toda vez que este cubrió los elementos necesarios para el trámite del proceso.

Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia del 25 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por Secretaría, en contra de la señora **JOHANNA GRACIELA BELLO CUBIDES** y a favor de la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, así:

<b>Decisión</b>	<b>Valor Costas</b>
<b>Primera Instancia</b>	\$ 87.780,3
<b>Segunda Instancia</b>	\$ 0
<b>Total Costas</b>	\$ 87.780,3

**TERCERO: DESTINAR** el remanente de lo consignado en el proceso a favor del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a lo dispuesto en la sentencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Notificado por estado electrónico del 28 de julio del 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb4cb216326d544288a52c3fad1970fdd1aca79780e81394c8865ca375ed07f**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2018-00342-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** EDILMA CUBILLO ROMERO  
**DEMANDADO:** UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES - UGPP

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **lunes, 8 de agosto de 2022 a las 02:30 p.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

---

<sup>1</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8634ac4d170c65479a26cc8cfd2525d2dda99b47134fe3187de8fa3d68d7f8**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN No.:** *110013335012-2018-00391-00*  
**ACCIONANTE:** *MARIA CELINA FLOREZ DE GIL*  
**ACCIONADOS:** *ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES*

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*Mediante sentencia del 27 de febrero del 2020, este Juzgado accedió las pretensiones de la demanda, y no condenó en costas.*

*En providencia del 16 de septiembre de 2021, la Subsección "D" de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca revoca la sentencia proferida por este Despacho y en su lugar niega las pretensiones de la demanda, se abstuvo de condenar en costas.*

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Acuerdo 2552 de 2004, se destinará el remanente de los gastos procesales al Consejo Superior de la Judicatura, toda vez que este cubrió los elementos necesarios para el trámite del proceso.*

*Por lo anterior el Despacho,*

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia del 16 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS.**

**TERCERO: Destinar** el remanente de lo consignado en el proceso a favor del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a lo dispuesto en la sentencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio de 2022

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **286019540577b44fbc5d2fe3b48eaf7a8aa8e00c66730ba7b51e920225989158**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.***

***SECCIÓN SEGUNDA***

Bogotá D. C., 27 de julio de 2022

**Expediente:** 11001333501220190001900

**Demandante:** ROSALBA RODRIGUEZ ALMEIDA

**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Procede el Despacho a dar continuación al trámite del proceso arriba referenciado, teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 creó tres (3) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar, desde el 07 de febrero hasta el 06 de octubre de 2022.

Que mediante Acuerdo No. 013 del 14 de febrero de 2022 fue designado Juez Primero Administrativo Transitorio el suscrito y debidamente posesionado con acta de posesión No. 46 de 2022 con efectos fiscales desde el 21 de febrero del presente año, por lo cual de conformidad con el oficio No. CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, me corresponde conocer únicamente los procesos originados en los Juzgados Séptimo al Dieciocho Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Que mediante el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, en el cual establece entre otros los lineamientos establecidos para proferir Sentencia anticipada de la siguiente manera:

***Artículo 13.*** *Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*

1. ***Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por***

escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.

2. **En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten**, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición, deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.
3. En la segunda etapa del proceso prevista en el artículo 179 de la Ley 1437 de 2011, cuando encuentre probada la cosa juzgada, la transacción; la conciliación, la caducidad, la prescripción extintiva y la falta de legitimación en la causa. La sentencia se dictará oralmente en audiencia o se proferirá por escrito. En este caso no se correrá traslado para alegar. 4. En caso de allanamiento de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

En concordancia con el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión, entre otros, adiciona el artículo 182A, "Sentencia Anticipada", el cual contempla:

***Se podrá dictar sentencia anticipada:***

***1. Antes de la audiencia inicial:***

- a) ***Cuando se trate de asuntos de puro derecho;***
- b) ***Cuando no haya que practicar pruebas;***
- c) ***Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;***
- d) ***Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.***

(...)

2. ***En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten***, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición

*sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que el tema a tratar en el presente proceso es de puro derecho y que no existen pruebas por practicar, este despacho avocara conocimiento del presente litigio, prescindirá de la audiencia inicial, decretará las pruebas a que haya lugar y correrá traslado para los alegatos de conclusión por diez (10) días comunes a las partes, al Ministerio Público y demás intervinientes, en virtud a las normas anteriormente expuestas.

Por las razones expuestas, el suscrito Juez:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Avocar** conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Prescindir**, de la audiencia inicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: Decrétese**, como medios de prueba, los documentos que se acompañan a la demanda, visibles en el expediente digitalizado, entre ellos la:

- Petición en sede administrativa impetrada por el apoderado del demandante con radicado 20176111107802 del 27 de octubre de 2017, visible en el documento 01 folios 13 al 17 del expediente digitalizado.
- **Oficio con radicado No. 20175920009781 del 09 de noviembre de 2017**, expedida por la Subdirectora Regional de Apoyo Central de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 18 al 24 del expediente digitalizado.
- Recurso de apelación con radicado BOG-SAJGA-No.20171190166782 de diciembre de 2017, visible en el documento 01 folios 25 al 27 del expediente digitalizado.
- **Resolución No. 21312 del 08 de mayo de 2018**, expedida por la Subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 28 al 31 del expediente digitalizado.

**CUARTO: Córrese**, traslado para alegar de conclusión por escrito a las partes y a los intervinientes, por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, la sentencia se proferirá de manera anticipada.

**QUINTO: Requiérase** a la entidad demandada para que en coadyuvancia con el demandante, allegue con destino a este expediente, la CERTIFICACIÓN LABORAL ACTUALIZADA en la que se acredite los cargos desempeñados por el demandante.

**SEXTO: Se reconoce** personería a la doctora **Claudia Yanneth Cely Calixto**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.048.922, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 112.288 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder visible en el documento 13 folio 31 del expediente digitalizado.

**SEPTIMO: Se insta** a las partes para que **alleguen** vía correo electrónico los respectivos memoriales al E-mail [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo [j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RODRIGO JOSÉ ZABALETA BAÑOL**  
Juez

*Daniela G*



***JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.***

***SECCIÓN SEGUNDA***

Bogotá D. C., 27 de julio de 2022

**Expediente:** 11001333501220190002700

**Demandante:** NILSA LILIANA MARIN JIMENEZ

**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Procede el Despacho a dar continuación al trámite del proceso arriba referenciado, teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 creó tres (3) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar, desde el 07 de febrero hasta el 06 de octubre de 2022.

Que mediante Acuerdo No. 013 del 14 de febrero de 2022 fue designado Juez Primero Administrativo Transitorio el suscrito y debidamente posesionado con acta de posesión No. 46 de 2022 con efectos fiscales desde el 21 de febrero del presente año, por lo cual de conformidad con el oficio No. CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, me corresponde conocer únicamente los procesos originados en los Juzgados Séptimo al Dieciocho Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Que mediante el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, en el cual establece entre otros los lineamientos establecidos para proferir Sentencia anticipada de la siguiente manera:

***Artículo 13.*** *Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*

1. ***Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por***

escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.

2. **En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten**, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición, deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.
3. En la segunda etapa del proceso prevista en el artículo 179 de la Ley 1437 de 2011, cuando encuentre probada la cosa juzgada, la transacción; la conciliación, la caducidad, la prescripción extintiva y la falta de legitimación en la causa. La sentencia se dictará oralmente en audiencia o se proferirá por escrito. En este caso no se correrá traslado para alegar. 4. En caso de allanamiento de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

En concordancia con el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión, entre otros, adiciona el artículo 182A, “Sentencia Anticipada”, el cual contempla:

***Se podrá dictar sentencia anticipada:***

***1. Antes de la audiencia inicial:***

- a) ***Cuando se trate de asuntos de puro derecho;***
- b) ***Cuando no haya que practicar pruebas;***
- c) ***Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;***
- d) ***Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.***

(...)

2. ***En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten***, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición

*sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que el tema a tratar en el presente proceso es de puro derecho y que no existen pruebas por practicar, este despacho avocara conocimiento del presente litigio, prescindirá de la audiencia inicial, decretará las pruebas a que haya lugar y correrá traslado para los alegatos de conclusión por diez (10) días comunes a las partes, al Ministerio Público y demás intervinientes, en virtud a las normas anteriormente expuestas.

Por las razones expuestas, el suscrito Juez:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Avocar** conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Prescindir**, de la audiencia inicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: Decrétese**, como medios de prueba, los documentos que se acompañan a la demanda, visibles en el expediente digitalizado, entre ellos la:

- Petición en sede administrativa impetrada por el apoderado del demandante con radicado 20186170239232 del 21 de marzo de 2018, visible en el documento 01 folios 41 al 48 del expediente digitalizado.
- **Oficio con radicado No. 20183100028991 del 11 de abril de 2018**, expedida por el Jefe Departamento de Administración Personal (E) de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 22 y 23 del expediente digitalizado.
- **Resolución No. 21695 del 06 de junio de 2018**, expedida por la Subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 24 al 28 del expediente digitalizado.
- Constancia expedida por el Jefe de Departamento de Administración Personal de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folio 30 del expediente digitalizado, donde se evidencia el cargo desempeñado por el demandante.

**CUARTO: Córrase**, traslado para alegar de conclusión por escrito a las partes y a los intervinientes, por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, la sentencia se proferirá de manera anticipada.

**QUINTO: Requiérase** a la entidad demandada para que en coadyuvancia con el demandante, allegue con destino a este expediente, la **CERTIFICACIÓN LABORAL ACTUALIZADA** en la que se acredite los cargos desempeñados por el demandante.

**SEXTO: Se reconoce** personería a la doctora **Angélica María Liñan Guzmán**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.846.018, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 110.021 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder visible en el documento 01 folio 73 del expediente digitalizado.

**SEPTIMO: Se insta** a las partes para que **alleguen** vía correo electrónico los respectivos memoriales al E-mail [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo [j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RODRIGO JOSÉ ZABALETA BAÑOL**  
Juez

*Daniela G*



***JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.***

***SECCIÓN SEGUNDA***

Bogotá D. C., 27 de julio de 2022

**Expediente:** 11001333501220190012500

**Demandante:** JAIRO EUSEBIO GUASCA LARA

**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Procede el Despacho a dar continuación al trámite del proceso arriba referenciado, teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 creó tres (3) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar, desde el 07 de febrero hasta el 06 de octubre de 2022.

Que mediante Acuerdo No. 013 del 14 de febrero de 2022 fue designado Juez Primero Administrativo Transitorio el suscrito y debidamente posesionado con acta de posesión No. 46 de 2022 con efectos fiscales desde el 21 de febrero del presente año, por lo cual de conformidad con el oficio No. CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, me corresponde conocer únicamente los procesos originados en los Juzgados Séptimo al Dieciocho Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Que mediante el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, en el cual establece entre otros los lineamientos establecidos para proferir Sentencia anticipada de la siguiente manera:

***Artículo 13.*** *Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*

1. ***Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por***

escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.

2. **En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten**, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición, deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.
3. En la segunda etapa del proceso prevista en el artículo 179 de la Ley 1437 de 2011, cuando encuentre probada la cosa juzgada, la transacción; la conciliación, la caducidad, la prescripción extintiva y la falta de legitimación en la causa. La sentencia se dictará oralmente en audiencia o se proferirá por escrito. En este caso no se correrá traslado para alegar. 4. En caso de allanamiento de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

En concordancia con el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión, entre otros, adiciona el artículo 182A, "Sentencia Anticipada", el cual contempla:

***Se podrá dictar sentencia anticipada:***

***1. Antes de la audiencia inicial:***

- a) ***Cuando se trate de asuntos de puro derecho;***
- b) ***Cuando no haya que practicar pruebas;***
- c) ***Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;***
- d) ***Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.***

(...)

2. ***En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten***, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición

*sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que el tema a tratar en el presente proceso es de puro derecho y que no existen pruebas por practicar, este despacho avocara conocimiento del presente litigio, prescindirá de la audiencia inicial, decretará las pruebas a que haya lugar y correrá traslado para los alegatos de conclusión por diez (10) días comunes a las partes, al Ministerio Público y demás intervinientes, en virtud a las normas anteriormente expuestas.

Por las razones expuestas, el suscrito Juez:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Avocar** conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Prescindir**, de la audiencia inicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: Decrétese**, como medios de prueba, los documentos que se acompañan a la demanda, visibles en el expediente digitalizado, entre ellos la:

- Petición en sede administrativa impetrada por el apoderado del demandante con radicado DAP-No. 20181190195632, visible en el documento 02 folios 13 al 19 del expediente digitalizado.
- **Oficio con radicado No.20183100065211 DAP-30110 del 17 de octubre de 2018**, expedida por el Jefe Departamento de Administración Personal (e) de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 02 folios 2 al 5 del expediente digitalizado.
- Recurso de apelación con radicado DAP-No. 20186111142142 del 25 de octubre de 2018, visible en el documento 01 folios 33 al 39 y documento 02 folio 1 del expediente digitalizado.
- **Resolución No. 23681 del 26 de noviembre de 2018**, expedida por la Subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 28 al 31 del expediente digitalizado.
- Constancia expedida por el Jefe de Departamento de Administración Personal de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 02 folio 20 del expediente digitalizado, donde se evidencia el cargo desempeñado por el demandante.

**CUARTO: Córrase**, traslado para alegar de conclusión por escrito a las partes y a los intervinientes, por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación

por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, la sentencia se proferirá de manera anticipada.

**QUINTO: Requiérase** a la entidad demandada para que en coadyuvancia con el demandante, allegue con destino a este expediente, la **CERTIFICACIÓN LABORAL ACTUALIZADA** en la que se acredite los cargos desempeñados por el demandante.

**SEXTO: Se reconoce** personería a la doctora **Angélica María Liñan Guzmán**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.846.018, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 110.021 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder visible en el documento 14 folio 24 del expediente digitalizado.

**SEPTIMO: Se insta** a las partes para que **alleguen** vía correo electrónico los respectivos memoriales al E-mail [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo [j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RODRIGO JOSÉ ZABALETA BAÑOL**  
Juez

*Daniela G*



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN No.:** *110013335012-2019-00166-00*  
**ACCIONANTE:** *PEDRO ALCIDES ROJAS QUINTERO*  
**ACCIONADOS:** *NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BOGOTÁ – LA FIDUPREVISORA S.A.*

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*Mediante sentencia del 15 de junio del 2021, este Juzgado accedió las pretensiones de la demanda, y no condenó en costas.*

*En providencia del 11 de marzo de 2022, la Subsección “E” de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca modifica la sentencia proferida por este Despacho y se abstuvo de condenar en costas.*

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Acuerdo 2552 de 2004, se destinará el remanente de los gastos procesales al Consejo Superior de la Judicatura, toda vez que este cubrió los elementos necesarios para el trámite del proceso.*

*Por lo anterior el Despacho,*

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** *OBEDECER Y CUMPLIR* lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia del 11 de marzo de 2022.

**SEGUNDO:** *SIN CONDENA EN COSTAS.*

**TERCERO:** *Destinar* el remanente de lo consignado en el proceso a favor del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a lo dispuesto en la sentencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio de 2022

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d01c31d5e3e609b905b92693e21422a81fdbf73eeadd95492ab0044b1139b7f**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2019-00460-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN DE JESUS GOMEZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL - UGPP

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **viernes, 19 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>18</sup>,**

---

<sup>18</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41a731438b8f6090475db73394e06855e213a161e9db4e9f246ebcbfc113c001**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2019-00525-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** NHORA EMILIA LINARES ORTIZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 9 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>2</sup>,**

---

<sup>2</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e06e0edf2214f607f5f8c54c5ff4ce98181ce02cf7fec368492b2b940aafac84**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACIÓN:** *110013335012-2020-00055-00*  
**DEMANDANTE:** *YEIMY MARCELA PULIDO PINEDA*  
**DEMANDADOS:** *SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE.*

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

*En audiencia de inicial celebrada el 23 de febrero de 2022, el Despacho decreto como prueba*

- *Expediente administrativo contractual completo, donde obren la totalidad de los contratos suscritos por la demandante y la Subred Sur, cuadros de turnos que cumplió la actora, constancia de pago de los honorarios mes a mes desde el 2010 a 2018 y copia de manual de funciones del personal en el cargo de auxiliar administrativo, agenda de trabajo*

*La carga de la prueba quedó en cabeza de la entidad demandada. Se le concedió el término de 10 días para que la remitiera al correo del despacho y al de la contraparte.*

*Posteriormente, en audiencia del 11 de mayo de 2022, se evidenció que la prueba requerida no fue allegada. Por ello el despacho requirió nuevamente a la entidad para que aportara el expediente administrativo contractual completo en el que obrara la documental solicitada. Se le concedió para el efecto el término de 20 días.*

*En audiencia del 23 de junio de 2022 se reiteró la solicitud de prueba. Se le concedió en esta oportunidad el término de 5 días y se le advirtió a la entidad que se adelantaría incidente de desacato por incumplimiento de orden judicial contra el responsable del incumplimiento. En caso de que no se informara quién era, el incidente se adelantaría contra el director.*

*Mediante auto del 15 de julio de 2022, este despacho aclara la fecha de celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento fijada para el 29 de Julio de 2022 y se requirió por última vez al apoderado de la entidad para que aportara la citada prueba documental*

*Pese a los requerimientos efectuados reiteradamente por este Despacho, y la precisión de que las órdenes se expiden con las previsiones del numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, la entidad demandada no ha cumplido ni informado acerca de la imposibilidad material o jurídica de su cumplimiento, no ha allegado respuesta alguna, ni tampoco justificado esta conducta, con lo cual viene dilatado innecesariamente el trámite del proceso.*

*Ahora bien, de conformidad con el artículo 44 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el juez puede ejercer sus poderes correccionales y sancionar con multas hasta por diez (10) SMLMV, a quienes que sin justa causa incumplan las órdenes que se les imparta en ejercicio de sus funciones o demore en su ejecución.*

---

<sup>1</sup> “Artículo 44. Poderes correccionales del juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

(...)

3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

(...)”.

Comoquiera que no se indicó la identificación y dirección de notificación del responsable del incumplimiento de las órdenes judiciales dictadas dentro del presente proceso, es procedente iniciar el incidente de desacato en contra del director/representante legal de la entidad, en este caso, el gerente de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E, Dr. Luis Fernando Pineda Ávila, o quien haga sus veces, a quien se requerirá para que, dentro del término improrrogable de dos (02) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe sobre el cumplimiento de la orden contenida en las Actas 012 - 2022, 097-2022 y 154-2022, consistente en:

*“Allegar -Expediente administrativo contractual completo, donde obren la totalidad de los contratos suscritos por la demandante y la Subred Sur, cuadros de turnos que cumplió la actora, constancia de pago de los honorarios mes a mes desde el 2010 a 2018 y copia de manual de funciones del personal en el cargo de auxiliar administrativo, agenda de trabajo”*

Adviértasele que el incumplimiento reiterado a las órdenes dadas por este estrado judicial puede dejarlo incurso en sanciones de tipo penal por fraude a Resolución Judicial –Art. 454 del Código Penal- aunado a las de orden disciplinario que se estructuren.

En este orden de ideas, corresponde aplazar la audiencia programada para el día 29 de Julio de 2022 de julio de 2022 hasta tanto no sea aportado el expediente Administrativo con la totalidad de contratos suscritos entre la demandante y la Subred Sur.

En consecuencia, el Juzgado 12 Administrativo de Oralidad de Bogotá:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INICIAR INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA DEL SEÑOR LUIS FERNANDO PINEDA ÁVILA, EN SU CALIDAD GERENTE DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E,** o quien haga sus veces, en los términos establecidos por el en el artículo 44 del Código General del Proceso, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Por Secretaria OFICIAR al GERENTE DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E, Dr. LUIS FERNANDO PINEDA ÁVILA** para que, dentro del término improrrogable de dos (02) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe sobre el cumplimiento de las órdenes proferidas por este Despacho.

**TERCERO: NOTIFICAR** el incidente personalmente, a través de correo electrónico al **GERENTE DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E, Dr. LUIS FERNANDO PINEDA ÁVILA,** o quien haga sus veces.

**CUARTO. REQUERIR** a la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E** para que informe al despacho el número de cédula, dirección de notificaciones físicas y electrónicas del señor **LUIS FERNANDO PINEDA ÁVILA, EN SU CALIDAD GERENTE DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E,** o quien haga sus veces.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte incidentada que, el incumplimiento reiterado de las órdenes dadas por este estrado judicial lo deja incurso en sanciones de tipo penal por fraude a Resolución Judicial –Art. 454 del Código Penal- aunado a las de orden disciplinario que se estructuren.

**SEXTO: ADELANTAR** este incidente en cuaderno separado.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE,**

---

<sup>2</sup> Notificado por estado electrónico del 28 de julio de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **306172008d9123cbb451808197c5a6124acaed32501f112ac6f15efba9b33da9**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00324-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JORGE ALEJANDRO URIBE ESPINOSA  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE TRANSPORTE

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 30 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>25</sup>,**

---

<sup>25</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **273469bc72068ca6dbad227d196f0fba170801e525de0017ef82d46e8dd86f5e**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00333-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LESIVIDAD  
**DEMANDANTE:** UGPP  
**DEMANDADO:** MARIA EULALIA RIVEROS DE TORRES

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 31 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>27</sup>,**

---

<sup>27</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b25c280533c84ceccede8359c37e4a9bde018969797b5aae5e030f2871e2c239**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2020-00363-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MYRIAM OLIVA VILLAMIL DE HERRERA  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -  
FOMAG -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 10 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>3</sup>,**

---

<sup>3</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f814508c60a69aa5d96e1a9d291d6be6f544e7f013d4a5b39253e1d3e473c316**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00001-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GLADYS MABEL RIOS PEÑA  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -  
FOMAG

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 10 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>5</sup>,**

---

<sup>5</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **311ea61104037543211b3b84e28da79f3b97765d28b9eb4b7eb6a0ba341db461**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00003-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLARA TERESA MERCHAN  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 11 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>6</sup>,**

---

<sup>6</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6567783cb339810739e7b1e248cf00c1b99c47af24712eb9c7757421cdd42422**

Documento generado en 27/07/2022 11:35:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00018-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA GLADYS VENEGAS ROZO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 11 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>7</sup>,**

---

<sup>7</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef9fcf6edb6936843b8925f8b56ca7308e344507f2333bcad5bf844302fd39bd**

Documento generado en 27/07/2022 11:35:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00021-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LESIVIDAD  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**DEMANDADO:** ESTELLA ESPINOSA GARCIA

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 17 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>11</sup>,**

---

<sup>11</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f552cae399a9ea017d499214a59ef4ba0dcc5136bf0a5715d746d506e043b1**

Documento generado en 27/07/2022 11:35:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00028-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAVIER FORERO CRUZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -  
EJÉRCITO NACIONAL

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 13 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>41</sup>,**

---

<sup>41</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a923a359d307fa7ed75fab23d7acd66a775505b9b7ada967d01f5ffe7f5c16ed**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00029-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ELKIN MANUEL RAMOS VARGAS  
**DEMANDADO:** NACION - MIN DEFENSA -EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 17 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>12</sup>,**

---

<sup>12</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fb4b330c9ba0fa7442a42d7dd170b4f7277343c5c00b9446e47e09b16b5b1a5**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00036-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDELMIRA CASTRO OCHOA  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ -  
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **viernes, 12 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>10</sup>,**

---

<sup>10</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6be6d56669a5ed8f05638715c32465ff5fd60c03a889f39af32957539b13c7ef**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00038-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANYELA KATHERINE AGUIRRE CACERES  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 18 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>13</sup>,**

---

<sup>13</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f9d0fc7638a212e60cb83da4f7d3ea512d1f35c57a396c697b0dfbf2b224758**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00039-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ DARY LEON GARCIA  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 18 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>17</sup>,**

---

<sup>17</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fb28acc1a3f0bba940f69713e7ebf46621c55e97a8758bb3984480236f4f0e**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00040-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 23 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>19</sup>,**

---

<sup>19</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44bfe6f8c64da89252fd3a329eac752f24c3708466ce3ea038a479aa930fc4d4**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00043-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA ESPERANZA VARGAS VASQUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 23 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>20</sup>,**

---

<sup>20</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d76988eff0b2e5545d0b09d14c1a4bd0ea0847e37d239d54fd02361dd63989**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00057-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANDRES ACOSTA ROMERO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE  
ESTADISTICA - DANE -

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 24 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>22</sup>,**

---

<sup>22</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbe03e88f57ea324ea1b579420ecec82d20973f9ed253d0ccda26be3f95c87e**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00066-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GERMAN ENRIQUE VASQUEZ VARGAS  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 24 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>21</sup>,**

---

<sup>21</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5621242cb774a14e27bb7eadbcb7f12327129cd30e770d20a6a3bc79f10dc691**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00073-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUCILA FERNANDEZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL - UGPP

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 25 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>23</sup>,**

---

<sup>23</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c8fac97e7bc44abed0bc232e77a06d90858394d87ef8cc4b9a301d6f995e60**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00075-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** ABRAHAN MOISES FERNANDEZ  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA  
NACIONAL – DIRECCIÓN NACIONAL TEGEN

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 6 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>56</sup>,**

---

<sup>56</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b95e3ac9f4800f849312f9c1a584529336709cd3769cafb674724df0db12757**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00082-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANGELA MARIA RODRIGUEZ BUITRAGO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONPREMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 18 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>14</sup>,**

---

<sup>14</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3bc1fb7c74f693f9ea00f23a24132de84944cba4010cc0a54543a81ac945213**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00084-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA ACHURY CARRION  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONPREMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 10 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>4</sup>,**

---

<sup>4</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02afb2e7aa6dae6d6ff30894fc0d088bb015054ec5dbefc22100a6c353dfd88**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00086-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MYRIAM NELSY MENDIETA CORTES  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 25 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>24</sup>,**

---

<sup>24</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1459cca48b8b9f2aa944c0cbe8c0ee716cadb1e8f3d9761509e6acab63e66f7**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00089-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MONICA CORTES RAMIREZ  
**DEMANDADO:** SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 30 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>26</sup>,**

---

<sup>26</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b79adee528ab3e5987e29f173cf8575415bc375a22b3cf36bf88924eb5748d**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.***

***SECCIÓN SEGUNDA***

Bogotá D. C., 27 de julio de 2022

**Expediente:** 11001333501220210009000

**Demandante:** FABIO ARMANDO PEREZ QUIROZ

**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Procede el Despacho a dar continuación al trámite del proceso arriba referenciado, teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 creó tres (3) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar, desde el 07 de febrero hasta el 06 de octubre de 2022.

Que mediante Acuerdo No. 013 del 14 de febrero de 2022 fue designado Juez Primero Administrativo Transitorio el suscrito y debidamente posesionado con acta de posesión No. 46 de 2022 con efectos fiscales desde el 21 de febrero del presente año, por lo cual de conformidad con el oficio No. CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, me corresponde conocer únicamente los procesos originados en los Juzgados Séptimo al Dieciocho Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Que mediante el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, en el cual establece entre otros los lineamientos establecidos para proferir Sentencia anticipada de la siguiente manera:

***Artículo 13.*** *Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*

1. ***Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por***

escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.

2. **En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten**, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición, deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.
3. En la segunda etapa del proceso prevista en el artículo 179 de la Ley 1437 de 2011, cuando encuentre probada la cosa juzgada, la transacción; la conciliación, la caducidad, la prescripción extintiva y la falta de legitimación en la causa. La sentencia se dictará oralmente en audiencia o se proferirá por escrito. En este caso no se correrá traslado para alegar. 4. En caso de allanamiento de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

En concordancia con el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión, entre otros, adiciona el artículo 182A, "Sentencia Anticipada", el cual contempla:

***Se podrá dictar sentencia anticipada:***

***1. Antes de la audiencia inicial:***

- a) ***Cuando se trate de asuntos de puro derecho;***
- b) ***Cuando no haya que practicar pruebas;***
- c) ***Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;***
- d) ***Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.***

(...)

2. ***En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten***, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición

*sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que el tema a tratar en el presente proceso es de puro derecho y que no existen pruebas por practicar, este despacho avocara conocimiento del presente litigio, prescindirá de la audiencia inicial, decretará las pruebas a que haya lugar y correrá traslado para los alegatos de conclusión por diez (10) días comunes a las partes, al Ministerio Público y demás intervinientes, en virtud a las normas anteriormente expuestas.

Por las razones expuestas, el suscrito Juez:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Avocar** conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Prescindir**, de la audiencia inicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: Decrétese**, como medios de prueba, los documentos que se acompañan a la demanda, visibles en el expediente digitalizado, entre ellos la:

- Petición en sede administrativa impetrada por el apoderado del demandante con radicado STH-No. 20196110464682 del 29 de mayo de 2019, visible en el documento 01 folios 32 al 35 del expediente digitalizado.
- **Oficio con radicado No. 20193100044361 DAP-30110 del 04 de junio de 2019**, expedida por el Profesional con Funciones del Departamento de Administración Personal (A) de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 28 al 30 del expediente digitalizado.
- Recurso de apelación con radicado STH-No. 20196110531272 del 18 de junio de 2019, visible en el documento 01 folios 24 al 27 del expediente digitalizado.
- **Resolución No. 22095 del 20 de agosto de 2019**, expedida por la Subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folios 18 al 21 del expediente digitalizado.
- Constancia expedida por el Jefe de Departamento de Administración Personal de la Fiscalía General de la Nación, visible en el documento 01 folio 38 del expediente digitalizado, donde se evidencia el cargo desempeñado por el demandante.

**CUARTO: Córrase**, traslado para alegar de conclusión por escrito a las partes y a los intervinientes, por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación

por estado del presente auto de conformidad con el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, la sentencia se proferirá de manera anticipada.

**QUINTO: Requiérase** a la entidad demandada para que en coadyuvancia con el demandante, allegue con destino a este expediente, la **CERTIFICACIÓN LABORAL ACTUALIZADA** en la que se acredite los cargos desempeñados por el demandante.

**SEXTO: Acéptese** la renuncia del poder conferido para actuar dentro del presente proceso al doctor **Ronald Francisco Valencia Corredor**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.232.372, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 145.178 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de la entidad demandada, en los términos y para los efectos de la renuncia visible en el documento 09 folio 3 del expediente digitalizado.

**SEPTIMO:** Adviértase a la entidad demandada, constituya nuevo apoderado judicial en el presente asunto.

**OCTAVO: Se insta** a las partes para que **alleguen** vía correo electrónico los respectivos memoriales al E-mail [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia al correo [j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j411admsobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RODRIGO JOSÉ ZABALETA BAÑOL**  
Juez

*Daniela G*



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00096-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA YANETH PENAGOS NIÑO  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 18 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>15</sup>,**

---

<sup>15</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44cadb7cad19103ab3f400e3e44ef632e93f498f7210ad8ca4c173cf51c5387a**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00116-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** INES MARI ROJAS MATEUS  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONPREMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 18 de agosto de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>16</sup>,**

---

<sup>16</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8e7dbea3821d944d88f9ae34e4bc50501b0b5e41293420b9ae906344de0b487**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00124-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YESICA PAOLA MARENCO RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE  
E.S.E.

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 1 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>31</sup>,**

---

<sup>31</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d09da8a0eac6df826d04eb2c0699782facc9101c3c7c0df527f3a043a399fb**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00127-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MILLER SANTIAGO VALDERRAMA FORERO  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 31 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>28</sup>,**

---

<sup>28</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6b55c7e58d14d46c46debd9abc8037f98c41f1ad53b2cb0ae5bb2b3f210928**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00132-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** RAUL PUERTO JIMENEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 1 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>29</sup>,**

---

<sup>29</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a290ab69c2c0a8fd75fcd100918431a765bda43a3e91714de2e6e6be6df304f0**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00144-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS ERLY RODRIGUEZ CORTES  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 1 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>30</sup>,**

---

<sup>30</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d62209a200be843467a6adbbea7ac48e99f255b44c1ce1bfa7df227493b7c93**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00147-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** TEODOLINDA ORTIZ OSPINA  
**DEMANDADO:** UGPP

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 7 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>35</sup>,**

---

<sup>35</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0701bade9709ad37cd1fb11d5ede65a0642a4e82eaa45304f29ed50e0a2199ee**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00151-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LEONARDO LOZANO COGOLLO  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 14 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>44</sup>,**

---

<sup>44</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00cf29c822e4794b496ff503f68351db0fc22d121ece27a49b9ffe7270878f90**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00157-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MAGDA SOLAY RAMIREZ LOPEZ  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE ESE

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 6 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>33</sup>,**

---

<sup>33</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1b3e21c8909c4c854b9db5dcf8b4ece09e4d98b01b59bede321d33f0e010c34**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00166-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANDRES TRUJILLO ARIAS  
**DEMANDADO:** NACION RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 7 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>34</sup>,**

---

<sup>34</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **502c25e4fccfe442a23ac0a6fa911da7403ef42aa4b75656c3009c3d47bff512**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00167-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS ARMANDO GONZALEZ PARRA  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 8 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>40</sup>,**

---

<sup>40</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3da84b87ebccd1d7d2d90aaa810198461100a38a8707fec8e789f488cde897b4**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00172-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** BIANEY SANDOVAL TRUJILLO  
**DEMANDADO:** SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 13 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>42</sup>,**

---

<sup>42</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbcfea232abb025fdd7d07c30c0b8492b29a76be6e80e701029d070f0f3b31f**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00173-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA CRISTINA SUAREZ GARZON  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 8 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>36</sup>,**

---

<sup>36</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57b44b876f2038e628c74655906dec8bd3d7a2954735737bff80a80e51db53dc**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00178-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** NELSON ENRIQUE PINZON PINZON  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 15 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>46</sup>,**

---

<sup>46</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **195d457ca4659c5fc50f5d08bfa3217a32cd7e08633d3a6d2e66212d64754ec6**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00196-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MAGDALENA GONZÁLEZ PACHÓN  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 11 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>8</sup>,**

---

<sup>8</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3805dd19b55de7a56bd6a6514ed87bcb417fb5bb519da2f021fda02b610970d0**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00199-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EFRAIN FIERRO VELASQUEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE LA VEGA

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 8 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>37</sup>,**

---

<sup>37</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f05b07897ed807580e7da55660fe9c42b1a7d7dba8b84ed590f493a660f7133**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00207-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN GUILLERMO NIÑO PICO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 8 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>38</sup>,**

---

<sup>38</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **724c2e54b41c4f55ec00215e2c103dff5b8d3e72a0c123e45874441943ffa9e**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00215-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OLGA LUCIA PARRA ROMERO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -  
FOMAG -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 8 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>39</sup>,**

---

<sup>39</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe62c7831b17f1618878f4c348519791851b721e20b686a4272ea110ff5b2ad8**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00219-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN CAMILO CRUZ PALOMO  
**DEMANDADO:** UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS  
USPEC

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 20 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>48</sup>,**

---

<sup>48</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **413cb79ae26a4465391d722dc1b7ee576872142714b5ed0252fa0f02e4d5da53**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00224-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDUARDS HERNÁN GUTIERREZ FIERRO  
**DEMANDADO:** NACION - MIN DEFENSA -EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 14 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>43</sup>,**

---

<sup>43</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35e9fedd8f4a2139092b097d32e61837a1df114eea9be53b7a6e18c318327990**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00227-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GLORIA YOLANDA SERRANO BETANCUR  
**DEMANDADO:** NACION - MIN DEFENSA -EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 21 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>50</sup>,**

---

<sup>50</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b12c3e0fe1798796ebaa2075fafac0efda2f94d2cc219b84db599b84b59ca298**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00229-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANDRÉS ALONSO RUIZ OSPINA  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
y CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 4 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>54</sup>,**

---

<sup>54</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74af3ab38adfa1954b4753c8cd0c65f94ae44c5b7a487ec34c8951d36d95322a**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00235-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MYRIAM DONATO VANEGAS  
**DEMANDADO:** FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD - SECRETARÍA  
DE SALUD DISTRITAL DE BOGOTÁ D.C

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 5 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>55</sup>,**

---

<sup>55</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfeb093aa6d33c727eb2617f5ae1dac81ac756bb1e53b91c1cac9efc1f39b205**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00236-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA ROMERO DE VACA  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 6 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>32</sup>,**

---

<sup>32</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5904d3057b4d6a6b7065c1bbfa64d49cbb3dc3d42f175f561ba543a3d7f61ed**

Documento generado en 27/07/2022 02:50:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00247-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JORGE MARIO IZKIERDO RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 15 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>45</sup>,**

---

<sup>45</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd835ef9451f7d8f0141757faefad33c6ccb58f1b043010695c32f060c8fd8fa**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00260-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ MERY BARRERA ROJAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 20 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>47</sup>,**

---

<sup>47</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **823532a23fb1338b5c9b098237ab28b33668492194f044563a8a3208ad176629**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00270-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA DEL CARMEN DAZA SAAVEDRA  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 21 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>49</sup>,**

---

<sup>49</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5991dc815fecbf70fdc23ad32058cad6422eb3ba71751afac220da2e9ccfc00**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00271-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUCAS JOSÉ ELIECER REVELO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 11 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>58</sup>,**

---

<sup>58</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fec43dd0acff1dfdf294f2f9a7ebb73c52cab884e3a6b58a5e7733059a7aef67**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00272-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JULIO CESAR SOSSA PATIÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 21 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>51</sup>,**

---

<sup>51</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35549c934a64ec06f5d3e6488bbc5e5ad7e9177837e99f445c8454c2fe5f9b98**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00238-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GISELA FIERRO VERGARA  
**DEMANDADO:** DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES  
DIAN- DIRECCION SECCIONAL DE  
ADUANAS DE BOGOTÁ

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 22 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>52</sup>,**

---

<sup>52</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8d61fd2818e448e0036a66e7f9f47fcd2ce6a1137d2e1c75a55ecff7434da**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00285-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JHONY ORLANDO RAMIREZ GARZON  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 22 de septiembre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>53</sup>,**

---

<sup>53</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aff8dc48908401f3ce9ba825a9f9cf7796ff363a1c4b5ce4388484adcb87cc6f**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00287-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN GUILLERMO HERNANDEZ FUENTES  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-CREMIL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 11 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>57</sup>,**

---

<sup>57</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cdb8d0cfaa06827842489dadae40e03f926d85c4e2394d4f1b5b80008bbf696**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00292-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA ESMERALDA RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO  
ORIENTE  
E.S.E.

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 12 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>61</sup>,**

---

<sup>61</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e2431bee326c0d066cc90fc676948b027ce15e8eae451a59ade4f945c799f9f**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00297-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS JULIO QUINTERO VELASQUEZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 12 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>60</sup>,**

---

<sup>60</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **250ae896600774c8378a90395ca1274a1a03b9160d14d641f47d77fa466c151f**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00298-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANA FLOR MARINA ACOSTA GONZALEZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 19 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>67</sup>,**

---

<sup>67</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8e71879524f5fac07f1a380d3ee77a990653055b3d0836cb7ec071c0d28d8e**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00302-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA FIDELA ESCOBAR CONTRERAS  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO EDUCACION Y OTRO

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 11 de agosto de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>9</sup>,**

---

<sup>9</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **339cf6e069e4d073ef936df674ee1f9fa6964b012e7dbd3a96ff2a2b1a031147**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00307-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS JULIO QUINTERO VELASQUEZ  
**DEMANDADO:** UGPP

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 13 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>62</sup>,**

---

<sup>62</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7be554817fcc5eff97acb362540700f73ecec6fdcdb001127c611ed62f8e823**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00325-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA MARIA MORENO  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 13 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>63</sup>,**

---

<sup>63</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8413ca7e0f66b02db800a292933225822044ea55b0d9bf690bf4e2ce7b071e3**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00334-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARLEN SUAREZ LEON  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 13 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>64</sup>,**

---

<sup>64</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1693dc6b544b840be60acefdd803ebce0a9e8501e7804bbc5bed71f0a6e2171**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00352-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EVA MARGARITA MARIA POSADA ESCOBAR  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 13 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>65</sup>,**

---

<sup>65</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf3b3edf9721ac4d08cb30d70ff6fed2a60f6dcf8a1aa2f57a33a0b2ca4232ec**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00356-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HUMBERTO PEÑARANDA GARCERANT  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 25 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>71</sup>,**

---

<sup>71</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3bf97a4d5aa4c2b319a14e0a64657d3011735c45c7fe14614e5ea35212967ef**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00358-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSE ANGEL RAMIREZ CUERVO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **miércoles, 19 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>68</sup>,**

---

<sup>68</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **173cc740998a5ca03e373c023d6b468c5b0216771a1a44df2efdd40115e1200c**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2021-00385-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS JULIO PARRA MOGOLLON  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 11 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>59</sup>,**

---

<sup>59</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b3e8abdc74cf41180b0212e67f07524d69ee9734368e22fef53815c954b0986**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2022-00001-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HAROLD ALBERTO VALENCIA ROA  
**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL  
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
FONPREMAG

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 13 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>66</sup>,**

---

<sup>66</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75092b2b69236b8337e442b5a199802f351766ff74f5bcb3e8fe07480836b3bb**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2022-00020-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUDITH TERREROS FRANCO  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE

*Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 20 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.***

*Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>70</sup>,**

---

<sup>70</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c7082d2ccfd93efce0a60635d0a17a5cfae1524673d7ce8e3c020aef8bc3c**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACION:** 110013335-012-2022-00022-00  
**ACCION:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA TOVAR LESMES  
**ACCIONADO:** MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Mediante sentencia proferida por este despacho el 22 de marzo de 2018 se accedió a las pretensiones de la demanda.

**“RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR LA NULIDAD** de la "Resolución 2017 de 15 de abril de 2016 (fl. 11), conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de la anterior declaración, y a título de restablecimiento del derecho, se ordena AL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, **RELIQUIDAR Y PAGAR** a la señora LUZ MARINA TOVAR LESMES identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.41.670.254, **SU PENSIÓN DE JUBILACIÓN CON LA INCLUSIÓN DE TODOS LOS FACTORES SALARIALES** devengados durante el 26 de marzo de 2012 al 25 de marzo de 2013, -año anterior al status pensional-, es decir con los factores: "Asignación a (sueldo)", "prima de Vacaciones" y "Prima de navidad", de acuerdo con las consideraciones expresadas en la parte motiva.

Se precisa que aquellos, emolumentos que se causen anualmente, deberán liquidarse con el 75% de sus doceavas partes.

**TERCERO. CONDENAR a FONPREMAG A PAGAR** la señora LUZ MARINA TOVAR LESMES identificado con Cedula de Ciudadanía Nro 41.670.254, las diferencias de las mesadas pensionales resultantes entre los valores que le reconoció y los que le debe reconocer de acuerdo a la reliquidación ordenada en este fallo, según lo establecido en el artículo 187 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debiendo descontar los aportes para pensión, -liquidados sobre la diferencia que resulta de la inclusión de los factores ordenados en esta sentencia -, por toda la vida laboral del accionante, según cálculo actuarial que realice la entidad.

**CUARTO. DECLARAR LA NULIDAD** del Acto presunto negativo derivado de la falta de respuesta ante la petición 20150320923632 de 17 de junio de 2016 ante Fiduprevisora (Reintegro Salud) de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO.** Como consecuencia de la anterior declaración **ORDENAR** a la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA - FIDUPREVISORA S.A, **SUSPENDER LOS DESCUENTOS CON DESTINO AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD** sobre la mesada adicional de diciembre de la pensión de jubilación de la actora; consecuentemente se deberá **REINTEGRAR** a la actora los valores correspondientes, a tales descuentos efectuados sobre las mesadas pensionales adicionales desde el 25 de marzo de 2013.

**SEXTO. CONDENAR EN COSTAS** por agencias en derecho a la parte demandada NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES

SOCIALES — FIDUCIARIA LA PREVISORA SA. Con un salario mínimo legal mensual vigente, (1 S.M.M.L.V - 2018) a favor de la demandante de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO. ORDENAR** se dé aplicación a lo establecido en los artículos 192,194 y 195 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (...)"

*Esta decisión fue confirmada por el Tribunal Administrativo De Cundinamarca Sección Segunda el 08 de noviembre de 2018*

*El demandante señala que, a la fecha no se ha dado cumplimiento al fallo, a pesar de haberlo requerido desde agosto de 2019.*

*Revisada la información del expediente y pese a que el ejecutante señala un monto preciso de la obligación, es deber del Despacho verificar la sentencia emitida para dar cabal cumplimiento a fallo. En este sentido, esta censora observa que no se cuenta con el valor correspondientes de los descuentos para pensión de los nuevos factores salariales incluidos en la decisión judicial*

*Frente a esta situación, es necesario señalar que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 424 del CGP, si el proceso ejecutivo se adelanta por una cantidad líquida de dinero y sus intereses, debe expresarse una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.*

*En el presente caso, para determinar el valor de a descontar por aportes a pensión por toda la vida laboral, sobre los factores salariales que les fue reconocidos en el fallo que se ejecuta, es necesario contar con la respectiva liquidación realizada por un perito experto en cálculo actuarial. Con el fin de determinar el capital real adeudado con su respectiva liquidación de intereses.*

*En consecuencia, previo a librar el mandamiento de pago el Despacho requerirá a la parte actora para que aporte la liquidación de los descuentos realizados por concepto de aportes a pensión, teniendo en cuenta para ello el factor actuarial. Dicha liquidación deberá ser realizada y acreditada por el profesional idóneo para este tipo de cálculo de conformidad con lo preceptuado en el artículo 226 del CGP.*

*Por lo anterior el Juzgado dispone,*

**REQUERIR A LA PARTE ACTORA** para que allegue la liquidación del valor de su pretensión, por los valores descontados por concepto de los aportes a pensión a cargo del trabajador, conforme a la parte motiva de esta providencia. Se le concede el término de **VEINTE (20) DIAS**.

*Surtida la actuación ingresen las diligencias al Despacho para seguir con el trámite. Se advierte que de no cumplirse con lo ordenado se rechazará la demanda.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

Firmado Por:  
Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2

<sup>1</sup> Notificación Por Estado Electrónico WEB del 28 de julio de 2022  
AJLR

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43c636929828e8d3fa84bb31322fda79d2256804942fa077f471343ee6497e66**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 110013335012-2022-00040-00  
**DEMANDANTE:** JAVIER DARIO AYAZO ARROYO  
**DEMANDADOS:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA NACIONAL.

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Habiéndose subsanado los defectos formales de la demanda, indicados en providencia que antecede, advierte el Despacho que no es el competente para conocer del mismo, en razón al territorio. En la demanda se solicita la nulidad del acto administrativo mediante el cual la entidad accionada retiró del servicio activo de las Fuerzas Militares por sobrepasar la edad correspondiente al grado.

El artículo 156 del CPACA modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, fijó las reglas de competencia por el factor territorial para todas las instancias que componen la jurisdicción contenciosa administrativa. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral señaló:

*“ARTÍCULO 156.- Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...) 3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios (...).”*

Al estudiar la demanda, se advierte que el señor JAVIER DARIO AYAZO ARROYO prestó sus servicios militares en el Distrito Militar Naval No. 12 Villavicencio. Tal situación configura la falta de competencia del Despacho para avocar conocimiento de la demanda, por el factor territorial. En consecuencia, el expediente de la referencia se remitirá a los juzgados administrativos de la ciudad de Villavicencio en el departamento del Meta.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la **FALTA DE COMPETENCIA** para conocer de la demanda presentada por la **JAVIER DARIO AYAZO ARROYO**, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ARMADA NACIONAL**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente, a través de la Oficina de Apoyo, al Juez Administrativo – Reparto – de Villavicencio, Meta, por competencia territorial.

**TERCERO: DEJAR**, por Secretaría, las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio del 2022

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c8be4b5aab568309f0711dd9be032b44310361e030f32e593d78686ec1054a8**

Documento generado en 27/07/2022 02:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN No.:** 110013335012-2022-00044-00  
**ACCIONANTE:** ANGEL MARIA SEGURA  
**ACCIONADOS:** UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente, previo a tramitar el mandamiento de pago, advierte el Despacho que no es el competente para conocer de la ejecución solicitada, por lo que en términos del artículo 155 numeral 7 del CPACA se estudiará la procedencia de su remisión al competente funcional por factor conexidad.

**ANTECEDENTES**

- El 08 de marzo de 2012 se asigna por reparto a quién demanda de nulidad y restablecimiento incoada por el señor Ángel María Segura en contra del Departamento Administrativo De Seguridad.
- El 15 de marzo de 2012, se remite el proceso a los Juzgados Administrativos de Descongestión
- El 21 de marzo de 2012, avoca conocimiento el juzgado 10 de descongestión.
- El 22 de marzo de 2013, el Juzgado 10 Administrativo de Descongestión del Circuito de Bogotá, emite sentencia de primera instancia accediendo a las pretensiones de la demanda.
- El 25 de noviembre de 2016 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección F modificó el fallo.
- El 28 de febrero de 2017 el Juzgado 53 Administrativo Sección Segunda Oral Bogotá, emite auto avocando conocimiento y atiende decisión de segunda instancia.
- EL 02 de agosto de 2018, el juzgado remite a archivo definitivo el proceso Caja J53-32-2018
- Señala la parte actora que radicó solicitud de cumplimiento a fallo, sin embargo la entidad no ha cumplido el mismo.

**CONSIDERACIONES**

Este Despacho declarará la falta de competencia y remitirá el presente asunto al Juzgado 53 Administrativo de Oralidad de Bogotá, por las siguientes razones:

De acuerdo con el recuento fáctico realizado, el fallo objeto de ejecución, mediante el cual se accedió a unas pretensiones del actor, fue proferido por el extinto **Juzgado décimo Administrativo de Descongestión de Bogotá**. Así se evidencia del Sistema de Información Siglo XXI, donde se relaciona el proceso ordinario de nulidad y restablecimiento radicado 11001333101420120009600 fue remitido al Juzgado 10 Administrativo de Descongestión de Bogotá. Dicho proceso al finalizar la medida de descongestión quedó a cargo del hoy Juzgado 53 Administrativo de Oralidad de Bogotá, como puede observarse en el siguiente pantallazo:

11001333101420120009600

Consultar

Nueva Consulta

## Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Miércoles, 27 de Julio de 2022 - 09:47:37 A.M. [Obtener Archivo PDF](#)

Datos del Proceso					
Información de Radicación del Proceso					
Despacho			Ponente		
053 JUZGADO ADMINISTRATIVO - SECCION SEGUNDA			JUEZ 53 ADMINISTRATIVO SEC SEGUNDA ORAL BOGOTA		
Clasificación del Proceso					
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente		
ESPECIAL	ACCIONES DE TUTELA	Sin Tipo de Recurso	ARCHIVO		
Sujetos Procesales					
Demandante(s)			Demandado(s)		
- ANGEL MARIA SEGURA			- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD		
Contenido de Radicación					
Contenido					
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.					
Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
02 Aug 2018	ARCHIVO DEFINITIVO	CAJA J53-32-2018 (SALDO -)			02 Aug 2018
13 Oct 2017	INFORME SECRETARIAL	ENTREGA COPIAS (X LIQ REM UBICACIÓN SOTANO)			13 Oct 2017
25 Aug 2017	INFORME SECRETARIAL	UBICACIÓN COPIAS SOTANO (PENDIENTE APORTAR COPIAS)			25 Aug 2017
28 Jul 2017	NOTIFICACION POR ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 28/07/2017 A LAS 08:15:17.	01 Aug 2017	01 Aug 2017	28 Jul 2017
28 Jul 2017	AUTO QUE ORDENA EXPEDIR COPIAS				28 Jul 2017
10 Jul 2017	AL DESPACHO				10 Jul 2017
31 May 2017	RECIBE MEMORIALES	SOLICITUD COPIAS AUTENTICAS...NJS			31 May 2017
28 Feb 2017	NOTIFICACION POR ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 28/02/2017 A LAS 08:48:59.	02 Mar 2017	02 Mar 2017	28 Feb 2017
28 Feb 2017	AUTO AVOCANDO CONOCIMIENTO	ATIENDE DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA			28 Feb 2017

La competencia para el conocimiento de estos procesos está regulada por el Artículo 306 del Código General del Proceso:

**“Artículo 306. Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, **el acreedor sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución, con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada.**” (Subrayado y Negrilla fuera del texto.)

En este orden de ideas, como la sentencia que en la actualidad se pretende cobrar a través del presente proceso ejecutivo, se encuentra en el juzgado 53 Administrativo de Bogotá, corresponde a este último despacho el conocimiento del Ejecutivo por asignación.

Por lo expuesto, se declarará la falta de competencia y se remitirá el presente asunto al Juzgado 53 Administrativo de Oralidad de Bogotá, por ser de su competencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** que este Despacho carece de competencia para conocer de la demanda presentada por el señor **ANGEL MARIA SEGURA** en contra de la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. REMITIR** el expediente al **JUZGADO 53 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ** para lo de su competencia.

**TERCERO. DEJAR** por Secretaría las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

---

<sup>1</sup> Auto notificado en el Estado Electrónico WEB del 28 de julio de 2022.  
AJLR

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d12408b357c80004acd12d6805e3e6ba879e96f49436049cd872576f0d5c5fa5**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACION:** *110013335-012-2022-00055-00*  
**ACCIONANTE:** *LUIS ALBERTO PACHECO BENAVIDES*  
**ACCIONADO:** *NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICIA NACIONAL*

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Habiéndose subsanado los defectos formales de la demanda, indicados en providencia que antecede, advierte el Despacho que no es el competente para conocer del mismo, en razón al territorio. En la demanda se solicita la nulidad del acto administrativo mediante el cual la entidad accionada negó el reconocimiento del subsidio de familiar.

El artículo 156 del CPACA modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, fijó las reglas de competencia por el factor territorial para todas las instancias que componen la jurisdicción contenciosa administrativa. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral señaló:

*“ARTÍCULO 156.- Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...) 3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios (...).”*

Al estudiar la demanda, se advierte que el señor LUIS ALBERTO PACHECO BENAVIDES prestó sus servicios militares en el Grupo de Evaluación y Calidad “CENOP”, con sede en el municipio de San Luis, departamento del Tolima. Tal situación configura la falta de competencia del Despacho para avocar conocimiento de la demanda, por el factor territorial. En consecuencia, el expediente de la referencia se remitirá a los juzgados administrativos de la ciudad de Ibagué en el departamento del Tolima.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la **FALTA DE COMPETENCIA** para conocer de la demanda presentada por el señor **LUIS ALBERTO PACHECO BENAVIDES**, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente, a través de la Oficina de Apoyo, al Juez Administrativo – Reparto – de Ibagué, Tolima, por competencia territorial.

**TERCERO: DEJAR**, por Secretaría, las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio del 2022

**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb5be6e1ae3ae0df4d886d975886182f54ff1beb5e0f08440abf0094c76fa49b**

Documento generado en 27/07/2022 02:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2022-00073-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS MIGUEL RODELO NUÑEZ  
**DEMANDADO:** HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **martes, 25 de octubre de 2022 a las 10:30 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>72</sup>,**

---

<sup>72</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd774575d7a276cf463ced79b6e9a195647dce8df229ec119aadf30aa8e7f408**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°**      **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**ACCIÓN:**            **110013335-012-2022-00078-00**  
**DEMANDANTE:**    **OLGA LUCERO MELENDEZ BOADA**  
**DEMANDADO:**      **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG –  
FIDUPREVISORA S.A.**

*Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)*

*Con auto del veintinueve (29) de junio de 2022, conforme al artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso - CPACA se otorgó a la parte actora el término de 10 días para que corrigiera la demanda en los siguientes términos:*

- “Acreditar el envío, por medio electrónico de la demanda y subsanación a la demandada, de conformidad con el artículo 162 del CPACA, modificado por el artículo 35 numeral 8 de la Ley 2080 de 2021.*
- Dirección de notificación física y electrónica de la demandante, la cual debe ser diferente a la de su apoderada”*

**Consideraciones.**

*En virtud del numeral 8 del artículo 162 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, la parte demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, salvo en los casos en que se soliciten medidas cautelares o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones.*

*En ese orden de ideas, quien ejerza un medio de control deberá acreditar el envío de la demanda con sus respectivos anexos así mismo de la subsanación a la parte demandada. Como este documento que no fue aportado, se inadmitió la demanda y se otorgó el término legal de subsanación; el cual transcurrió sin manifestación alguna.*

*En consecuencia, el Despacho procederá al rechazo de la demanda, de acuerdo a la causal establecida en el numeral 2 del artículo 169 y 170 de la Ley 1437 de 2011:*

*“ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*(...)*

*2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*

*(...)*

*ARTÍCULO 170. INADMISIÓN DE LA DEMANDA. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, **para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.***” *Cursiva, negrilla y subrayado son fuera del texto.*

Por lo anterior el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR la demanda** presentada por la señora OLGA LUCERO MELENDEZ BOADA en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG – FIDUPREVISORA S.A. por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: En firme este auto, ARCHIVAR las diligencias previas las anotaciones respectivas.**

## **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Yolanda Velasco Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Sala 012 Contencioso Admsección 2

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cc7ee2159cb75cb805ab4d94fede063d0e872293db90ad1387fdc3d0c5b5e85**

Documento generado en 27/07/2022 02:30:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio del 2022



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**RADICACIÓN N°** 11001-3335-012-2022-00124-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PAZ DE JESUS SALAS DE GONZALEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el artículo 180 del CPACA y por remisión de los artículos 372 y 373 de la Ley 1564 de 2012, además de lo ordenado expresamente en el numeral 2 del artículo 443 ibidem, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial el día **jueves, 20 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m.**

Previo a la fecha de la audiencia se enviará a los correos electrónicos obrantes en el proceso el enlace para la realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>69</sup>,**

---

<sup>69</sup> Notificación por Estado Electrónico Web Del 15 de febrero de 2022.

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1770a581cfb784f47c54095e0685b42f92f72a4780b334f2d841a320fd769b7**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTASECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACION:** 110013335-012-2022-00210-00  
**ACCIONANTE:** JHONATAN ALEJANDRO NIÑO AYALA  
**ACCIONADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

Encontrándose la demanda para estudio de admisión, advierte el Despacho que no es competente para dirimir el conflicto propuesto por el señor **JHONATAN ALEJANDRO NIÑO AYALA** en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL**, en razón del factor funcional por las siguientes razones:

El artículo 155 del CPACA, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021, establece las reglas de competencia para los juzgados administrativos en primera instancia, de la siguiente manera:

*«Artículo 155. Competencia de los jueces administrativos en primera instancia. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

[...]

14. Sin atención a la cuantía, de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de carácter disciplinario **que no estén atribuidos a los tribunales o al Consejo de Estado.** [...]». -Destaca el Juzgado-

Así pues, la competencia de los juzgados administrativos para conocer de las demandas de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos disciplinarios es residual, comoquiera que para asumirlas debe advertirse si aquellas no están atribuidas expresamente a los tribunales administrativos o al Consejo de Estado.

El artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2021, asigna la competencia a los Tribunales Administrativos en primera instancia para conocer de esta clase de demandas, en los siguientes términos:

*«Artículo. 152.- Competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

[...]

23. Sin atención a la cuantía, de los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de carácter disciplinario **que impongan sanciones de destitución e inhabilidad general, separación absoluta del cargo, o suspensión con inhabilidad especial, expedidos contra servidores públicos** o particulares que cumplan funciones públicas en cualquier orden, incluso los de elección popular, cuya competencia no esté asignada al Consejo de Estado, de acuerdo con el artículo 149A. [...]». -Resaltado fuera de texto-

Para el caso de autos, la parte actora solicita la declaratoria de nulidad de los siguientes actos administrativos de carácter disciplinario:

- El fallo de primera instancia, del 17 de agosto del 2021, el Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno del Comando Operativo de Seguridad

*Ciudadana número 4 (Cosec 4), de la Policía Metropolitana de Bogotá; dentro de la investigación disciplinaria con radicado EE-COSE4-2021-53,*

- *El fallo de segunda instancia, del 28 de octubre del 2021, proferido por la Inspectora Delegada Especial de la Policía Metropolitana de Bogotá;*
- *La Resolución de Retiro Nro. 04090, del 9 de diciembre del 2021, proferida por el Director General de la Policía Nacional.*

*Teniendo en cuenta el carácter disciplinario de los actos acusados y que en ellos se impusieron las sanciones de destitución e inhabilidad general, es preciso concluir que la competencia para dirimir el litigio recae de manera exclusiva en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda.*

*En consecuencia, el Despacho declarará la falta de competencia y remitirá la demanda de la referencia a la mencionada Corporación para lo de su cargo.*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la **FALTA DE COMPETENCIA** para conocer de la demanda presentada por el señor **JHONATAN ALEJANDRO NIÑO AYALA** en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente, a través de la Oficina de Apoyo, al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DEJAR**, por Secretaría, las anotaciones respectivas.

### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

GFPM

Firmado Por:

Yolanda Velasco Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Sala 012 Contencioso Adm sección 2

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f29c738eb2c536175797aa1d7de62a0582c450e5e3af807b13c68f27bfb5a65**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio del 2022



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 110013335012-2022-00230-00  
**DEMANDANTE:** ALEXANDER MANUEL CASTILLO BARRIOS  
**DEMANDADOS:** COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

Advierte el Despacho que esta demanda debe rechazarse de plano por haberse configurado su caducidad, tal como lo ordena el numeral 1° del artículo 169 del CPACA<sup>1</sup>, y de acuerdo con las siguientes consideraciones:

Las oportunidades para acudir ante la jurisdicción contenciosa administrativa en ejercicio de los diferentes medios de control, están reguladas en el artículo 164 del CPACA. En relación con la nulidad y restablecimiento del derecho, dicha norma prevé:

«Artículo 164.- Oportunidad para presentar la demanda. La demanda deberá ser presentada:

[...]

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

[...]

**d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales» -Resalta el Juzgado-**

Descendiendo en el presente asunto, se observa que la parte actora solicita la declaratoria de nulidad de las siguientes actuaciones administrativas:

- (i) La publicación efectuada por la Comisión Nacional del Servicio Civil el día 12 de noviembre de 2021, en la cual se calificó como no admitido al demandante dentro de la Convocatoria Nro. 1356 de 2019 INPEC Cuerpo de Custodia y Vigilancia, por no haber superado la valoración médica practicada para acceder al cargo de dragoneante.
- (ii) Respuesta negativa emitida por Coordinadora General del Proceso de Selección No. 1356 de 2019 - INPEC de la Comisión Nacional del Servicio Civil, respecto de las reclamaciones presentadas por el actor contra dicha calificación mediante radicado No. 444326532, notificada el día **7 de diciembre de 2021**.

De acuerdo con lo anterior, el término de caducidad previsto en la norma transcrita comenzó a contabilizarse desde el **8 de diciembre de 2021** hasta el **8 de abril de 2022**. Como la demanda fue radicada el día **13 de mayo de 2022**, es notorio que la misma es extemporánea y, en consecuencia, operó el fenómeno de la caducidad.

Adicionalmente, debe señalarse que en la demanda se informó que no se agotó el requisito de procedibilidad de la conciliación ante la Procuraduría General de la Nación, pues a juicio de la parte actora, la solicitud de medida cautelar incluida en el cuerpo de la demanda, la

<sup>1</sup> «Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad».

*eximía de tal carga. Esta circunstancia permite concluir que el término de caducidad en comento no fue suspendido en momento alguno.*

*Entonces, tal como se anticipó, la demanda de la referencia se encuentra caducada y, en virtud de ello, se rechazará de plano.*

*En mérito de lo expuesto, se*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta por el señor **ALEXANDER MANUEL CASTILLO BARRIOS** en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, por haberse configurado la caducidad, de acuerdo con las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme este auto, **ARCHIVAR** las diligencias previas las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE,**

GFPM

---

<sup>2</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 27 de julio del 2022

**Firmado Por:**  
**Yolanda Velasco Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 012 Contencioso Adm sección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **815fe8f52043e925e102a66ed763011a2187eb76b4fce5df7eaa3e7974b39324**

Documento generado en 27/07/2022 11:34:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTASECCIÓN SEGUNDA**

**PROCESO:** *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO*  
**RADICACION:** *110013335-012-2022-00233-00*  
**ACCIONANTE:** *ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES*  
**ACCIONADO:** *BLANCA ESTELLA MARTINEZ MENDOZA.*

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).*

*Corresponde admitir la demanda por cumplir con los requisitos exigidos en los artículos 162 y 163 de CPACA y haberse anexado los documentos ordenados por el artículo 166 ibidem.*

*Este Despacho es competente para conocer, en razón al factor territorial, la cuantía y la naturaleza del asunto. Se pretende la nulidad parcial de la Resolución Nro. 10271 de 21 de marzo de 2012, mediante la cual se reconoció una pensión de vejez a favor de la señora Blanca Estella Martínez Mendoza. En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado 12 Administrativo de Oralidad de Bogotá:*

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** mediante la cual pretende se declare la nulidad parcial de su propio acto: Resolución Nro. 10271 de 21 de marzo de 2012.

**SEGUNDO: VINCULAR A ESTE PROCESO** a la señora **BLANCA ESTELLA MARTÍNEZ MENDOZA**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 41.680.125 como titular del derecho pensional reconocido mediante el acto acusado.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente, según lo ordenado en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la presente providencia a las siguientes personas:

- Al Representante Legal de **COLPENSIONES**
- Al Agente del Ministerio Público.
- Al representante legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- A la señora **BLANCA ESTELLA MARTÍNEZ MENDOZA**.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado el presente auto admisorio a la parte actora, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda, conforme al artículo 172 del CPACA, por el término de treinta (30) días este plazo comenzará a correr una vez vencido los dos (02) días hábiles siguientes a cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del CPACA modificado por la ley 2080 del 2021.

**SEXTO:** En caso de que se requieran gastos del proceso, estos estarán a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la señora **BLANCA ESTELLA MARTÍNEZ MENDOZA** para que, en el término legal, allegue la respuesta en formato PDF, debidamente identificadas al correo [admin12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co):

- *Contestación de la demanda y poder en un archivo, los anexos, pruebas solicitadas o que pretenda hacer valer en archivo diferente.*
- *Los dictámenes que considere necesarios de conformidad con el artículo 175 numerales 4 y 5 de la Ley 1437 de 2011.*
- *Los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante, requisito exigido en el artículo 96 numeral 5 inciso 2 del CGP.*

**OCTAVO:** Las partes deben presentar derechos de petición para recaudar las pruebas susceptibles de conseguir directamente por este medio, conforme lo dispone el 173 del CGP aplicable en la jurisdicción por expreso mandato del artículo 182A del CPACA (Ley 2080 del 2021). En consecuencia, no se ordenará la práctica de pruebas que la parte pudo recaudar directamente o mediante derecho de petición. Se concede al demandante término de 5 días para aportar los derechos de petición solicitando la prueba documental que requiera, si no lo hubiese hecho. Por su parte, la entidad deberá presentar con la contestación las respectivas peticiones.

**NOVENO:** Se concede el término de quince (15) días siguientes a la presentación de la petición para que las entidades envíen la información al juzgado y de manera simultánea la remita al correo electrónico de notificaciones de la contraparte.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada ANGELICA COHEN MENDOZA en los términos y para los efectos del poder allegado con la demanda.

## **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

GFPM

Firmado Por:  
Yolanda Velasco Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 012 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 10f406a305d5c5a38e32904d21c6fbdcea4a9357b942a19cb674a1dcf622621f

Documento generado en 27/07/2022 11:34:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Notificado por Estado Electrónico WEB del 28 de julio del 2022