

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**



Bogotá D. C., diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:	11001-33-35-013-2019-00202
Proceso:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MARTHA CECILIA QUEVEDO VARGAS
Demandado	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR -
Vinculadas	MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO, MARTHA DEL PILAR GONZÁLEZ QUEVEDO e INGRY JOHANA
Asunto:	AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO RECURSO APELACION SENTENCIA

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el memorial obrante en el archivo 16 del expediente virtual, mediante el curador ad litem de la litisconsorte necesaria **MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO**, manifiesta que desiste del recurso de apelación que interpuso de manera oral contra la sentencia del **26 de abril de 2023**.

### CONSIDERACIONES

El curador ad litem de la litisconsorte necesaria **MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO**, a través del memorial presentado el 12 de mayo de 2023, manifiesta que desiste del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 26 de abril de 2023, toda vez que no cuenta con los argumentos jurídicos suficientes para controvertir la decisión que tomó el juzgado y no cuenta con material probatorio suficiente.

Conforme al artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los aspectos no regulados por éste, se autoriza la remisión al Código General del Proceso.

Por consiguiente, ante la ausencia de regulación en el procedimiento contencioso administrativo, respecto al desistimiento de recursos, debe acudirse a la consagración que de la misma prevé el artículo 316 del C.G.P., que consagra:

“(…)

**Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los

demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

**El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo**, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, **el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:**

1. Cuando las partes así lo convengan.

**2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.**

(...)” Negrilla fuera de texto-

En el presente caso, teniendo cuenta que el curador ad litem de la vinculada **MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO**, desiste del recurso de apelación interpuesto contra la citada sentencia, resulta procedente aceptar el mismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 316 del Código General del Proceso, y en consecuencia, dicho fallo quedará, y no se impondrá condena en costas en aplicación de lo establecido en el numeral 4, ibidem.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**,

### **RESUELVE**

**1.-ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el curador ad litem de la vinculada, **MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO**, contra la sentencia del **26 de abril de 2023**, de conformidad con lo previsto en el artículo 316 del Código General del Proceso.

**2.- DEJAR** en firme la sentencia del **26 de abril de 2023**, respecto a la parte vinculada **MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO**, como consecuencia de lo anterior.

**3.- ABTENERSE** de imponer condena en costas, en aplicación de lo establecido en el numeral 4, del artículo 316 ibidem.

Radicación: 11001-33-35-013-2019-00202  
Proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante MARTHA CECILIA QUEVEDO VARGAS  
Demandado: CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA-CASUR-  
Vinculadas: MARÍA ELVIRA JIMÉNEZ ASCENCIO,  
MARTHA DEL PILAR GONZÁLEZ QUEVEDO e INGRY JOHANA

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**

**Jueza**

JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN SEGUNDA-

Por anotación en estado electrónico No. **048** de fecha **14-11-2023** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 AM.

**11001-33-35-013-2019-00202**

Firmado Por:

**Yanira Perdomo Osuna**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**013**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51dbd2af1a0b31578ee8b5a98c147dc6d752f8da4bf621c275199235f73bea82**

Documento generado en 10/11/2023 11:40:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**