

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**



Bogotá, D.C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-013-2022-00304</b>
<b>Demandante:</b>	<b>OSCAR STEVEN VIVEROS LAVIANO</b>
<b>Demandada:</b>	<b>NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- ARMADA NACIONAL</b>
<b>Asunto:</b>	<b>AUTO RECHAZA DEMANDA</b>

El demandante **OSCAR STEVEN VIVEROS LAVIANO**, a través de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, establecido en el artículo 138 del C.P.A.C.A., instauro demanda contra la **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- ARMADA NACIONAL**.

Este Despacho mediante auto de fecha 7 de febrero de 2023, decidió inadmitir la demanda a efecto de que se subsanara en lo siguiente:

“(…)

**1.1- Allegar** al plenario el poder debidamente conferido a la abogada **JULIETH ALEXANDRA CASTELLANOS DELGADO**, conforme al artículo 74 del Código General del proceso, quien fue la profesional del derecho que presentó la demanda en favor del señor **OSCAR STEVEN VIVEROS LAVIANO**.

(…)”

En atención a lo solicitado anteriormente, se concedió el término de diez (10) días, para subsanar los defectos anotados, so pena de ser rechazada, conforme a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 169 ibídem.

### **CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante, no subsanó la demanda, dentro del término concedido, por lo tanto, procede el rechazo de la misma, de conformidad a lo establecido en el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual dispone:

“(…)

**ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA.** Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.

(...)"- Negrilla fuera de texto-.

En consecuencia, encontrando que en el presente asunto no se subsanó la demanda en el término ordenado, se procederá a rechazarla.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, presentada por **OSCAR STEVEN VIVEROS LAVIANO** en contra de **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- ARMADA NACIONAL** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devolver al interesado el libelo y los anexos sin necesidad de desglose y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**  
**Jueza**

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Por anotación en estado electrónico No. **016** de fecha **21-04-2023** fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 AM**.

**11001-33-35-013-2022-00304**

Firmado Por:

Yanira Perdomo Osuna

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

013

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9d85be8a5be088d0053b26a709730b7d72237ac76293b15a335a34ba9aa604b**

Documento generado en 20/04/2023 07:54:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**