

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**



Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	<b>Acción de tutela</b>
Radicación:	<b>11001-33-35-013-2022-00169</b>
Accionante:	<b>RAFAEL RUBIO BARRAGAN</b>
Accionada:	<b>NUEVA EPS</b>
Asunto:	<b>REMITE POR REGLAS DE REPARTO</b>

Procede el Despacho a decidir sobre el conocimiento o no de la presente acción de tutela instaurada por el señor **RAFAEL RUBIO BARRAGAN**, en nombre propio, contra la **NUEVA EPS**, de conformidad con las reglas de reparto.

### **ANTECEDENTES**

El señor **RAFAEL RUBIO BARRAGAN**, en ejercicio de la acción de tutela, solicita la protección de los derechos constitucionales fundamentales a la vida, salud, igualdad y dignidad humana, que estima vulnerados por parte de la **NUEVA EPS** al no programarle la cirugía de su brazo derecho. En consecuencia, pretende que se ordene a la entidad accionada otorgarle la cita, realizarle la cirugía y el tratamiento que requiere sin dilaciones, ni demoras injustificadas y que se prevenga a la EPS accionada para que las negativas y demoras de carácter administrativo que afectan su vida y salud, no se vuelvan a presentar en tratamientos futuros.

### **CONSIDERACIONES**

Sobre la competencia para conocer de las acciones de tutela, el Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la misma, en el artículo 37 señala que son competentes, a prevención, todos los jueces o tribunales del territorio nacional donde hubiese ocurrido la violación o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud.

El **Decreto 333 del 6 de abril de 2021**, modificó las reglas de reparto establecidas en el Decreto 1069 de 1995, y en su artículo 1º dispuso:

“(…)

**Artículo 1º. Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015.**  
**Modifíquese el artículo 2 .2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015**, el cual quedará así:

“**Artículo 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela.** Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención,

los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos, conforme a las siguientes reglas:

**1. Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden departamental, distrital o municipal y contra particulares serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces Municipales.**

(...)” –Negritas y subrayas fuera de texto-

En el presente caso, revisada la acción de tutela se observa que la parte accionada es la **NUEVA EPS**, la cual, según sus estatutos<sup>1</sup>, es una sociedad comercial por acciones de **naturaleza privada**. Por consiguiente, en virtud de lo establecido en el numeral 1° del artículo 2.2.3.1.2.1., del Decreto 1069 de 2015, modificado por el Decreto 333 de 2021, se concluye que la presente tutela debe ser conocida por los juzgados municipales de esta ciudad, pues se está accionando a una sociedad de naturaleza particular.

En consecuencia, al haberse repartido la presente acción de tutela a este juzgado de circuito, se dispondrá su remisión de inmediato, vía correo electrónico, a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (Reparto).

Por las razones expuestas, el Juzgado Trece (13) Administrativo de Oralidad de Bogotá D. C;

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: REMITIR** en aplicación de las reglas de reparto del Decreto 333 de 2021, la acción de tutela instaurada por el señor **RAFAEL RUBIO BARRAGAN** contra la **NUEVA EPS**, de **manera urgente e inmediata**, vía correo electrónico, a los **Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (Reparto)**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al accionante, a través del correo electrónico suministrado en la demanda de tutela, lo decidido en la presente providencia.

**TERCERO:** Por secretaría dejar las constancias respectivas y dar cumplimiento a lo aquí resuelto.

---

<sup>1</sup> <https://nuevaeps.com.co/sites/default/files/inline-files/codigo-buen-gobierno-etica.pdf> (fecha consulta:29/03-22).

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**  
**Jueza**

**Firmado Por:**

**Yanira Perdomo Osuna**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**013**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **515b9a3eb0c2d7961a1d637c176f2bdacf6adc083bfa26c4511f605705595a2e**

Documento generado en 18/05/2022 05:38:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**