

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	<b>ACCIÓN DE TUTELA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-013-2022-00279-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>CIRO ANTONIO SILVA CASALLAS</b>
<b>Accionado:</b>	<b>MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO, INNPULSA COLOMBIA y el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL</b>
<b>Asunto:</b>	<b>AUTO CONCEDE IMPUGNACIÓN</b>

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y la impugnación presentada por el accionante el 22 agosto de 2022 (fls. 153 -154), contra el fallo del 11 de agosto de 2022, se dispone:

**CONSIDERACIONES**

El artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 establece que “*Dentro de los **tres días siguientes a su notificación** el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato*”.

A su vez el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, previó que la **notificación por medios electrónicos** “(...) se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.

De conformidad con lo expuesto, emitida la sentencia el **11 de agosto de 2022** y remitida para notificación personal vía correo electrónico el **12 de agosto de 2022**, a las 8:25 (fl. 147 pdf), esta se entiende surtida el **17 de agosto de 2022**, es decir, transcurridos dos días hábiles siguientes a su envío, conforme al numeral 2 del artículo 205 en cita. Por lo tanto, el terminó de los 3 días para interponer y sustentar el recurso de apelación iniciaba el **18 de agosto de 2022**, día siguiente día hábil de esa notificación, y vencía el **22 de agosto de 2022**.

Así las cosas, radicada la impugnación el **22 de agosto de 2022** contra la referida sentencia de tutela en tiempo, resulta procedente conceder la misma.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Remitir de conformidad con el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, la presente acción de tutela al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que ante esa Corporación se surta la impugnación interpuesta por CIRO ANTONIO SILVA CASALLAS, contra el fallo del 11 de agosto de 2022, proferido por este Despacho, mediante el cual se negó la acción de tutela impetrada por la accionante.

**SEGUNDO:** Comuníquese por el medio más expedito, la presente decisión a las partes interesadas.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**  
Jueza

Firmado Por:  
Yanira Perdomo Osuna  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

013

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **792b60b6658da3a9f9f94ed8fe726c79b60677c99c39f16ed1b9abd31ad8ec59**

Documento generado en 24/08/2022 07:03:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**