

**JUZGADO TRECE (13) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**



Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	<b>ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>110013335013202200303</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>GUILLERMO OTÁLORA LOZANO</b>
<b>ACCIONADO(A):</b>	<b>ALCALDÍA MUNICIPAL DE VILLA DE LEYVA</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO IMPUGNACIÓN FALLO</b>

Procede el Despacho a resolver sobre la IMPUGNACIÓN interpuesta por la parte accionante, contra la sentencia del **12 de septiembre de 2022**, por medio del cual se declaró improcedente el medio de control de cumplimiento.

El artículo 26 de la Ley 393 de 1997 respecto a la impugnación del fallo proferido dentro de la acción de cumplimiento establece:

“(...)

**ARTICULO 26. IMPUGNACION DEL FALLO.** Dentro de los tres (3) días siguientes al de su notificación, la sentencia podrá ser impugnada por el solicitante, por la autoridad renuente o por el representante de la entidad a la que éste pertenezca y por el Defensor del Pueblo.

La impugnación se concederá en el efecto suspensivo, salvo que la suspensión de cumplimiento del fallo genere un perjuicio irremediable del demandante.

(...)”

A su vez el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, previó que la “**Notificación por medios electrónica:** La notificación de la providencia se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.

De conformidad con lo expuesto, emitida la sentencia el 12 de septiembre de 2022 y remitida para notificación personal vía correo electrónico el **13 de septiembre de 2022** (fl. 347 pdf), esta se entiende surtida el **16 de septiembre de 2022**, es decir, transcurridos dos días hábiles siguientes a su envío, conforme al numeral 2 del artículo

205 en cita. Por lo tanto, el terminó de los 3 días para interponer y sustentar el recurso de apelación iniciaba el **19 de septiembre de 2022**, día siguiente día hábil de esa notificación, y vencía el **21 de septiembre de 2022**.

Así las cosas, radicada la impugnación el **15 de septiembre de 2022** contra la referida sentencia de acción de cumplimiento en tiempo, resulta procedente conceder la misma, por tratarse de un fallo proferida dentro de una acción de cumplimiento que este Despacho conoció en **PRIMERA INSTANCIA**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Trece Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,

### **RESUELVE**

**1.- CONCEDER EN EFECTO SUSPENSIVO** la impugnación interpuesta oportunamente por la parte accionante, contra la sentencia de fecha el **12 de septiembre de 2022**, que declaró improcedente el medio de control de cumplimiento.

**2.- REMITIR** el expediente ante Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 de la Ley 393 de 1997.

**3. COMUNICAR** la presente decisión por correo electrónico a las partes.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.**

**YANIRA PERDOMO OSUNA**

**Jueza**

Firmado Por:  
Yanira Perdomo Osuna

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**013**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c74f3975cb53bd9dd5d9fa53c17fc4397a1ea294788086816bba5b4d1f6b3a72**

Documento generado en 22/09/2022 05:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**