



JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
JUEZ: LUZ MATILDE ADAIME CABRERA

Bogotá, D.C., 02 FEB 2018

A.S.

**Accionada:** Unidad para la Reparación y Atención a las Víctimas  
**Proceso 1. Radicado:** 110013335-017-2017-0044000  
**Accionante:** EDGAR CHINCHILLA SANBRIA  
**Asunto:** Impugnación

Analiza el Despacho el memorial presentado por el señor EDGAR CHINCHILLA SANABRIA, (Cfr. 76) mediante el cual impugna la sentencia de 17 de enero de 2018 la cual no le tuteló el derecho de petición y al respecto se observa:

Que la citada sentencia se notificó el 17 de enero de 2018 a la entidad accionada por medio del correo electrónico (Cfr.73 y 74) y al peticionario mediante notificación personal el 22 de enero de 2018, razón por la cual se observa que el escrito de impugnación presentado por el accionante ante este Despacho el día 23 de enero del 2018, contra la sentencia proferida por este Despacho, se encuentra dentro del término legal, por lo cual, se **RESUELVE:**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 del Decreto Ley 2591 de 1991, remítase el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**, para efecto de la impugnación presentada por la parte accionante contra la sentencia proferida el 17 de enero de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 05 FEB 2018 a las 8:00am.

JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
JUEZ: LUZ MATILDE ADAIME CABRERA

Bogotá, D.C., 02 FEB 2018

Auto sustanciación:

**Accionada:** Unidad para la Reparación y Atención a las Víctimas  
**Proceso 1. Radicado:** 110013335-017-2017-0035900  
**Accionante:** LUIS ABRAHAM LOZANO  
**Asunto:** Impugnación

Analiza el Despacho el memorial presentado por el señor LUIS ABRAHAM LOZANO, (Cfr. 31) mediante el cual impugna la sentencia de 22 de noviembre de 2017 la cual no le tuteló el derecho de petición y al respecto se observa:

Que la citada sentencia se notificó el 29 de noviembre de 2017 a la entidad accionada por medio del correo electrónico (Cfr.26 y 27) y al peticionario mediante telegrama enviado el 29 de noviembre (Fl.28), sin embargo se observa a folio 29 y 30 que no pudo notificarse al accionante pro este medio, razón por la cual se observa que el escrito de impugnación presentado por el accionante ante este Despacho el día 25 de enero del 2018, contra la sentencia proferida por este Despacho, se encuentra dentro del término legal, por lo cual, se **RESUELVE:**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 del Decreto Ley 2591 de 1991, remítase el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**, para efecto de la impugnación presentada por la parte accionante contra la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2017.

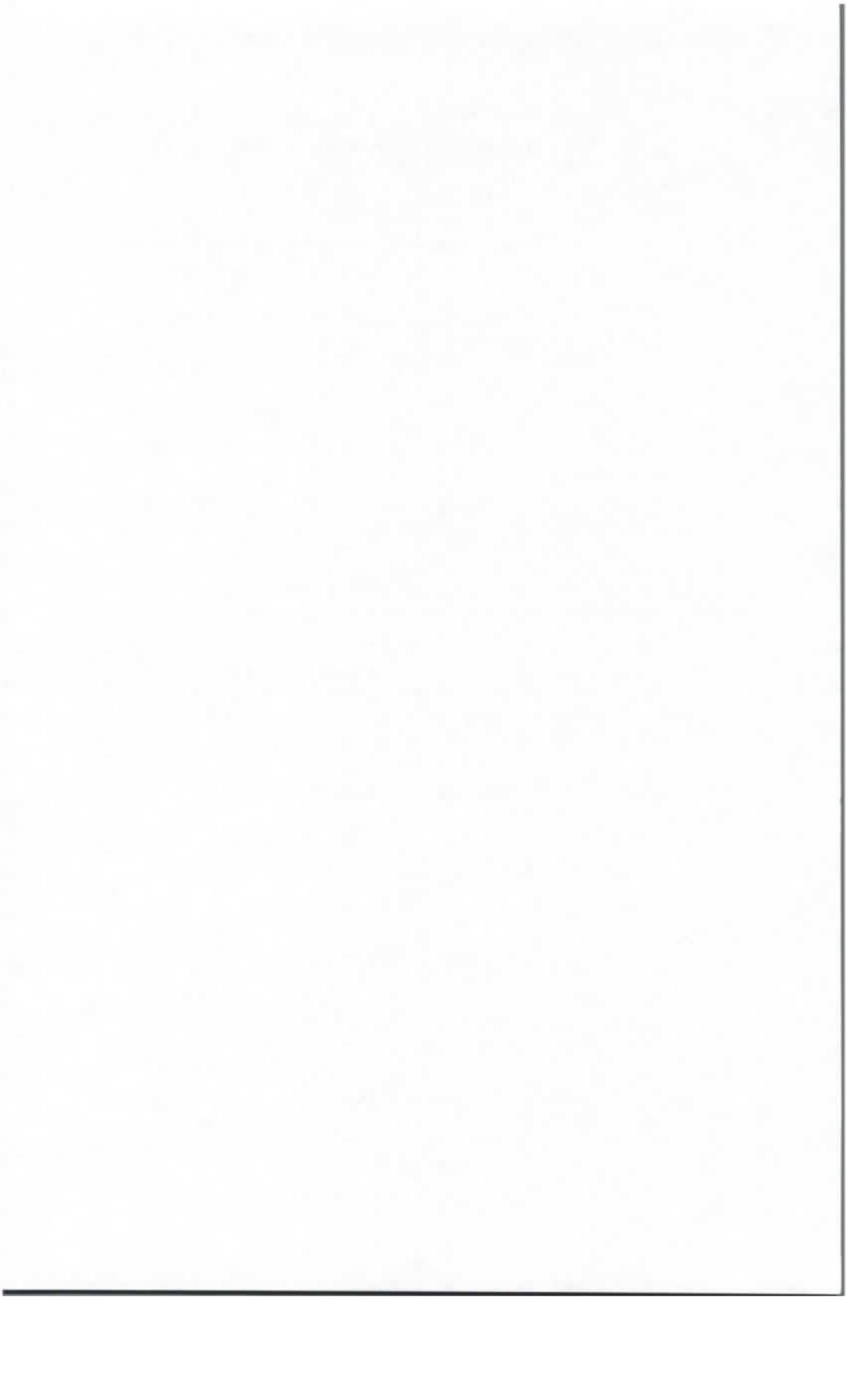
NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 05 FEB 2018 a las 8:00am.

JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
JUEZ: LUZ MATILDE ADAIME CABRERA

Bogotá, D.C.,

02 FEB. 2018

A.S.:

**Accionada:** Departamento administrativo para la prosperidad social  
DPS y otro

**Proceso 1. Radicado:** 110013335-017-2017-0044400

**Accionante:** EDGAR CHINCHILLA SANBRIA

**Asunto:** Impugnación

Analiza el Despacho el memorial presentado por el señor EDGAR CHINCHILLA SANABRIA, (Cfr. 76) mediante el cual impugna la sentencia de 17 de enero de 2018 la cual no le tuteló el derecho de petición y al respecto se observa:

Que la citada sentencia se notificó el 17 de enero de 2018 a la entidad accionada por medio del correo electrónico (Cfr.73 y 74) y al peticionario mediante notificación personal el 22 de enero de 2018, razón por la cual se observa que el escrito de impugnación presentado por el accionante ante este Despacho el día 23 de enero del 2018, contra la sentencia proferida por este Despacho, se encuentra dentro del término legal, por lo cual, se **RESUELVE:**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 del Decreto Ley 2591 de 1991, remítase el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**, para efecto de la impugnación presentada por la parte accionante contra la sentencia proferida el 17 de enero de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la  
providencia anterior hoy 05 FEB. 2018 a las  
8:00am.

**JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN**  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ

- SECCIÓN SEGUNDA -

Bogotá, D.C.,

02 FEB. 2018

Auto interlocutorio:

**Expediente:** Incidente de desacato **2016-00119**  
**Accionante:** WINSTON AVILA TABARES AGENTE OFICIOSO DE ISLEN TABARES  
**Accionado:** NUEVA EPS  
**Asunto:** DECLARA CUMPLIMIENTO Y ORDENA ARCHIVO

Observa el Despacho que de conformidad con lo manifestado por la accionada en memorial visible a folios 41 a 45 del cuaderno de incidente de desacato, que la orden dada en el fallo de tutela del 7 de junio de 2016, fue cumplida de manera efectiva por la entidad accionada, con la autorización para la entrega de los pañales desechables ordenados por el médico tratante el 12 de enero de 2017, fijando las entregas para el 13 de marzo de 2017, 01 de abril de 2017 y 20 de abril de 2017, dando cumplimiento a lo ordenado por este despacho visible a folios 41 v y 42 del cuaderno anexo de incidente desacato.

Por tanto, acorde con el contenido integral del fallo que amparó los derechos fundamentales del accionante, se establece que efectivamente se dio el total suministro de pañales desechables ordenado por el médico tratante, que verificado vía telefónica con el accionante señala que la accionada ha dado cumplimiento a lo requerido. (Fl.50)

El Despacho evidencia el efectivo cumplimiento de la entidad con lo ordenado en el fallo de 7 junio de 2016 al suministrar los pañales al señor ISLEN TABARES, en las cantidades señaladas en las respectivas ordenes medicas de la Nueva EPS.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que la **NUEVA E.P.S**, cumplió el fallo de tutela proferido por este Despacho, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

En firme, archívese el expediente.

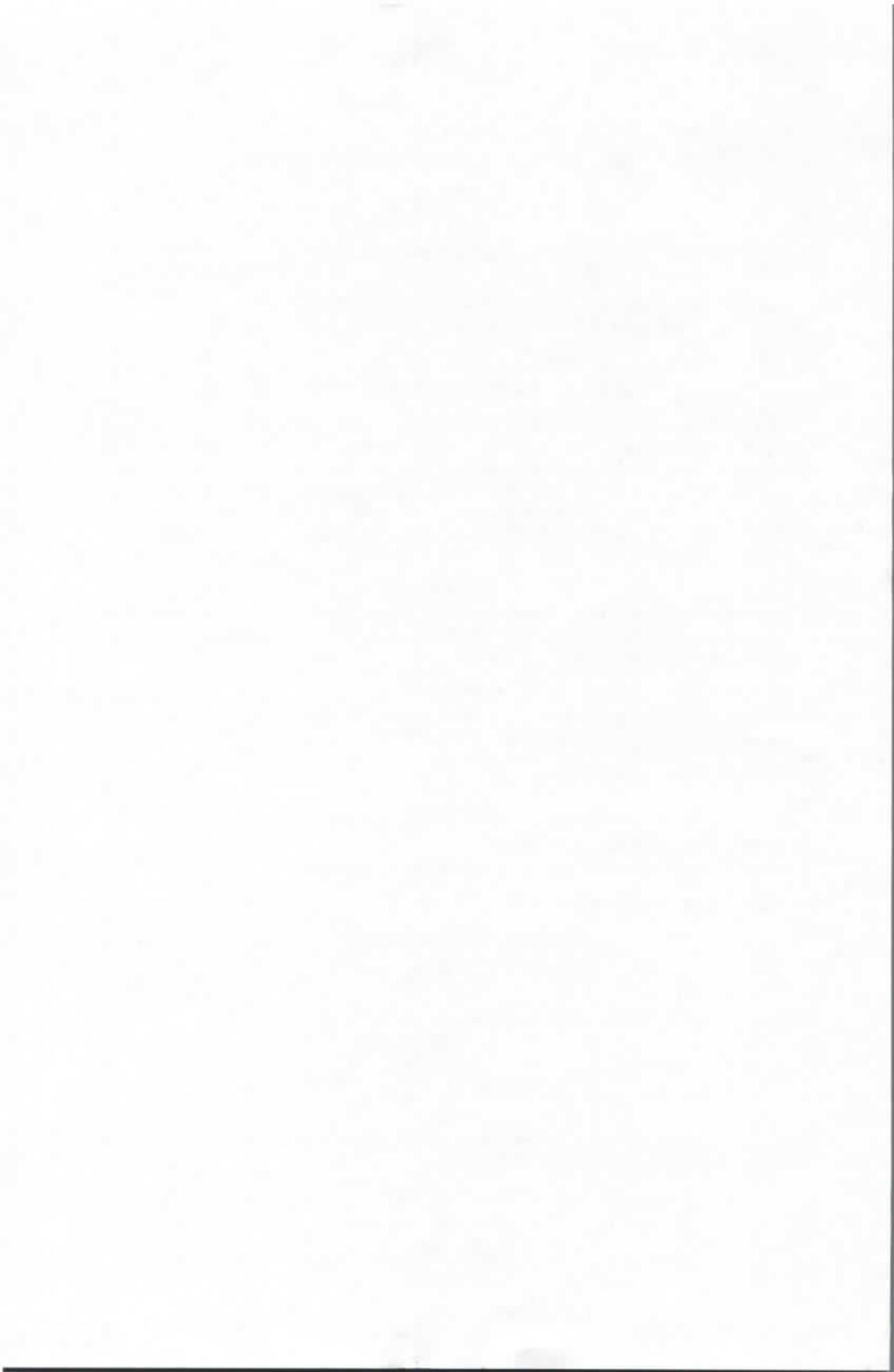
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ –  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes de la providencia anterior hoy 05 FEB. 2018 a las 8:00am.

  
**JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN**  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
JUEZ: LUZ MATILDE ADAIME CABRERA

Bogotá, D.C., 02 FEB. 2018

Auto sustanciación:

**Accionada:** ANA CELMIRA VARELA DE RICARDO  
**Proceso 1. Radicado:** 110013335-017-2017-00426-00  
**Demandante:** UARIV  
**Asunto:** Impugnación

El 12 de enero de 2018 fue proferido fallo de tutela, resolviendo negar la acción de tutela presentada por la parte accionante. La providencia fue notificada por correo electrónico a la entidad accionada el 15 de enero de 2018 (fl. 54), y a la parte accionante por notificación personal el 16 de enero de 2018 (fl 55).

La parte accionante, presentó impugnación el día 18 de enero de 2018, contra la sentencia proferida por este Despacho, es decir, dentro del término legal, por lo cual, se **RESUELVE:**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 del Decreto Ley 2591 de 1991, remítase el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**, para efecto de la impugnación presentada por la parte accionante contra la sentencia proferida el 12 de enero de 2018.

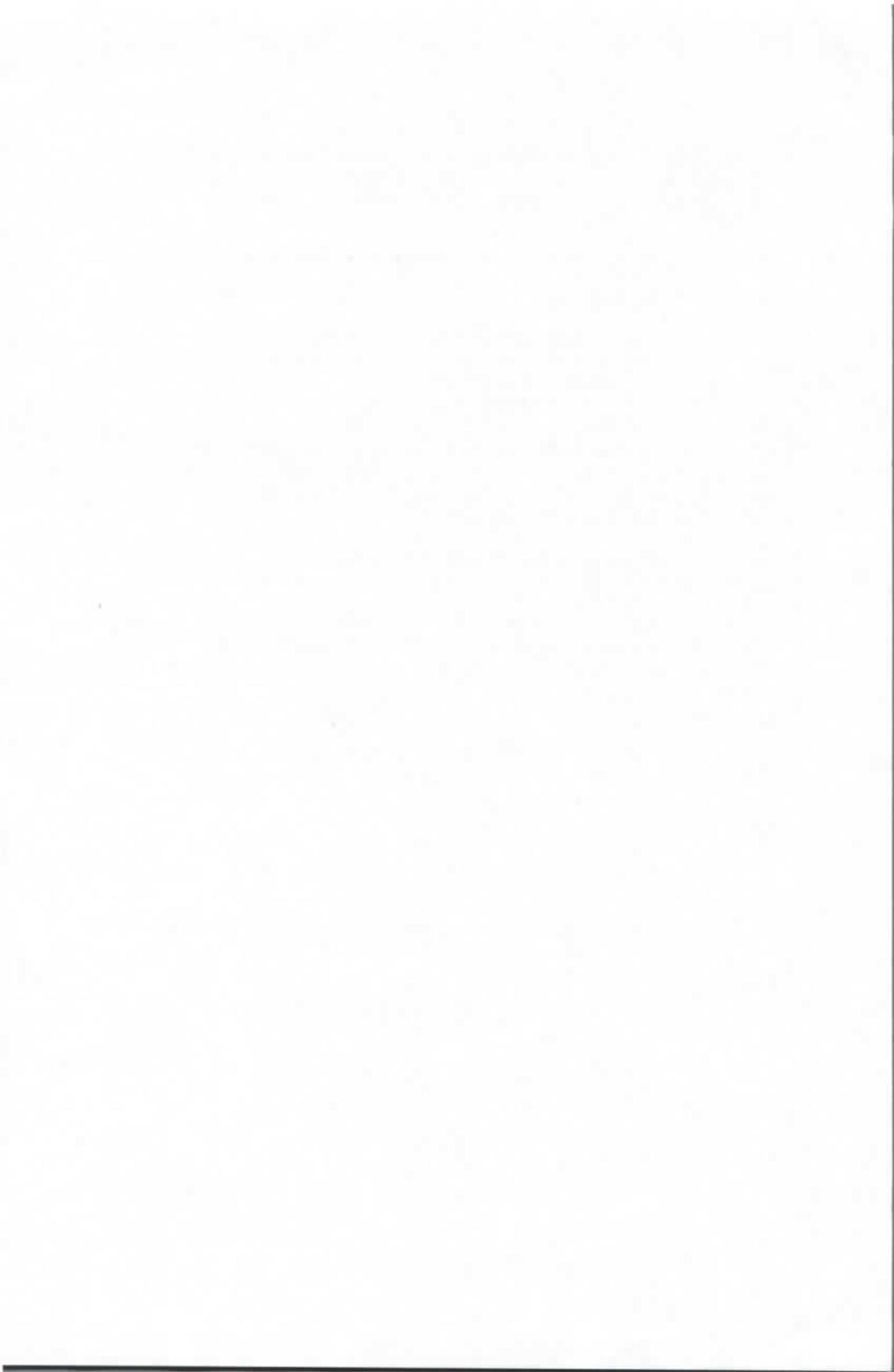
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUZ MATILDE ADAIME CABRERA  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 05 FEB 2018 a las 8:00am.

JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -

Bogotá, D.C.,

02 FEB. 2018

Auto interlocutorio:

**Expediente:** 110013335017- 2015-00523  
**Accionante:** PAULA ALEJANDRA RODRÍGUEZ  
**Accionado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES  
**Asunto:** DECLARA CUMPLIMIENTO Y ORDENA ARCHIVO

Observa el Despacho que de conformidad con lo manifestado por la accionada en memorial visible a folios 55 a 57 del cuaderno de incidente de desacato, que la orden dada en el fallo de tutela del 08 de julio de 2015, fue cumplida de manera efectiva por la entidad accionada, mediante el Oficio BZ 2017-5193503 (Fl. 57), por cuanto se dio pago de las mesadas causadas en el periodo febrero a diciembre de 2013 como se ordenó en el fallo de tutela.

Por tanto, acorde con el contenido integral del fallo que amparó los derechos fundamentales de la accionante, se establece que efectivamente se dio respuesta a la petición presentada por la señora PAULA ALEJANDRA RODRÍGUEZ CAMBINDO.

El Despacho evidencia que las mesadas adeudadas fueron canceladas a la accionante en debida forma como se observa a folio 48 del cuaderno incidental, dando cumplimiento a lo ordenado por este Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, cumplió el fallo de tutela proferido por este Despacho, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

En firme, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la  
providencia anterior hoy 05 FEB 2018  
a las 8:00am.

**JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN**  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -

Bogotá, D.C.,

02 FEB 2018

Auto sustanciación:

**Expediente:** Incidente de desacato 2014-00398  
**Accionante:** TERESITA DE JESÚS VERGARA ACOSTA  
**Accionado:** COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA  
**Asunto:** REQUIERE A LA ENTIDAD POR ÚLTIMA VEZ

El Despacho observa, que si bien la entidad accionada el 8 de noviembre de 2017 allegó respuesta al requerimiento del 30 de octubre de 2017, la misma no responde de fondo a lo requerido toda vez que el apoderado de la accionante mediante escrito radicado 01 de septiembre de 2017 y 28 de noviembre de 2017, solicita el pago integral de la póliza, toda vez que lo cancelado se refiere al ítem del pago de indemnización por Enfermedades graves, omitiendo el pago total de la póliza solo cancelando 30.000.000 millones de los 50.000.000 millones que consideran tener derecho, teniendo en cuenta lo ordenado por la Honorable Corte Constitucional el veinte (20) de febrero de 2015, que ordenó a la Compañía de Seguros Bolívar S.A. hacer efectiva la póliza de seguro de vida adquirida por la peticionaria visible a folio 26 el cuaderno N° 1.

De lo anterior, se verifica que en el fallo proferido por la Honorable Corte Constitucional de fecha **20 de febrero de 2015** en el numeral NOVENO dispuso:

**“NOVENO.** Dentro del expediente T-4.744.309, **REVOCAR** la sentencia del día 23 de septiembre de 2014, pronunciada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Cuarta- Subsección “A”, que confirmó la declaratoria de improcedencia de la acción de tutela. En su lugar **CONCEDER** la protección a los derechos fundamentales invocados por la señora Teresita de Jesús Vergara Acosta, y en consecuencia, ordenar a la compañía de Seguros Bolívar S.A. **hacer efectiva la póliza de seguro de vida adquirida por la peticionaria** dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia.”

Así las cosas, se evidencia que SEGUROS BOLÍVAR, ha dado parcial cumplimiento a lo ordenado por la Corte Constitucional, pues si bien ha cancelado lo relativo a la indemnización por **Enfermedades Graves por un valor de \$30.000.000 millones** en los porcentajes respectivos, **no se ha pagado la totalidad de la póliza referente al pago de indemnización por vida por el valor asegurado de \$50.000.000 millones a los beneficiarios como quedó estipulado en el Certificado individual de Seguro de Vida de Grupo Educadores Colombia visible a folio 90** y la póliza de seguro visible a folio 26 del cuaderno principal, ahora bien respecto del pago de la indemnización por incapacidad total o permanente y muerte accidental o desmembramiento se evidencia en la póliza (Fl.30 vto. a 35), que las mismas no aplican para el caso en concreto.

Por lo anterior, el Despacho dispondrá previa a cualquier decisión, **oficiar por última vez** al Representante legal de la Compañía de Seguros Bolívar S.A para que en el término de **tres (3) días** informe sobre el pago de la póliza de vida a los beneficiarios (HERNAN BEJARANO, SERGIO BEJARANO Y SONIA BEJARANO) en el valor correspondiente.

En tal virtud, se **DISPONE**:

**PRIMERO:** Por Secretaría ofíciase por **última vez** al Representante legal de la Compañía de Seguros Bolívar S.A para que en el término de **tres (3) días** informe sobre el pago de la **póliza de vida** a los beneficiarios (HERNAN BEJARANO, SERGIO BEJARANO Y SONIA BEJARANO) de manera detallada y el valor correspondiente, teniendo en cuenta que no se ha pagado la totalidad de la póliza referente al pago de indemnización por vida por el valor asegurado de \$50.000.000 millones a los beneficiarios como quedó estipulado en el Certificado individual de Seguro de Vida de Grupo Educadores Colombia visible a folio 90 y la póliza de seguro visible a folio 26, dando total cumplimiento al fallo del **20 de febrero de 2015**, proferido por la Honorable Corte Constitucional .

**SEGUNDO:** Hágasele saber que en caso de no obtener respuesta positiva en el término concedido, deberá decidirse el incidente de desacato dispuesto en el artículo 52 del Decreto Ley 2591 de 1991, de conformidad con la solicitud elevada por el accionante, sin perjuicio de las acciones disciplinarias y penales a que haya lugar, que se pondrán en conocimiento de las Autoridades Judiciales y Administrativas correspondientes, en caso de apertura del incidente de desacato, como lo son la Fiscalía y la Procuraduría General de la Nación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la  
providencia anterior hoy 05 FEB 2018  
a las 8:00am.

**JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN**  
SECRETARIO