



JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -

Bogotá, D.C., 12 JUN. 2018

A.I: 456

**Expediente:** ACCIÓN DE TUTELA 2018-207

**Accionante:** FLORALBA RIAÑO MUTIS

**Accionado:** UARIV

**Asunto:** AUTO ADMISORIO

La señora **FLORALBA RIAÑO MUTIS**, instaura acción de tutela contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, alegando la presunta vulneración de sus derechos fundamentales de petición e igualdad.

Por reunir los requisitos del artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, **se DISPONE**,

1.- **ADMÍTASE** la solicitud de tutela instaurada y **NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito al Director de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

2.- **REMÍTASE** a la demandada copia de la solicitud de Tutela, para que proceda a rendir el respectivo informe, dentro del término de dos (2) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, en el cual precise, además lo siguiente:

- El trámite dado al derecho de petición interpuesto por **FLORALBA RIAÑO MUTIS C.C. 52.195.664 de Bogotá**, bajo el Radicado No. **2018-711-1861057-2 del 10 de mayo de 2018**. En caso de haberse proferido acto administrativo, enviar constancia de notificación del mismo.

3.- **TÉNGASE COMO PRUEBAS DOCUMENTALES**, con el valor que la ley les asigna, las aportadas por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

AR

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes de la  
providencia anterior hoy 19 JUN. 2018 a las 8:00am.



JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN  
SECRETARIO



JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -

Bogotá, D.C., 12 JUN. 2018

A. I. 453

**Expediente:** Incidente de desacato 2017-00294  
**Accionante:** BERTHA INÉS CAMPOS ALBARRACÍN  
**Accionado:** HOSPITAL LA VICTORIA  
**Asunto:** ABRE INCIDENTE

Desatendido el requerimiento ordenado mediante auto del 09 de noviembre de 2017, de conformidad con lo previsto en los artículos 52 del Decreto 2591 de 1991, se **DISPONE:**

1. **ABRIR INCIDENTE DE DESACATO** contra el **GERENTE DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE – HOSPITAL LA VICTORIA**, por el incumplimiento del fallo de tutela proferido por este despacho el día 25 de septiembre de 2017.
2. Correr traslado por el término de cinco (05) días del escrito de desacato presentado por el Dr. Jorge Iván González Lizarazo, como apoderado judicial de la señora Bertha Inés Campos Albarracín, al **GERENTE DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE – HOSPITAL LA VICTORIA**, a fin que lo conteste y pida las pruebas que pretenda hacer valer y acompañe los documentos y pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, en caso que no obren en el expediente, entregándole copia integral del escrito incidental y del presente proveído.
3. Una vez vencido el término de traslado, vuelvan las diligencias al Despacho para decidir lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

AR

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 13 JUN. 2018 a las 8:00am.

  


**JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN**  
SECRETARIO





JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
JUEZ: LUZ MATILDE ADAIME CABRERA

Bogotá D.C., 12 de junio de 2018

Auto Interlocutorio No. 455

**Expediente:** 110013335017-2018-00204  
**Accionante:** OSCAR ALEJANDRO BLANCO GÓMEZ  
**Accionado:** SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD – SUBDIRECCIÓN DE JURISDICCIÓN COACTIVA  
**Asunto:** REMITE

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela propuesta por el señor OSCAR ALEJANDRO BLANCO GÓMEZ actuando en nombre propio, contra la **SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD – SUBDIRECCIÓN DE JURISDICCIÓN COACTIVA**, alegando la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al debido proceso, vida digna, mínimo vital, trabajo, igualdad, y derechos de los niños.

Para determinar si este Despacho es competente para conocer la presente acción, se observa que el Decreto 1983 de 2017, al establecer las reglas de reparto de la acción de tutela, estableció lo siguiente:

*“Artículo 1°. **Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1. Del Decreto 1069 de 2015.** Modifícase el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:*

***Artículo 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela.** Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos, conforme a las siguientes reglas:*

*1. Las acciones de tutela que se interpongan **contra cualquier autoridad**, organismo o entidad pública del orden departamental, **distrital** o municipal y contra particulares serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, **a los Jueces Municipales.**”*  
(Subraya y negrilla del Despacho)

En el caso bajo examen, como se precisó previamente, la acción de tutela fue instaurada en contra de la **SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD – SUBDIRECCIÓN DE JURISDICCIÓN COACTIVA**, siendo esta una autoridad del orden distrital, en consecuencia el Juez Municipal es el competente para su conocimiento.

El Despacho, destaca además que, según lo consignado en el escrito de tutela, no se advierte una situación de peligro o perjuicio inminente e irremediable que haga impostergable la resolución de la presente petición de amparo, por lo que se estima procedente su remisión por competencia a los Juzgados Municipales de Bogotá Reparto.

En mérito de lo expuesto la **JUEZ DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

- 1.- REMITIR las presentes diligencias**, en atención a las razones expuestas en precedencia, a la oficina de reparto de los **JUZGADOS MUNICIPALES DE BOGOTÁ**.
- 2.- NOTIFÍQUESE** la presente decisión, por el medio más expedito, a la accionante.
- 3.-** Por Secretaría, **EFFECTUAR** las anotaciones respectivas en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

76

<p><b>JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p>Por anotación en <b>ESTADO</b> notifico a las partes de la providencia anterior hoy <b>3 JUN. 2018</b> a las 8:00 am.</p> <p> <b>JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN</b> SECRETARIO</p>
---



JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
JUEZ: LUZ MATILDE ADAIME CABRERA

Bogotá D.C., 12 de junio de 2018

**Auto Sustanciación No. 518**

**Accionada:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL Y DIRECCIÓN DE SANIDAD EJÉRCITO NACIONAL

**Accionante:** ALFREDO RAFAEL TETE ALCALA

**Radicado:** 110013335-017-2018-00180-00

**Actuación:** Resuelve Impugnación

El 31 de mayo de 2018 fue proferido fallo de tutela, resolviendo declarar improcedente la tutela de los derechos de vida digna – salud – seguridad social del accionante. La providencia fue notificada por correo electrónico el 05 de junio de 2018 tanto al accionante (fl.50), como a las accionadas (fl.49).

La parte accionante, presentó impugnación el día 07 de junio de 2018, contra la sentencia proferida por este Despacho, es decir, dentro del término legal, por lo cual, se

**RESUELVE:**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 31 del Decreto Ley 2591 de 1991, remítase el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**, para que surta la impugnación presentada por la parte accionante contra la sentencia de tutela proferida por este Despacho el 31 de mayo de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 13 JUN. 2018 a las 8:00am.

**JULIO ANDRÉS GÓMEZ DURÁN**  
SECRETARIO

