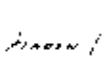


**Secretaría:** Se informa a la señora Juez que le correspondió por reparto ACCIÓN DE TUTELA, según Acuerdo No PSAA3409 del 9 de mayo de dos mil seis (2006) de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Recibido de la Oficina de Apoyo para los Jueces Administrativos del Circuito de Bogotá D.C. (reparto).

Hoy catorce (14) de febrero de 2019.

**KARENTH ADRIANA DAZA GÓMEZ**  
Secretaría



**JUZGADO DIECISIETE (17) ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ**  
- SECCIÓN SEGUNDA -

Bogotá, D.C., 14 de febrero de 2019

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 5

**Expediente:** ACCIÓN DE TUTELA 2019-00049  
**Accionante:** PEDRO GONZALO MARTÍNEZ GARZÓN  
**Accionado:** POLICÍA NACIONAL  
**Asunto:** REMITE POR COMPETENCIA

Encontrándose la presente acción de tutela pendiente de su admisión, advierte el Despacho que le asiste falta de competencia para conocer de éste asunto, por lo que se harán las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

El señor Pedro Gonzalo Martínez Garzón, a través de apoderado, instaura acción de tutela alegando la presunta vulneración de su derecho fundamental al debido proceso, teniendo en cuenta que el Inspector Delegado de la Regional Siete decidió responsabilizarlo disciplinariamente.

Observa el Despacho que el Decreto 1983 de 2017, al establecer las reglas de reparto de la acción de tutela, estipuló:

*“Artículo 1º. Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 de 2015. Modifícase el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:*

*Artículo 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos, conforme a las siguientes reglas:*

**1.** (...).

**2.** Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su

*conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría. "*

En el caso bajo examen, la acción de tutela fue instaurada en contra del Inspector Delegado de la Regional Siete de la Policía Nacional, ubicada en Villavicencio - Meta. Razón por la que se dispondrá el envío del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Villavicencio - Meta, por ser este el lugar donde ocurrió la presunta violación o amenaza que motivó la presente solicitud, conforme con lo dispuesto en el artículo primero del Decreto 1983 de 2017, y atendiendo a las anteriores consideraciones.

En mérito de lo expuesto la JUEZ DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ,

**RESUELVE:**

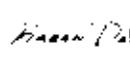
- 1.- REMITIR LAS PRESENTES DILIGENCIAS**, en atención a las razones expuestas en precedencia, a la oficina de reparto de los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO- META (REPARTO)**.
- 2.- COMUNICAR ESTA DECISIÓN** por el medio más expedito al accionante.
- 3.-** Por Secretaría háganse las anotaciones del caso en el Sistema Siglo XXI.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUZ MATILDE ADAIME CABRERA**  
Juez

**JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DE  
BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes de la providencia anterior hoy 15 de febrero de 2019 a las 8:00am.

  
  
**KARENTH ADRIANA DAZA GÓMEZ**  
SECRETARIA