

Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2013-00372-00

DEMANDANTE:

CARLOS ARTURO FORERO OROZCO

DEMANDADO:

NACIÓN - CONTRALORÍA GENERAL DE LA

REPÚBLICA.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 6 de septiembre de 2017 por el cual se confirmó la sentencia calendada el 13 de noviembre de 2015, que negó las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

itt

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA





Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2013-00729-00

DEMANDANTE:

ALONSO MARTÍNEZ GAONA

DEMANDADO:

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 18 de mayo de 2017 por el cual se confirmó la sentencia calendada el 23 de diciembre de 2015 (sic), que negó las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

一

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO

DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA





Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2014-00452-00

DEMANDANTE:

ISIDRO PACHECO ORTÍZ

DEMANDADO:

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS

MILITARES - CREMIL.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 25 de mayo de 2017 por el cual se confirmó la sentencia calendada el 31 de mayo de 2016, que accedió a las pretensiones de la demanda, en los términos que allí se indican.

2. Por Secretaría, si la parte demandante lo solicita, expídase la copia auténtica de la sentencia, dentro de las diligencias de la referencia con los requisitos y constancias que señala el artículo 114 del Código General del Proceso.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO

DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2014-00604-00

DEMANDANTE:

LUIS FELIPE VILLALBA VILLANUEVA

DEMANDADO:

SUPERINTENDENCIA DEL SUBSIDIO

FAMILIAR.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 13 de julio de 2017 por el cual se confirmó parcialmente la sentencia calendada el 8 de agosto de 2016, que accedió a las pretensiones de la demanda, en los términos que allí se indican.

2. Por Secretaría, si la parte demandante lo solicita, expídase la copia auténtica de la sentencia, dentro de las diligencias de la referencia con los requisitos y constancias que señala el artículo 114 del Código General del Proceso.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2014-00616-00

DEMANDANTE:

LUIS ALFONSO MUÑOZ ARIAS

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA

NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 4 de mayo de 2017 por el cual se confirmó la sentencia calendada el 31 de mayo de 2016, que accedió a las pretensiones de la demanda, en los términos que allí se indican.

2. Por Secretaría, si la parte demandante lo solicita, expídase la copia auténtica de la sentencia, dentro de las diligencias de la referencia con los requisitos y constancias que señala el artículo 114 del Código General del Proceso.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO

DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO No. 054 Art. 201 Ley 1437 de 2011, notifico a las partes la providencia anterior hoy 14 de noviembre de 2017 a las 08:00 am

a las 08:00 am





Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2015-00022-00

DEMANDANTE:

LAUREANO ENRIQUE ARÉVALO QUIRAMA

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

PENSIONES - COLPENSIONES.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 7 de diciembre de 2016 por el cual se confirmó parcialmente la sentencia calendada el 28 de julio de 2016, que accedió a las pretensiones de la demanda, en los términos que allí se indican.

2. Por Secretaría, si la parte demandante lo solicita, expídase la copia auténtica de la sentencia, dentro de las diligencias de la referencia con los requisitos y constancias que señala el artículo 114 del Código General del Proceso.

Por Secretaría procédase a la liquidación en costas ordenada por el Ad quem.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para proveer de conformidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2015-00025-00

DEMANDANTE: DEMANDADO:

HENRY ALFONSO AVENDAÑO GARCÍA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

PENSIONES - COLPENSIONES.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 23 de febrero de 2017 por el cual se confirmó la sentencia calendada el 28 de julio de 2016, que accedió a las pretensiones de la demanda, en los términos que allí se indican.

2. Por Secretaría, si la parte demandante lo solicita, expídase la copia auténtica de la sentencia, dentro de las diligencias de la referencia con los requisitos y constancias que señala el artículo 114 del Código General del Proceso.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA





Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2015-00394-00

DEMANDANTE:

MARÍA GEORGINA URREGO DE SALGUERO

DEMANDADO:

CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA

POLICÍA NACIONAL - CASUR.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en fallo del 27 de septiembre de 2017 por el cual se confirmó la sentencia calendada el 3 de noviembre de 2016, que negó las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría déjense las constancias y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

M

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO

DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA







Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE: DEMANDANTE:

11001-33-35-019-2015-00514-00 JOSE RICARDO ULLOA ROSAS

DEMANDADO:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE

GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

U.G.P.P.

1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en decisión del 19 de septiembre de 2017 por el cual se declaró la nulidad de todo lo actuado a partir del auto del 31 de enero de 2017, por medio del cual el Tribunal de Cundinamarca, admitió únicamente el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y ordenó devolver el expediente al Despacho, para que se pronuncie frente al recurso de apelación de la parte demandante interpuesto y sustentado en audiencia inicial.

2.- Encontrándose el presente proceso al Despacho para proveer de conformidad, encuentra el mismo, que se debe adicionar el acta de audiencia pública de conciliación consagrada en el inciso 4° del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 del 16 de diciembre de 2016 visible a folios 92 y 92 vlto, el cual quedará así:

Segundo: Por ser procedente y al haberse interpuesto por la parte demandada dentro del término legal, concédase en el efecto suspensivo (artículo 243 de la Ley 1437 de 2011), el RECURSO DE APELACIÓN, en contra de la sentencia del 17 de noviembre de 2016, proferida por este Despacho. De conformidad con el inciso 4° del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, se declara desierto el RECURSO DE APELACION interpuesto por la parte demandante en la audiencia inicial celebrada el 17 de noviembre de 2016 visible a folios 80 a 86, del expediente, toda vez que la parte demandante no asistió a dicha audiencia y no justificó dentro del término su inasistencia.

3.- En firme esta decisión, por Secretaría y la Oficina de Apoyo para estos Juzgados, envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "A" Magistrado Ponente: NESTOR JAVIER CALVO CHÁVES.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-**2015-00860-**00

DEMANDANTE:

GEMMA YANGUMA MARTÍNEZ

DEMANDADO:

CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA

POLICÍA NACIONAL - CASUR.

De conformidad con el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011. Fíjese el veintidós (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), a las ocho y treinta la mañana (8:30 A.M.) para la celebración de la audiencia de conciliación consagrada en dicho artículo.

La asistencia a esta audiencia será de carácter obligatorio, so pena de declararse desierto el recurso por la inasistencia del apelante.

Por secretaría cítese oportunamente a las partes y notifíquese personalmente a la Agente del Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA







Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-**2017-00021**-00

DEMANDANTE:

ARNULFO CRISTANCHO GALLO

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE RELACIONES

EXTERIORES.

De conformidad con el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011. Fíjese el veintidós (22) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 A.M.) para la celebración de la audiencia de conciliación consagrada en dicho artículo.

La asistencia a esta audiencia será de carácter obligatorio, so pena de declararse desierto el recurso por la inasistencia del apelante.

Por secretaría cítese oportunamente a las partes y notifíquese personalmente a la Agente del Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO

DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA







Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2017-00325-00

DEMANDADO:

ROSA DELIA MORENO DE VELANDIA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

MAGISTERIO.

De conformidad con el inciso primero del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, por haberse vencido el plazo consagrado en el artículo anteriormente mencionado, notifíquese de conformidad con el inciso 3° del artículo anteriormente mencionado, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído, dé cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en el numeral 7° del auto admisorio de la demanda, visible a folio 33 vito del expediente de la referencia en el cual dispuso:

"7.- En atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, fíjese la suma de \$30.000 M/CTE. para gastos ordinarios del proceso, valor que deberá consignarse a ordenes del Juzgado 19 Administrativo Circuito Judicial de Bogotá D.C., Cuenta de Ahorros No. 4-3192-0-00578-1 del Banco Agrario de Colombia, Convenio N° 11712, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia. Se le advierte al demandante, que mientras no realice la consignación anteriormente mencionada y se allegue al Despacho el memorial con el comprobante original, las notificaciones pertinentes no se realizarán, so pena de dar cumplimiento a lo prescrito en el artículo 178 de la Ley 1437 del 2011." (Subrayado y negrillas fuera de texto)

Se le advierte a la parte demandante que mientras no realice la consignación mencionada en el **numeral séptimo** del auto admisorio de la demanda del **22 de septiembre de 2017**, notificado a las partes por Estado Electrónico **N° 045 del 25 de septiembre de 2017** y se allegue al Despacho el comprobante original de dicha consignación, las notificaciones correspondientes no se realizarán y se dará cumplimiento a lo ordenado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

Ejecutoriado el presente proveído, regrésese el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No:

11001-33-35-019-2017-00359-00

DEMANDANTE:

LUZ ANGELA TORRES GÓMEZ

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

MAGISTERIO.

Mediante auto calendado el 20 de octubre de 2017 visible a folio 21, se formularon observaciones al libelo demandatorio, disponiéndose que la parte demandante subsanara los defectos señalados en el término de diez (10) días, respecto de allegar al presente expediente poder original debidamente conferido.

Este último proveído fue notificado a las partes por estado electrónico del 23 de octubre de 2017 (fl. 21).

Transcurrieron los diez días para que la parte demandante diera cumplimiento a lo señalado en la providencia referida, sin que atendiera lo ordenado.

En virtud de lo manifestado, es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el **artículo 170 de la Ley 1437 de 2011**, debiéndose rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

- 1. RECHAZAR LA DEMANDA interpuesta por la demandante LUZ ANGELA TORRES GÓMEZ, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2. **DEVUELVASE** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.
 - 3. EJECUTORIADO este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

EXPEDIENTE:

11001-33-35-019-2017-00376-00

DEMANDANTE:

DORA MARÍA AGUDELO TRUJILLO

DEMANDADO: A

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

DORA MARÍA AGUDELO TRUJILLO, por medio de apoderado y en ejercicio del MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, presenta demanda en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a fin de obtener la nulidad de la **Resolución N° 710 del 22 de abril de 1992**.

CONSIDERACIONES

De acuerdo con la información obrante en el expediente de la referencia, en la Resolución N° 07957 del 5 de diciembre de 1985, en la cual se indica que:

"Último patrono: PANAM COL. DE PLASTICOS S.A.

De conformidad con lo dispuesto en el aparte transcrito anteriormente, observa el Despacho que la relación laboral que existió entre la **demandante** y la entidad empleadora se derivó de un contrato laboral, toda vez que la **demandante** tenía la calidad de trabajadora del sector privado y no así la calidad de empleada pública, por lo que el competente para conocer del presente asunto es el Juez Laboral.

La competencia de los Jueces Administrativos está consagrada en el Artículo 155 de la Ley 1437 de 2011 Numeral 2° que dispone:

"Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, <u>que no provengan de un contrato de trabajo</u>, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes (...) (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Estas, disposiciones dejaron claramente establecido por mandato legal que la Jurisdicción Especializada Contencioso Administrativa es una Jurisdicción Especial que nada tiene que ver con asuntos de competencia de la jurisdicción ordinaria. Contrario sería si la **demandante**, hubiese ostentado la calidad de empleado público y su reconocimiento se hubiese realizado con base en la normatividad propia de los servidores públicos, caso en el cual, sí sería ésta la Jurisdicción competente para conocer de la controversia.

De conformidad con lo anterior, se tiene que, el conocimiento del presente asunto, acorde a la naturaleza jurídica de la entidad demandada en armonía con la relación laboral de la **demandante**, corresponde al Juez Laboral y de Seguridad Social, tal como lo establece el artículo 2° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que a la letra señala:

"Artículo 2°. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

- 1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.
- 4. Las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan.

(...)

Existiendo norma que asigna a otra jurisdicción el conocimiento de los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo – como en este caso ocurre- sin importar el tipo de acto jurídico que se discute, es del caso proceder de conformidad el envío al Juez Competente.

Por todo lo anteriormente expuesto este Despacho se declarará incompetente para conocer del presente asunto y ordenará remitir el expediente de la referencia a los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

1. **DECLARAR** la falta de competencia del Juzgado 19 Administrativo del Circuito de Bogotá para tramitar la acción incoada por la demandante DORA MARÍA AGUDELO TRUJILLO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

ENVIESE el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito 2. Judicial de Bogotá, a fin de que asuman el conocimiento del presente proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA **JUEZ**

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO **DEL CIRCUITO DE BOGOTA SECCION SEGUNDA**





Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No:

11001-33-35-019-2017-00378-00

DEMANDANTE:

JOSE MARÍA MESA ZAPATA

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA

NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL.

Por reunir los requisitos legales en tiempo se **ADMITE** la presente demanda, en consecuencia se dispone:

- 1.- Notifíquese mediante anotación en estado electrónico el presente proveído a la parte demandante.
- 2.- Notifíquese personalmente al Agente del Ministerio Público, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3.- Notifiquese personalmente al Ministro de Defensa Nacional, o a quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4.- Notifiquese personalmente al Comandante del Ejército Nacional, o a quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5.- Notifiquese personalmente al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 6.- Córrase Traslado de la demanda por el término común de treinta (30) días, al Ministerio de Defensa Nacional a través del Representante Legal o su delegado facultado para el efecto, al Ministerio Público, al Ejército Nacional, Terceros Interesados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

7.- Los demandados procederán a dar contestación de la demanda con el lleno de los requisitos consagrados en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011. Prevéngase para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder, el expediente administrativo, los antecedentes del acto administrativo demandado y las que pretenda hacer valer como tales en el expediente de la referencia, omisión que constituirá falta disciplinaria gravísima.

8.- En atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, fíjese la suma de \$30.000 M/CTE. para gastos ordinarios del proceso, valor que deberá consignarse a ordenes del Juzgado 19 Administrativo Circuito Judicial de Bogotá D.C., Cuenta de Ahorros No. 4-3192-0-00578-1 del Banco Agrario de Colombia, Convenio N° 11712, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia. Se le advierte al demandante, que mientras no realice la consignación anteriormente mencionada y se allegue al Despacho el memorial con el comprobante original, las notificaciones pertinentes no se realizarán, so pena de dar cumplimiento a lo prescrito en el artículo 178 de la Ley 1437 del 2011.

Reconócese al Doctor **RAMIRO MEDINA LIZCANO** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos en el poder conferidos **(fol. 1)**

NOTIFÍQUES<u>E</u> Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA SECCION SEGUNDA



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No:

11001-33-35-019-2017-00380-00

DEMANDANTE:

MARTHA RUTH ESPINEL BERNAL

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NACIONAL - FONDO NACIONAL DE

PRESTACIONES SOCIALES DEL

MAGISTERIO.

Por reunir los requisitos legales en tiempo se **ADMITE** la presente demanda, en consecuencia se dispone:

- 1.- Notifiquese mediante anotación en estado electrónico el presente proveído a la parte demandante.
- 2.- Notifíquese personalmente al Agente del Ministerio Público, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3.- Notifiquese personalmente al Ministro de Educación Nacional, o a quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4.- Notifíquese personalmente al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5.- Córrase Traslado de la demanda por el término común de treinta (30) días, al Ministerio de Educación Nacional, a través del Representante Legal o su delegado facultado para el efecto, al Ministerio Público, Terceros Interesados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
- 6.- Los demandados procederán a dar contestación de la demanda con el lleno de los requisitos consagrados en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011. Prevéngase para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder, el expediente administrativo, los antecedentes del acto administrativo demandado y las que pretenda hacer valer como tales en el expediente de la referencia, omisión que constituirá falta disciplinaria gravísima.

7.- En atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, fíjese la suma de \$30.000 M/CTE. para gastos ordinarios del proceso, valor que deberá consignarse a ordenes del Juzgado 19 Administrativo Circuito Judicial de Bogotá D.C., Cuenta de Ahorros No. 4-3192-0-00578-1 del Banco Agrario de Colombia, Convenio N° 11712, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia. Se le advierte al demandante, que mientras no realice la consignación anteriormente mencionada y se allegue al Despacho el memorial con el comprobante original, las notificaciones pertinentes no se realizarán, so pena de dar cumplimiento a lo prescrito en el artículo 178 de la Ley 1437 del 2011.

Reconócese al Doctor **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos en el poder conferidos (**fols. 1 y 2**).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No:

11001-33-35-019-2017-00381-00

DEMANDANTE:

EMPERATRIZ CORZO TARAZONA

DEMANDADO:

NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE

PRESTACIONES SOCIALES DEL

MAGISTERIO.

Por reunir los requisitos legales en tiempo se **ADMITE** la presente demanda, en consecuencia se dispone:

- 1 Notifiquese mediante anotación en estado electrónico el presente proveído a la parte demandante.
- 2.- Notifiquese personalmente al Agente del Ministerio Público, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3.- Notifíquese personalmente al Ministro de Educación Nacional, o a quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4.- Notifiquese personalmente al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5.- Córrase Traslado de la demanda por el término común de treinta (30) días, al Ministerio de Educación Nacional, a través del Representante Legal o su delegado facultado para el efecto, al Ministerio Público, Terceros Interesados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
- 6.- Los demandados procederán a dar contestación de la demanda con el lleno de los requisitos consagrados en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011. Prevéngase para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder, el expediente administrativo, los antecedentes del acto administrativo demandado y las que pretenda hacer valer como tales en el expediente de la referencia, omisión que constituirá falta disciplinaria gravísima.

7.- En atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, fíjese la suma de \$30.000 M/CTE. para gastos ordinarios del proceso, valor que deberá consignarse a ordenes del Juzgado 19 Administrativo Circuito Judicial de Bogotá D.C., Cuenta de Ahorros No. 4-3192-0-00578-1 del Banco Agrario de Colombia, Convenio N° 11712, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia. Se le advierte al demandante, que mientras no realice la consignación anteriormente mencionada y se allegue al Despacho el memorial con el comprobante original, las notificaciones pertinentes no se realizarán, so pena de dar cumplimiento a lo prescrito en el artículo 178 de la Ley 1437 del 2011.

Reconócese al Doctor **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos en el poder conferidos (**fols. 1 y 2**).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNAN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No:

11001-33-35-019-2017-00382-00

DEMANDANTE:

OLGA MARTÍNEZ BELLO

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

MAGISTERIO.

Por reunir los requisitos legales en tiempo se **ADMITE** la presente demanda, en consecuencia se dispone:

- 1.- Notifiquese mediante anotación en estado electrónico el presente proveído a la parte demandante.
- 2.- Notifiquese personalmente al Agente del Ministerio Público, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 3.- Notifiquese personalmente al Ministro de Educación Nacional, o a quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 197 y 198 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 4.- Notifiquese personalmente al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
- 5.- Córrase Traslado de la demanda por el término común de treinta (30) días, al Ministerio de Educación Nacional, a través del Representante Legal o su delegado facultado para el efecto, al Ministerio Público, Terceros Interesados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
- 6.- Los demandados procederán a dar contestación de la demanda con el lleno de los requisitos consagrados en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011. Prevéngase para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder, el expediente administrativo, los antecedentes del acto administrativo demandado y las que pretenda hacer valer como tales en el expediente de la referencia, omisión que constituirá falta disciplinaria gravísima.

7.- En atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, fíjese la suma de \$30.000 M/CTE. para gastos ordinarios del proceso, valor que deberá consignarse a ordenes del Juzgado 19 Administrativo Circuito Judicial de Bogotá D.C., Cuenta de Ahorros No. 4-3192-0-00578-1 del Banco Agrario de Colombia, Convenio N° 11712, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia. Se le advierte al demandante, que mientras no realice la consignación anteriormente mencionada y se allegue al Despacho el memorial con el comprobante original, las notificaciones pertinentes no se realizarán, so pena de dar cumplimiento a lo prescrito en el artículo 178 de la Ley 1437 del 2011.

Reconócese al Doctor JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos en el poder conferidos (fols. 1 y 2).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

TH

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO N°:

11001-33-35-019-2017-00383-00

DEMANDANTE:

JONNATHAN ALEXANDER FONSECA SILVA

DEMANDADO:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ.

1. Al estudiar la demanda se encuentra que no se designó en debida forma la parte demandada. Así las cosas la parte demandante en cumplimiento con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, debe hacer claridad en quien radica la legitimación por pasiva en el presente caso, indicando con toda precisión la entidad de derecho público con capacidad jurídica para comparecer al proceso que se pretende demandar.

Lo anterior teniendo en cuenta que la parte actora instaura la demanda en contra de "La Alcaldía Mayor de Bogotá", quien no puede comparecer directamente al proceso sino que lo hace en representación de una persona jurídica de derecho público tal como lo señala el referido artículo señalado en el párrafo anterior, pues la Alcaldía Mayor de Bogotá no es una persona de derecho público con personería jurídica que pueda comparecer directamente al proceso como demandada tal como se puntualizara.

Por esta razón la parte actora deberá identificar en debida forma a la entidad demandada que tenga personería jurídica suficiente para actuar dentro del proceso, toda vez que debe demandar al **Ente Territorial** con capacidad jurídica para comparecer al proceso **y** no a una dependencia de la misma como lo es la la Secretaría.

En consecuencia de lo anterior se dispone que el actor subsane los defectos señalados en **el término de diez (10) días**, de conformidad con lo prescrito por el **artículo 170 de la Ley 1437 de 2011** y so pena de darle aplicación al **numeral 2° del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011**.

Reconócese al Doctor ALVARO JAVIER CISNEROS MEDINA como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos en el poder conferido (fols. 1 y 2).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.



Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°.

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No:

11001-33-35-019-2017-00384-00

DEMANDANTE: DEMANDADO:

SULMA TERESA MORALES SARMIENTO NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL.

Se puede establecer de los diversos documentos allegados al expediente de la referencia, especialmente del informativo administrativo por muerte proferido por la Escuela de Lanceros visible a folio 9, del expediente de la referencia, que el causante CORNELIO FABIAN MENESES PRADA le figura como último lugar geográfico en el que labora, el Municipio de Yopal - Casanare.

Conforme al numeral 3° del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, en los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, la ley asigna el conocimiento del asunto al Juzgado Administrativo del lugar donde se *prestaron* o debieron prestarse los servicios.

De lo anteriormente expuesto, se concluye que **el causante** tiene como último lugar geográfico en el que prestó sus servicios el **Municipio de Yopal** – **Casanare** de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 139 del Código General del Proceso, y de conformidad al **artículo 1º numeral 9 del Acuerdo 3321** de febrero 9 de 2006 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, se dispone el envío del expediente y sus anexos al **Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Yopal** quien tiene competencia territorial en el citado Municipio para conocer del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Despacho.

RESUELVE

Envíese el presente proceso por competencia al **Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Yopal** conforme a lo establecido en la parte motiva de este proveído.

Por Secretaría hágase las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN SÁNCHEZ FELIZZOLA JUEZ

Dfm.