

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

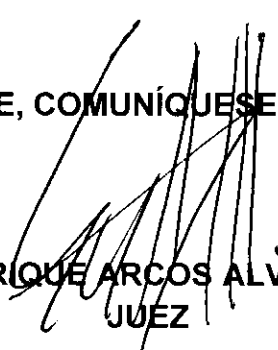
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                                                                       |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2013 00158 00                                                         |
| DEMANDANTE:       | CLAUDIA BIBIANA DÍAZ ÁVILA                                                            |
| DEMANDADO:        | PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE<br>LA COMISIÓN NACIONAL DE TELEVISIÓN Y<br>OTROS |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL<br>DERECHO                                             |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 30 de octubre de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 24 de febrero de 2017.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
SECRETARIA



República de Colombia  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------|
| PROCESO          | 11001-33-35-029-2013-00381-00                             |
| DEMANDANTE       | MARÍA NELLY CALDERÓN GONZÁLEZ                             |
| DEMANDADO        | SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE            |
| CONTROVERSIA     | CONCURSO DE MÉRITOS – RECONOCIMIENTO PENSIÓN DE INVALIDEZ |
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                    |

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición (fols. 321 a 324) propuesto por la apoderada de la parte demandante en contra del proveído del 10 de octubre de 2019 (fol. 320), previos lo siguientes

**ANTECEDENTES**

Mediante proveído del 10 de octubre de 2019 (fol. 320) esta instancia judicial, luego de considerar que había transcurrido un término prudencial sin que se hubiera allegado al plenario la prueba documental decretada en desarrollo de la audiencia inicial; **DECLARÓ CONCLUIDO EL DEBATE PROBATORIO** y en consecuencia **PRESCINDIÓ DE LAS AUDIENCIAS DE PRUEBAS Y DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO**, concediendo a las partes un término de 10 días para presentar por escrito alegatos de conclusión; decisión ante la cual, el apoderado de la Subred Integrada de Servicios en Salud Sur ESE presentó escrito de alegaciones finales (fols.353 a 355), al tiempo que el apoderado de la CNSC hizo lo propio en memorial obrante a folios 342 a 347 del plenario.

No obstante, la apoderada de la señora María Nelly Calderón González, aquí demandante, presentó recurso de reposición (fols. 321 a 324) en contra de la aludida decisión, solicitando que se reconsiderara en atención a que el Juzgado no tuvo en cuenta que el trámite para la consecución de la prueba decretada ha sido absolutamente engorroso, sin que por ello se pudiera predicar que no se había actuado con diligencia en aras de obtener lo ordenado por el Despacho.

Como sustento de su dicho, la recurrente efectúa una detallada relación de las actuaciones desplegadas, haciendo énfasis en que la demora en el procedimiento no es atribuible a su mandante o a su gestión que ha sido oportuna e insistente como se desprende del recurso de reposición y sus anexos.

Lo anterior, llevan a la apoderada de la demandante a solicitar puntualmente lo siguiente:

1. “(...) se sirva valorar todos los documentos que se anexan y sustentan el trámite que se ha realizado para obtener el recaudo de la prueba con la emisión del dictamen de pérdida de la capacidad laboral y revoque el auto de fecha 10 de octubre de 2019 y en su lugar otorgue un tiempo prudencial para que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca emita el dictamen de pérdida de la capacidad laboral para continuar con el trámite procesal, lo anterior en atención de que el 26 de agosto de 2019 la Junta Regional obtuvo los documentos completos para realizar el dictamen de calificación, protegiendo los derechos fundamentales de la demandante.
2. De no ser procedente el recurso de reposición y ser procedente y ser resuelto de forma desfavorable a la demandante el recurso de reposición se solicita admitir el recurso de apelación y remitirlo al Honorable Tribunal Administrativo para lo de su cargo”.

Una vez corrido el traslado del recurso propuesto (fol. 356) el apoderado de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur ESE, descurre el traslado (fols. 357 y 358) solicitando al Despacho que no se revoque el auto recurrido, para lo cual, luego de efectuar un breve recuento de las actuaciones adelantadas, manifiesta que han transcurrido más de ocho meses desde que el proceso permanece en Secretaría a la espera que la “parte actora realice la carga procesal decretada en la audiencia inicial”.

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero advertir que conforme a lo establecido en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad; precepto que permite a esta instancia concluir frente a lo manifestado y probado por las partes, lo siguiente:

- Le asiste la razón a la apoderada de la demandante cuando manifiesta que ha desplegado todas las actuaciones que tenido a su alcance para la consecución de la documental decretada y que no ha sido de su responsabilidad la demora en este propósito, máxime si se tiene en cuenta que para el efecto han intervenido varias entidades e inclusive, instancia jurídicas.
- Si bien es cierto que ha transcurrido un tiempo largo desde que se decretó la prueba objeto de este pronunciamiento, como efectivamente lo consideró en un momento dado el Despacho al proferir la decisión recurrida en aras de la aplicación del principio de celeridad; no pueden perderse de vista las razones que expone la apoderada de la señora Calderón González que justifican la espera y que esta instancia desconoció al momento de proferir el auto del 10 de octubre de 2019; ante el silencio de la apoderada de la demandante que no puso en conocimiento del Despacho de manera oportuna las dificultades de orden administrativo que le impedían allegar la prueba decretada; todo lo cual se corrobora con la documental obrante a folios 325 a 341 del plenario.

Lo anterior, aunado a que la apoderada de la demandante manifiesta que la ARL SURA no contaba con todos los documentos y exámenes requeridos por la Junta para realizar la correspondiente calificación, lo cual, señala sí ocurre en la actualidad; el Despacho en cumplimiento de las garantías procesales, procederá a revocar el auto del 10 de octubre de 2019, por el cual declaró concluido el debate probatorio y prescindió de las audiencias de alegaciones y juzgamiento y en su lugar concederá el término de quince (15) días hábiles, contados a partir del recibo del correspondiente oficio emitido por el Juzgado para que la parte demandante allegue la documental faltante, relacionada con el Dictamen de Pérdida de la Capacidad Laboral de la señora María Nelly Calderón González – Cédula: 51.810.164.

En mérito de lo anterior, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto del 10 de octubre de 2019, por el cual el Despacho declaró concluido el debate probatorio y prescindió de las audiencias de Alegaciones y Juzgamiento y concedió a las partes un término de diez días para alegar de conclusión.

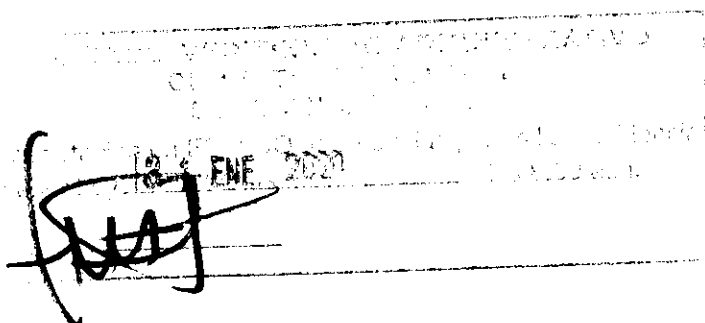
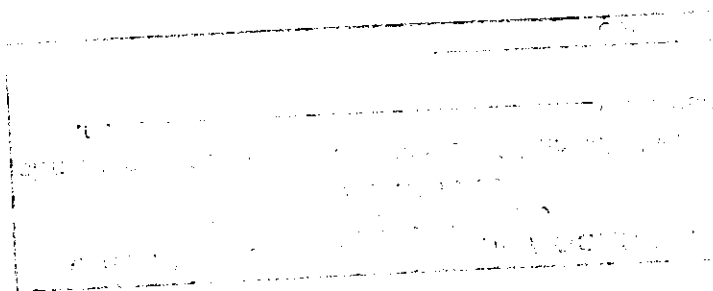
**SEGUNDO:** Conceder un término de quince (15) días hábiles a la parte demandante, contados a partir del recibo del correspondiente oficio, para que allegue la documental faltante, relacionada con el Dictamen de Pérdida de la Capacidad Laboral de la señora María Nelly Calderón González – Cédula: 51.810.164.

**TERCERO:** Se requiere a la apoderada de la parte demandante – recurrente para que dé trámite al correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

MV



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

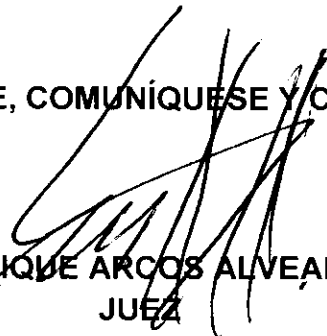
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2013 00696 00          |
| DEMANDANTE:       | FERNEY ERNESTO RIVEROS ORJUELA         |
| DEMANDADO:        | DAS EN SUPRESIÓN                       |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 08 de noviembre de 2019, modificó y adicionó la sentencia proferida por este Despacho el 28 de octubre de 2016.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

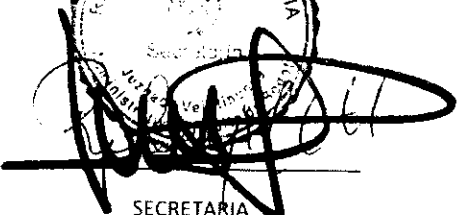
  
ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

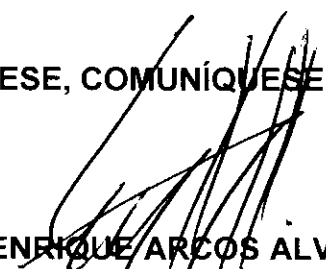
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2013 00834 00                                                      |
| DEMANDANTE:       | CARLOS BAYARDO ARÉVALO PINEDA                                                      |
| DEMANDADO:        | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE<br>PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE<br>CUNDINAMARCA |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL<br>DERECHO                                          |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 25 de octubre de 2019, revocó la sentencia proferida por este Despacho el 10 de marzo de 2017.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

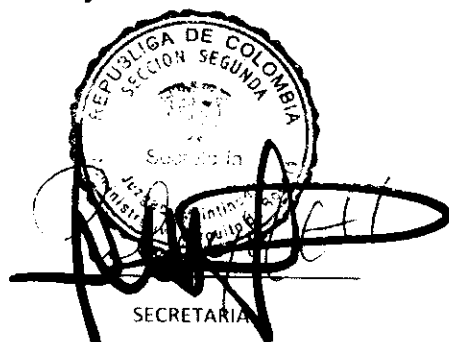
  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
SECRETARIA

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding dates. The names are listed in a column on the left, and the dates are listed in a column on the right. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The dates are: 1/1/2020, 2/1/2020, and 3/1/2020.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2014 00090 00          |
| DEMANDANTE:       | DUCMAR EDUARDO BELTRÁN VILLALOBOS      |
| DEMANDADO:        | NACIÓN- FISCALIA                       |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 08 de agosto de 2019, confirmó parcialmente la sentencia proferida por este Despacho el 25 de enero de 2019.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

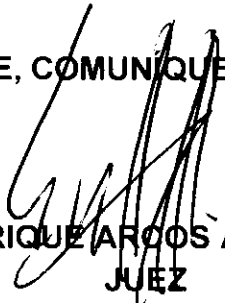
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2014 00549 00          |
| DEMANDANTE:       | MARTHA CECILIA GONZÁLEZ MOLINA         |
| DEMANDADO:        | UGPP                                   |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 11 de septiembre de 2019, revocó la sentencia proferida por este Despacho el 30 de noviembre de 2016.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

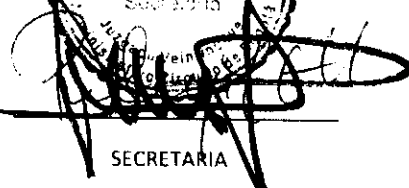
  
ENRIQUE ARCOOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

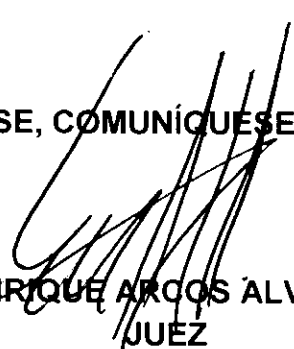
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00123 00          |
| DEMANDANTE:       | FERNANDO URIEL ROJAS TÉLLEZ            |
| DEMANDADO:        | UGPP                                   |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 30 de mayo de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 26 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                               |
|-------------------|-----------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00236 00                 |
| DEMANDANTE:       | GERARDO ANTONIO DUQUE GÓMEZ                   |
| DEMANDADO:        | NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO        |

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 13 de septiembre de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 31 de enero de 2017.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ARCO S ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

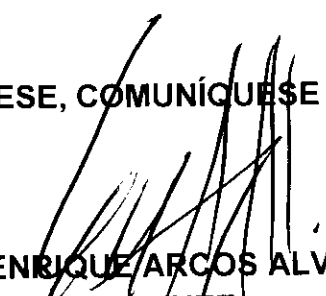
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00454 00                    |
| DEMANDANTE:       | CRISTIAN ELIECER ACERO                           |
| DEMANDADO:        | CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO           |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 18 de julio de 2019, revocó la sentencia proferida por este Despacho el 30 de noviembre de 2017.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

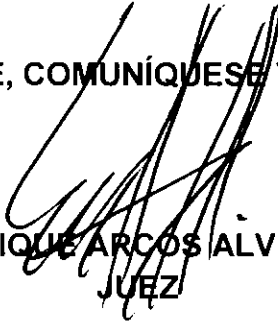
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00478 00          |
| DEMANDANTE:       | MARÍA CARMENZA HERNÁNDEZ DE MORENO     |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 05 de septiembre de 2019, revocó la sentencia proferida por este Despacho el 20 de febrero de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

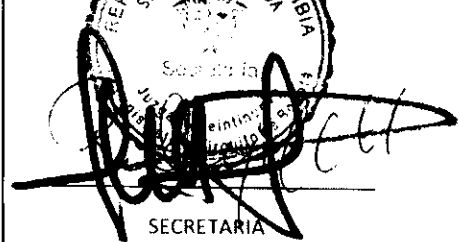
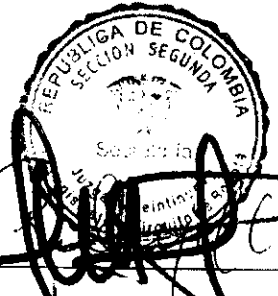
  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                               |
|-------------------|-----------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00509 00                 |
| DEMANDANTE:       | JOSÉ NEFTALI NIÑO SERRANO                     |
| DEMANDADO:        | NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO        |

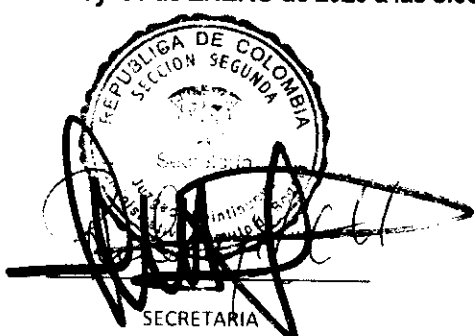
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 25 de septiembre de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 10 de agosto de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO<br/>ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior</p> <p>Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.</p> <div><p>SECRETARIA</p></div> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





República de Colombia  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|            |                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------|
| PROCESO    | 11001333502920150052000                                              |
| EJECUTANTE | BERTA LIGIA SOLANO DE MONDRAGÓN                                      |
| EJECUTADA  | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL |
| DEMANDA    | EJECUTIVO LABORAL                                                    |

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente respecto de la demanda ejecutiva iniciada a través de apoderada por la señora **BERTHA LIGIA SOLANO MONDRAGÓN** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL**, teniendo como título ejecutivo, la conciliación aprobada por este Despacho en desarrollo de la audiencia inicial que tuvo lugar el 13 de septiembre de 2017 dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho radicado bajo el número de la referencia.

**ANTECEDENTES**

En primer lugar y en vista del tiempo transcurrido entre la presentación de la demanda ejecutiva y la expedición del presente proveído; se requerirá a la entidad ejecutada para que informe al Despacho sobre el cumplimiento de lo acordado en la conciliación que funge como título ejecutivo dentro del presente proceso.

En segundo término, de manera previa a librar mandamiento y con el fin de determinar con exactitud el valor del crédito, se solicitará que por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, que cuenta con profesionales especializados en contaduría, se dispondrá remitir a tal dependencia el expediente. Para el efecto, se pone en conocimiento al (a) Contador (a) que tenga a su cargo la presente liquidación, que la misma debe realizarse en los términos de la respectiva acta de audiencia inicial contentiva del acuerdo conciliatorio (fols. 72 a 75) en concordancia con la certificación y liquidación que le sirvieron de fundamento (fols. 77 a 82) documentos según los cuales a la ejecutante se le reconoció el reajuste de su pensión por muerte de su cónyuge; conforme al IPC para los años 1997, 1999 y 2002, en donde, en aplicación a la prescripción cuatrienal de las mesadas, las diferencias que resulten de la reliquidación ordenada se deben pagar

a partir del 20 de febrero de 2010, en atención a que la solicitud de reajuste de la pensión solo se presentó hasta el 20 de febrero de 2014 y la indexación será objeto de reconocimiento en un porcentaje del 75%. Además habrán de liquidarse los intereses moratorios desde el día siguiente en que tuvo lugar el acuerdo conciliatorio (13 de septiembre de 2017) conforme lo dispone el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

Finalmente, se ordenará que por Secretaría se solicite a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, asignar un nuevo número de radicado para continuar con el trámite de la demanda ejecutiva.

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL** que dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación del presente proveído; informe al Despacho sobre el **CUMPLIMIENTO** de lo pactado con la señora **BERTHA LIGIA SOLANO DE MONDRAGÓN** en la **DILIGENCIA DE CONCILIACIÓN**, aprobada por el **DESPACHO** en desarrollo de la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 ibídem, que tuvo lugar el 13 de septiembre de 2017.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ** de acuerdo a la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Por Secretaría, solicítese a la **OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ** asignar un nuevo número para continuar con el trámite del proceso ejecutivo.

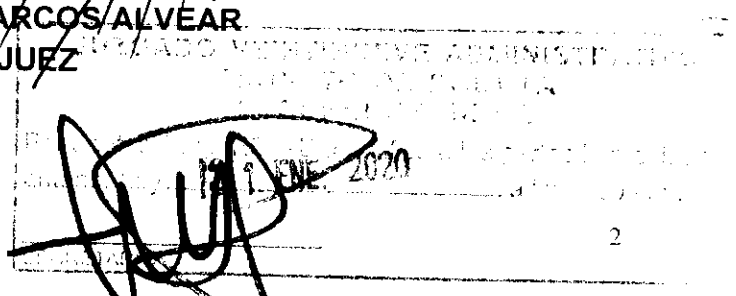
**CUARTO:** por Secretaría remítase copia vía correo electrónico a la entidad ejecutada del presente proveído.

**QUINTO:** Devuelto el expediente por la Oficina de Apoyo, ingrésese al Despacho inmediatamente para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

MV



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

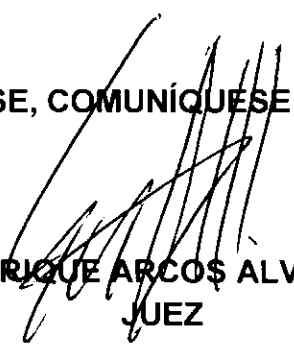
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00523 00          |
| DEMANDANTE:       | MARÍA TERESITA CARABALLO GRACIA        |
| DEMANDADO:        | UGPP                                   |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 01 de noviembre de 2018, revocó la sentencia proferida por este Despacho el 06 de abril de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                               |
|-------------------|-------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00598 00 |
| DEMANDANTE:       | CONCEPCIÓN BERNAL DE CRUZ     |
| DEMANDADO:        | UGPP                          |
| MEDIO DE CONTROL: | EJECUTIVO                     |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 08 de agosto de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 07 de diciembre de 2018.

Una vez ejecutoriado ingrese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



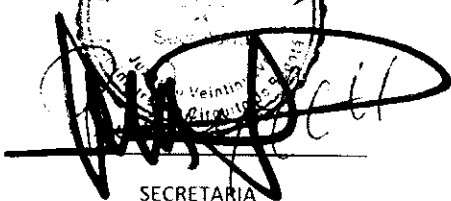
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

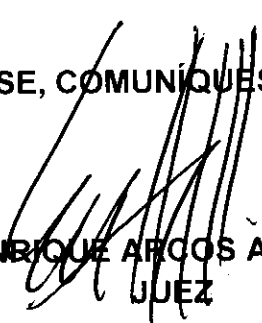
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00660 00          |
| DEMANDANTE:       | JULIO CÉSAR CARRILLO SALAZAR           |
| DEMANDADO:        | UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN          |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 02 de octubre de 2019, confirmó parcialmente y adicionó la sentencia proferida por este Despacho el 30 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
  
SECRETARIA





**República de Colombia**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                     |                                                |
|---------------------|------------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>      | <b>11001333502920150080200</b>                 |
| <b>DEMANDANTE</b>   | <b>GERMÁN DARÍO ROJAS FRANCO</b>               |
| <b>DEMANDADO</b>    | <b>SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA</b>   |
| <b>CONTROVERSIA</b> | <b>INCIDENTE DE NULIDAD – CONTRATO RELIDAD</b> |

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente respecto del Incidente de Nulidad propuesto por la apoderada del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

El 23 de octubre de 2019 esta instancia judicial profirió sentencia de primera instancia (fols. 751 a 770) dentro del proceso de la referencia, providencia respecto de la cual, el apoderado de la parte actora presentó recurso de apelación (fols. 772 a 776) ante lo cual, por tratarse de un fallo condenatorio, de manera previa a conceder el recurso propuesto, se citó a las partes para llevar a cabo a la audiencia de conciliación (fols. 778 y 780); sin embargo, se encontró que la apoderada del SENA a su turno, propuso incidente de nulidad por indebida notificación (fols. 785 a 790; por lo que el Despacho mediante auto del 10 de diciembre de 2019 (fol. 791) corrió traslado de la solicitud de nulidad a la parte actora, al tiempo que advirtió que una vez se resolviera sobre la misma, se reprogramaría la celebración de la audiencia inicial.

Ante la falta de pronunciamiento de la parte demandante, procede a resolver el Despacho sobre el incidente de nulidad presentado.

Como consta a folio 771, por Secretaría del Despacho se notificó la sentencia emanada de esta sede judicial el 23 de octubre de 2019 al correo electrónico [nofificacionesjudiciales@sena.edu.co](mailto:nofificacionesjudiciales@sena.edu.co), sin embargo, el mismo no se encuentra vigente, como lo informa la apoderada del SENA, poniendo de presente que el correo correcto de la entidad es [servicioalciudadano@sena.edu.co](mailto:servicioalciudadano@sena.edu.co) y el de la apoderada es [gerencia@planesglobalessas.com.co](mailto:gerencia@planesglobalessas.com.co) tal como se dejó presente en el

escrito contenido en el poder radicado el 06 de junio de 2019; todo lo cual la llevan a concluir que se configuró una indebida notificación.

Visto lo anterior, debe señalarse que el artículo 208 de la Ley 1437 de 2011, señala que serán causales de nulidad en todos los procesos las señaladas en el Código de Procedimiento Civil y se tramitarán como incidente; de manera que habiendo sido derogado el dicho código en los términos de los artículos 626 y 627 de la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso, es del caso citar su artículo 133 que establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia **distinta del auto admisorio** de la demanda o del mandamiento de pago, **el defecto se corregirá practicando la notificación omitida**, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código. (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Verificada la configuración de indebida notificación alegada, el Despacho, en cumplimiento de la anterior disposición,

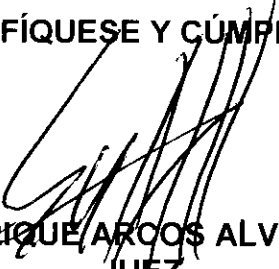
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que por Secretaría se surta la notificación de la sentencia de primera instancia a la entidad demandada al correo electrónico vigente de la entidad, esto es, notificacionesjudiciales@sena.edu.co, así como al correo de su apoderada, gerencia@planesglobales.com.co, esto, en aras que el SENA tenga la oportunidad de ejercer su derecho de defensa conforme a las normas que regulan la materia.

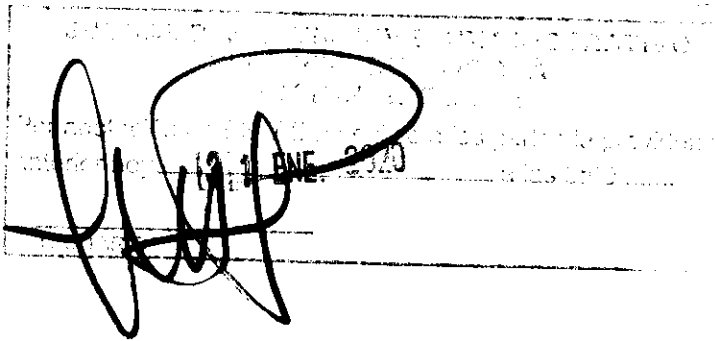


**SEGUNDO:** Cumplido lo dispuesto en el artículo precedente y lo que de él se desprenda, reingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal que corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

MV

  
13:1 ENE 2020

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

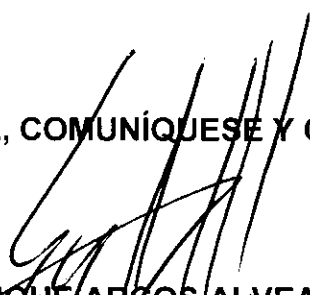
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00806 00          |
| DEMANDANTE:       | RAÚL LOZANO MOROS                      |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 26 de agosto de 2019, revocó la sentencia proferida por este Despacho el 11 de septiembre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

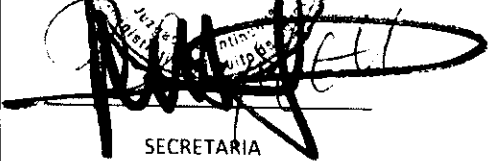
  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

VPAO

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                           |
|-------------------|-------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00818 00             |
| DEMANDANTE:       | JULIO FRANSUA PAZOS MUÑOZ                 |
| DEMANDADO:        | NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONPREMAG. |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO    |

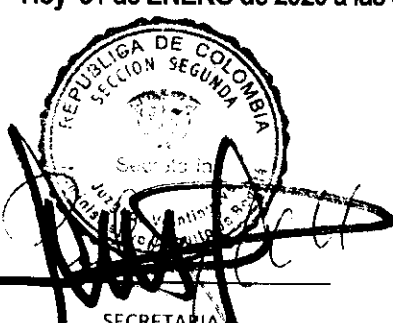
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 16 de octubre de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 30 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO<br/>ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior</p> <p>Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.</p> <div><p>SECRETARIA</p></div> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2015 00895 00          |
| DEMANDANTE:       | EDUARDO CORREDOR VÉLEZ                 |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 30 de octubre de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 30 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

ENRIQUE ARCOB ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

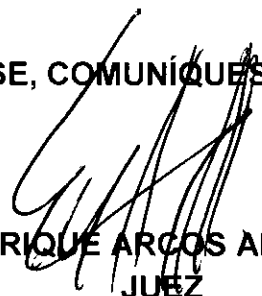
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00214 00          |
| DEMANDANTE:       | LUIS MARTIN RUIZ NIÑO                  |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 23 de agosto de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 19 de septiembre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

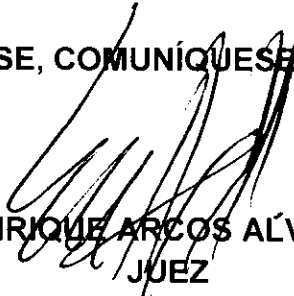
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                           |
|-------------------|-------------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00277 00             |
| DEMANDANTE:       | MARÍA DEYANIRA GUTIÉRREZ GUERRERO         |
| DEMANDADO:        | NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONPREMAG. |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO    |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 22 de agosto de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 13 de diciembre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

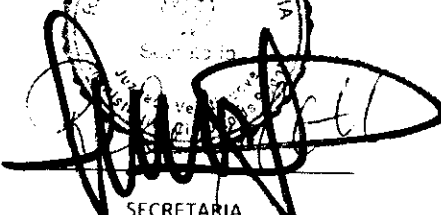
  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00280 00          |
| DEMANDANTE:       | JAIRO ERNESTO QUIROGA FORERO           |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 23 de agosto de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 30 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

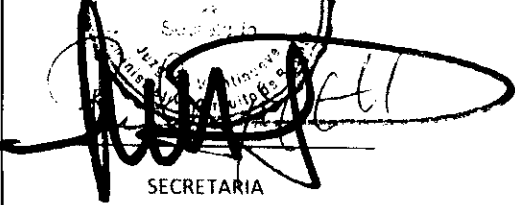
  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00291 00          |
| DEMANDANTE:       | SILVINA TORRES LEÓN                    |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 16 de mayo de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 27 de septiembre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

República de Colombia  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                  |                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------|
| PROCESO          | 11001-33-35-029-2016-00356-00                      |
| DEMANDANTE       | COLPENSIONES                                       |
| DEMANDADO        | JOSÉ AURELIO HERRERA SÁNCHEZ                       |
| MEDIO DE CONTROL | LESIVIDAD - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| CONTROVERSIA     | JORNADA LABORAL                                    |

Visto el informe secretarial obrante a folio 370 del plenario, se corre traslado a las partes de la documental obrante a folios 356 a 368 por el término de cinco (05) días para que si a bien lo tienen, efectúen pronunciamiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

ENRIQUE ARCOZ ÁLVER  
JUEZ

MV



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00365 00          |
| DEMANDANTE:       | MARÍA MÓNICA CHÁVEZ PACHÓN             |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 08 de agosto de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 25 de febrero de 2019.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

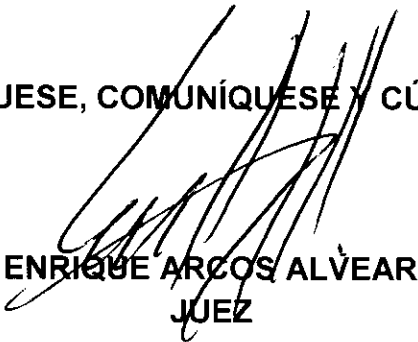
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00374 00          |
| DEMANDANTE:       | EDGAR JOSÉ RODRÍGUEZ BARRERO           |
| DEMANDADO:        | COLPENSIONES                           |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 13 de septiembre de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 05 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

VPAO

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.



**SECRETARIA**





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

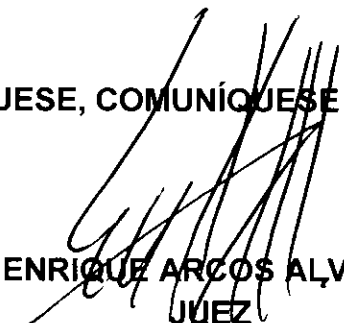
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| PROCESO:          | 11001 33 35 029 2016 00387 00          |
| DEMANDANTE:       | MARÍA BETSABE RONCANCIO DE OJEDA       |
| DEMANDADO:        | UGPP                                   |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que por medio de la providencia del 05 de julio de 2019, confirmó la sentencia proferida por este Despacho el 24 de octubre de 2018.

En consecuencia, por secretaría archívese las presentes diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

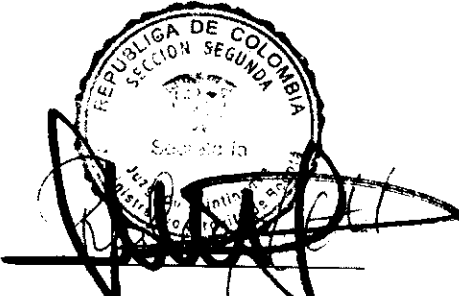
  
**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
JUEZ

VPAO

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 31 de ENERO de 2020 a las 8:00 a.m.

  
SECRETARIA

