

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TREINTA Y CINCO (35) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA -

Bogotá, DC., veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado	11001333603520180037000
Medio de control	Reparación Directa
Accionante	María Cristina Ipuña y otros.
Accionado	-Nación – Presidencia de la República -Nación – Ministerio de Relaciones Exteriores -Nación – Ministerio de Salud y Protección Social -Departamento Administrativo Para la Prosperidad Social -Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF -Defensoría del Pueblo -Municipio de Uribe – La Guajira -Departamento de La Guajira -GYO Medical I.P.S. S.A.S. Sede Maicao – La Guajira

AUTO ACEPTA LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Encontrándose el proceso al Despacho, se procede a realizar pronunciamiento respecto de la solicitud de llamamiento en garantía formulado por la demandada GYO Medical I.P.S. S.A.S., a La Previsora S.A. Compañía de Seguros.

1. FUNDAMENTO DEL LLAMADO EN GARANTÍA

La demandada GYO Medical I.P.S. S.A.S. llamó en garantía a La Previsora S.A. Compañía de Seguros.

*"1. La Sociedad GYO Medical IPS SAS con el fin de amparar los posibles riesgos en que pudiera incurrir con ocasión del desarrollo de su objeto social tomo (sic) la póliza No. 1006272, de responsabilidad civil clínicas y Hospitales la cual fue expedida por la compañía de seguros **LA PREVISORA SEGURO**. En la cual figura como asegurado.*

2. El objeto de la póliza tomada y antes identificada y que constituye el contrato se (sic) seguro, es amparar los daños que se puedan llegar a ocasionar por parte de la clínica o su personal a terceras personas, por daños materiales y lesiones personales causados durante la vigencia de la póliza y que suceda durante el desarrollo de las actividades propias del asegurado, relacionadas y aseguradas por la póliza, como pudo haber ocurrido en el presente caso.

*3. En estos momentos cursa en su despacho demanda de Reparación Directa, promovido por la señora **MARIA CRISTINA IPUANA Y OTROS** contra la SOCIEDAD DENOMINADA GYO MEDICAL IPS SAS y OTROS y se hace indispensable la citación de la ASEGURADORA **LA PREVISORA SEGURO** con el fin de que intervenga y se haga parte en el proceso y se garantice su derecho a la defensa y al debido proceso".*

2. DEL LLAMADO EN GARANTÍA

Respecto al llamamiento en garantía, el artículo 225 Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, preceptúa que:

"Artículo 225: Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen."

Sobre la procedencia del llamado en garantía, el H. Consejo de Estado en providencia reciente ha señalado:

"...El llamamiento en garantía procede cuando entre la persona citada y la que hace el llamamiento existe una relación de orden legal o contractual, con el fin de que aquella pueda ser vinculada a las resultas del proceso, para que en caso de que efectivamente se declare la responsabilidad del llamante, el juez decida sobre la relación sustancial existente entre este y el llamado en garantía, cuestión que puede dar lugar a una de dos situaciones: a) que el llamado en garantía no está obligado a responder, o b) que le asiste razón al demandado frente a la obligación que tiene el llamado en garantía de repararle los perjuicios, caso en cual se debe determinar el alcance de su responsabilidad y el porcentaje de la condena que deberá restituir a la parte demandada con cargo a lo que esta pague al demandante.

En consonancia con lo anterior, la demostración del derecho legal o contractual en que se funda la petición de llamamiento tiene como razón el derecho que surge para el llamante de exigir la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reintegro del pago que tuviere que hacer en virtud de la sentencia condenatoria que eventualmente llegue a proferirse en su contra, de manera que en la misma sentencia se resuelva tanto la litis principal como aquella que se traba de forma consecencial entre llamante y llamado, por razón de la relación sustancial existente entre ellos. Pues bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, durante el término de traslado de la demanda y en escrito separado, se podrá realizar el llamamiento en garantía y para que dicha solicitud sea aceptada, el interesado deberá reunir las exigencias de que trata el artículo 225 ibídem, en los términos que han sido interpretadas, además, por la jurisprudencia. (...) [E]n relación con la exigencia de que en el escrito de llamamiento se expongan los hechos en que se apoya la citación del tercero y los fundamentos de derecho que sustenten la actuación, se ha precisado que tiene por finalidad establecer los extremos y elementos de la relación sustancial que se solicita sea definida por el juez, así como ofrecer un fundamento fáctico y jurídico mínimo del derecho legal o contractual en que se apoya el llamamiento, en orden a que la invocación de ese instrumento procesal sea serio, razonado y responsable y, al propio tiempo, se garantice el derecho de defensa de la persona que sea citada en tal condición al proceso.

De conformidad con el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, para que sea procedente el llamamiento en garantía basta con la afirmación de tener un derecho legal o contractual para exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que se llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que se tuviere que hacer como resultado de la sentencia; no obstante, esto no quiere decir que en la petición de vinculación no se tenga que argumentar en forma seria y justificada la razón por la que se está llamando a un tercero al proceso, pues dicha vinculación no debe ni puede ser caprichosa y, en cambio, sí es susceptible de control, con el fin de no incurrir en temeridad al presentarla, por lo que, este Despacho considera que resulta necesario que se demuestre, siquiera sumariamente, el vínculo legal o contractual existente

*entre el llamante y el llamado en garantía...*¹

De lo anterior, se concluye que para que prospere el llamamiento en garantía, el solicitante debe cumplir con los requisitos formales señalados en la norma en cita, esto es, que presente la solicitud en escrito separado de la contestación, así como que aporte prueba sumaria del vínculo contractual o legal con el llamado, el cual será el fundamento para que en la sentencia, se establezca la relación sustancial y en una eventual condena, exigir la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reintegro del pago que realice.

3. CASO CONCRETO

Con lo referido precedentemente, el Despacho procederá a establecer si la solicitud de llamamiento en garantía que hace GYO Medical I.P.S. S.A.S. a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, cumple los requisitos señalados en la ley.

Como primer punto, es preciso señalar que GYO Medical I.P.S. S.A.S., dentro del término de contestación de la demanda, llamó en garantía a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, en tal sentido, conforme al artículo 172 de la ley 1437 de 2011, el llamamiento fue presentado oportunamente.

En segundo lugar, la referida entidad fundamentó la solicitud en contra de GYO Medical I.P.S. S.A.S., señalando que celebró un contrato de seguro con La Previsora S.A. Compañía de Seguros, por lo cual se expidió la póliza No. 1006272, cuyo objeto es "*amparar los daños que se puedan llegar a ocasionar por parte de la clínica o su personal a terceras personas, por daños materiales y lesiones personales causados durante la vigencia de la póliza y que suceda durante el desarrollo de las actividades propias del asegurado, relacionadas y aseguradas*", pero al verificar los documentos anexos a la solicitud, encuentra el Despacho que el número de la póliza aportada es la Número 1001072. No obstante, pese a tal imprecisión, se considera procedente admitir el llamamiento solicitado, dado que se encuentran reunidos los requisitos legales para tal efecto, pues efectivamente la copia de la póliza allegada da cuenta del amparo para la época respecto de los hechos que son objeto de debate en esta Litis.

En consecuencia, se ordenará la notificación personal de esta decisión a La Previsora S.A. Compañía de Seguros al canal digital indicado en el certificado de existencia y representación legal, según lo dispuesto en el artículo 198 de la referida norma, y se le correrá el término de traslado conforme a lo contemplado en los artículos 201A y 225 *ibídem*, para que ejerza su derecho de defensa.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el llamamiento en garantía que le hizo GYO Medical I.P.S. S.A.S., a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, el contenido de esta providencia, mediante mensaje dirigido al canal digital indicado en el certificado de existencia y representación legal, conforme a lo establecido en el artículo 198 de la Ley 1437 de 2011; y **CORRER TRASLADO** por el término de quince (15) días, conforme a lo dispuesto por los artículos 201A y 225 *ibídem*. Para el efecto, envíesele copia del llamamiento y de la demanda y sus anexos.

¹ Sentencia Sección Tercera del 14 de octubre de 2020. Exp. 65719. CP María Adriana Marín.

TERCERO: NOTIFICAR este proveído por estado a las demás partes, conforme al artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 205 *Ib.*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JOSÉ IGNACIO MANRIQUE NIÑO
JUEZ**

ccpd

JUZGADO TREINTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO DEL 21 DE ABRIL DE 2022.
--

Firmado Por:

Jose Ignacio Manrique Niño
Juez
Juzgado Administrativo
035
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0e289ac9f7ef54d29153ce9917f485c6632d3a9809e8d14b518dc61585b2743**

Documento generado en 20/04/2022 07:57:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>