## REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO TREINTA Y CINCO (35) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., nueve (9) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	11001 3336 035 2020 00179 00
Medio de Control	Reparación Directa
Accionante	Santiago Vernaza Civetta y otros
Accionado	Nación — Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicia

# AUTO AVOCA DEMANDA ADMITE DEMANDA

Avócase el conocimiento de la demanda de la referencia proveniente del H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Por reunir los requisitos de ley, se ha de admitir la demanda promovida, a través de apoderada judicial, por Daniela Vernaza Civetta, Santiago Vernaza Civetta y María Camila Vernaza Civetta, en ejercicio del medio de control de reparación directa contra la Nación — Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para obtener el reconocimiento y pago de indemnización por perjuicios causados por la no devolución de los bienes (que conformaban el establecimiento de comercio denominado "Vivara Boutique") de propiedad de la señora Teresa Pantoja Luna (q.e.p.d.), embargados dentro del proceso Ejecutivo No. 1998-0267, el cual terminó por pago.

Ahora, como la admisión de la demanda se hace entrada en vigencia la Ley 2080 de 2021, modificatoria de la Ley 1437 de 2011, la notificación personal de la demanda debe efectuarse como lo establece el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. No obstante, como al momento de su radicación no le fue enviada copia de la demanda y sus anexos a la demandada, porque tal requisito aún no le era exigible, para efectos de celeridad procesal, por Secretaría se deberá remitir copia del auto admisorio junto con copia de tales documentos.

Por último, se le reconocerá personería a la abogada María Cristina Martínez Armas, como apoderada judicial de la parte demandante conforme a las facultades conferidas y dado que el poder cumple con los requisitos exigidos en los artículos 74 y ss del Código General del Proceso.

En consecuencia, este Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda de reparación directa promovida por Santiago Vernaza Civetta y otros, en contra de la Nación – Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO**: Por Secretaría del Despacho, **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la Nación – Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, enviándole el auto admisorio y copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Por la Secretaría del Despacho, **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al Agente del Ministerio Público, y **COMUNÍQUESE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, anexándoles copia de la demanda y sus anexos.

CUARTO: CÓRRASE TRASLADO de la demanda y sus anexos a la parte demandada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por el término de treinta (30) días (art. 172 del CPACA). Dicho término se empezará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente, conforme lo dispone artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. La parte demandada deberá adjuntar con la contestación, todos los documentos que pretenda hacer valer y tenga en su poder, así como los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso, so pena de falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto, conforme lo dispone el parágrafo 1 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

Si se formulan excepciones previas en el término de traslado de la demanda, debe hacerse en escrito separado, expresando las razones y hechos en que se fundamentan, acompañadas de las pruebas que se pretenda hacer valer (arts. 38 Ley 2080 de 2021 en concordancia con el art. 101 C.G.P.).

En observancia de lo dispuesto por la Ley 2080 de 2021, la contestación de la demanda y los demás memoriales que se pretendan hacer valer en este proceso, deberán ser enviados en medio digital al correo electrónico **correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co** con copia simultánea a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de la parte demandante, indicando en el asunto del mensaje: Juzgado, radicado (23 dígitos), partes, asunto (contestación, subsanación, etc.).

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** por estado electrónico la admisión de la demanda a la parte demandante, conforme a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021.

**SEXTO: ADVÍERTASE** a los apoderados de las partes que, si dentro del acápite de pruebas de la demanda o de su contestación han solicitado pruebas mediante oficio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 167 y 173 del CGP, deberán elaborar los oficios, tramitarlos y allegar constancia de radicación, antes de la fijación de audiencia inicial, so pena de que no sean decretados.

**SÉPTIMO: TÉNGASE** para todos los efectos como canales digitales de las partes, los siguientes:

**Parte demandante:** mcmartinez@esguerra.com; svernaza@esguerra.com; **Parte demandada:** deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co; desajbaqnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co;

**OCTAVO: RECONÓCESE** a la abogada María Cristina Martínez Armas como apoderada de la parte demandante, en la forma y para los efectos de los poderes conferidos, obrantes a folios 9 a 13 del cuaderno 1.

**REQUIÉRASE** a la parte demandante para que allegue copia del proceso Ejecutivo No. 1998-0267 dentro del cual fue decretado el embargo del establecimiento de comercio denominado "Vivara Boutique".

# **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

# JOSÉ IGNACIO MANRIQUE NIÑO JUEZ

jzf

JUZGADO TREINTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. **ESTADO DEL 10 DE MARZO DE 2021**.

### **Firmado Por:**

# JOSE IGNACIO MANRIQUE NIÑO JUEZ JUEZ - JUZGADO 035 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1576ba20b5c24b292cd74214093245617d4b5bbcacaee550ee7fd8a999d91dfb**Documento generado en 09/03/2021 07:25:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica