

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TREINTA Y CINCO (35) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN TERCERA -**

Bogotá D.C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	1100133360352021008600
Medio de Control	Controversias Contractuales
Accionante	Consortio Medina Castro 2015
Accionado	Municipio de La Mesa - Cundinamarca

AUTO DECLARA FALTA DE COMPETENCIA

1. ANTECEDENTES

El 15 de marzo de 2021, el Consortio Medina Castro 2015 a través de apoderado presentó demanda de controversias contractuales con el objetivo de que se declare entre otros, que el Municipio de La Mesa – Cundinamarca incumplió el Contrato de Obra Co-001 2016.

Como pretensiones económicas principales se formularon, las siguientes:

"6. Condenar al municipio de La Mesa Cundinamarca a indemnizar y pagar (o rembolsar para restablecer el equilibrio económico del contrato) al CONSORCIO MEDINA CASTRO 2015, con la actualización monetaria, los intereses correspondientes y los mayores costos en los cuales incurrió hasta el día del pago real y material, lo mismo que los perjuicios ocasionados por incumplimiento del contrato, estimados en la suma de \$918.241.196.00 que resultan de gastos por maquinaria y equipos, nómina de personal, costos administrativos, préstamos e intereses, incrementos del IPC, incremento del IVA, tal como se detalla en el Capítulo V de la presente demanda.

7. Condenar al municipio de La Mesa Cundinamarca y en favor del CONSORCIO MEDINA CASTRO 2015 al pago de la factura No. 6 que corresponde al valor adeudado por el corte final del contrato por la suma de \$109.526.589.85 más los intereses causados por la suma de \$37.807.855 más los que se causen a la fecha de pago efectivo...

9. Se condene al Municipio de La Mesa Cundinamarca, a pagar al CONSORCIO MEDINA CASTRO 2015 el valor de \$255.202.000 equivalente al lucro cesante causado al contratista, los cuales representan los recursos que el CONSORCIO MEDINA CASTRO 2015, dejó de percibir durante los trescientos cincuenta y nueve (359) días aproximadamente, que duró suspendido el contrato de obra No. CO-001 de 2016, fuera de las suspensiones acordadas entre la Administración y el citado consorcio, lo cual le obligó a mantener personal y maquinaria en el lugar de ejecución del objeto contractual, sin poder destinar estos mismos a la ejecución de otros proyectos, ante la incertidumbre relacionada con la reanudación del contrato de obra No. CO-001 de 2016."

2. CONSIDERACIONES

En lo referente a la competencia de los jueces administrativos respecto del medio de control de reparación directa, el numeral 6 del artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, establece:

"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...) 5. De los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en que sea parte una entidad pública en sus distintos órdenes o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado, y de los contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan cláusulas exorbitantes, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Así mismo, en cuanto a la competencia debido a la cuantía, el artículo 157 de la referida Ley, establece:

"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. ARTÍCULO 157. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años."

Cabe precisar que en este caso no es aplicable la modificación introducida por la Ley 2080 de 2021 a la Ley 1437 de 2011, pues su vigencia, según lo dispuesto en su artículo 86¹, empieza a regir un año después de su publicación; hecho que ocurrirá solo hasta el 26 de enero de 2022.

Así que, conforme a la citada norma y verificadas las pretensiones condenatorias indicadas en la demanda, se encuentra que la parte demandante estimó como pretensión mayor \$918.241.196.00. En ese orden de ideas, y teniendo en cuenta que el salario mínimo para el año en curso corresponde a \$908.526, la pretensión referida supera los 500 SMLMV, que equivalen a \$ 545.263.000.

Por lo anterior, atendiendo a que el monto de la cuantía atrás señalado supera los 500 SMLMV indicados en el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, y conforme a lo establecido en el numeral 6 del artículo 152² ibídem, el conocimiento del presente asunto le corresponde al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera.

En consecuencia, este Despacho declarará que no tiene competencia para conocer el presente medio de control en razón de la cuantía y dispondrá remitir el expediente al

¹ ARTÍCULO 86. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

² ARTÍCULO 152. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: ... 6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, para que avoque su conocimiento, conforme a lo dispuesto artículo 168³ de la referida norma.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cinco (35) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá - Sección Tercera,**

RESUELVE

PRIMERO: DECLÁRASE LA FALTA DE COMPETENCIA de este Despacho para conocer el presente asunto en razón a la cuantía, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente de la referencia a la oficina de Apoyo de esta ciudad, para que, a su vez, proceda a efectuar su **remisión** al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ IGNACIO MANRIQUE NIÑO
JUEZ

GVLQ

JUZGADO TREINTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C. ESTADO DEL 10 DE MAYO DE 2021.

Firmado Por:

JOSE IGNACIO MANRIQUE NIÑO
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 035 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0d400366d4883c78e1b6d9144ac395200e21ca7126501246655873e41f97fe44

Documento generado en 07/05/2021 04:38:43 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

³ ARTÍCULO 168. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión."