|  |  |
| --- | --- |
| CIUDAD Y FECHA | **Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil diecinueve (2019)** |
| REFERENCIA | **Expediente No. 11001333603420170007400** |
| DEMANDANTE | **DORALICE CERVERA ORTIZ Y OTROS** |
| DEMANDADO | **HOSPITAL MILITAR CENTRAL Y OTROS** |
| MEDIO DE CONTROL | **REPARACIÓN DIRECTA** |
| ASUNTO | **NIEGA LLAMAMIENTO EN GARANTÍA-RECONOCE PERSONERÍA** |

La presente demanda pretende que se declare responsable al **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, a la **CORPORACIÓN INTEGRAL DE MÉDICOS ESPECIALISTAS ASOCIADOS “CIMA**” y a los médicos: **EMILIANO VARGAS GÓMEZ, EULER ANDRÉS PÉREZ, YESSER AMMAR RAMÍREZ, ARMANDO ROJAS CADENA, RODRIGO ERNESTO RODRÍGUEZ RUIZ y CESAR JULIO ALBA FORERO**, de los perjuicios causados a los demandantes con ocasión de la supuesta falla médica en que se incurrió al inducir el parto de la señora DORALICE CERVERA antes de las 39 semanas de gestación.

En auto del 11 de octubre de 2017 se admitió la demanda.

Con auto del 30 de enero de 2019 se decidió llamamiento en garantía y reconoció personería.

En auto del 12 de junio de 2019 se decidió llamamiento en garantía.

En informe secretarial de agosto 16 de 2019 se anotó: *“JULIO 3 DE 2019 NOTIFICADO PERSONALMENTE LLAMADO EN GARANTIA CIMA. JULIO 24 DE 2019 VENCIDO TERMINO PARA CONTESTAR LLAMAMIENTO CON ELLA ALLEGADA OPORTUNAMENTE EN ESA FECHA SIN FORMULACION DE EXCEPCIONES, CON FORMULACION DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA (CUADERNO 9) A LIBERTY SEGUROS, ALLEGANDO UNICAMENTE TRASLADO DE LA CONTESTACION Y DEL LLAMAMIENTO. JULIO 4 DE 2019 NOTIFICADOS POR AVISO SEGUROS DEL ESTADO Y ASEGURADORA SOLIDARIA, JULIO 26 DE 2019 VENCIO TERMINO PARA CONTESTAR LLAMIENTO, CON ELLA ALLEGADA OPORTUNAMENTE POR ASEGURADORA SOLIDARIA EL 25 DE JULIO DE 2019 CON FORMULACION DE EXCEPCIONES DEBIDAMENTE TRAMITADAS.”*

**CONSIDERACIONES**

1. **DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**
   1. **HECHOS.**

Como razones de la solicitud de llamamiento en garantía que hace la llamada en garantía **Corporación Integral de Médicos Especialistas Asociados – CIMA** sustentó lo siguiente:

El hospital Militar Central suscribió contrato de prestación de servicios profesionales de ginecología y obstetricia Nº 217 de 2015 con la **Corporación Integral de Médicos Especialistas Asociados – CIMA,** el cual tuvo vigencia del 2015, 2016, 2017 y 2018.

En la cláusula 4 de dicho contrato CIMA se comprometió a suscribir pólizade seguros cubriendo entre otras cosas la responsabilidad civil extracontractual. Por lo anterior, CIMA suscribió contrato de seguros con LIBERTY SEGUROS Nº LB560852 cuya vigencia iba desde el 30 de octubre de 2015 hasta el 30 de diciembre de 2018.

La póliza suscriba ampara los perjuicios materiales causados a terceros derivados de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el tomador.

* 1. **Normatividad aplicable**

El artículo 225 del CPACA señala que: “(…) ***quien afirme tener derecho*** *legal o* ***contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir****,* ***o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia****, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

***El llamado*** *en tal término que disponga para responder el* ***llamamiento que será de 15 días****,* ***podrá a su vez pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o demandado.***

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes* ***requisitos****:*

1. *El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por si al proceso.*
2. *La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignora, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por a sola prestación del escrito.*
3. *Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen*
4. *La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales*
5. *En llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen (…)”*

El artículo 227 del CPACA prevé: “(…) ***En lo no regulado en este código sobre la intervención de terceros se aplicaran las normas del Código de Procedimiento Civil*** *(…)”.* Dicho Código fue reemplazado por el Código General del Proceso a partir de enero de 2014.

De acuerdo con lo preceptuado por el artículo 64 del Código General del Proceso, *“(…) quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia”… “podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (…)”*

Adicionalmente el artículo 65 de dicho estatuto preceptúa que “(…) *la demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables (…) el convocado podrá a su vez llamar en garantía (…)”*

Y por último el artículo 66 del mismo estatuto señala *“(…)* ***si el juez halla procedente el llamamiento, ordenara notificar personalmente al convocado******y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial,******si la notificación no se logra******dentro de los 6 meses siguientes****,* ***el llamamiento será ineficaz****, la misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía* ***podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer***

***En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía*** *(…)”*

* 1. **DOCUMENTOS APORTADOS.**
     1. Copia simple de la póliza Nº 560852. (cuaderno 9)
     2. Certificado de Liberty Seguros S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia (cuaderno 9).
  2. **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A LIBERTY SEGUROS S.A.**

Revisado el expediente se observa que el solicitante aportó póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 560852, suscrita entre CIMA (llamante) y LIBERTY SEGUROS S.A, con vigencia del 30 de octubre de 2015 hasta el 30 de diciembre de 2018. Sin embargo, los hechos objeto de la presente demanda ocurrieron el 28 de febrero de 2015, es decir, cuando la póliza aportada aún no tenía vigencia.

Así las cosas, se observa que la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 560852 suscrita entre CIMA (llamante) y LIBERTY SEGUROS S.A, no se encontraba vigente para el momento de los hechos, por lo que no resulta procedente acceder a la solicitud de llamamiento en garantía.

Por lo anterior, el llamamiento en garantía invocado por la llamada en garantía CIMA no cumple con los requisitos mínimos necesarios para convocar a **LIBERTY SEGUROS S.A.**

Por lo brevemente expuesto, **SE DISPONE:**

Niéguese el llamamiento en garantía a **LIBERTY SEGUROS S.A.**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA HENAO MARÍN**

Juez

JBR

|  |
| --- |
| **JUZGADO TREINTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA**  firmaPor anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**a las 8:00 a.m. |