|  |  |
| --- | --- |
| CIUDAD Y FECHA | **Bogotá D. C., dieciocho (18) de marzo de dos mil quince (2015)**  |
| REFERENCIA | **Expediente No. 11001333603420130036800**  |
| DEMANDANTE | **CRISTHIAN CAMILO CORTES MARTINEZ** |
| DEMANDADO | **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA Y OTROS** |
| MEDIO DE CONTROL | **REPARACIÓN DIRECTA** |
| ASUNTO | **CONCEDE APELACION CONTRA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA** |

La presente demanda pretende que se declare administrativamente responsables a los demandados por los perjuicios causados al señor Christian Camilo Cortés Martínez por la falta del servicio que la Administración debía prestar y que condujo al accidente de tránsito ocurrido el 20 de julio de 2011 en la ciudad de Bogotá D.C.

El día 9 de febrero de 2015 (folios 176- 181 del cuaderno principal) se profirió fallo de primera instancia negando las pretensiones de la demanda.

Con escrito radicado el 10 de febrero de 2015 (folios 191-208 del cuaderno principal) el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación contra el fallo de primera instancia.

En informe secretarial del 6 de marzo de 2015 se anoto: “*RECURSO DE APELACION OPORTUNAMENTE INTERPUESTO POR PARTE ACTORA CONTA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA, DEBIDAMENTE TRAMITADO. SIRVASE PROVEER*”

Procede el Despacho a pronunciarse sobre lo anotado.

**CONSIDERACIONES**:

El artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que*“(…) El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitara de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. *El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez 10 días siguientes a su notificación*
2. *Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este código.*
3. *Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”*

De conformidad con lo anterior, y como quiera que el recurrente en escrito de impugnación radicado el 10 de febrero de 2015 sustentóel recurso de apelación interpuesto oportunamente contra la providencia del 9 de febrero de 2015 mediante la cual se profirió sentencia de primera instancia y cuya notificación personal se efectuó el 9 de febrero de 2015 (folio 181 anverso del cuaderno principal), procederá el Despacho a conceder el recurso ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en el efecto suspensivo.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**Primero:** Concédase el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora contra la sentencia del 9 de febrero de 2015 (folios 176- 181 del cuaderno principal)

**Segundo:** Una vez ejecutoriado el presente auto, por la Oficina de Apoyo, remítase al Tribunal Administrativo de Cundinamarca el expediente de la referencia, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**OLGA CECILIA HENAO MARÍN**

Juez
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