



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintidós (22) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202200028-00  
**Demandante:** Edílder Pérez  
**Demandado:** Superintendencia de Sociedades y otro  
**Asunto:** Admite demanda

Con auto del 23 de mayo de 2022<sup>1</sup>, el Despacho inadmitió la demanda de la referencia, con el fin de que la parte demandante (i) aportara el poder conferido por el demandante para adelantar el presente medio de control de reparación directa, en los términos del artículo 74 del CGP, en consonancia con el artículo 160 del CPACA, como quiera que el allegado, se hizo para promover la audiencia de conciliación ante el Ministerio Público y no para instaurar el presente medio de control; (ii) explicara en forma detallada, discriminada y precisa cuáles son las acciones u omisiones en que incurrió cada una de las entidades demandadas, para dar lugar a la configuración del daño antijurídico que se alega, así como identificar el título jurídico de imputación que supuestamente se configura en el *sub lite* respecto de cada una de las demandadas y, (iii) acreditara el traslado de la demanda, su modificación y los anexos a los demás sujetos procesales, conforme lo dispone el numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

La apoderada judicial de la parte demandante, con escrito radicado electrónicamente el 13 de junio de 2022<sup>2</sup>, aportó el poder conferido por el demandante para actuar en el presente medio de control, acreditó el traslado de la demanda a los demás sujetos procesales y explicó las razones por las cuales considera que la Superintendencia de Sociedades causó un daño antijurídico al actor. Además, se infiere que la vinculación del Ministerio de Comercio Industria y Turismo está dada por el hecho que la mencionada Superintendencia está adscrita a dicha cartera.

Por tanto, el juzgado encuentra viable admitir la demanda de la referencia instaurada a través de apoderada judicial por **EDÍLDER PÉREZ** contra la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** y el **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**, ya que cumple con los requisitos de jurisdicción, competencia, caducidad y procedibilidad señalados en los artículos 155 al 157 y del 161 al 166 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control de Reparación Directa presentado por **EDÍLDER PÉREZ** en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** y el **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda al **SUPERINTENDENTE DE SOCIEDADES** y al **MINISTRO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**, o a quienes hagan sus veces al momento de la notificación y de la forma indicada en los artículos 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Córrase traslado de la demanda por el término de 30 días conforme el artículo 172 del CPACA, el cual comenzará a correr pasados dos (2) días de que la secretaría surta la notificación personal de esta providencia a través de los canales digitales respectivos.

<sup>1</sup> Ver documento digital “04.- 23-05-2022 AUTO INADMITE DEMANDA”.

<sup>2</sup> Ver documentos digitales “06.- 13-06-2022 CORREO” y “07.- 13-06-2022 SUBSANA DEMANDA”.

**TERCERO:** Notificar al señor Agente del Ministerio Público, conforme a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 171 del CPACA, a quien se le entregará copia de la demanda y sus anexos tal como lo ordena el inciso 3° del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO:** Notificar al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a quien se le entregará copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Las entidades demandadas, a través del correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), deberán allegar en medio digital y dentro del término de contestación de la demanda todos los documentos que se encuentren en su poder que contengan los antecedentes de la actuación objeto del proceso, tal como lo ordenan el numeral 4° y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA. En caso de que la anterior orden sea omitida, el Despacho en uso de los poderes correccionales del Juez, establecidos en el artículo 44.3 del C.G.P., impondrá al funcionario responsable multa de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**SEXTO: ORDENAR** a la apoderada judicial de la parte demandante que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, de ser necesario, acredite ante este Despacho la radicación de las peticiones ante las entidades de las cuales espera obtener pruebas para hacerlas valer en este caso. Si así no lo hace, se dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 78 numeral 10 y 173 del CGP, y se le impondrá multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, según lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 44 del CGP.

**SÉPTIMO: ORDENAR** a la parte demandante, la parte demandada y los demás sujetos procesales, que en aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del CGP y el artículo 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, de manera simultánea a la radicación de cualquier documento con destino a este proceso en el correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), el mismo mensaje de datos sea enviado a los correos electrónicos de las demás personas que intervienen en este proceso judicial. Se advierte que el incumplimiento de esta obligación se sancionará con multa de un salario mínimo legal mensual vigente por cada vez que se configure la infracción.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al **Dra. KAREN PAOLA AMÉZQUITA BUITRAGO**, identificada con C.C. No. 40.049.215 y T.P. No. 146.038 del C. S. de la J., en los términos y para los fines del poder allegado al expediente<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

AJMY

Correos electrónicos
Demandante: <a href="mailto:edilder.p@gmail.com">edilder.p@gmail.com</a> ; <a href="mailto:karenamta@hotmail.com">karenamta@hotmail.com</a>
Demandada: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co">notificacionesjudiciales@supersociedades.gov.co</a> <a href="mailto:webmaster@supersociedades.gov.co">webmaster@supersociedades.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a>

<sup>3</sup> Ver documento digital "07.- 13-06-2022 SUBSANA DEMANDA". Páginas 218 a 221.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecbaec8df0ab4ef95626564f2ea7fac978e9d17f337de4d7fcb2051e8a9e6ca**

Documento generado en 22/08/2022 04:31:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**