



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202100202-00  
**Demandante:** Dipromedicos S.A.S.  
**Demandado:** Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.  
**Asunto:** Rechaza recursos improcedentes

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por el apoderado de la parte demandante en contra del auto fechado 12 de diciembre de 2022<sup>1</sup>.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 12 de diciembre de 2022 –notificada por estado del día siguiente<sup>2</sup>, se fijó fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA. En contra de la decisión anterior, mediante correo electrónico del 16 de diciembre de 2022<sup>3</sup> el apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, argumentando que no se le dio la oportunidad para pronunciarse frente a las excepciones propuestas por la entidad demandada frente a la reforma de la demanda, en los términos del artículo 175 del CPACA<sup>4</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 243A del CPACA<sup>5</sup> enlista las providencias que no son susceptibles de recursos ordinarios, dentro de las cuales se encuentra en el numeral 10 “*las que señalen fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial*”. Así las cosas, el recurso (de reposición y subsidio apelación) formulado por el apoderado de la parte actora en contra del auto mediante el cual se programó audiencia inicial resulta a todas luces improcedente, por lo que será negado.

En todo caso, con el fin de dejar claridad en que no se ha vulnerado el debido proceso ni el derecho de defensa y contradicción a la parte actora en el presente asunto, y atendiendo el deber que le asiste al operador de justicia de revisar la regularidad del proceso para evitar eventuales nulidades, se procede a revisar de fondo lo manifestado por el apoderado.

Lo primero que debe indicarse es que en el curso del presente proceso no se ha presentado reforma a la demanda, como lo afirma de manera equivocada el apoderado de la demandante. En segundo lugar, en relación con el traslado previsto en el párrafo segundo del artículo 175 del CPACA, la misma disposición indica que debe surtir en los términos del artículo 201A<sup>6</sup>, así:

“Los traslados deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados. **Sin embargo**, cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

<sup>1</sup> Ver documento digital denominado “24.- 12-12-2022 AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL 2021-00202”.

<sup>2</sup> Ver documento digital denominado “25.- 13-12-2022 COMUNICACION ESTADO”.

<sup>3</sup> Ver documentos digitales denominados “26.- 19-12-2022 CORREO” y “27.- 19-12-2022 RECURSO”.

<sup>4</sup> Modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021.

<sup>5</sup> Adicionado por el artículo 63 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>6</sup> Adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021.

La sociedad demandada fue notificada personalmente del auto admisorio de la demanda el 13 de julio de 2022<sup>7</sup>, y presentó contestación en oportunidad el día 30 de agosto de la misma anualidad<sup>8</sup>, escrito del cual remitió copia al correo electrónico del apoderado de la sociedad demandante:

**De:** Olga Lucia Barrera <apoyoprofesionaljuridico4@subredcentrooriente.gov.co>  
**Enviado:** martes, 30 de agosto de 2022 3:55 p. m.  
**Para:** Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Cc:** litigioconsultoriacucuta@gmail.com <litigioconsultoriacucuta@gmail.com>  
**Asunto:** Contestación demanda Dipromedicos. Exp: 11001333603820210020200

En consecuencia, de conformidad con la norma previamente citada, el traslado previsto en el artículo 175 del CPACA corrió de forma automática, término durante el cual la parte actora guardó silencio. Así las cosas, no se advierte irregularidad o vicio que deba ser objeto de saneamiento en esta etapa del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTES** el recurso de reposición y en subsidio el de apelación formulados por la parte demandante en contra del auto calendarado 12 de diciembre de 2022, mediante el cual se fijó fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

KYRR

Correos Electrónicos
Demandante: litigioconsultoriacucuta@gmail.com; ccountabilidad@dipromedicos.com
Demandados: notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co; apoyoprofesionaljuridico4@subredcentrooriente.gov.co
Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co

<sup>7</sup> Ver documento digital denominado “17.- 13-07-2022 NOTIFICACION PERSONAL”.

<sup>8</sup> Ver documentos digitales “18.- 30-08-2022 CORREO” y “19.- 30-08-2022 CONTESTACION SUBRED CENTRO ORIENTE”.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a585c0fc474179818d5e3f0690c2e24824832b5722924817eff97a9500272c**

Documento generado en 29/05/2023 07:56:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**