



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202200142-00  
**Demandante:** Derly Lucrecia Aldana Martínez y otros  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial  
**Asunto:** Traslado para alegar

Mediante auto del 21 de noviembre de 2022<sup>1</sup> –notificado por estado del día siguiente<sup>2</sup>–, se admitió la demanda en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, interpuesta por los señores **DERLY LUCRECIA ALDANA MARTÍNEZ, JAIME DIDIER ESTEBAN PARRA ALDANA, OSCAR LEONARDO PARRA ALDANA, LAURA MARÍA LEÓN ALDANA y LUCRECIA MARTÍNEZ**, por conducto de apoderado judicial, en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**.

En cuanto a las notificaciones de la demanda, aparece en el expediente la correspondiente constancia de envío por correo electrónico del traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, surtidas el día 12 de diciembre de 2022<sup>3</sup>.

Los traslados previstos en los artículos 172 y 199 del CPACA corrieron desde el 13 de diciembre de 2022 al 16 de febrero de 2023. La **RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** contestó la demanda el 1° de febrero de 2023<sup>4</sup>, esto es, oportunamente. Por su parte, el traslado previsto en el artículo 175 del CPACA corrió de forma automática, término durante el cual la apoderada de la parte actora se pronunció oportunamente frente a las excepciones propuesta por la entidad demandada<sup>5</sup>.

Sería del caso fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial, de no ser porque se advierte la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1°, literal b del artículo 182A del CPACA<sup>6</sup>, en el sentido de dictar sentencia anticipada, dado que en el presente asunto no hay pruebas por practicar. Además, la parte demandada no formuló excepciones previas que deban ser objeto de pronunciamiento en esta etapa del proceso.

Además, en cumplimiento a los parámetros fijados en la disposición normativa referida, el Despacho **(i)** se pronunciará sobre las pruebas documentales aportadas oportunamente al plenario, en el sentido incorporarlas y darles el valor que la Ley les otorga, **(ii)** se fijará el litigio y **(iii)** se correrá traslado a las partes para que presenten sus alegatos por escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA** en el proceso de la referencia.

<sup>1</sup> Ver documento digital denominado “16.- 21-11-2022 AUTO ADMITE DEMANDA”.

<sup>2</sup> Ver documento digital denominado “17.- 22-11-2022 COMUNICACION ESTADO NO. 051”.

<sup>3</sup> Ver documento digital denominado “18.- 12-12-2022 NOTIFICACION PERSONAL”.

<sup>4</sup> Ver documentos digitales denominados “19.- 01-02-2023 CORREO” y “20.- 01-02-2023 CONTESTACION DEAJ”.

<sup>5</sup> Ver documentos digitales denominados “23.- 06-02-2023 CORREO” y “24.- 06-02-2023 DESCORRE EXCEPCIONES”.

<sup>6</sup> Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: TENER COMO PRUEBAS** e incorporar al expediente con el valor que la Ley les asigna las documentales aportadas regular y oportunamente por la parte demandante<sup>7</sup>.

**TERCERO: FIJAR EL LITIGIO** en los siguientes términos:

Al Juzgado le concierne, en primera, establecer si operó el fenómeno jurídico de la caducidad del medio de control de reparación directa impetrado los señores **DERLY LUCRECIA ALDANA MARTÍNEZ, JAIME DIDIER ESTEBAN PARRA ALDANA, OSCAR LEONARDO PARRA ALDANA, LAURA MARÍA LEÓN ALDANA y LUCRECIA MARTÍNEZ**, en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**.

En caso de que se supere el anterior presupuesto de la acción, se deberá determinar si la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, es administrativa y extracontractualmente responsable de los daños y perjuicios reclamados por los demandantes, con ocasión al presunto error judicial o pérdida de oportunidad, en la decisión adoptada por la Corte Constitucional en Auto No. 111 de 13 de marzo de 2019, expedido por la Sala Plena de Corte Constitucional con base en el Auto 664 de 2017, las cuales contrarían la orden trigésima dada en la Sentencia SU-377 de 2014.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se corra traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, el cual comenzará a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia. Dentro de la misma oportunidad la delegada del Ministerio Público ante este juzgado podrá presentar concepto de fondo, si así lo decide.

**QUINTO:** Vencido el término anterior la secretaria del juzgado pasará el expediente al Despacho para proferir la sentencia de primera instancia.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la **Dra. JENNY MARCELA VIZCAÍNO JARA**, identificada con C.C. No. 52.496.376 y T.P. No. 136.849 del C. S. de la J., como apoderada de la entidad demandada, en los términos y para los fines del poder allegado al expediente<sup>8</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

KYRR

| Correos electrónicos   |
|--|
| Parte demandante: delghans717@hotmail.com;<br>naty.perez.coello@hotmail.com; Celular: 301-4079321 - 301-6910989. |
| Parte demandada: jvizcaij@deaj.ramajudicial.gov.co<br>deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co                         |
| Ministerio público: mferreira@procuraduria.gov.co  |

<sup>7</sup> Visibles en la carpeta digital denominada “02.- 10-05-2022 ANEXOS DEMANDA”.

<sup>8</sup> Ver documentos digitales denominado “21.- 01-02-2023 PODER” y “22.- 01-02-2023 ANEXOS PODER”.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a900dba7ee1eb402f76eac485fb73084e0978f24ae59e67c8d8bcfaf51d2248**

Documento generado en 29/05/2023 08:43:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**