



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN TERCERA**

Juez: *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Medio de Control: Reparación Directa
Expediente: 110013336038202300247-00
Demandante: Elizabeth Paipa Alvarado y otros
Demandado: Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –INPEC– y otro
Asunto: Inadmite demanda

Los señores **ELIZABETH PAIPA ALVARADO**, quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo menor **LUIS FABIÁN GUACHETA PAIPA**; **CARMEN ELISA PAIPA BONILLA**, quien actúa en nombre propio y en representación de su hija menor **MARÍA CAMILA RODRÍGUEZ PAIPA**; **CRISTIAN DAVID GUACHETA PAIPA**, **ANTONIO LÓPEZ PAIPA**, **LAURA MARÍA GUACHETA PAIPA**, **SOCORRO ALVARADO CÓRDOBA**, **ROSALBA PAIPA ALVARADO**, **OSCAR FABIÁN GALINDO PAIPA**, **KAREN VANESSA CARO PAIPA**, **JEYSON GUSTAVO BOHÓRQUEZ PAIPA** y **SERGIO ANDRÉS CARO PAIPA**, por conducto de apoderada judicial, presentaron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC – CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ – CPMSBOG–**.

Una vez revisada en detalle la demanda y sus anexos, el Despacho observa que la demanda adolece de defectos formales, los cuales deben ser subsanados, a saber:

1. Aportar poderes debidamente conferidos por los demandantes **ELIZABETH PAIPA ALVARADO**, quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo menor **LUIS FABIÁN GUACHETA PAIPA**; **CARMEN ELISA PAIPA BONILLA**, quien actúa en nombre propio y en representación de su hija menor **MARÍA CAMILA RODRÍGUEZ PAIPA**; **CRISTIAN DAVID GUACHETA PAIPA**, **ANTONIO LÓPEZ PAIPA**, **LAURA MARÍA GUACHETA PAIPA**, **SOCORRO ALVARADO CÓRDOBA**, **ROSALBA PAIPA ALVARADO**, **OSCAR FABIÁN GALINDO PAIPA**, **KAREN VANESSA CARO PAIPA**, **JEYSON GUSTAVO BOHÓRQUEZ PAIPA** y **SERGIO ANDRÉS CARO PAIPA**, teniendo en cuenta que con la demanda se aporta un único poder otorgado por todos los demandantes y enviado a través del correo electrónico antonio.paipa19@gmail.com, pero no se advierte soporte de haber sido conferido a través de mensaje de datos por cada uno de los demandantes, en los términos del artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, o con presentación personal, además el poder va dirigido a los Tribunales Administrativos de Cundinamarca (Reparto).
2. Acreditar el envío a la parte demandada de copia de la demanda, sus anexos y de la eventual subsanación, en cumplimiento del numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

Acorde con lo anterior, se inadmitirá la demanda y se le concederá a la parte actora el término legal de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de la referencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora un término de diez (10) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ASDÚBAL CORREDOR VILLATE
Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.

KYRR

Correos electrónicos
Parte demandante: Antonio.paipa19@gmail.com; daniel.rios2345@gmail.com; an-nio19@hotmail.com;
Ministerio público: mferreira@procuraduria.gov.co

Firmado Por:
Henry Asdrubal Corredor Villate
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
038
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 863bc0cb3b3c25c68847638e27423b4adfa7218e5db3b92c5283077c41fa7d8c
Documento generado en 23/10/2023 08:22:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>