



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control:</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Expediente:</b>	<b>110013336038202000170-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Juan Carlos Rodríguez Rodríguez y otros</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Rama Judicial y otros</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Concede recurso de apelación</b>

En audiencia inicial de 29 de junio de 2023, se declaró la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación de la providencia del 13 de junio de 2023, por medio del cual se rechazó, por extemporáneos, el llamamiento en garantía y el recurso de apelación contra el auto del 29 de noviembre 2021, propuestos por el señor JULIO MARTÍN GÓMEZ GÓMEZ, quien acude al proceso como llamado en garantía de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO.

Con auto del mismo día de la audiencia, notificado el 30 de junio de 2023, se corrigió el auto que decretó la nulidad el cual quedó de la siguiente manera:

**“ÚNICO:** Corregir el error aritmético cometido en el auto proferido en la audiencia inicial celebrada el día de hoy, el cual queda así:

**“ÚNICO:** Declarar la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación de la providencia del **13 de junio de 2022**, la cual conserva su validez. En consecuencia, los términos legales para formular cualquier solicitud frente a ese auto corren a partir del día hábil siguiente a hoy.”

Con memorial de 6 de julio de 2023, el llamado en garantía, señor JULIO MARTÍN GÓMEZ GÓMEZ, presentó recurso de apelación contra el auto de 13 de junio de 2023, recurso que fue presentado dentro del término legal dispuesta en el artículo 244 del CPACA. Como quiera que el auto apelado rechazó un llamamiento en garantía, y que la providencia que niega la intervención de terceros es apelable, según lo dispuesto en el artículo 242 *ibidem*, se concederá el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

De otro lado, dado que el efecto en el que se concede la apelación no suspende el curso del proceso, según lo dispuesto en el artículo 323 del CGP, se volverá a citar a las partes para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, pues es la etapa procesal siguiente al estado en que se encuentra el proceso de marras.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto devolutivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por el llamado en garantía, señor JULIO MARTÍN GÓMEZ GÓMEZ, contra el auto de 13 de junio de 2022. Por SECRETARÍA, envíese el expediente digital al Superior para lo de su cargo, dejando las constancias del caso.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha el día **ONCE (11) de JULIO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **OCHO Y TREINTA** de la **MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

**TERCERO: PREVENIR** a las entidades demandadas, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporte la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:gilabogados@hotmail.com">gilabogados@hotmail.com</a> ;
Parte demandada: <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> ; <a href="mailto:jur.novedades@fiscalia.gov.co">jur.novedades@fiscalia.gov.co</a> ; <a href="mailto:santiago.nieto@fiscalia.gov.co">santiago.nieto@fiscalia.gov.co</a> ; <a href="mailto:juridica@defensoria.gov.co">juridica@defensoria.gov.co</a> ; <a href="mailto:jbuitram@deaj.ramajudicial.gov.co">jbuitram@deaj.ramajudicial.gov.co</a> ; <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> ;
Llamado en garantía: <a href="mailto:julio.mar.3@hotmail.com">julio.mar.3@hotmail.com</a>
Ministerio público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a> ;

Firmado Por:  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e759ad9dbbfcd40fde432939f9f6d689780f42767cf8b3b33574b094c42025d8**

Documento generado en 25/09/2023 09:22:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**