



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** **Acción de Repetición**  
**Expediente:** **110013336038202200271-00**  
**Demandante:** **Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y  
Mantenimiento Vial - UAERMV**  
**Demandado:** **María Gilma Gómez Sánchez y otros**  
**Asunto:** **Niega apelación – Fija fecha audiencia inicial**

El Despacho observa que el 15 de diciembre de 2022, vía correo electrónico<sup>1</sup>, el Dr. DANIEL ALBERTO SÁNCHEZ RIVERA identificado con C.C. No.1.053.340.444 y T.P. No.248.763 del C. S. de la J., presentó renuncia al poder conferido por la entidad demandante, por lo que con auto del 23 de enero de 2023<sup>2</sup>, además de negarse el decreto de la medida cautelar solicitada, se **aceptó** la renuncia al poder manifestada por dicho togado, pues se constató que había cumplido con todos los requisitos para ello. Esta providencia fue notificada por estado del día 24 de enero de 2023<sup>3</sup> a los correos electrónicos de las partes, así:

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@umv.gov.co">notificacionesjudiciales@umv.gov.co</a> ; <a href="mailto:asesoriasdelestado@gmail.com">asesoriasdelestado@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:mariagilma3@gmail.com">mariagilma3@gmail.com</a> ; <a href="mailto:pachocoronel@gmail.com">pachocoronel@gmail.com</a> ; <a href="mailto:ingeconsltda@hotmail.com">ingeconsltda@hotmail.com</a> ;
Ministerio Público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a> ;

Posteriormente, el 26 de enero de 2023 el mismo profesional del derecho interpuso recurso de apelación<sup>4</sup> contra la anterior providencia.

Así las cosas, es claro que para el momento en que el mencionado abogado presentó el recurso de apelación ya no tenía la calidad de mandatario judicial de la parte demandante, ya que su renuncia al poder había sido aceptada con auto del 23 de enero de 2023, decisión que se encuentra en firme, ya que en contra de tal determinación no se planteó ningún recurso. Por tanto, y ante la falta de legitimación del abogado que formula el recurso de apelación, se negará el mismo.

Por otro lado, y en cuanto a las notificaciones personales aparece en el expediente la constancia de envío por correo electrónico del traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<sup>5</sup>.

Los traslados previstos en los artículos 199 y 172 del CPACA corrieron desde el 19 de diciembre de 2022 al 20 de febrero de 2023. **FRANCISCO ANTONIO CORONEL JULIO** contestó la demanda el 13 de enero de 2023<sup>6</sup>; y **MARÍA GILMA GÓMEZ SÁNCHEZ** lo hizo el 31 de enero de 2023<sup>7</sup>, esto es, oportunamente.

<sup>1</sup> Ver documento digital “12.-15-12-2022 CORREO” y “13. 15-12-2022 RENUNCIA PODER”.

<sup>2</sup> Ver documento digital “18.- 23-01-2023 AUTO NIEGA MEDIDA CAUTELAR”.

<sup>3</sup> Ver documento digital “19.- 24-01-2023 COMUNICACIÓN ESTADO”.

<sup>4</sup> Ver documento digital “20.- 26-01-2023 CORREO” y “21.- 26-01-2023 APELACIÓN AUTO”.

<sup>5</sup> Ver documento digital “09.- 14-12-2022 NOTIFICACION PERSONAL”.

<sup>6</sup> Ver documentos digitales “15.- 16-01-2023 CORREO” y “16.- 16-01-2023 CONTESTACION FRANCISCO CORONEL”.

<sup>7</sup> Ver documentos digitales “ 25.- 01-02-2023 CORREO” y “26.- 01-02-2023 CONTESTACION MARIA GILMA”:

El señor **JUAN CARLOS MONTES FERNÁNDEZ** y pese haber sido notificado personalmente al correo electrónico [ingeconsltda@hotmail.com](mailto:ingeconsltda@hotmail.com)<sup>8</sup>, no ejerció su derecho de defensa y contradicción, pues no contestó la demanda.

Las contestaciones a la demanda no se fijaron en lista como quiera que fueron remitidas de manera simultánea a los demás sujetos procesales conforme lo dispone el artículo 201A del CPACA, así entonces, quedó a disposición de las partes por el término de 3 días. La parte demandante no se pronunció al respecto.

Por tanto, como quiera que no existe causal que impida la realización de la audiencia inicial en este asunto, se procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la misma.

Por último, se reconocerá personería jurídica al mandatario judicial recientemente designado por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER** el recurso de apelación formulado por el **Dr. DANIEL ALBERTO SÁNCHEZ RIVERA**, por no tener la calidad de apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha el día **VEINTISIETE (27)** de **FEBRERO** de **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DIEZ Y TREINTA** de la **MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

**TERCERO: PREVENIR** a la entidad demandada, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporte la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

**CUARTO: RECONCER** personería jurídica al **Dr. JAVIER MAURICIO MURCIA MOSCOSO**, identificado con C.C. No.1.019.048.869 y T.P. No.324.054 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines el poder allegado al expediente<sup>9</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

NJGB

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@umv.gov.co">notificacionesjudiciales@umv.gov.co</a> ; <a href="mailto:asesoriasdelestado@gmail.com">asesoriasdelestado@gmail.com</a> ; <a href="mailto:mauriciom_6@outlook.com">mauriciom_6@outlook.com</a> ;
Parte demandada: <a href="mailto:mariagilma3@gmail.com">mariagilma3@gmail.com</a> ; <a href="mailto:pachocoronel@gmail.com">pachocoronel@gmail.com</a> ; <a href="mailto:ingeconsltda@hotmail.com">ingeconsltda@hotmail.com</a> ;
Ministerio público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a> ;

<sup>8</sup> Ve documento digital “04.- 02-09-2022 PRUEBAS - 7\_ CERTIFICACIONES LABORALES DEMANDADOS”.

<sup>9</sup> Ver documento digital “33.- 20-04-2023 CORREO”, “34.- 20-04-2023 PODER”, “35.- 20-04-2023 ANEXO PODER”, “36.- 20-04-2023 ANEXO PODER” y “37.- 20-04-2023 ANEXO PODER”.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fac76301bcd1bc7415ce60cba740f6cd0529fdc196a54fbc4df00fab5a6ebaa6**

Documento generado en 23/05/2023 05:49:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**