



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201900327-00  
**Demandante:** SANITAS E.P.S. S.A.  
**Demandado:** Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES  
**Asunto:** Resuelve reposición – Admite llamamiento

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES-**, en contra del auto proferido el 27 de marzo de 2023<sup>1</sup>, mediante el cual se rechazó por extemporáneo el llamamiento en garantía formulado por la **ADRES** en contra de la Unión Temporal FOSYGA 2014.

**I. CONSIDERACIONES**

**1. Oportunidad y procedencia del recurso de reposición**

El artículo 242 del CPACA se encarga de regular lo relacionado con la procedencia del recurso de reposición, indicando que “*procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario*”. La misma disposición, en relación con la oportunidad para formular el recurso de reposición se remite a lo regulado en el CGP sobre la materia, codificación que en su artículo 318 establece que deberá interponerse dentro de los tres días siguiente a la notificación del auto.

Así pues, teniendo en cuenta que el auto objeto de recurso fue notificado por estado del 28 de marzo de 2023<sup>2</sup>, y el memorial contentivo del recurso de reposición fue presentado por el apoderado judicial de la **ADRES** mediante correo electrónico del día 30 del mismo mes y año<sup>3</sup>, se tiene que el mismo fue radicado de manera oportuna, por lo que resulta viable proceder a su estudio de fondo.

**2. Recurso de Reposición**

Mediante auto del 27 de marzo de 2023 se rechazó por extemporáneo el llamamiento en garantía formulado por la **ADRES** frente a la Unión Temporal FOSYGA 2014, teniendo en cuenta que los traslados previstos en los artículos 199 y 172 del CPACA corrieron desde el 28 de septiembre al 10 de noviembre de 2022 y la **ADRES** presentó la contestación a la demanda y el llamamiento en garantía el día 17 de enero de 2023, como consecuencia de la solicitud enviada por la Secretaría del Juzgado<sup>4</sup>.

La parte recurrente manifiesta que la **ADRES** presentó la contestación a la demanda y el llamamiento en garantía el día 3 de noviembre de 2023, dentro del término concedido, por lo que solicita la revocatoria del auto fechado 27 de marzo de 2023 y, en su lugar, se admita el llamamiento en garantía presentado.

Para soportar lo anterior, la **ADRES** allega el correo electrónico enviado el día 3 de noviembre de 2022 –el cual ya había sido remitido por dicha entidad desde el 17 de enero de 2023<sup>5</sup>–, mediante el cual radicó la contestación a la demanda y el

<sup>1</sup> Ver documento digital denominado “37.- 27-03-2023 AUTO RECHAZA LLAMAMIENTO GARANTÍA”.

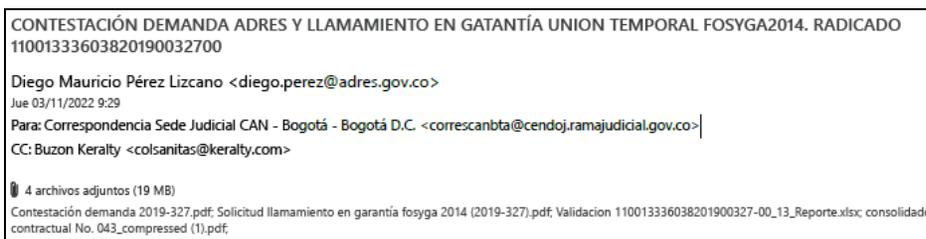
<sup>2</sup> Ver documento digital denominado “38.- 28-03-2023 COMUNICACION ESTADO”.

<sup>3</sup> Ver documentos digitales denominados “39.- 30-03-2023 CORREO” y “40.- 30-03-2023 REPOSICION”.

<sup>4</sup> Ver documento digital denominado “26.- 11-01-2023 REQUERIMIENTO CONTESTACION”.

<sup>5</sup> Ver documento digital denominado “31.- 17-01-2023 CORREO” y carpeta digital denominada “32.- 17-01-2023 ALCANCE CONTESTACION”.

llamamiento en garantía, en donde se observa que el mismo fue dirigido al correo electrónico de correspondencia y/o recepción de memoriales de los Juzgados Administrativos de Bogotá ([correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)).



Advierte este Juzgado que le asiste razón a la parte recurrente, pues el correo electrónico mediante el cual presentó la contestación a la demanda y el llamamiento en garantía fue radicado de manera oportuna el día **3 de noviembre de 2022**, lo que incluso encuentra asidero fáctico en que la parte demandante descorrió de manera automática el traslado de las excepciones propuestas el día 11 del mismo mes y año, también en oportunidad, en los términos previstos en el Parágrafo Segundo del artículo 175 del CPACA.

La dirección electrónica de correspondencia de los Juzgados Administrativos a donde dirigió la **ADRES** su correo de radicación se encuentra bien escrito, por lo que seguramente ocurrió alguna confusión en la Oficina de Apoyo al momento de dar trámite a dicho correo electrónico, lo que impidió que este Juzgado lo conociera oportunamente y adoptara la decisión que hoy es objeto de recurso.

Así las cosas, este Juzgado repondrá el auto calendarado 27 de marzo de 2023 y, en su lugar, se pronunciará de fondo frente al llamamiento en garantía formulado por la **ADRES** en contra de la Unión Temporal FOSYGA 2014.

### 3. Llamamiento en garantía

La **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES-**, en la misma oportunidad y en escrito separado a la contestación a la demanda, llamó en garantía a la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, en virtud del contrato de consultoría No. 043 de 2013 suscrito entre estas partes, cuyo objeto fue “realizar la auditoria en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el Plan general de beneficios y a las reclamaciones por Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito – ECAT con cargo a los recursos de las subcuentas correspondientes del Fondos de Solidaridad y Garantía – FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud”.

En relación con la figura del llamamiento en garantía el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que: “quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva su relación.”

Este mismo articulado enuncia los requisitos que debe contener dicha solicitud, a saber, **(i)** el nombre del llamado y de su representante; **(ii)** la indicación del domicilio del llamado y la de su representante; **(iii)** la indicación de los hechos y fundamentos de derecho, y, **(iv)** la dirección de quien hace el llamamiento y de su apoderado.

De lo anterior, encuentra el Despacho que el llamamiento en garantía propuesto por la **ADRES** respecto de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es procedente porque se encuentran cumplidos los requisitos establecidos en la normativa anteriormente referida para que se acepte el llamamiento solicitado.

Ahora, de los archivos digitales allegados por parte de la **ADRES** no se avizora **(i)** el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 suscrito entre esta y la y la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** y **(ii)** el documento de conformación de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, así como el Certificado de Existencia y Representación

Legal de cada una de las empresas que la integran con registro vigente para el año 2023, por lo que resulta necesario requerirla para que los aporte, so pena de aplicar el desistimiento tácito al llamamiento en garantía (artículo 178 del CPACA).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto proferido el 27 de marzo de 2023, mediante el cual se rechazó por extemporáneo el llamamiento en garantía formulado por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD –ADRES–** frente a la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**.

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** en contra de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**.

**TERCERO: CITAR** a la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, en calidad de llamada en garantía al presente proceso, corriéndole traslado del llamamiento en garantía y remitiendo copia electrónica de la demanda, la contestación a la misma y el escrito del llamamiento.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la llamada en garantía, conforme lo previsto en los artículos 197 y 198 del CPACA.

**QUINTO:** La llamada en garantía deberá intervenir en el proceso dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del presente auto, de conformidad con lo establecido en el artículo 225 CPACA.

**SEXTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, para que en un término no mayor a quince (15) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, aporte (i) el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 suscrito entre esta y la y la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** y (ii) el documento de conformación de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, así como el Certificado de Existencia y Representación Legal de cada una de las empresas que la integran con registro vigente para el año 2023, so pena de aplicar el desistimiento tácito al llamamiento en garantía, dado que no obran en los archivos digitales.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al **Dr. DIEGO MAURICIO PÉREZ LIZCANO**, identificado con C.C. No. 1.075.210.876 y T.P. No. 177.783 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, en los términos y para los fines del poder allegado al expediente<sup>6</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

KYRR

Correos electrónicos
Demandante: wmora@colsanitas.com; jmgarcia@keralty.com; notificajudiciales@keralty.com; paulacalderon@keralty.com;
Demandada: notificaciones.judiciales@adres.gov.co; Claudia.perez@adres.gov.co; perezlizcano@gmail.com; diego.perez@adres.gov.co; Celular: 3143684936
Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co;

<sup>6</sup> Ver documento digital denominado “40.- 30-03-2023 REPOSICION” páginas 6 y ss.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7b651a57ca2e02a3c0e78cf50f15616235a0550f190917b5e50ded8a557dbb4**

Documento generado en 22/08/2023 03:38:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**