



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

*Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202200049-00  
**Demandante:** Jorge Durán López y otros  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial  
**Asunto:** Sentencia anticipada – Traslado alegar

Mediante auto del 29 de agosto de 2022<sup>1</sup> –notificado por estado del día siguiente–, se admitió la demanda en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, interpuesto por los señores **JORGE DURÁN LÓPEZ, CECILIA MENESES RODRÍGUEZ, SHARON DAYANA DURÁN MENESES, DENNYS JHAIR DURÁN MENESES y FRANCIA IRENA DURÁN MENESES** en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**.

En cuanto a las notificaciones de la demanda, aparece en el expediente la correspondiente constancia de envío por correo electrónico del traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<sup>2</sup>, surtidas el día 26 de septiembre de 2022.

Los traslados previstos en los artículos 172 y 199 del CPACA corrieron desde el 27 de septiembre al 11 de noviembre de 2022. La **RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** contestó la demanda el 28 de febrero de 2023<sup>3</sup>, esto es, de manera extemporánea.

Sería del caso fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial, de no ser porque se advierte la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1°, literal b del artículo 182A del CPACA<sup>4</sup>, en el sentido de dictar sentencia anticipada, dado que en el presente asunto no hay pruebas por practicar.

Además, en cumplimiento a los parámetros fijados en la disposición normativa referida, el Despacho **(i)** se pronunciará sobre las pruebas documentales aportadas oportunamente al plenario, en el sentido incorporarlas y darles el valor que la Ley les otorga, **(ii)** se fijará el litigio y **(iii)** se correrá traslado a las partes para que presenten sus alegatos por escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA** en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: TENER COMO PRUEBAS** e incorporar al expediente con el valor que la Ley les asigna las documentales aportadas regular y oportunamente por la parte demandante<sup>5</sup>.

**TERCERO: FIJAR EL LITIGIO** en los siguientes términos: Al juzgado le concierne determinar si la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE**

<sup>1</sup> Ver documento digital denominado “19.- 29-08-2022 AUTO ADMITE DEMANDA”.

<sup>2</sup> Ver documento digital denominado “21.- 26-09-2022 NOTIFICACION PERSONAL”.

<sup>3</sup> Ver documento digital denominado “23.- 28-02-2023 CORREO” y carpeta digital denominada “24.- 28-02-2023 CONTESTACION DEAJ”.

<sup>4</sup> Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>5</sup> visibles en el documento digital denominado “02.- ANEXO 14. JORGE DURAN LOPEZ (1)”.

**ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, es administrativa y extracontractualmente responsable de los daños y perjuicios reclamados por los demandantes, con ocasión al error judicial o pérdida de oportunidad, en la decisión adoptada por la Corte Constitucional en Auto No. No. 111 de 13 de marzo de 2019, promovido por la Sala Plena de Corte Constitucional en Auto 664 de 2017, los cuales contrarían la orden trigésima dada en la Sentencia SU-377 de 2014.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se corra traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, el cual comenzará a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia. Dentro de la misma oportunidad la delegada del Ministerio Público ante este juzgado podrá presentar concepto de fondo, si así lo decide.

**QUINTO:** Vencido el término anterior la secretaria del juzgado pasará el expediente al Despacho para proferir la sentencia de primera instancia.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al **Dr. JESUS GERARDO DAZA TIMANA**, identificado con C.C. No. 10.539.319 y T.P. No. 43.870 del C. S. de la J., como apoderado de la entidad demandada, en los términos y para los fines del poder allegado al expediente<sup>6</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

KYRR

Correos electrónicos
Demandante: delghans717@hotmail.com; naty.perez.coello@hotmail.com;
Demandada: deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co; jdazat@deaj.ramajudicial.gov.co
Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co

<sup>6</sup> Ver carpeta digital denominada “24.- 28-02-2023 CONTESTACION DEAJ”.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fe807009e0dd556c062015e21bbf20cfc5fa29c29c31d46588d9fa3a738c826**

Documento generado en 27/03/2023 09:31:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**