



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202100314-00  
**Demandante:** Blanca Rayo Martínez y otros  
**Demandado:** Nación - Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura y la Fiscalía General de la Nación  
**Asunto:** Inadmite demanda

Mediante apoderado judicial los señores **BLANCA RAYO MARTÍNEZ, HERMINDA MARTÍNEZ, MARÍA JUDITH RAYO MARTÍNEZ** quien actúa en nombre propio en representación del menor **KEVIN ADRIÁN GALINDO RAYO; JUAN ANDRÉS RAYO MARTÍNEZ, CARLOS ALBERTO RAYO MARTÍNEZ** quien actúa en nombre propio y en representación de la menor **YUSY DAYANNA RAYO CANO; JORGE ELIÉCER RAYO MARTÍNEZ** quien actúa en nombre propio en representación de las menores **ZULEIMY RAYO USECHE** y **CATTLEYA RAYO PINZÓN; MARÍA LILI RAYO MARTÍNEZ, ALEXANDRA RAYO MARTÍNEZ** quien actúa en nombre propio y en representación de la menor **SOFÍA HELENA SANDOVAL RAYO; NELSON GALINDO CAÑÓN, DARWIN DUVÁN GALINDO RAYO, NELSON STIVEN GALINDO RAYO, EDISSON FAVIÁN CORNELIO RAYO, LUIS ANDREY CORNELIO RAYO Y LUISA FERNANDA RAYO USECHE**, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de Reparación Directa en contra de **NACIÓN - RAMA JUDICIAL** y la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**.

De la revisión del expediente, el Despacho observa que el presente asunto, adolece de defectos formales, los cuales deben ser subsanados así:

- Explicar en forma detallada, discriminada y precisa cuáles son las acciones u omisiones en que incurrió cada una de las entidades demandadas, para dar lugar a la configuración del daño antijurídico que se alega. Esto con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa de cada una de ellas.
- Incorporar un acápite destinado a justificar la presentación oportuna de la demanda respecto de cada una de las entidades demandadas.
- La demanda no cumple con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 162 del CPACA, en lo relativo a los fundamentos de derecho de las pretensiones, en atención a que se omitió por completo argumentar las razones por las cuales la parte actora considera que sus pretensiones deben prosperar ni se adujo qué normas jurídicas apoyan sus dichos.
- La demanda subsanada deberá integrarse en un solo escrito en formato PDF y se debe acreditar su remisión modificada y sus anexos a los demás sujetos procesales, conforme lo dispone el numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

Por tanto, se inadmitirá la demanda y se le concederá a la parte actora el término legal de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

MAVV

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:sjorganizacionjuridica@gmail.com">sjorganizacionjuridica@gmail.com</a> ;
Ministerio público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a> ;

Firmado Por:

**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d314241d765b5894ac9c7aa7ef75c2a387401f058daf198f2bddacdfa78e8d0**  
Documento generado en 22/03/2022 08:11:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>