



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

*Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201800400-00  
**Demandante:** María Teresa Pinzón Martínez  
**Demandado:** Instituto de Infraestructura y Concesiones de Cundinamarca – ICCU y Consorcio DEVISAB  
**Asunto:** Señala fecha audiencia Inicial

El Despacho con auto del 15 de julio de 2019<sup>1</sup>, admitió la demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa presentada por **MARÍA TERESA PINZÓN MARTÍNEZ** contra el **INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y CONCESIONES DE CUNDINAMARCA – ICCU** y **CONSORCIO DEVISAB**.

En cuanto a las notificaciones de la misma aparecen en el expediente la constancia de envío por correo electrónico y los traslados a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<sup>2</sup>. Los traslados previstos en los artículos 199 y 172 del CPACA corrieron desde el 27 de agosto al 14 de noviembre de 2019, el cual se prorrogó hasta el 29 de enero de 2020.<sup>3</sup>

Las entidades demandadas contestaron la demanda en tiempo así: El **INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y CONCESIONES DE CUNDINAMARCA – ICCU** lo hizo el 5 de noviembre de 2019<sup>4</sup> y el **CONSORCIO DEVISAB** el 27 enero de 2020<sup>5</sup>. Ahora, el **CONSORCIO DEVISAB** formuló llamamiento de garantía al **MUNICIPIO DE TENA – CUNDINAMARCA** y **LIBERTY SEGUROS S.A.**, los cuales se aceptaron el 21 de septiembre de 2020<sup>6</sup>.

La anterior providencia se notificó a las llamadas de garantía el 5 de marzo de 2021<sup>7</sup>, la llamada en Garantía **MUNICIPIO DE TENA – CUNDINAMARCA** contestó la demanda y el llamamiento en garantía el 13 de octubre de 2020<sup>8</sup> y **LIBERTY SEGUROS S.A.** lo hizo el 16 del mismo mes y año, esto es, oportunamente.

Al mismo tiempo, **LIBERTY SEGUROS S.A.** formuló llamamiento en garantía a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** y la

<sup>1</sup> Folios 138 y 139 C. 1.

<sup>2</sup> Folio 363 C. 2.

<sup>3</sup> Por motivos de cese de actividades en la Rama Judicial no corrieron términos durante los días 12 de septiembre, 2 y 3 de octubre, 21, 22 y 27 de noviembre y el 4 de diciembre de 2019. Además, el término se extendió hasta el 29 de enero de 2020 porque el apoderado del Consorcio Devisab anunció que presentaría una experticia con su contestación.

<sup>4</sup> Folios 151 a 199 C. 1.

<sup>5</sup> Folios 301 a 356 C. 2.

<sup>6</sup> Folios 5 y 6 C. 7 y folios 43 y 44 C. 6.

<sup>7</sup> Ver documentos digitales “01.- 05-03-2021 NOTIFICACION LLAMAMIENTO LIBERTY” y “02.- 05-03-2021 NOTIFICACION LLAMAMIENTO MUNICIPIO DE TENA”.

<sup>8</sup> Folios 9 a 21 C. 7.

**COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA S.A.**, los que se aceptaron con auto de 15 de diciembre de 2021<sup>9</sup>.

La providencia arriba citada se notificó el 21 de enero de 2022<sup>10</sup>, a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, quien contestó la demanda y el llamamiento en garantía el 11 de febrero de 2022<sup>11</sup>, esto es en tiempo y así mismo se hizo el 28 de enero de 2022<sup>12</sup>, a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** y la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA S.A.**

La aseguradora **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** no contestó la demanda ni el llamamiento en garantía, pese a haber allegado a través de correo electrónico poder para actuar en el presente asunto. Y la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA S.A.** contestó la demanda y el llamamiento en garantía el 21 de febrero de 2022<sup>13</sup>, esto es dentro de la oportunidad dispuesta en el artículo 225 del CPACA.

El Despacho observa que, dentro del escrito de contestación por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, no se aportó lo anunciado en el acápite de anexos, esto es el poder especial otorgado al profesional del derecho a través de mensaje de datos y el certificado de existencia y representación legal de dicha compañía, expedido por la Superintendencia Financiera y la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. Con base en esto, se ordenará que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia los allegue, so pena de no tener en cuenta dicha contestación.

Por tanto, como quiera que no existe causal que impida la realización de la audiencia inicial en este asunto, se procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **NUEVE (9)** de **FEBRERO** de **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **ONCE Y TREINTA** de la **MAÑANA (11:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

<sup>9</sup> Ver documento digital “18.- 15-12-2021 AUTO LLAMA. GARANTÍA LIBERTY-SEGUROS ESTADO Y OTROS”.

<sup>10</sup> Ver documento digital “24.- 21-01-2022 NOTIFICACION LLAMAMIENTO A SEGUROS DEL ESTADO”

<sup>11</sup> Ver documentos digitales “28.- 14-02-2022 CORREO” y “29.- 14-02-2022 CONTESTACION LLAMAMIENTO”.

<sup>12</sup> Ver documento digital “27.- 28-01-2022 NOTIFICACION LLAMAMIENTO CONFIANZA Y CHUBB”.

<sup>13</sup> Ver documentos digitales “30.- 22-02-2022 CORREO” y “31.- 22-02-2022 CONTESTACION CONFIANZA”.

**SEGUNDO: PREVENIR** a las entidades demandadas, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporten la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

**TERCERO: RECONOCER** personería al **Dr. NICOLÁS URIBE LOZADA**, identificado con C.C. No. 80.086.029 y T.P. No. 131.268 del C. S. de la J., como apoderado de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., en los términos y para los fines del poder allegado al expediente.<sup>14</sup>

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. JENNIFER PAMELA NARANJO PINEDA**, identificada con C.C. No. 1.094.891.483 y T.P. No. 208.263 del C. S. de la J., como apoderada de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA S.A., en los términos y para los fines del poder allegado al expediente.<sup>15</sup>

**QUINTO: REQUERIR** al **Dr. VICTOR ANDRÉS GÓMEZ HENAO** apoderado judicial de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue los documentos mencionados en la parte motiva de esta providencia, so pena de no tener en cuenta la contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

AJMY

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:mariateresapinzonmartinez@hotmail.com">mariateresapinzonmartinez@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:pedroanietog@hotmail.com">pedroanietog@hotmail.com</a> ;
Parte demandada: <a href="mailto:notificacionesjudicialesiccu@cundinamarca.gov.co">notificacionesjudicialesiccu@cundinamarca.gov.co</a> ; <a href="mailto:ingrid.reina@cundinamarca.gov.co">ingrid.reina@cundinamarca.gov.co</a> ; <a href="mailto:arojas@devisab.com">arojas@devisab.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@devisab.com">notificacionesjudiciales@devisab.com</a> ; <a href="mailto:jporras@devisab.com">jporras@devisab.com</a> ;
Llamados en garantía: <a href="mailto:alcaldia@tena-cundinamarca.gov.co">alcaldia@tena-cundinamarca.gov.co</a> ; <a href="mailto:co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com">co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com</a> ; <a href="mailto:rvelez@velezgutierrez.com">rvelez@velezgutierrez.com</a> ; <a href="mailto:ljsanchez@velezgutierrez.com">ljsanchez@velezgutierrez.com</a> ; <a href="mailto:yserrano@velezgutierrez.com">yserrano@velezgutierrez.com</a> ; <a href="mailto:ninoacostaorlando@yahoo.com">ninoacostaorlando@yahoo.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@libertycolombia.com">notificacionesjudiciales@libertycolombia.com</a> ; <a href="mailto:notificaciones@velezgutierrez.com">notificaciones@velezgutierrez.com</a> ; <a href="mailto:Alexandra.jimenez@segurosdelestado.com">Alexandra.jimenez@segurosdelestado.com</a> ; <a href="mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com">notificacioneslegales.co@chubb.com</a> ; <a href="mailto:correos@confianza.com.co">correos@confianza.com.co</a> ; <a href="mailto:juridico@segurosdelestado.com">juridico@segurosdelestado.com</a> ; <a href="mailto:victor.gomez@vgenlacelegal.com">victor.gomez@vgenlacelegal.com</a> ; <a href="mailto:correos@confianza.com.co">correos@confianza.com.co</a> y <a href="mailto:jnaranjo@confianza.com.co">jnaranjo@confianza.com.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a>

<sup>14</sup> Ver documento digital “41.- 15-12-2021 PODER”.

<sup>15</sup> Ver documentos digitales “32.- 22-02-2022 CORREO OTORGA PODER” y “33.- 22-02-2022 PODER”.

**Firmado Por:**  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c980e84840c566f92901a84f24c035b7413d1aa9f919fb02ef6ae1615d3f6b**

Documento generado en 25/07/2022 11:19:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**