



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN TERCERA**

Juez: *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

Bogotá D.C., once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

Medio de Control: Reparación Directa
Expediente: 110013336038202000191-00
Demandante: Diego Antonio Sacristán González y otro
Demandado: Nación – Ministerio de Transporte y otros
Asunto: Señala fecha audiencia Inicial

El Despacho, con auto del 28 de junio de 2021¹, admitió la demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa presentada por el señor **DIEGO ANTONIO SACRISTÁN GONZÁLEZ**, actuando en nombre propio y en representación de su hijo **NICOLAS SACRISTÁN AGUILAR** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS y TRANSPORTE, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, DIRECCIÓN DE IMPUESTOS y ADUANAS NACIONALES – DIAN, DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA y MUNICIPIO DE LA CALERA**

En cuanto a las notificaciones de la misma aparecen en el expediente la constancia de envío por correo electrónico y los traslados a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado². Los traslados previstos en los artículos 199 y 172 del CPACA corrieron desde el 2 de agosto de 2021 al 13 de septiembre de 2021.

Los demandados contestaron la demanda en tiempo así: La **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS y ADUANAS NACIONALES – DIAN** y el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, contestaron el 7 de septiembre de 2021³, la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, el **MINISTERIO DE TRANSPORTE** y el **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, lo hicieron el 9 de septiembre de 2021⁴, y la **SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE** y el **MUNICIPIO DE LA CALERA**, el 13 de septiembre de 2021⁵.

Las excepciones previas propuestas fueron desestimadas con auto de 14 de marzo de 2022, el cual está en firme porque en su contra no se formuló ningún recurso. Por tanto, como quiera que no existe causal que impida la realización de la audiencia inicial en este asunto, se procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la misma.

¹ Ver documento digital “09.- 28-06-2021 AUTO ADMITE DEMANDA

² Ver documento digital “10.- 28-07-2021 NOTIFICACION PERSONAL”

³ Ver documentos digitales “15.- 07-09-2021 CORREO” y “16.- 07-09-2021 CONTESTACION DIAN”; “22.- 07-09-2021 CORREO” y “23.- 07-09-2021 CONTESTACION INVIAS Y PODER”

⁴ Ver documentos digitales “24.- 09-09-2021 CORREO” y “25.- 09-09-2021 CONTESTACION POLICIA Y PODER”; “27.- 09-09-2021 CORREO” y “28.- 09-09-2021 CONTESTACION DPTO CUNDINAMARCA”; “30.- 09-09-2021 CORREO” y “31.- 09-09-2021 CONTESTACIÓN MINTRANSPORTE”

⁵ Ver documentos digitales “37.- 13-09-2021 CORREO” y “38.- 13-09-2021 CONTESTACION SUPERTRANSPORTE”; “39.- 13-09-2021 CORREO” y “40.- 13-09-2021 CONTESTACION LA CALERA”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: SEÑALAR el día **TREINTA Y UNO (31)** de **ENERO** de **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **ONCE Y TREINTA** de la **MAÑANA (11:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

SEGUNDO: PREVENIR a las entidades demandadas, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporte la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

TERCERO: RECONOCER personería al **Dra. MARIA CONSUELO DE ARCOS LEÓN**, identificada con CC. No. 1.069.462.921 y T.P. 253.959 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS y ADUANAS NACIONALES – DIAN** en los términos y para los fines del poder allegado al expediente⁶.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE
Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.

AJMY

Correos electrónicos
Parte demandante: soniabaquerop@gmail.com ; nubbyramirez@hotmail.com ;
Parte demandadadecun. notificacion@policia.gov.co , jcrancho@invias.gov.co , edwin.valderrama3834@correo.policia.gov.co , sandraibarrajudicial@gmail.com , notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co , notificacionjudicial@lcalera-cundinamarca.gov.co , notificaciones@cundinamarca.gov.co , notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co , arodriguezv@mintransporte.gov.co , notificajuridica@supertransporte.gov.co , haiveralejandrolopezlopez@yahoo.com , katealvarado11@gmail.com , Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co

⁶ Ver documento digital “57.- 15-03-2022 PODER DIAN”

Firmado Por:

Henry Asdrubal Corredor Villate
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
038
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd26824523d43f1f64df58be3e44ad32e262e29e738bbda8ad37e4e8d8c026a7**

Documento generado en 11/07/2022 10:38:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>