



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN TERCERA**

Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE

Bogotá D.C., cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022)

Medio de Control: Reparación Directa
Expediente: 110013336038201900145-00
Demandante: Mónica Anyiber Peña Roa y otro
Demandado: Agencia Nacional de Infraestructura y otro Asunto:
Asunto: Señala fecha audiencia inicial

Con auto del 21 de octubre de 2019¹, se admitió la demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa, interpuesta a través de apoderado judicial por **MÓNICA ANYIBER PEÑA ROA** y **ELKIN EDUARDO PEÑA ROA** en contra la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVÍAS, DEPARTAMENTO DE BOYACÁ, MUNICIPIO DE SANTA MARÍA - BOYACÁ** y la **CONCESIÓN VIAL TRANSVERSAL DEL SISGA S.A.S.**

En cuanto a las notificaciones de la demanda aparece en el expediente la constancia de envío por correo electrónico del traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado².

Los traslados previstos en los artículos 172 y 199 del CPACA corrieron desde el 12 de diciembre de 2019 al 8 de julio de 2020. Las entidades demandadas contestaron en tiempo así: (i) la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** el 20 de febrero de 2020³, (ii) el **MUNICIPIO DE SANTA MARÍA – BOYACÁ**⁴ y el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVÍAS**⁵ el 12 de marzo de 2020, (iii) la **CONCESIÓN VIAL TRANSVERSAL DEL SISGA S.A.S.**, el 2 de julio de 2020⁶, y (iv) el **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ** el 3 de julio de 2020⁷.

Al mismo tiempo y en escrito separado la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, llamó en garantía a la compañía de seguros **LA PREVISORA S.A.** y la **CONCESIÓN VIAL TRANSVERSAL DEL SISGA S.A.S.**, los cual se aceptaron con auto del 24 de mayo de 2021⁸.

Ese mismo día⁹, se aceptó el llamamiento en garantía presentado por la **CONCESIÓN VIAL TRANSVERSAL DEL SISGA S.A.S.** frente a la Compañía Aseguradora de **FIANZAS S.A.**

El término de que trata el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo corrió del 28 de julio a 18 de agosto de 2021. La llamada en Garantía la **CONCESIÓN VIAL TRANSVERSAL DEL SISGA S.A.S.** contestó la demanda el

¹ Ver documento digital “08.- SUBSANACION - ADMISION”.

² Ver documentos digitales “09.- MEMORIALES TRÁMITE” y “10.- NOTIFICACION PERSONAL - REMISION DE TRASLADOS”.

³ Ver documentos digitales “11.- 19-02-2020 CONTESTACION ANI” y “12.- 20-02-2020 CONTESTACION ANI”.

⁴ Ver documento digital “18.- 12-03-2020 CONTESTACION MUNICIPIO DE SANTA MARIA”.

⁵ Ver documento digital “20.- 12-03-2020 CONTESTACION INVÍAS”.

⁶ Folios 361 a 371 C. 2.

⁷ Ver documentos digitales “31.- 03-07-2020 CORREO” y “32.- 03-07-2020 CONTESTACIÓN BOYACA”.

⁸ Ver documentos digitales “35.- 24-05-2021 ADMITE LLAMAMIENTO GARANTÍA C. 3” y “36.- 24-05-2021 ADMITE LLAMAMIENTO GARANTÍA C. 4”.

⁹ Ver documento digital “37.- 24-05-2021 ADMITE LLAMAMIENTO GARANTÍA C. 5”.

17 de junio de 2021¹⁰, **LA PREVISORA S.A.** lo hizo el 13 de agosto de 2021¹¹, y la Compañía Aseguradora de **FIANZAS S.A. CONFIANZA** el 18 de agosto de 2021¹², es decir, que todas lo hicieron oportunamente.

Con auto del 7 de marzo de 2022¹³, se resolvió la excepción previa nominada “*inepta demanda*” propuesta por el Instituto Nacional de Vías – INVÍAS. En virtud a que esa providencia cobró ejecutoria, se fijará fecha para la celebración de la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: SEÑALAR como fecha el día **SEIS (6)** de **OCTUBRE** de **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **OCHO Y TREINTA** de la **MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

SEGUNDO: PREVENIR a la parte demandada, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporte la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

TERCERO: RECONOCER personería al **Dr. JUAN SEBASTIÁN HERNÁNDEZ YUNIS**, identificado con C.C. No. 1.057.576.727 y T.P. 220.199 del C. S. de la J., como apoderado del **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ** en los términos y para los fines del poder allegado al expediente¹⁴

CUARTO: RECONOCER personería a la **Dra. DIANA MARCELA CABANZO SÁNCHEZ**, identificada con C.C. No. 53.124.877 y T.P. 175.138 del C. S. de la J. como apoderado de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, en los términos y para los fines del poder allegado al expediente¹⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE
Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.

MAVV

Correos electrónicos
Parte demandante: chm.consultor5@gmail.com ; miasesorvial@gmail.com ;
Parte demandada: camedina@ani.gov.co , alcaldia@santamaria-boyaca.gov.co , consuldermun@hotmail.com , njudiciales@invias.gov.co , jdperea@invias.gov.co , z_mendez@concesiondelsisga.com , notificacionesjudiciales@concesiondelsisga.com.co , eiortiz20@gmail.com , dcabanto@ani.gov.co ; sebastianhernandezyunis@gmail.com ;
Llamada en garantía: jjgonzalez@confianza.com.co , ccorreos@confianza.com.co ; notificacionesjudiciales@previsora.gov.co ; f.alvarez@alvarezlopezyabogados.com ;
Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co ;

¹⁰ Ver documentos digitales “42.- 17-06-2021 CORREO” y “43.- 17-06-2021 CONTESTACION LLAMAMIENTO CONCESION DEL SISGA”.

¹¹ Ver documentos digitales “52.- 17-08-2021 CORREO” y “53.- 17-08-2021 CONTESTACION PREVISORA”.

¹² Ver documentos digitales “69.- 18-08-2021 CORREO” y “70.- 18-08-2021 CONTESTACION CONFIANZA”.

¹³ Ver documento digital “91.- 07-03-2022 AUTO RESUELVE EXC. PREVIA”

¹⁴ Ver documentos digitales “93.- 15-03-2022 CORREO” y “94.- 15-03-2022 PODER DEPARTAMENTO DE BOYACA”.

¹⁵ Ver documentos digitales “96.- 18-05-2022 CORREO” y “97.- 18-05-2022 PODER ANI”.

Firmado Por:

Henry Asdrubal Corredor Villate
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
038
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35394f2dc3aa46ace034f6836666259620b6b2ce8902461c2ea49ef301b69fd3**

Documento generado en 05/07/2022 04:25:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>