



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control:</b>	<b>Acción de Repetición</b>
<b>Expediente:</b>	<b>110013336038201500349-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Nación- Ministerio de Defensa Nacional</b>
<b>Demandado:</b>	<b>César Armando Pinto Gómez</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Traslado para alegar</b>

El Juzgado recuerda que con auto del 28 de julio de 2015<sup>1</sup> se admitió la demanda en ejercicio del medio de control de acción de repetición interpuesta, mediante apoderado judicial, por la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, en contra del señor **CESAR ARMANDO PINTO GÓMEZ**. En dicho proveído se dispuso notificar al demandado mediante emplazamiento, en los términos dispuestos en el artículo 108 del CGP.

En cumplimiento de lo anterior, mediante constancia secretarial del 15 de abril de 2016, tal y como se observa en la consulta del sistema Siglo XXI, se informó a la parte accionante que quedaba a su disposición el oficio de emplazamiento del señor **CESAR ARMANDO PINTO GÓMEZ** para su retiro y publicación.

Pese a los requerimientos realizados por el Juzgado al apoderado de la entidad demandante<sup>2</sup> para que compareciera al despacho a fin de retirar el listado de emplazamiento, este nunca realizó el trámite de emplazamiento ordenado, por lo que con auto del 2 de diciembre de 2019 se le impuso multa de un (1) SMLMV<sup>3</sup>, la cual se dejó en firme con auto del 26 de abril de 2021<sup>4</sup>.

Posteriormente, mediante auto del 26 de abril de 2021<sup>5</sup> se ordenó a la Secretaría del Juzgado efectuar directamente el emplazamiento del demandado **CÉSAR ARMANDO PINTO GÓMEZ** a través del Registro Nacional de Personas Emplazadas, de acuerdo con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, el cual se efectuó el 17 de septiembre de 2021<sup>6</sup>.

Dado que el término de quince (15) días transcurrió en silencio, se designó como curador *ad-litem* del demandado **CÉSAR ARMANDO PINTO GÓMEZ** al doctor **JONH WILLIAM GARCÍA CASTRO**, quien pese a los requerimientos del Juzgado<sup>7</sup> no se pronunció sobre la designación del cargo de curador *ad litem* del demandado ni tampoco se manifestó al respecto, razón por la cual se le impuso multa de un (1) SMLMV<sup>8</sup>. Pues bien, como quiera que el doctor **JONH WILLIAM GARCÍA CASTRO** no efectuó ningún pronunciamiento, se dejará la multa impuesta en firme.

Al mismo tiempo se designó como curador *ad-litem* del demandado al doctor **JUAN CARLOS BASTIDAS GÓMEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.729.134 y T.P. No. 124.651 del C. S. de la J., quien aceptó la designación mediante memorial

<sup>1</sup> Ver documento digital denominado “010AutoAdmisorio” del Cuaderno 1.

<sup>2</sup> Ver documentos digitales denominados “015Providencia” y “017Providencia” del Cuaderno 1.

<sup>3</sup> Ver documento digital denominado “019Providencia” del Cuaderno 1.

<sup>4</sup> Ver documento digital denominado “01.- 26-04-2021 AUTO ORDENA REGISTRO PERSONAS EMPLAZADAS” del Cuaderno 2.

<sup>5</sup> Ver documento digital denominado “01.- 26-04-2021 AUTO ORDENA REGISTRO PERSONAS EMPLAZADAS” del Cuaderno 2.

<sup>6</sup> Ver documento digital denominado “03.- 17-09-2021 EMPLAZAMIENTO” del Cuaderno 2.

<sup>7</sup> Ver documento digital denominado “09.- 06-06-2022 AUTO REQUIERE CURADOR AD LITEM” del Cuaderno 2.

<sup>8</sup> Ver documento digital denominado “12.- 29-08-2022 AUTO IMPONE MULTA - DESIGNA CURADOR” del Cuaderno 2.

radicado por correo electrónico del 28 de septiembre de 2022<sup>9</sup>, a quien se le notificó personalmente del auto admisorio de la demanda el mismo día<sup>10</sup>.

Los traslados previstos en los artículos 199 y 172 del CPACA corrieron desde el 29 de septiembre al 16 de noviembre de 2022. El curador *ad-litem* contestó la demanda el día 16 de noviembre de 2022, esto es, en oportunidad<sup>11</sup>. Las excepciones propuestas se pusieron en conocimiento de la entidad demandante mediante fijación en lista del día 20 de enero de 2023<sup>12</sup>, quien durante el término de traslado no se pronunció al respecto.

Sería del caso fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial, de no ser porque se advierte la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1°, literal b del artículo 182A del CPACA<sup>13</sup>, en el sentido de dictar sentencia anticipada, dado que en el presente asunto no hay pruebas por practicar.

Además, en cumplimiento a los parámetros fijados en la disposición normativa referida, el Despacho **(i)** se pronunciará sobre las pruebas documentales aportadas oportunamente al plenario, en el sentido incorporarlas y darles el valor que la Ley les otorga, **(ii)** se fijará el litigio y **(iii)** se correrá traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA** en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: TENER COMO PRUEBAS** e incorporar al expediente con el valor que la Ley les asigna las documentales aportadas regular y oportunamente por la parte demandante<sup>14</sup>.

**TERCERO: FIJAR EL LITIGIO** en los siguientes términos:

Al Juzgado le concierne, en primera, establecer si operó el fenómeno jurídico de la caducidad del medio de control de repetición impetrado por la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, en contra del señor **CÉSAR ARMANDO PINTO GÓMEZ**.

En caso de que se supere el anterior presupuesto de la acción, se deberá determinar si el demandado **CÉSAR ARMANDO PINTO GÓMEZ** es responsable a título de dolo o culpa grave, por el pago que efectuó el **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** para dar cumplimiento a la condena impuesta por el Juzgado Segundo (2°) Administrativo de Villavicencio en sentencia proferida el 18 de diciembre de 2009, dentro del proceso de Reparación Directa No. 500012331000**200530259**-00, confirmada con sentencia del 6 de marzo de 2012 dictada por el Tribunal Administrativo del Meta, en donde se declaró patrimonialmente responsable a la entidad aquí demandante por la muerte del señor Jhon Jairo Jiménez Guzmán ocurrida el día 12 de septiembre de 2003, con ocasión a un disparo perpetrado por el SLR César Armando Pinto Gómez con su arma de dotación oficial.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se corra traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, el cual comenzará a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia. Dentro de la misma oportunidad la delegada del Ministerio Público ante este juzgado podrá presentar concepto de fondo, si así lo decide.

<sup>9</sup> Ver documentos digitales denominados “15.- 28-09-2022 CORREO” y “16.- 28-09-2022 ACEPTACION” del Cuaderno 2.

<sup>10</sup> Ver documento digital denominado “17.- 28-09-2022 NOTIFICACION PERSONAL” del Cuaderno 2.

<sup>11</sup> Ver documentos digitales denominados “18.- 17-11-2022 CORREO” y “19.- 17-11-2022 CONTESTACION CURADOR” del Cuaderno 2.

<sup>12</sup> Ver documento digital denominado “20.- 20-01-2023 FIJACION EN LISTA” del Cuaderno 2.

<sup>13</sup> Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>14</sup> Visibles en el documento digital denominado “005AnexosDeLaDemanda” del Cuaderno 1.

**QUINTO:** Vencido el término anterior la secretaria del juzgado pasará el expediente al Despacho para proferir la sentencia de primera instancia.

**SEXTO: DEJAR EN FIRME** la multa impuesta al **Dr. JONH WILLIAM GARCÍA CASTRO**, identificado con la C.C No. 79.565.373 y T.P. No. 259.188 del C. S. de la J., en auto del 29 de agosto de 2022. Por Secretaría, efectuar las comunicaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

KYRR

Correos electrónicos
Parte demandante: luis.munoz@mindefensa.gov.co; notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co
Parte demandada: bastidas@bastidasabogados.com. Celular: 3212065313
Ministerio público: mferreira@procuraduria.gov.co

Firmado Por:  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
 Juez Circuito  
 Juzgado Administrativo  
 038  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db8e000f5a359c7ad537bc363e225ce1901c54db950b7ee0f6225abbca006f**

Documento generado en 29/05/2023 08:59:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**