



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

*Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de control:** Reparación directa  
**Expediente:** 110013336038202300253-00  
**Demandante:** Deiner de Jesús Toro Montero y otros  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial y otros  
**Asunto:** Inadmite demanda

Los señores **DEINER DE JESÚS TORO MONTERO, ANA BEATRIZ MONTERO ORTEGA, RAFAEL ENRIQUE TORO MARTÍNEZ, DAYANDRA DANIELA TORO MONTERO, DAYANA VANESSA TORO MONTERO y YULEIDI JOHANNA SOLERA HOYOS**, por conducto de apoderada judicial, presentaron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC–** y la **UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS –USPEC–**.

Una vez revisada en detalle la demanda y sus anexos, el Despacho observa que la demanda adolece de defectos formales, los cuales deben ser subsanados, a saber:

1. Adicionar un capítulo dedicado a explicar la forma cómo se computa la caducidad del medio de control instaurado frente a cada una de las acciones u omisiones en que supuestamente incurrieron las entidades demandadas, precisando con claridad cuál es el hecho dañoso por el cual se reclama indemnización y la fecha de su estructuración.
2. La demanda no cumple con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 162 del CPACA, en lo relativo a “*los fundamentos de derecho de las pretensiones*”, en atención a que se omitió por completo argumentar las razones por las cuales la parte actora considera que sus pretensiones deben prosperar, ni se adujo qué normas jurídicas apoyan sus dichos. Es necesario que indique cuál es el título de imputación al que se recurre frente a cada una de las entidades demandadas, además de precisar las acciones u omisiones en que cada una de ellas incurrió y que desencadenó el daño antijurídico alegado.
3. Aportar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad ACCIONES CIVILES S.A.S., identificada con NIT 900.877.472-1, a fin de verificar la calidad de quien concurre a este proceso en calidad de apoderada de los demandantes y realizar el respectivo reconocimiento de personería.

La demanda subsanada deberá integrarse en un solo escrito en formato PDF y se debe acreditar su remisión modificada y sus anexos a los demás sujetos procesales, conforme lo dispone el numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

Acorde con lo anterior, se inadmitirá la demanda y se le concederá a la parte actora el término legal de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de diez (10) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

KYRR

<b>Correos electrónicos</b>
Parte demandante: accionescivilessas@gmail.com;
Ministerio público: mferreira@procuraduria.gov.co

Firmado Por:  
**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54e639cdd0e675f01d2e9529da695dee266d1b2ff69119d5dffe8a50cd3cae27**

Documento generado en 24/10/2023 11:55:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>