Juzgado 44 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C.

De: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
Enviado el: miércoles, 29 de marzo de 2023 1:45 p. m.
Para: Juzgado 44 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C.
CC: KIRVI ANDRES URREGO CASTELLANOS
Asunto: RV: EXCEPCIONES PREVIAS
Datos adjuntos: 2020 00034 excepción previa_opt.pdf

Marca de seguimiento: Seguimiento
Estado de marca: Completado

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
GPT

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: JUAN BECERRA <becerraruiz.abogadoconsultor@gmail.com>
Enviado: miércoles, 29 de marzo de 2023 11:11
Asunto: EXCEPCIONES PREVIAS

Número de proceso (23 Dígitos):	110013337 044 2020 00034 00
Partes del proceso	DTE: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ DDO: BOGOTA D.C.- FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES- FONCEP.
Juzgado al cual dirige el memorial:	JUEZ 44 ADMINISTRATIVO BOGOTÁ D. C.
Asunto del Memorial:	EXCEPCIONES PREVIAS
Remite:	APODERADO DEMANDADA DR JUAN CARLOS BECERRA RUIZ C.C. No.79625143 y TP No. 87834 CSJ

Correo electrónico autorizado LEY 2213 DE 2022	juanbecerraruiz@gmail.com
Enlace OneDrive ( ) Anexo archivo pdf (x)	

pRUEBAS exp 2020-0034.pdf

SEÑORA JUEZA
DRA. OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ
JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ -SECCIÓN CUARTA
E.S.D.

MEDIO DE CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

REF. PROCESO: **110013337 044 2020 00034 00**
DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
LITIS CONSORCIO NECESARIO: BOGOTÁ-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP -y SECRETARIA DE EDUACIÓN DEL DISTRITO.

Correos electrónicos: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ministerio Público: czambrano@procuraduria.gov.co
Demandante: direccion.fpt@boyaca.gov.co
Demandados: notificajuridicased@educacionbogota.edu.co
procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

EXCEPCIONES PREVIAS

JUAN CARLOS BECERRA RUIZ, en mi calidad de apoderado especial del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES " FONCEP", , comedidamente llego a este despacho, con el fin de PRESENTAR excepción previa conforme a lo señalado en el artículo 175 parágrafo 2 (Modificado por el art. 38, Ley 2080 de 2021.) del CPACA, en concordancia con lo señalado en ellos artículo 100, 101 y 102 del CGP en los siguientes términos:

1- DESIGNACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA.

Parte demandada, FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP", representada por la directora general, con domicilio principal en la Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 5, de la ciudad de Bogotá D.C.

Apoderado de la parte demanda JUAN CARLOS BECERRA RUIZ, identificado con cédula de ciudadanía número 79.625.143 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta No. 87.834 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de notificación en la Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 7, de la ciudad de Bogotá D.C. teléfonos de contacto 3124358725 y correo electrónico entidad notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co y apoderado RNA juanbecerraruiz@gmail.com

2- EXCEPCIÓN PREVIA PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO.

Señala el artículo 175 parágrafo 2 de la Ley 1437 de 2011 señala que:

> *Parágrafo 2°. Modificado por el art. 38, Ley 2080 de 2021. <El nuevo texto es el siguiente> De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.*
>
> *Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*
>
> *Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.*
>
> *Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.*

Que el artículo 100 del Código General del Proceso, señala como excepciones previas las siguientes:

> *Artículo 100. Excepciones previas. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*
>
> *1. Falta de jurisdicción o de competencia.*
>
> *2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
>
> *3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
>
> *4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*
>
> *5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*
>
> *6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*
>
> *7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.*
>
> *8.* ***Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.***
>
> 9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.

11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada. (negrillas ajenas al texto y nuestras).

Respecto a la **excepción de pleito pendiente** corresponde a aquellas clasificadas como previas, es decir, las que "*están encaminadas a corregir el procedimiento y sanear las fallas formales iniciales de manera que, una vez subsanadas las irregularidades, el proceso se pueda llevar a cabo de acuerdo con las normas propias según la ley".* Ahora bien respecto de los requisitos necesarios para que se configure dicha excepción se debe tener en cuenta que:

"(…)

'El objeto o finalidad de la excepción previa de pleito pendiente es evitar, no solo la existencia de dos o más juicios con idénticas pretensiones y entre las mismas partes, sino la ocurrencia de juicios contradictorios frente a iguales aspiraciones.// En consecuencia, los elementos concurrentes y simultáneos para su configuración y declaratoria son: — Que exista otro proceso en curso. — Que las pretensiones sean idénticas. — Que las partes sean las mismas. — Que al haber identidad de causa, los procesos estén soportados en los mismos hechos'"

Caso concreto.

Para el caso en concreto tenemos que el problema jurídico a resolver se centra en determinar sí los actos administrativos expedidos por el FONCEP, relacionados con el reconocimiento de la pensión y consulta de cuota parte son de su competencia, o por sí lo contrario es de resorte del Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- FOMAG, conforme a lo dispuesto en la Ley 43 de 1975.

Alterno con este planteamiento, surge un dificultad jurídica accesoria relacionada con la interposición del medio de control de nulidad en contra de los actos administrativos expedidos en el cobro coactivo iniciado por la demandante y contra de FONCEP, ante el Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., Sección Cuarta, en donde hace parte de dicho título ejecutivo coactivo, la Resolución No. 0067 del 22 de enero de 2004, y que ahora pretende su nulidad parcial en la presente demanda.

En efecto el Departamento de Boyacá presenta medio de control nulidad ante el Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., Sección Cuarta, No. 11001333704320220032700 con el fin de solicitar la nulidad de los actos administrativos que se expidieron con ocasión al trámite del proceso de jurisdicción coactiva CP 104-2021

De los actos administrativos demandados RESOLUCIÓN No. CC-000159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104- 2021*" **y** RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de junio de 2022 "*Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022*", lo integran otros documentos como es la Resolución No. 0067 del 22 de enero de 2004 (reconoce pensión de jubilación), titulo

ejecutivo complejo, que ahora pretende su nulidad parcial con la presente demanda.

El anterior precedente nos lleva a concluir que la nulidad del acto administrativo No. 0067 del 22 de enero de 2004, "*por medio de la cual se reconoce una Pensión de Jubilación a favor del señor JOSÉ ENRIQUE GÓMEZ LATORRE…*" que lo integra el mandamiento de pago, no es posible estudiar su legalidad en este proceso debido a que existencia de un pleito pendiente relacionado con el título complejo que lo integra las actuaciones de cobro coactivo en trámite judicial.

En lo que respecta a la **Resolución No. 0057 de 23 de mayo de 2016**, "por medio de la cual se niega la reliquidación de la pensión de jubilación y se actualiza la primera mesada pensional, y Resolución No. SPE – GDP 000435 de 9 de mayo de 2019, "*por medio de la cual se reliquida una pensión de jubilación en cumplimiento a un fallo judicial proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección…*", siguen la misma suerte del mencionado en párrafo anterior, debido a que la consecuencia de la nulidad o no del cobro coactivo impacta la decisión del presente proceso, en la medida que la fuente principal del cobro coactivo es la resolución de reconocimiento de pensión, que al declararse su validez o no deja a salvo las consecuencias en una y otra decisión para el caso en concreto.

Ahora bien, conforme al principio general del derecho que *"Lo accesorio sigue la suerte de lo principal*" con aplicación restrictiva a los actos administrativos, es claro que las resultas del proceso en donde se demandan las resoluciones que integran la jurisdicción coactiva (actos de ejecución) , impactan el trámite del presente proceso, en la medida que la legalidad de los mismo deja a salvo cualquier solicitud de nulidad que se tramiten en el presente caso.

Es decir, si la Resolución No. 0067 del 22 de enero de 2004 (aquí demandada) que hace parte integral de las resoluciones expedidas en el cobro coactivo No. 104-2021 adelantado por la Departamento de Boyacá; en contra de la resoluciones No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo…"* y Resolución No. CC - 000405 del 21 de junio de 2022 "*Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC – 000159 del 31 de marzo de 2022"* , salen avante en el medio de control Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., Sección Cuarta, No. 11001333704320220032700, el presente medio de control convalidad su legalidad.

Por ello y como consecuencia de lo anterior se solicita se declare probada la presente excepción y como consecuencia se proceda a declarar la suspensión del proceso conforme a lo señalado en el los artículos 161 a 163 del CGP, en la medida que la sentencia a dictar por este despacho, depende de lo que se decida en el medio de control No. 11001333704320220032700, puesto que imposibilita tomar una decisión de fondo por lo antes expuesto.

6. PRUEBAS

5.1. Se aportan las siguientes Documentales:

Me permito aportar las siguientes pruebas documentales:

1. Copia digital demanda y traslado medio de control presentado por Departamento de Boyacá ante el Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., Sección Cuarta, No. 11001333704320220032700

2- Escrito de Contestación demanda presentada por FONCEP de fecha 15 de febrero de 2023 para el medio de control presentado por Departamento de Boyacá ante el Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., Sección Cuarta, No. 11001333704320220032700

3- Antecedentes y actos administrativos expedidos en el proceso de jurisdicción coactiva RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022 "Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104-2021" y CC - 000405 del 21 de junio de 2022 "Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022", los cuales pueden ser consultados en el siguiente link:

https://drive.google.com/drive/folders/19lhKLIBLFTvByOYCPPZnSmokS3_N2lbp?usp=share_link en virtud del peso de los mismos

7. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Me permito citar el Artículo 29 de la Constitución Nacional, el Decreto 1421 de 1993 o Estatuto Orgánico de Bogotá, D.C., la Ley 712 de 2.001, los artículos 6, 27 y s.s. del C. P. L., el art. 97 del C. P. C., la Ley 100 de 1.993, los Decretos Distritales 367 y 370 de 2.002 y las demás normas aplicables al caso.

8. ANEXOS

1.- Poder debidamente otorgado, con los documentos soporte y correo de otorgamiento.

2.- Los enunciados en el acápite de pruebas.

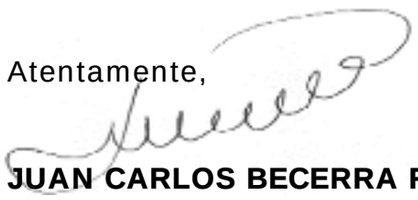
9. NOTIFICACIONES

El demandado en: Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 7 FONCEP de la ciudad de Bogotá D.C. Correo RNA juanbecerraruiz@gmail.com y entidad: notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co

El apoderado parte del proceso

Ministerio Público: czambrano@procuraduria.gov.co
Demandante: direccion.fpt@boyaca.gov.co
Demandados: notificajuridicased@educacionbogota.edu.co
procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

Atentamente,



JUAN CARLOS BECERRA RUIZ
C. C. No. 79.625.143 de Bogotá D. C.
T. P. No. 87.834 del C. S. J.
Correo RNA juanbecerraruiz@gmail.com
Correo entidad: notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00074-2022305242-S Id.: 500576 Folios: 2 Anexos: 6
Fecha: 09-diciembre-2022 12:25:17 Dependencia : SUBDIRECCION JURIDICA
Serie: PROCESOS JUDICIALES
SubSerie: DEMANDA Tipo Documental: AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

NOTIFICACION PERSONAL Y TRASLADO DE LA DEMANDA EXP - 2022 - 00327

De: Juzgado 43 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin43bta@notificacionesrj.gov.co>
Enviado: viernes, 9 de diciembre de 2022 11:29
Para: Jaime Alberto Quiñones Moncayo <jquinones@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Notificacionesjudicialesart197 <notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co>
Asunto: NOTIFICACION PERSONAL Y TRASLADO DE LA DEMANDA EXP - 2022 - 00327

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

En cumplimiento a lo ordenado en **AUTO** de 17 de noviembre de 2022 me permito remitirle notificación electrónica del auto admisorio de la demanda junto con sus anexos.

Se corre traslado de la demanda por un término de treinta (30) días, al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos del artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

Se aclara a la parte demandada y demás intervinientes que la notificación de este auto se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Así mismo, se advierte que a partir del día siguiente al de la notificación empezará a correr el término común de treinta (30) días de que trata el artículo 172 ibídem para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, en su caso, presentar demanda de reconvención.

De otro lado, se recuerda a la entidad demandada, que dentro del término de la contestación de la demanda, deberá aportar los ***antecedentes administrativos*** que dieron origen a los actos administrativos demandados, de conformidad con lo dispuesto la demanda.**en el numeral 4 del auto que admite**

Se adjunta:

- Auto admisorio
- Oficio requiere antecedentes
- Expediente digital, el cual deberá descargar una vez reciba la presente comunicación, pues el link de remisión vence el día 16 de febrero de 2023

Link 2022-00327

Cordialmente;



AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C.
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación No. **110013337043-2022-00327-00**
Demandante: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**
Demandado: **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP)**
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

AUTO

Se encuentra al Despacho la demanda, interpuesta por el **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ,** que actúa a través de apoderado judicial, contra el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP),** radicada en la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, el 7 de octubre de 2022[1], correspondiéndole por reparto a este Juzgado.

Las pretensiones de la demanda son las siguientes:

> *"PRIMERA: QUE SE DECLARE la nulidad de los siguientes actos administrativos expedidos por el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva del FONCEP dentro de los siguientes Procedimientos Administrativos De Cobro Administrativo Coactivo adelantados actualmente por esa entidad contra el ente territorial que represento:*
>
> *1. Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104-2021*
>
> *1.1. RESOLUCIÓN No. CC-000159 del 31 de marzo de 2022 "Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104- 2021"*
>
> *1.2. RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de junio de 2022 "Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022.*
>
> *SEGUNDA: Como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho a favor del Departamento de Boyacá, solicito: 2.1. Se declaren probadas las excepciones propuestas en su oportunidad por el Departamento de Boyacá, de "FALTA DE TITULO EJECUTIVO". Y de "INTERPOSICIÓN DEDEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO O DE PROCESO DE REVISIÓN DE IMPUESTOS, ANTE LA JURISDICCIÓN DE*

[1] *Ver expediente digital*

LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO", propuestas contra el mandamiento de pago. 2.2. Se ordene la terminación del Proceso De Cobro Administrativo Coactivo con Radicado: CP 104-2021 tramitado por el FONCEP contra el Departamento de Boyacá y el archivo de este y todas sus diligencias.

TERCERA: Se condene a la demandada al pago de las costas del proceso y agencias del derecho a que haya lugar.

CUARTA: Que, para el cumplimiento de la sentencia, se ordene dar aplicación a los artículos 189 y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo."

Por lo anterior y analizada la demanda, se tiene que la misma, reúne los requisitos legales exigidos por el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, para activar el aparato jurisdiccional, por lo que este Despacho procede a su **ADMISIÓN**.

En consecuencia, se **DISPONE**:

1.NOTIFÍQUESE personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico a la **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP)-** o a quienes se haya delegado la facultad de recibir notificaciones, enviando copia de la misma junto con sus anexos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 y 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Debe advertirse a la entidad demandada, que la contestación a la demanda, deberá ser enviada vía correo electrónico a la dirección: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, en formato PDF, y con copia a la parte demandante, en virtud de las disposiciones adoptadas para la administración de justicia a raíz del aislamiento preventivo obligatorio y con fundamento en los artículos 186 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

2. NOTIFÍQUESE personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la admisión de la demanda al Agente del Ministerio Público adscrito a este Despacho judicial y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado enviando copia de la misma junto con sus anexos de conformidad con lo dispuesto en los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

3. CÓRRASE traslado de la demanda por un término de treinta (30) días, al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para los efectos del artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

Se aclara a la parte demandada y demás intervinientes que la notificación de este auto se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021;y a partir del día

siguiente al de la notificación empezará a correr el término común de treinta (30) días de que trata el artículo 172 *ibidem* para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, en su caso, presentar demanda de reconvención.

4. LÍBRESE oficio mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, quien actúe a través de apoderado judicial, de la **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP)** para que, con destino al expediente de la referencia, allegue copia auténtica de los antecedentes administrativos de la **Resolución No. CC-00159 del 31 de marzo de 2022 que resuelve las excepciones y la Resolución CC-000405 del 21 de junio de 2022 que resuelve el recurso de reposición;** vía correo electrónico a la dirección: Correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, en formato PDF, y con copia a la parte demandante, en virtud de las disposiciones adoptadas para la administración de justicia con fundamento en los artículo 186 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

5. En caso de que algún sujeto procesal requiera consultar el presente expediente, el interesado deberá realizar la solicitud respectiva a la Secretaría de este Juzgado a la dirección de correo electrónico jadmin43bta@notificacionesrj.gov.co

6. Respecto de los gastos procesales estos no se ordenarán, por existir medios electrónicos para efectos de notificaciones a las partes tal y como lo estatuye la Ley 1437 del 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021, no obstante, si son necesarios en alguna eventual etapa del desarrollo normal del proceso estos se fijarán por parte de este operador judicial a cargo de la parte demandante.

7. RECONÓZCASE PERSONERÍA para actuar al Dr. **William Adolfo Farfán Nieto** identificado con cédula de ciudadanía nro. 7.171.624 y Tarjeta Profesional nro. 226.725 del C.S. de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial del **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ** de conformidad y en los términos otorgados en poder adjunto al proceso.

8. Se le advierte a las partes, que todos los memoriales (contestaciones, apelaciones, solicitudes de información y demás) deben ser elevados vía correo electrónico a la dirección: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, a efectos de que sean registrados en el sistema siglo XXI-, en formato PDF y debidamente identificados; en virtud de las disposiciones adoptadas para la administración de justicia con fundamento en los artículo 186 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ZDR

JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
– SECCIÓN CUARTA–

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la anterior providencia, hoy 18 **DE NOVIEMBRE DE 2022**, a las 8:00 a.m.



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN CUARTA- SECRETARÍA

OFIJ43- 117

Señores
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP)
Ciudad

Radicación No.:	**110013337043-2022-00327-00**
Demandante:	**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**
Demandado:	**FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP)**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Comedidamente, y a efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto por el Despacho mediante auto de fecha diecisiete (17) de noviembre de 2022, me permito informarle a usted lo ordenado en esta providencia atrás descrita, cuya parte pertinente a continuación transcribo:

> *"**LÍBRESE** oficio mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, quien actúe a través de apoderado judicial, de la **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES (FONCEP)** para que, con destino al expediente de la referencia, allegue copia auténtica de los antecedentes administrativos de la **Resolución No. CC-00159 del 31 de marzo de 2022,** que resuelve las excepciones y la **Resolución CC-000405 del 21 de junio de 2022**, que resuelve el recurso de reposición; vía correo electrónico a la dirección: Correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, en formato PDF, y con copia a la parte demandante, en virtud de las disposiciones adoptadas para la administración de justicia con fundamento en los artículo 186 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021."*
> *(…)*

Se advierte que es su deber colaborar con la administración de justicia y que, en consecuencia, las respuestas a los requerimientos de este Despacho, deberán ser suministrador sin dilación alguna, so pena de incurrir en desacato a decisión judicial y mala conducta, por obstrucción a la justicia. (Art, 39, núm. 1° C.P.C.).

Atentamente;

LINA ANDREA BARRIOS CORTES
Secretaria

Asunto:	EXPEDIENTE: 11001333704320220032700 DEPARTAMENTO DE BOYACA CONTESTACION DE LA DEMANADA
Fecha:	miércoles, 15 de febrero de 2023, 10:49:11 a.m. hora estándar de Colombia
De:	NELSON JAVIER OTALORA VARGAS
A:	Correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Datos adjuntos:	image001.png, 2022-00327 DEPARTAMENTO DE BOYACA Contestación de la demanda.pdf

SEÑOR
JUEZ CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., SECCIÓN CUARTA
DRA. LINA ANGELA MARIA CIFUENTES CRUZ
Correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
subdirector.juridicopensional@boyaca.gov.co
wifacol@yahoo.com
E.S.D.

REF: EXPEDIENTE: 11001333704320220032700
DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACA
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP
MEDIO DE DERECHO. CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

CONTESTACION DE LA DEMANADA

NELSON JAVIER OTALORA VARGAS, mayor de edad domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.643.659 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta No. 93.275 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES " FONCEP", , comedidamente llego a este despacho, con el fin de dar contestación de la demanda para lo cual allega los siguientes documentos:

1.- ESCRITO DE CONTESTACION DE LA DEMANDA PODER Y ANEXOS
2.- ANTECEDENTES DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DEMANDADOS LINK https://drive.google.com/drive/folders/19lhKLIBLFTvByOYCPPZnSmokS3_N2lbp?usp=share_link

Cordialmente,

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | FONCEP

Nelson Javier Otálora Vargas
Apoderado Externo Foncep
C.C. No. 79643659 de Bogotá
T.P. No. 93.275 del C.S.J.
Calle 12 No. 8-11 Oficina 408 Bogotá
Teléfono 3134217781
ddolar1@hotmail.com

SEÑOR
JUEZ CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., SECCIÓN CUARTA
DRA. LINA ANGELA MARIA CIFUENTES CRUZ
Correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
subdirector.juridicopensional@boyaca.gov.co
wifacol@yahoo.com
E.S.D.

REF: EXPEDIENTE: 11001333704320220032700
DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACA
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP
MEDIO DE DERECHO. CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

CONTESTACION DE LA DEMANADA

NELSON JAVIER OTALORA VARGAS, mayor de edad domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.643.659 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta No. 93.275 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES " FONCEP", establecimiento público del orden distrital, adscrito a la Secretaria de Hacienda, representada por su Directora General Dra. MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO de conformidad con lo señalado en los artículos 60 y s.s. del Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, y según delegación efectuada a través de la Resolución No. 979 de 2016 al Jefe de la Oficina Asesora Jurídica Doctor CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA calidad que se acredita con resolución SFA 031 del 7 de febrero del 2020 y acta de posesión del 10 de febrero del mismo año, comedidamente llego a este despacho, con el fin de dar contestación de la demanda de acuerdo con lo siguiente:

IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA.

Parte demandada, del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES "FONCEP", representada por la directora general, MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO con domicilio principal en la Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 7, de la ciudad de Bogotá D.C. Correo electrónico notificacionsjudicialesart197@foncep.gov.co

Apoderado de la parte demanda NELSON JAVIER OTALORA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía número 79.643.659 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta No. 93.275 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de notificación en la Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 7, de la ciudad de Bogotá D.C. correo electrónico apoderado ddolar1@hotmail.com

2.- OPORTUNIDAD DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, El auto admisorio de la demanda, y el correspondiente traslado de la demanda ocurrió mediante mensaje de datos del pasado 9 de diciembre de 2022 quedando notificada la demanda para el día 14 de diciembre de 2022, e iniciado el termino de 30 días el día 15 de diciembre al 16 de febrero 2023 de acuerdo con lo siguiente:

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
[illegible]
SubSerie: DEMANDA Tipo Documental: AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

NOTIFICACION PERSONAL Y TRASLADO DE LA DEMANDA EXP - 2022 - 00327

De: Juzgado 43 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin43bta@notificacionesrj.gov.co>
Enviado: viernes, 9 de diciembre de 2022 11:29
Para: Jaime Alberto Quiñones Moncayo <jquinones@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Notificacionesjudicialesart197 <notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co>
Asunto: NOTIFICACION PERSONAL Y TRASLADO DE LA DEMANDA EXP - 2022 - 00327

2- A LAS PRETENSIONES

Se opone el FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP" a las pretensiones formuladas por la Gobernación de Boyacá relacionados con:

> *"PRIMERA: QUE SE DECLARE la nulidad de los siguientes actos administrativos expedidos por el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva del FONCEP dentro de los siguientes Procedimientos Administrativos De Cobro Administrativo Coactivo adelantados actualmente por esa entidad contra el ente territorial que represento:*
>
> *1. Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104-2021*
>
> *1.1. RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022 "Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 1042021"*
>
> *1.2. RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de junio de 2022 "Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022"*
>
> *SEGUNDA: Como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho a favor del Departamento de Boyacá, solicito:*
>
> *2.1. Se declaren probadas las excepciones propuestas en su oportunidad por el Departamento de Boyacá, de "FALTA DE TITULO EJECUTIVO". Y de "INTERPOSICIÓN DEDEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO O DE PROCESO DE REVISIÓN DE IMPUESTOS, ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO", propuestas contra el mandamiento de pago.*
>
> *2.2. Se ordene la terminación del Proceso De Cobro Administrativo Coactivo con Radicado: CP 104-2021 tramitado por el FONCEP contra el Departamento de Boyacá y el archivo de este y todas sus diligencias.*
>
> *TERCERA: Se condene a la demandada al pago de las costas del proceso y agencias del derecho a que haya lugar.*
>
> *CUARTA: Que, para el cumplimiento de la sentencia, se ordene dar aplicación a los artículos 189 y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo."*

De conformidad con los argumentos de hecho y de derecho y las excepciones de mérito como medio de defensa que en capítulo especial se argumentara

3- A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Al Primero: Es cierto que se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva a través de la Resolución No. 000451 del 17 de noviembre de 2021.

Al Segundo: Es cierto de conformidad con la Resolución No. 000451 del 17 de noviembre de 2021.

Al Tercero: Es cierto: El expediente para cada uno de los pensionados debidamente conformado con todos los soportes para cada uno de los pensionados y en caso de ser requerido por el apoderado basta la solicitud para que sea remitido, adicional si es su voluntad revisar personalmente el expediente de cobro coactivo, nunca se ha restringido dicha posibilidad, habida cuenta que el FONCEP funciona de lunes a viernes en horario de 8 a.m. a 4 p.m. con funcionarios que por turnos atienden los requerimientos externos observando las debidas medidas de bioseguridad.

Al Cuarto: No Es cierto. El expediente para cada uno de los pensionados debidamente conformado con todos los soportes para cada uno de los pensionados y en caso de ser requerido por el apoderado basta la solicitud para que sea remitido, adicional si es su voluntad revisar personalmente el expediente de cobro coactivo, nunca se ha restringido dicha posibilidad, habida cuenta que el FONCEP funciona de lunes a viernes en horario de 8 a.m. a 4 p.m. con funcionarios que por turnos atienden los requerimientos externos observando las debidas medidas de bioseguridad.

Al Quinto: Es cierto.

Al Sexto: Es cierto.

Al Séptimo: Es cierto.

Al Octavo: Es cierto.

Al Noveno: Es Cierto de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución No. 000159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"*

Al Decimo: Es cierto.

Al Once; No Es cierto. El expediente para cada uno de los pensionados debidamente conformado con todos los soportes para cada uno de los pensionados y en caso de ser requerido por el apoderado basta la solicitud para que sea remitido, adicional si es su voluntad revisar personalmente el expediente de cobro coactivo, nunca se ha restringido dicha posibilidad, habida cuenta que el FONCEP funciona de lunes a viernes en horario de 8 a.m. a 4 p.m. con funcionarios que por turnos atienden los requerimientos externos observando las debidas medidas de bioseguridad.

Al Doce: Es Cierto de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución No. 000159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"*

Al Trece: Es Cierto de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución No. 000159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"*

Al Catorce: Es Cierto de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución No. 000159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"*

Al Quince: Es cierto.

Al Dieciséis: Es cierto.

Al Diecisiete: Es cierto. Conforme con el escrito del recurso de reconsideración presentada por la demandada Departamento de Boyacá

Al Dieciocho: Es Cierto, De acuerdo con la Resolución No. CC-000405 del 21 de junio de 2022

Al Diecinueve: Es Cierto.

Al Veinte: Es Cierto.

Al Veintiuno: Es Cierto.

Al Veintidós: No es cierto: La consecuencia de la presentación de la demanda contra el acto administrativo que resuelve las excepciones y ordena seguir adelante la ejecución, es el de suspender la diligencia de remate hasta cuando exista sentencia ejecutoriada, por ende, la admisión de la demanda no suspende el proceso de cobro, lo anterior, pues teniendo en cuenta que el expediente se encuentra en etapa de resolución de excepciones

4. ARGUMENTOS DE DEFENSA.

4.1. LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EXPEDIDOS CON OCASIÓN AL TRÁMITE DEL PROCESO DE JURISDICCIÓN COACTIVA DE COBRO DE CUOTAS PARTES PENSIONALES.

Al respecto, debemos iniciar con el análisis de lo que es la Jurisdicción Coactiva y lo que significa el cobro de la cartera pública.

Para contextualizar el concepto de cartera pública, se estima procedente mencionar el ámbito de la expresión Tesoro público, el ámbito de la expresión Tesoro público, anotando que a salvo de lo referido en el artículo 128 de la Constitución Política, que resulta meramente descriptivo, no existe ninguna definición constitucional enunciativa sobre la cual pueda erigirse el concepto de Tesoro Público. En ese orden de ideas, el Tesoro Público está conformado por conjunto de recursos y bienes de la Nación, las Entidades Territoriales, incluidos los organismos autónomos y entidades con régimen especial.

Por su parte, el Parágrafo del Artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, establece quien debe efectuar el cobro: "*Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%".*

En el mismo sentido, la Ley 1437 de 2011 establece las reglas procedimiento a aplicar en el caso de cobro coactivo, indicando:

> *"Reglas de procedimiento. Para los procedimientos de cobro coactivo se aplicarán las siguientes reglas:*
>
> *1. Los que tengan reglas especiales se regirán por ellas.*
>
> *2. Los que no tengan reglas especiales se regirán por lo dispuesto en este título y en el Estatuto Tributario.*
>
> *3. A aquellos relativos al cobro de obligaciones de carácter tributario se aplicarán las disposiciones del Estatuto Tributario.*
>
> *En todo caso, para los aspectos no previstos en el Estatuto Tributario o en las respectivas normas especiales, en cuanto fueren compatibles con esos regímenes, se aplicarán las reglas de procedimiento establecidas en la Parte Primera de este Código y, en su defecto, el Código de Procedimiento Civil en lo relativo al proceso ejecutivo singular."*

Por lo anterior, es evidente que para el cobro de las cuotas partes pensionales se aplica el procedimiento de cobro coactivo y por ende las disposiciones establecidas en el Estatuto Tributario en sus artículos 823 y siguientes, como una jurisdicción especial, aplicando las

normas especiales de la Ley 1066 de 2006, complementadas con el Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo.

Para poder cobrar las obligaciones en favor de las entidades públicas, el Estatuto Tributario estableció la existencia de un funcionario ejecutor, quien es un funcionario de la Administración Pública y que tiene dentro de sus funciones el poder recuperar la deuda tributaria o fiscal a cargo del contribuyente o acreedor que no cumplió con sus obligaciones, las cuales no fueron canceladas a tiempo mediando requerimiento de pago para ello.

El ejecutor coactivo es el funcionario de la administración que, con la colaboración de los auxiliares coactivos, ejerce las acciones de coerción para el cobro de las deudas exigibles; es el responsable y titular de la facultad coactiva, actuando como un Juez dentro del proceso de cobro.

El actuar del Ejecutor Coactivo se encuentra reglado, lo cual significa que debe cumplir sus funciones ciñéndose a las prerrogativas que se le otorgan cuando conduce el procedimiento de cobranza coactiva.

En efecto, la jurisdicción coactiva ha sido definida en la jurisprudencia de la Corte Constitucional como “un privilegio exorbitante” de la administración, que consiste en la facultad de cobrar directamente, sin que medie intervención judicial, las deudas a su favor, adquiriendo la doble calidad de juez y parte, cuya justificación se encuentra en la prevalencia del interés general, en cuanto dichos recursos se necesitan con urgencia para cumplir eficazmente los fines estatales

De acuerdo con la anterior definición es claro que el objetivo principal de esta institución es, precisamente obtener el cobro directo y expedito de las obligaciones claras, expresas y exigibles a favor de las entidades estatales, e indirectamente, por esta vía, se busca sanear la cartera que pueda tener el Estado por el no pago oportuno de sus contribuciones, tasas, impuestos, anticipos, intereses, retenciones, garantías, cauciones, sanciones, multas, alcances líquidos, etc.…

Para el caso concreto la parte demandante señala y enuncia como argumentos de fondo que los actos administrativos demandados *“R*esolución *CC - 000159 del 31 de marzo de 2022 “Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104-2021”; RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de junio de 2022 “Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022”*, no se configura como un verdadero título ejecutivo, así mismo la excepción de INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO en relación con ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES y JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE

En este orden de ideas y de acuerdo con a la secuencia planteada por la apoderada de la parte demandante se procede a resolver las inconformidades planteadas en la demanda:

4.1.1. De la Falta De Titulo Ejecutivo

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D.C, el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en su consecuencia el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó sustancialmente siendo ahora el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, entidad adscrita a la secretaria de Hacienda Distrital.

El artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

> *"Artículo 5. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción*

coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."

En este sentido y a partir de este contexto, el Área de Jurisdicción Coactiva es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial EL DEPARTAMENTO DE BOYACA

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por EL DEPARTAMENTO DE BOYACA

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo se notificó el 28 de mayo de 2020 la Resolución objeto de excepciones, posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el 17 de junio de 2020, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que a su vez las enumera así:

“1. El pago efectivo.

2. La existencia de acuerdo de pago.

3. La de falta de ejecutoria del título.

4. La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.

5. La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

6. La prescripción de la acción de cobro, y

7. La falta de título ejecutivo o incompetencia del funcionario que lo profirió.

PARAGRAFO. Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:

1. La calidad de deudor solidario.

2. La indebida tasación del monto de la deuda.”

En este orden de ideas, se tiene que las excepciones propuestas por EL DEPARTAMENTO DE BOYACA, atiende a dos de las excepciones de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, como es el pago efectivo, la prescripción de la acción de cobro y falta de título ejecutivo.

Respecto de la excepción denominada FALTA DE TITULO EJECUTIVO, nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad “MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA” que establece:

> *"…COBRO COACTIVO Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP…"*

La acción de cobro contra EL DEPARTAMENTO DE BOYACA obedecen a la sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, lo cual es claro para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

No es cierto que no existan en los documentos anexos a la cuenta de cobro ningún acto administrativo que liquide las cuotas partes, ni aquellos que reconocieron la pensión a cada uno de los beneficiarios de los que se pueda derivar que existe una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculado EL DEPARTAMENTO DE BOYACA, ya que en el correspondiente expediente se cuenta con los siguientes documentos:

-Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión.

-Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.

-Certificación de la Mesada Pensional.

-Liquidación de la Deuda.

-Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y

-Cuotas Partes Pensionales.

Ahora bien, en el término de notificación y término para presentar excepciones, la defensa del DEPARTAMENTO DE BOYACA tenía a su disposición dichos documentos, los cuales en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales se encuentran a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados, por tanto no es admisible que la defensa señale que A pesar que se expresa en el mandamiento de pago la existencia de un presunto expediente, lo cierto es que el único documento con que cuenta la EL DEPARTAMENTO DE BOYACA es la cuenta de cobro mencionada, es claro que el mandamiento de pago en tratándose de cuotas partes pensionales se constituye en un título ejecutivo complejo, compuesto por varios actos administrativos que contienen la obligación clara, expresa y exigible, ahora bien, si la defensa del DEPARTAMENTO DE BOYACA no las solicitó para su revisión, de eso no puede culpar a FONCEP, pues con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa FONCEP tiene a su disposición los expedientes físicos y digitales cuando así se requieran.

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes al DEPARTAMENTO DE BPYACA deviene no solo de las disposiciones legales, sino que deviene del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

De otra parte, desconoce EL DEPARTAMENTO DE BOYACA la Sentencia número 25000232700020080017 5-01 del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta, al resolver un caso similar, señaló:

> *"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas*

partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.

La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones:

Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C- 895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(…) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."

Que "(…) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 19451[crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (…) la pensión de jubilación2. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (…)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1º de la Ley 24 de 1947, en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación.

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 19474 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales."(subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

*Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]**para que plantearan sus observaciones y objeciones**. (Negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han

sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);

(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales; y

(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente.

(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. (negrilla fuera de texto)

(…)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus extrabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; ***además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo****. (Resaltado fuera de texto).*

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.

Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: (i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen

cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. (negrilla fuera de texto)

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes. (negrilla fuera de texto)

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas, en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuotapartista devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas.

Por otra parte, el Estatuto Tributario en su artículo 828 de los títulos ejecutivos que prestan mérito ejecutivo señala:

"a. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.

3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.

4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales. Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

El Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Artículo 99. Documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado. Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

"1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

4. Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el título ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional.

Por ende, es imprescindible resaltar como el FONCEP está facultado para la conformación del título ejecutivo y preserva dentro de su proporción los requisitos que exige su validez:

1. Que sea expedido en el ejercicio de la función administrativa, unilateralmente.

2. Que contenga una decisión final y definitiva, que de por concluido un trámite.

3. Que se conforme a la Constitución y a la ley. La legalidad del acto se presume.

4. Que sea expedido por funcionario competente. La competencia es la forma como se delimita el poder dado a un funcionario u organismo, por la cual debe ceñirse únicamente a lo que le está permitido. Nace de la constitución de la ley y de sus desarrollos reglamentarios. Esta es taxativa, expresa, improrrogable, indelegable e irrenunciable.

Requisitos de eficacia:

1. Que el final sea legítimo.

2. Que la motivación sea adecuada. Que los motivos sean ciertos, pertinentes y que justifiquen la decisión.

3. Que se provea plena observancia a las formalidades sustanciales.

Ahora bien, este despacho le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente se encuentran a la disposición de la entidad concurrente DEPARTAMENTO DE BOYACA desde el mismo momento de la emisión de las respectivas cuentas de cobro como sustituto de las obligaciones como cuotapartista; y de la notificación del mandamiento de pago, los cuales, a la fecha, se reitera, no fueron solicitados por el DEPARTAMENTO DE BOYACA

De conformidad con lo previsto en el Numeral 3 del Artículo 88 del Código General del Proceso, en concordancia con el Inciso 2 del Artículo 431 del Código General del Proceso, por las sumas periódicas que se causen con posterioridad, correspondientes a la cuota parte pensional del jubilado, en la cuantía certificada por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP-.

Por las anteriores razones es clara la obligación en cuanto a los elementos de claridad, expresividad y exigibilidad, de acuerdo con lo anterior:

De manera específica se listan dentro del mandamiento de pago los documentos constitutivos del título ejecutivo. Así:

1. BLANCA INES SANDOVAL DE DIAZ C.C. 23.262.663 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 598 del 12 de mayo de 1998 por el cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1165 del 31 de agosto de 1999 se reliquida una pensión de Jubilación Copia de la resolución 1391 del 10 de mayo de 2005. por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

2. DAVID GUARIN BERNAL C.C. 233.187 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 007 del 18 de enero de 1978 por la cual se reconoce una pensión de jubilación.
- Copia de la resolución 1264 del 16 de septiembre de 1980 por la cual se reconoce una prestación a herederos
- Copia de la Resolución 204 del 17 de marzo de 1981 por la cual se modifica parcialmente la resolución 1264 del 16 de septiembre de 1980
- Copia de la resolución 900 por la cual se modifican las resoluciones Nros. 1264 del 16 de septiembre de 1980 y 204 del 17 de marzo de 1981 y se reajusta una sustitución pensional
- Copia de la resolución SPE GDP 00206 del 4 de marzo de 2019 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes de manera transitoria en cumplimiento de fallo de tutela Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

3. ALICIA RUIZ DE MEJIA C.C. 23.539.736 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1457 del 30 de junio de 1994 por la cual se reconocio y ordena pagar una pensión de Jubilación Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotss Partes Pensionales

4. EDUARDO ANTONIO AVELLA GUTIERREZ C.C. 2.876.009 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 791 del 9 de noviembre de 1995 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resoluclón 1020 del 15 de marzo de 2010, por la cual se aclara la resoluctón 791 del 9 de noviembre de 1995 Certificación de la Mesada Penslonal.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

5. JAIME SANIN CALDERON C.C 2.910.775 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 28 del 8 de enero de 1997 por la cual se reconoce el pago de una pensión de Jubilación
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrrta por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

6. JERONIMO SOTELO CORTES C.C 2.937.495 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 2201 del 13 de agosto de 1971, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación
- Copia de la resoluctón 00161 del 29 de enero de 1975 por la cual se rellquida una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1068 del 27 de Julio de 1982, por la cual se reajusta la pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1050 del 11 de Julio de 2008, por medio de la cual se reconoce pensión de sobrevivientes Copia de la resolución 2867 del 22 de diciembre de 2009 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones 2201 del 13 de agosto de 1971, No. 00161 del 29 de enero de 1975, No. 1068 del 27 de Julio de 1982 y No. 1050 del 11 de Julio de 2008
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

7. JOSE DIEGO DIAZ C.C 4.038 775 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 347 del 28 de marzo de 1989 por la cual se reconoce un seguro de vida y otras prestaciones sociales a Herederos
- Copia de la resolución 2917 del 24 de diciembre de 2000 por la cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución 347 del 28 de marzo de 1989
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

8.- HECTOR DELFIN PERILLA NOVOA C.C. 4.120.196 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1655 del 29 de octubre de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1169 del 16 de octubre de 2019 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

9. BLANCA CECILIA RINCON DE FORERO C.C. 41.371.112 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1028 del 9 de mayo de 2002 por medio del cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución No. 3403 de 29 de diciembre de 2000 y se reconoce una pensión vitalicia de Jubilación
- Copia de la resolución 344 del 3 de abril de 2003 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

10. ANA STELLA MOLANO DE DIAZ C.C. 41.390.224 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicio y salarios
- Copía de la resolución 865 del 13 de agosto de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de Jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensonal.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

11. IRMA CLEOTILDE FERNANDEZ DE BARRERO C.C. 41.521.335 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 592 del 12 de marzo de 1997 por la cual se resuelve un recurso de reposición y se reconoce una pensión de jubilación

- Copia de la resolución 1118 del 30 de abril de 1997 por la cual se aclara la resolución 592 del 12 de marzo de 1997
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

12. MARCO ANTONIO CAMARGO CAMAR O C.C. 430.091 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte penslonal
- Copia del Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 666 del 10 de marzo de 1970 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación Copia de la resolución 330 del 28 de marzo de 1989 por medio de la cual se reliquida una pensión de Jubilación.
- Copia de la resolución 1328 del 22 de diciembre de 1995 por la cual se reconoce una sustitución pensional Copia de la resolución 2787 del 15 de diciembre de 2000 por medio del cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones No 666 del 10 de marzo de 1970 y No. 1328 del 22 de diciembre de 1995.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

13. REINALDO PORRAS VELAS UEZ C.C. 6.206.182 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1253 del 14 de mayo de 1997 por la cual se resuelve un recurso de reposición y se reconoce una pensión de Jubilación
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificaclón de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

14. JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE C.C. 6.744.102 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional Copia del
- Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 67 del 22 de enero de 2004, por la cual se reconoce una pensión de Jubilación Copia de la resolución 2574 del 30 de noviembre de 2009, por medio de la cual se reconoce un recurso de reposición contra la resolución No. 67 del 22 de enero de 2004 Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certiftcación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

15. ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES C.C 76 422 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 947 del 20 de septiembre de 1985 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 2241 del 4 de diciembre de 2001 por medio de la cual se reliquida una pensión de Jubilación

- Copia de la resolución 2814 del 24 de noviembre de 2010 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes Copia de la resolución 663 del 22 de febrero de 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra fas resoluciones No. 947 del 20 de septiembre de 1985 y 2241 del 4 de diciembre de 2001
- Certificación de la Mesada Pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

16. ALEJANDRO EZEQUIEL NEIRA RIOS C.C. 76.756 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios Copia de la resolución 575 del 7 de febrero de 1971 por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 767 del 3 de Julio de 1984 por la cual se reajusta una pensión de Jubilación Copia de la resolución 1876 del 2 de agosto de 2006 por la cual se revoca la resolución 982 de 2006 y se ordena el reconocimiento de pensión de sobrevivientes
- Copia de la resolución 1133 del 23 de marzo de 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones 575 del 17 de febrero de 1971 y No. 767 del 3 de Julio de 1984
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

17. JOSE THOMAS OJEDA SOTO C.C. 993.668 Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 398 del 16 de abril de 1982 por la cual se reconoce una pensión de
- Jubilación
- Copia de la resolución 888 del 13 de diciembre de 1995 por la cual se modifica la resolución 398 del 16 de abril de 1982 Copia de la resolución 739 del 27 de mayo de 2009, por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Copia de la resolución 2820 por medio de la cual se resuelve un resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones 398 del 16 de abríl de 1982 y 888 del 13 de diciembre de 1995 Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes penslonales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

Así mismo, como se señaló, se indicó que todos los documentos se encuentran disponibles para consulta.

No obra dentro del expediente ninguna solicitud del apoderada de la Gobernación de Boyacá en donde requiera la remisión del expediente de cobro coactivo, no hay evidencia de al menos un correo electrónico presentando la solicitud, menos aún la apoderada no consultó de manera presencial el expediente en el Foncep encontrándose disponible de lunes a viernes de 7:00 a 4:00 p.m. en jornada continua, pues la entidad ha dispuesto funcionarios que atienden los requerimientos externos observando las medidas de bioseguridad.

Con fundamento en el acervo probatorio resulta evidente que no existe la mencionada vulneración del debido proceso, pues este despacho mantiene dispuestos todos los medios necesarios para la consulta de expedientes, bien atendiendo solicitudes mediante correo electrónico o atendiendo requerimientos de manera presencial, por tanto, si el apoderado

de la Gobernación de Boyacá, encontrándose notificado del mandamiento de pago y para ejercer el derecho de contradicción y defensa a favor del ente territorial representado consideraba importante revisar el expediente de cobro coactivo; en observancia del deber de diligencia que le asiste a los profesionales del Derecho debió remitir al menos un correo electrónico presentando la solicitud de remisión del expediente de cobro coactivo y más aún si lo estimaba necesario también podía acudir a las instalaciones del FONCEP y revisarlo personalmente.

Ahora bien, es palpable que el correo electrónico del FONCEP es conocido por el apoderado de la Gobernación de Boyacá, porque como se indicó previamente a la dirección de correo física y a los correos electrónicos institucionales fueron remitidas la excepciones y el recurso de reposición.

Entonces resulta evidente que no existe ningún impedimento u obstáculo invencible que evitará solicitar al mismo correo electrónico la remisión del expediente de cobro coactivo CP 104 -2021

Sumado a lo anterior, en el escrito de excepciones al mandamiento de pago, el apoderado centra la alegación en la imposibilidad de revisar el expediente de cobro coactivo con todos los documentos constitutivos del título ejecutivo; razón por la cual este despacho emitió la resolución 487 del 29 de noviembre de 2021 por medio de la cual se resuelven las excepciones desestimando la alegación de falta de título ejecutivo, motivando la decisión y adjunta en el oficio anexo el expediente de Cobro coactivo C.P 104-2021, que fue entregado en la Gobernación de Boyacá .

4.2. EXCEPCIÓN GENERICA.

Le solicito muy comedidamente al Señor Juez, que declare prosperas las excepciones que durante el transcurso del proceso se llegare a probar, de conformidad con lo establecido en el artículo 306 del C.G.P.

5. PRUEBAS

Se tengan con el valor probatorio que corresponde de conformidad con lo señalado en la Ley 1564 de 2012 - Articulo 243 a 246 y sentencia de unificación de sala plena del CONSEJO DE ESTADO de fecha 28 de agosto de 2013, con ponencia del consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Radicación número: 05001-23-31-000-1996-00659-01(25022) los siguientes documentos:

1. Antecedentes y actos administrativos expedidos en el proceso de jurisdicción coactiva RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022 *“Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104-2021” y* CC - 000405 del 21 de junio de 2022 *“Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. CC - 000159 del 31 de marzo de 2022”,* los cuales pueden ser consultados en el siguiente link https://drive.google.com/drive/folders/19lhKLIBLFTvByOYCPPZnSmokS3_N2lbp?usp=share_link en virtud del peso de los mismos

6. ANEXOS

1- El Poder debidamente otorgado, con sus soportes se entregaron con el escrito de oposición a la medida cautelar.

2.- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

7.- NOTIFICACIONES:

Mi representado y el suscrito recibiremos notificaciones en la carrera 6 No 14-98, Edificio Condominio Parque Santander (Piso 7º.) o en la Secretaría de su Despacho.
En cumplimiento de lo establecido en el numeral 7º del Artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se informa que la dirección electrónica de la entidad demanda es: notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co

El suscrito apoderado judicial, recibirá notificaciones en la siguiente dirección de **Correo Electrónico** ddolar1@hotmail.com, correo registrado en el sistema SIRNA del Consejo Superior de la Judicatura, también puedo ser ubicado en el **teléfono celular:** 3134217781 y en la aplicación de ***WhatsApp*** en ese mismo número.

Atentamente,



NELSON JAVIER OTÁLORA VARGAS
C.C. No. 79.643.659 de Bogotá
T. P. No. 93.275. del C.S J.

Señor(a) Juez(a)
JUZGADO 43 SECCIÓN CUARTA - ORAL ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

ASUNTO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO: 11001333704320220032700
DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACA
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP

CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 79.789.515, en mi condición de Subdirector Jurídico del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP**-, entidad de derecho público, creada mediante Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, la cual tiene como objeto reconocer y pagar las cesantías y obligaciones pensiónales a cargo del Distrito y asumir la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., calidad que acredito mediante Resolución No. DG -00041 del 01 de agosto de 2022, y Acta de Posesión del 02 de agosto del mismo año, documentos que anexo al presente, confiero poder especial, amplio y suficiente según las facultades delegadas por el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas y Cesantías, -FONCEP- mediante resolución 979 del 3 de mayo de 2016 al doctor **NELSON JAVIER OTALORA VARGAS** identificado con cédula de ciudadanía número 79.643.659 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 93275 del Consejo Superior de la Judicatura correo electrónico registrado Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura ddolar1@hotmail.com, para que ejerza la defensa de los intereses del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-, dentro del proceso de la referencia.

El apoderado tiene las facultades inherentes al poder de conformidad con lo establecido en el artículo 77 de la ley 1564 del 12 de julio de 2012, y como facultades especiales, las de recibir, conciliar, transigir, renunciar, desistir y todas aquellas que se requieran para efectuar las gestiones que el ejercicio del mandato conlleva.

Que el presente poder se otorga por medios digitales y/o electrónicos en formato PDF, conforme a lo señalado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No 806 del 4 de junio de 2020, artículo 74 y 244 del Código General del Proceso y el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

Cordialmente,

CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA
C.C. 79.789.515
SUBDIRECTOR JURÍDICO
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-

NELSON JAVIER OTALORA VARGAS
C.C. No. 79.643.659 de Bogotá
T.P. No. 93275 C.S.J.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Carlos Enrique Fierro Sequera	Subdirector	Subdirección Jurídica	
Proyectó	Jully Fda. Oidor	Contratista	Subdirección Jurídica	

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÀ, D.C.

DECRETO No. 013 **DE**

(10 ENE 2020)

"Por medio del cual se hacen unos nombramientos"

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, el Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado y adicionado por el Decreto 648 de 2017, y

DECRETA:

Artículo 1°.- Nombrar a partir de la fecha, a las siguientes personas en los siguientes cargos:

No.	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN No.	CARGO
1	MARTHA LUCÍA VILLA RESTREPO	65.777.483	Director de Entidad Descentralizada Código 050 Grado 09 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP
2	DIEGO ANDRÉS MORENO BEDOYA	71.780.500	Director Técnico Código 009 Grado 09 de la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá, D.C. – UAECOB –.

Artículo 2°.- Notificar a las personas relacionadas en el artículo 1°, el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Servicios Administrativos de la Secretaría General, de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

Artículo 3°.- Comunicar a las entidades relacionadas en el artículo 1°, el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Servicios Administrativos de la Secretaría General, de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

Artículo 4°.- El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá, D.C., a los

10 ENE 2020

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNÁNDEZ
Alcaldesa Mayor

Proyectó: Natalia Stefania Walteros Rojas – Profesional Especializado
Revisó: Lina María Sánchez Romero – Asesora
Claudia del Pilar Romero Pardo – Asesora
Ennis Esther Jaramillo Morato – Directora de Talento Humano
Luz Karime Fernández Castillo – Jefe Oficina Asesora de Jurídica
Aprobó: Margarita Barraquer Sourdis - Secretaria General

Carrera 8 No. 10 - 65
Código Postal: 111711
Tel.: 3813000
www.bogota.gov.co
Info: Línea 195

Alcaldía de Bogotá

BOGOTÁ | SECRETARÍA GENERAL

ACTA DE POSESIÓN No. 052

En Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de enero del año dos mil veinte (2020), compareció la doctora MARTHA LUCÍA VILLA RESTREPO, con el objeto de tomar posesión del cargo de DIRECTOR DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA CÓDIGO 050 GRADO 09 DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP, para el cual fue nombrada mediante Decreto No. 013 de fecha 10 de enero de 2020, con carácter Ordinario.

Para tal efecto presentó los siguientes requisitos:

- Cédula de Ciudadanía Nro. 65.777.483
- Consulta de Antecedentes Judiciales de fecha: 10 de enero de 2020
- Certificado de Antecedentes Disciplinarios, Procuraduría General Nro. 139754698
- Certificado de Cumplimiento de Requisitos con base en lo dispuesto en lo establecido en el Manual de Funciones y Competencias Laborales vigente del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, expedido por: Ennis Esther Jaramillo Morato, Directora de Talento Humano de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. de fecha 10 de enero de 2020.

Fecha de efectividad: 13 de enero de 2020.

Verificado el cumplimiento de los requisitos de nombramiento y posesión se procede a dar posesión, previo el juramento de rigor bajo cuya gravedad la posesionada promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

LA ALCALDESA MAYOR

LA POSESIONADA

Proyectó: Natalia Stefania Walteros Rojas
Revisó: Lina María Sánchez Romero
Revisó: Claudia del Pilar Romero Pardo
Revisó: Ennis Esther Jaramillo Morato
Revisó: Luz Karime Fernández Castillo
Aprobó: Margarita Barraquer Sourdis

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. SFA - 00031 del 7 de Febrero de 2020

"Por medio de la cual se hace un nombramiento"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las de los literales a y b del artículo 19 del Acuerdo de Junta Directiva N° 01 del 2 de enero de 2007, y,

CONSIDERANDO

Que de acuerdo a la Resolución SFA – 00025 del 5 de febrero de 2020, se le aceptó la renuncia a la doctora ÁNGELA MARÍA ARTUNDUAGA identificada con cédula de ciudadanía N° 52.380.598, al empleo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica Código 115 – Grado 05, a partir del 6 de febrero de 2020.

Que el doctor CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 cumple con todos los requisitos estipulados en el Manual de Funciones y Competencias de la Entidad, para desempeñar el empleo de Jefe de Oficina Asesora jurídica Código 115 – Grado 05.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Objeto. Nombrar con carácter ordinario al doctor CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515, en el cargo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica, Código 115 – Grado 05 de Libre Nombramiento y Remoción, con una asignación básica mensual de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS ($9.811.950) M/CTE, con efectividad a partir de la fecha de su posesión.

ARTICULO SEGUNDO: Comunicación: Comunicar el contenido de la presente Resolución al doctor CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA, haciéndole saber que cuenta con diez (10) días hábiles para aceptar el nombramiento y diez (10) días hábiles más para posesionarse.

ARTICULO TERCERO: Vigencia. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. el 7 de Febrero de 2020

MARTHA LUCÍA VILLA RESTREPO
DIRECTORA GENERAL

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales, y por lo tanto, lo presentamos para firma de la Dirección General del Foncep

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Aprobó	Melba Cecilia Núñez Rodriguez	Subdirectora	Subdirección Financiera y Administrativa		07-02-2020
Revisó	Lina Marcela Melo Rodriguez	Asesor	Área de Talento Humano		07-02-2020
Proyectó	Liliana J. Bernal Niño .	Contratista	Área de Talento Humano		06/02/2020

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resolaciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

FORMATO ACTA DE POSESIÓN

ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá Distrito Capital, a los 10 días del mes de febrero de 2020 compareció al Despacho de la Directora General, el señor CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA, identificado con la cédula de ciudadanía N°.79.789.515, con el objeto de tomar posesión del empleo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica código 115 grado 05, para el cual fue nombrado mediante Resolución Nº. SFA- 00031 del 07 de febrero de 2020.

Para tal efecto presentó los siguientes documentos:

a) Cédula de ciudadanía
b) Consulta de antecedentes judiciales, disciplinarios y fiscales.

Una vez recibido en forma legal el juramento, se firma por quienes en ella intervinieron,

La posesionada,

Carlos Enrique Fierro Sequera
C.C. 79.789.515

Quien Posesiona

Martha Lucia Villa Restrepo
Directora General

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

EXPEDIENTE No: **CP 104 - 2021**
DEUDOR: **GOBERNACIÓN DE BOYACA**
NIT: **891.800.498-1**
DIRECCION: **Calle 20 Nro. 9-90 Casa de la Torre**
CIUDAD: **Tunja - Boyacá**

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

El Área de Jurisdicción Coactiva del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES "FONCEP"** profirió Resolución No. CC 000451 del 17 de noviembre de 2021, mediante la cual se Libró Mandamiento de Pago por la Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva a favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Pensiones y Cesantías FONCEP, en contra del **DEPARTAMENTO DE** BOYACA NIT 891.800.498-1, por concepto de cuotas partes pensionales adeudadas por valor de **DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SIETE PESOS ($243.034.087) MCTE**, por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital, desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con lo establecido en la ley, correspondiente a los jubilados que a continuación se relacionan:

Nro	CEDULA	NOMBRE DEL PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
1	23252653	BLANCA INES SANDOVAL DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	10.204.442	386.109	10.590.551
2	23157	DAVID GUARIN BERNAL	1/06/2019	30/07/2021	6.288.865	161.918	6.450.673
3	23539736	ALICIA RUIZ DE MEJIA	1/01/2019	30/07/2021	59.908.691	2.266.786	62.175.477
4	2876009	EDUARDO ANTONIO AVELLA GUTIERREZ	1/03/2019	30/07/2021	83.911.436	2.235.964	86.147.420
5	2910779	JAIME SANIN CALDEON	1/01/2019	30/07/2021	3.625.685	137.186	3.762.871
6	2937495	JERONIMO BOTELO CORTES	1/04/2021	30/07/2021	2.598.245	14.013	2.612.258
7	4038775	JOSE DIEGO DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	9.250.311	348.746	9.599.057
8	4120196	HECTOR DELFIN PERILLA NOVOA	1/01/2019	30/07/2021	28.449.267	1.076.445	29.525.712
9	41371112	BLANCA CECILIA RINCON DE FORERO	1/07/2020	30/07/2021	11.540.196	141.197	11.681.393

Nro	CEDULA	NOMBRE DEL PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
10	41390224	ANA STELLA MOLANO DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	8.591.984	249.423	8.841.407
11	41521335	IRMA CLOTILDE FERNANDEZ DE BARRERO	1/01/2019	30/07/2021	1.001.283	37.865	1.039.148
12	430091	MARCO ANTONIO CAMARGO CAMARGO	1/01/2019	30/07/2021	9.483.498	358.831	9.842.329
13	6206182	REINALDO PORRAS VELASQUEZ	1/01/2019	30/07/2021	1.060.897	40.142	1.101.039
14	6744102	JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE	1/07/2020	28/02/2021	664.138	10.906	675.044
15	78422	ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES	1/07/2020	30/07/2021	545.625	6.676	552.301
16	78758	ALEJANDRO EZEQUIEL NEIRA RIOS	1/01/2019	30/07/2021	19.140.466	717.189	19.857.655
17	993668	JOSE THOMAS OJEDA SOTO	1/01/2019	30/07/2021	1.522.254	57.598	1.579.852
		TOTAL			234.787.053	8.247.034	243.034.087

Con el fin de notificar el Mandamiento de Pago proferido, se remitió el oficio No. EE-02544-202121422-Sigef Id: 429595 de fecha 17 de noviembre de 2021, a los correos electrónicos: dirjuridica.notificaciones@boyaca.gov.co, contactenos@boyaca.gov.co, documento con constancia de entrega y apertura el día 18 de noviembre de 2021 de acuerdo con la guía de correo certificado Certimail Nro. 1346E86F983A64105D68B8DC3B90525B1A455D62

En escrito remitido por correo electrónico el día 9 de diciembre de 2021 y radicado en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP: ER-00434-202132830-S Id: 435232 dé fecha 10 de diciembre de 2021, la Doctora CLAUDIA ROCIO GONZALEZ MORENO identificada con CC. 40.040.119 de Tunja y T.P. 241.051 del C.S de la Judicatura, apoderada de la Gobernación de Boyacá, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC- 451 del 17 de noviembre de 2021, en este sentido y de conformidad a lo establecido en el artículo 830 del Estatuto Tributario, la petición es oportuna por haberse presentado dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del Mandamiento de Pago, en el escrito en comento, se proponen la excepción de FALTA DE TITULO EJECUTIVO e interposición de demandas de restablecimiento del derecho ante la Jurisdicción de lo Contencioso administrativo, en los siguientes términos:

II. SUSTENTACION JURIDICA DE LAS EXCEPCIONES

(...)

FUNDAMENTOS FACTICOS

PRIMERO: Mediante la Resolución No 000451 del 17 de noviembre de 2021, se expidió mandamiento de pago en contra del Departamento de Boyacá, dentro del expediente No 104 de 2021 y a favor de FONCEP, por concepto de las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales correspondientes a diecisiete pensionados por un valor de DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SIETE PESOS ($243.034.087) MCTE.

SEGUNDO. La Resolución No 000451 del 17 de noviembre de 2021, fue notificada de manera electrónica al Departamento de Boyacá el 18 de noviembre de 2021.

TERCERO: La Resolución No 000451 del 17 de noviembre de 2021, no se acompañó ni se le anexó ningún tipo de documento o soporte probatorio.

Conforme con lo anterior, este extremo procesal formule las siguiente

Excepciones

FALTA DE TITULO EJECUTIVO

Dice en un aparte de la motiva de la Resolución No 000451 del 17 de noviembre de 2021, por la cual FONCEP profiere mandamiento de pago, lo siguiente:

"De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudados por concepto de cuotas partes pensionales por la GOBERNACIÓN DE BOYACA NIT 891.800.498-1 al FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- por un valor de NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MILCINCUENTA Y UN PESOS ($94 238.051) MCTE por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP- , que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

(..)

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe resaltar que los demás documentos reposan en el expediente del pensionado y que en esta entidad se encuentran los mismos, los cuales están a disposición del interesado." (Negritas y subrayas fuera de texto)

No obstante, esos documentos que allí se relacionan no fueron allegados con el mandamiento de pago.

De la misma manera, dice la resolutiva de la mentada Resolución No 000451 del 17 de noviembre de 2021, en su artículo primero lo siguiente:

"LIBRAR mandamiento de pago a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8 y en contra de la GOBERNACIÓN DE BOYACA NIT 891.800.498-1, por la suma de DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SIETE PESOS ($243.034.087) MCTE por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital, desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con lo establecido en la ley, correspondiente al jubilado que a continuación se relaciona:

(...)

Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo." (Negritas y subrayas fuera de texto)

Como se ve, FONCEP no manifiesta de manera clara, como debe ser, cual es el concepto objeto del cobro.

Además del yerro antes señalado, si bien FONCEP enlista toda una documental que según dice, corresponden a los títulos ejecutivos base para el cobro del capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, en ningún momento allegó copia digital de los mismos, como soporte probatorio del mandamiento de pago inserto en la Resolución No. CP 000451 del 17 de noviembre de 2021, para que sean conocidos por el presunto deudor y pueda de esta manera, ejercer su derecho de defensa y contradicción.

Lo anterior es prueba concluyente de que, en el presente expediente de cobro coactivo, son inexistentes los título ejecutivos toda vez que la Resolución No. CC - 000451 del 17 de noviembre de 2021 no se acompañó de ningún documento adicional o acto administrativo que preste merito ejecutivo a favor del FONCEP por los pensionados que se enlistaron en la parte primera de su resolutiva, donde se identifiquen el origen y valor de los montos de las sumas que dice cobrar, así como su concepto y el detalle de la génesis de la obligación, en el periodo de cobro señalado.

Es más, en la resolutiva del mandamiento de pago, FONCEP ni siquiera discrimina o detalla la fecha de las sumas presuntamente debidas por el Departamento de Boyacá, para verificar por ejemplo la exigibilidad, aunque de este aspecto se profundizará más adelante.

En otras palabras, FONCEP libra mandamiento ejecutivo sobre la base de unos actos administrativos y otros documentos que, si bien dice, reposan en el expediente de cada pensionado, no se allegaron con la Resolución No. CC - 000451 del 17 de noviembre de 2021 y por lo mismo, no puede aceptarse que

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo

CP 104 -2021"

hagan parte integral de la misma, siendo a estas alturas, totalmente desconocidos en este procedimiento de cobro Exp. CP-104 de 2021 y que, si eventualmente se hubieran presentado en la notificación de la mentada resolución, no bastarían por sí mismos para enervar la excepción que aquí se propone, tal y como se explicará más adelante.

Y es que, conviene aquí precisar, que en tratándose del cobro de cuotas partes pensionales, el título ejecutivo es complejo, por estar contenida la obligación en varios documentos. Por otra parte, el artículo 99 del C.P.A.C.A. señala que prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo a favor del estado, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

1. *Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.*

Así mismo, prestan mento ejecutivo los demás documentos que consten en documentos que provengan del deudor. Al respecto, la Corte Constitucional se ha referido a las condiciones formales y materiales del título ejecutivo en estos términos:

" (...) complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no de lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.".

Por otra parte, la jurisprudencia del Consejo de Estado – Sección Cuarta en sentencia de 23 de junio de 2016, Radicado 05001-23-31-000-2011-00505-01 C.P. Martha Teresa Briceño de Valencia, con relación al título ejecutivo para el cobro de cuotas partes pensionales, señalo que:

"En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes.

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresada en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita" 1 (Negritas fuera del texto original)

Teniendo en cuenta lo reiterado por el órgano de cierre de lo Contencioso, la exigibilidad de los títulos ejecutivas del proceso de cobro coactivo no puede esta prescrita, para lo cual se hace necesario que la entidad acreedora certifique y demuestre la fecha exacta del pago cuyo reembolso pretende, pues, si es que se refiere al recobro de mesadas pensionales, recuérdese que esta es causada y pagada de manera mensual, es a partir de cada fecha de pago en el que se configura el elemento exigibilidad, propio de este clase de títulos complejos, al paso que es también a partir de esta fecha, cuando se empieza a contabilizar el término prescriptivo, pues debe recordarse que las mesadas pensionales son independientes unas de otras, en otras palabras, cada mesada pensional es exigible y prescribe de manera independiente; el Alto Tribunal de lo Contencioso Administrativo, ha manifestado al respecto; (...) De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción. Luego, en criterio de esta Sala y bajo los argumentos expuestos, este es el término de prescripción de la obligación que ejecutivamente se cobra, que corre individualmente para cada cuota parte, y se interrumpe con la notificación del mandamiento de pago." (Negritas fuera del texto original)

Resulta también importante, poner de presente que la jurisprudencia en reiteradas oportunidades, ha sostenido que el documento "Título ejecutivo complejo" para esta clase de cobros, no debe exigir elucubraciones o interpretaciones forzosas de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, a fin de entender de donde salen los dineros cobrados, como sucede en el presente caso, en donde en la resolutiva del mandamiento de pago, no se expresa cual es el concepto u origen del cobro o en otras palabras, que es lo que se está cobrando.

Ahora, específicamente en cuanto a la falta de título ejecutivo, es pertinente citar la sentencia proferida para el Radicado número: 25000-23-27-000-2008-00175- 01(16123) por el Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección de fecha 16 de diciembre de 2011, mediante la cual hace un análisis normativo sobre la naturaleza jurídica del cobro de cuotas partes pensionales y su procedimiento al resolver las excepciones que proponga el presunto deudor, como ocurre para este caso similar, a riesgo de parecer descortés, se trae a colación in extenso:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

"Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(…) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."

Que "(…) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 19451 [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (…) la pensión de jubilación. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (…)

Que "El artículo 2° [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales] para que plantearan sus observaciones y objeciones. (Negrilla fuera de texto)

Que el artículo 3° de ese Decreto previó un plazo de quince días hábiles siguientes a la remisión del proyecto de Resolución para que la Caja o entidad respectiva manifieste si acepta u objeta el proyecto de Resolución. Que, si no respondía al cabo de ese plazo, "(…) la Caja que inicialmente recibió la solicitud de reconocimiento de la pensión [podía exigir] la devolución de los documentos originales que le hubiere remitido, si es el caso, y [dictar] la providencia que decida sobre la solicitud del empleado".

Precisado lo anterior, explicó que en vigencia de la Constitución de 1991 y dictada la Ley 100 de 1993, se siguió aplicando la figura de las cuotas partes pensionales y la regulación hasta entonces prevista sobre el particular.

Que, posteriormente, el gobierno profirió el Decreto 2709 de 1994, reglamentario de la Ley 71 de 1988, cuyo artículo 11 estableció que "Todas las entidades de previsión social a las que un empleado haya efectuado aportes para obtener esta pensión, tienen la obligación de contribuirle a la entidad de previsión pagadora de la pensión con la cuota parte correspondiente.

Que, para el efecto, la entidad pagadora debía notificar "(…) el proyecto de liquidación de la pensión a los organismos concurrentes en el pago de la pensión, quienes dispondrán del término de quince (15) días hábiles para aceptarla u objetarla, vencido el cual, si no se ha recibido respuesta, se entenderá aceptada y se procederá a expedir la resolución definitiva de reconocimiento de la pensión." (Negrilla fuera de texto)

Que, "La cuota parte a cargo de cada entidad de previsión será el valor de la pensión por el tiempo aportado a esta entidad, dividido por el tiempo total de aportación".

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas. 4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas. Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: (i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes." (Subrayas y negritas fuera del texto original)

De lo hasta aquí expuesto, se puede deducir de manera contundente que en el presente proceso de cobro coactivo, el FONCEP no constituyó en debida forma los títulos ejecutivos complejos. Me explico.

En primer término, no hay título ejecutivo ya que en el mandamiento de pago se limita simplemente a enlistar unos documentos de los que argumenta, prestan mérito ejecutivo, pero no hacen parte material de la Resolución No. CP 000451 del 17 de Noviembre de 2021, cuando lo procedimentalmente correcto, si es que se trata del cobro de cuotas partes pensionales, es que el mandamiento de pago esté acompañado por; i) cada acto de reconocimiento y/o reliquidación pensional anexo al mandamiento de pago junto con su correspondiente constancia de ejecutoria, y ii) sendas constancias donde conste, como, cuando y donde realizó el pago de cada una de las mesadas cuyas cuotas partes pretende cobrar.

Esos, son documentos imprescindibles para configurar correctamente el título base de ejecución, pues debe demostrarse al interior del procedimiento coactivo de cobro su existencia, toda vez que el artículo 99 C.P.A.C.A. en armonía con el artículo 422 C.G.P., es claro cuando prevé que prestarán mérito

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos: (...) y constituyan plena prueba contra él, y los demás documentos que señale la ley.

Adicional a lo anterior, salta de bulto la falta de título ejecutivo dentro de este procedimiento administrativo de cobro coactivo, en tanto que no aparece diáfano como debería ser, el elemento exigibilidad del título base de recaudo en el mandamiento de pago contenido en la Resolución No. CP 000451 del 17 de Noviembre de 2021, ya que se pone nuevamente de presente, ese elemento de exigibilidad nace a partir del momento en que la entidad acreedora realiza el pago efectivo de cada mesada pensional, circunstancia que se echa de ver totalmente en la mentada resolución, ello a pesar de que pretende el pago coactivo, según dice en el numeral primero del artículo primero del mandamiento de pago: " Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo, (...) es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo."

Valga aquí recordar que las obligaciones por concepto de cuotas partes pensional, NO son de tracto sucesivo como argumenta el FONCEP, en cuyo caso preexiste una obligación que solo espera la llegada de una fecha cierta, para ser exigible, mientras que la obligación de concurrir con el pago de una cuota parte se consolida y se torna exigible, solo cuando quien reconoce la pensión, pague efectivamente la mesada, antes es inexistente. Además, según lo normado por el artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, causa intereses a partir del pago de la mesada pensional, antes no.

Justamente por el anterior argumento es que sostenemos que las obligaciones que se cobran en este procedimiento administrativo de cobro coactivo CP-104- 2021 carecen de título ejecutivo, en tanto que se limita simplemente a enlistar unos datos relativos a DESDE y HASTA más el valor del capital e intereses, datos que por sí solos no demuestran fehacientemente si se realizó el pago de cada una de las mesadas, por lo que puede decirse sin duda, que las obligaciones cobradas NO son exigibles, probándose de esta manera, la excepción de falta de título ejecutivo.

En un proceso ejecutivo común, la excepción de inexigibilidad del título base del recaudo por falta de claridad sería una excepción autónoma, pero como quiera que nos encontramos en un escenario de cobro coactivo regulado por los cauces del Estatuto Tributario, en donde las excepciones que pueden proponerse al interior de estos procedimientos son taxativas, según las voces del artículo 831 ídem, se trata entonces de una exceptiva que encuentra cabida en la excepción séptima de dicha norma, denominada falta de título ejecutivo, en la medida en que como quiera que la exigibilidad es un elemento sine qua non de este, al no estar acreditada en cada una de las cuotas partes cuyo cobro pretende el FONCEP, sencillamente por sustracción de materia, no puede hablarse de título ejecutivo.

Adicional a lo hasta aquí argumentado, no puede perderse de vista otro yerro en el que incurrió la ejecutante, que también encuentra cabida en esta exceptiva de falta de título ejecutivo, pues se insiste, la información allegada en el mandamiento de pago, de una parte, no se acompaña de ninguna prueba

documental y de otra, no indica o señala el concepto objeto del cobro, generando lo que se ha dado llamar INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN POR FALTA DE CLARIDAD, ya que es de rigor que se establezca cual es el concepto del cobro sobre la base de las pruebas documentales que den fe de la existencia del título base de ejecución, para que este extremo procesal, en ejercicio de su derecho fundamental de defensa y contradicción, pueda verificar que la suma que se presenta para su cobro sea verdaderamente debida. Los anteriores presupuestos y en especial los que para este extremo procesal no se están cumpliendo, resultan necesarios para poder ejercitar, en debida forma, el derecho al recobro de cuotas partes pensionales.

Por ello, el vicio de ejecución ampliamente explicado, le resta claridad y exigibilidad a las sumas que pretenden cobrarse en este asunto, pues no se puede establecer con nitidez si: i) Cual es el concepto u origen del cobro, ii) Si el Departamento de Boyacá está en el deber legal de concurrir al pago de las sumas cobradas y que en caso afirmativo, iii) la suma cobrada sea la que realmente adeuda el ente territorial, y iv) a partir de cuándo incurrió en mora, por lo que si no se tiene certeza sobre esas tres circunstancias, no puede decirse que estemos en presencia de una obligación expresa, clara y exigible.

De lo hasta aquí expuesto, se puede deducir de manera contundente que, en el presente proceso de cobro coactivo, FONCEP no constituyó en debida forma los títulos ejecutivos complejos y por el contrario, tal y como fue proferido el mandamiento de pago, contraviene las reglas del recobro de las obligaciones crediticias de cuotaspartes pensionales, señaladas ampliamente en casos como el del subíte.

De este modo las cosas, por carecer el presente procedimiento administrativo de cobro coactivo de título ejecutivo idóneo, tal y como lo estableció la jurisprudencia del Consejo de Estado explicada en este acápite, se ha configurado de manera diáfana y contundente, la excepción vista en el numeral 7° del artículo 830 E.T., por lo que ruego así declararla en el acto que las resuelva.

2. *INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.*

Esta excepitva se presenta en relación a los siguientes pensionados:

ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES: 11001333501420200026100- Radicado SIPROJ 2020-26100 - Juzgado 14 Administrativo de Bogotá - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - ASUNTO: Conflicto de cuota parte pensional por nacionalización docente en virtud de la Ley 43 de 1975. - Demanda radicada de forma virtual el día 19 de agosto del 2020. El día 24 de agosto entro al despacho para lo de su admisión. El 20 de noviembre del 2020 auto admite demanda.

JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE: - 11001333704420200003400/11001333704420200003401 - Juzgado 44 Adam de Bogotá - No ha sido admitida la demanda. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - Demanda radicada el 13 de febrero del 2020. El 05 de octubre del 2020, el juzgado rechazó la demanda. El día 07 de octubre del 2020, se interpuso recurso de apelación contra el auto que rechazó la demanda. El 14 de octubre del 2020 entró al despacho. El 26 de octubre del 2020

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

concede recurso y el 03 de noviembre se remite al Tribunal en apelación. Se realizó reparto y radicación en segunda instancia, el martes 09 de febrero de 2021, para que se decida del recurso de apelación contra auto que rechazó la demanda en primera instancia. Entró al despacho el día 08/03/2021, estado pendiente de proveer.

Valga poner de presente, que esta excepción de interposición de demandas de restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo en modo alguno quiere decir que se entre en contradicción con la exceptiva de falta de título ejecutivo, ya que se insiste, el título base de ejecución para el recobro de cuotas partes pensionales es complejo, mientras que aquí solo se demuestra que el Departamento de Boyacá convocó a juicio al FONCEP pero solo en relación a los actos de reconocimiento y/o reliquidación pensional de estas personas, situación que de otro lado, configura de manera plena la exceptiva viste en el numeral 5º del artículo 831 E.T., circunstancia que no es desconocida por FONCEP toda vez que en estos procesos ha sido debidamente enterada de su existencia, ya sea por haberse notificado o por haber recibido los traslados correspondientes, a la luz del numeral octavo del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, se configura plenamente, por lo que al tenor del artículo 833 E.T., si se encuentran probadas las excepciones, el funcionario competente así lo declarará y ordenará la terminación del procedimiento.

Por lo anterior, ruego a la funcionaria ejecutora del FONCEP, dar aplicación a la normatividad adjetiva de la materia, que es clara en señalar que las excepciones probadas imponen al funcionario competente la terminación del procedimiento de cobro y el levantamiento de las medidas preventivas cuando se hubieren decretado.

Por lo argumentos expuestos, se solicita acceder a las siguientes

PRETENSIONES: PRIMERO: Solicito a su despacho declarar probadas las excepciones de FALTA DE TITULO EJECUTIVO e INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO en relación a ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES y JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE.

SEGUNDO: Consecuencia de la anterior declaración, se sirva REVOCAR el mandamiento de pago contenido en la Resolución No 000451 del 17 de noviembre de 2021-Expediente CP-104 de 2021, objeto de las presentes excepciones y como consecuencia de ello;

TERCERO: Declarar LA TERMINACIÓN Y ARCHIVO DEFINITIVO del proceso de cobro coactivo con radicación CP-104 de 2021.

PRUEBAS - Copia del auto admisorio de la demanda proferido por el Juzgado 14 Administrativo de Bogotá dentro de la radicación No Radicado SIPROJ 2020- 26100. - Las documentales obrantes en el expediente de cobro coactivo."

(...)"

III CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el marco de la reforma Administrativa de Bogotá D. C., el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en consecuencia, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó siendo ahora el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, entidad adscrita a la Secretaría de Hacienda Distrital.

El Artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

"Artículo 5°. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."

En este sentido y a partir de este contexto, el Grupo de Jurisdicción Coactiva, es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la Dra CLAUDIA ROCIO GONZALEZ MORENO identificada con CC. 40.040.118 de Tunja y T.P. 241.051 del C.S de la Judicatura, apoderada del DEPARTAMENTO DE BOYACA

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico preciso a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas:

Frente a las excepciones interpuestas, se hace necesario referirnos a la norma que le contempla. El Artículo 831 del Estatuto Tributario Nacional que consagra:

"ART 831. EXCEPCIONES. Contra el mandamiento de pago procederán las siguientes excepciones:

1. *El pago efectivo.*
2. *La existencia de acuerdo de pago*
3. *La falta de ejecutoria del título.*
4. *La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*
5. ***La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.***
6. *La prescripción de la acción de cobro.*

7. ***La falta de titulo ejecutivo*** *o incompetencia del funcionario que lo profirió."*

Respecto de las excepciones denominadas **FALTA DE TITULO EJECUTIVO,** nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "**MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA"** que establece:

"4. CONDICIONES GENERALES

El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

"4.2.1 COBRO PERSUASIVO

Es la primera etapa del Proceso de Cobro de la Administración, en la cual puede lograrse el pago de la deuda a su favor y que le imprime eficacia y eficiencia al proceso de recaudo de cartera. Es también la oportunidad que le da la Administración al deudor para que pague de manera voluntaria, bien en forma inmediata o a través de la concertación de acuerdos o facilidades de pago, las obligaciones a su cargo, evitando el desgaste administrativo y el costo que ello implica al adelantar el Proceso Administrativo de Cobro de manera coactiva"

No obstante, lo anterior, en el evento en que la obligación u obligaciones pendientes de pago se encuentren próximas a prescribir o se tenga indicios de una liquidación inminente de la entidad deudora, se procederá de inmediato al cobro de la obligación de manera coactiva, pretermitiendo la actuación por la etapa persuasiva.

4.2.2 COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensionales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

De otra parte, la Sentencia número 25000232700020080017S-01 del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta, sostiene:

"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.

La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones:

Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(...) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."

Que "(...) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945 [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (...) la pensión de jubilación. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (...)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1° de la Ley 24 de 1947, en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación.

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]*** *para que plantearan sus observaciones y objeciones. (negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);
ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales; y
(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente.
(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. (negrilla fuera de texto)
(...)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la

dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuento no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.

Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: (i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. (negrilla fuera de texto)

El recuento histórico traído, sumado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

***En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes**. (negrilla fuera de texto)*

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. ***En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.***

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017501, se establece que el Título Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

Estatuto Tributario. Artículo 828. TÍTULOS EJECUTIVOS. Prestan mérito ejecutivo:

> *"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.*
>
> *2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.*
>
> *3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.*
>
> *4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.*
>
> *5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que deciden sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales. Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."*

Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Artículo 99. Documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado. Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

"1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

4. Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

Por ende, es importante recordar la evolución normativa en materia de Cuotas partes pensionales. Así:

En un primer momento, frente a las cuotas partes pensionales[1] la Ley 6 de 1945, señaló que el tiempo necesario para la pensión de jubilación podía ser acumulado con todos los tiempos servidos a distintas entidades públicas.[2] Posteriormente, la norma anterior, fue modificada por el artículo 1° de la Ley 24 de 1947, que validó la acumulación de tiempos de servicio a distintas entidades públicas, así como la facultad de distribución del pago entre las mismas.

Seguidamente, la Ley 72 de 1947 en su artículo 21, dispuso que las cajas pagadoras de pensión tienen derecho a repetir contra las demás entidades en las que laboró el pensionado[3].

Subsiguientemente, la ley 24 de 1947 al adicionar el artículo 29 de la ley 6ª de 1945, conservó la posibilidad de acumular el tiempo de servicios prestados, sucesiva o alternativamente, a diferentes

---

[1] Un recuento normativo de las cuotas partes puede verse en la sentencia C-895 de 2009 a partir del numeral 4.1. *"Origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales."*

[2] Ley 6 de 1945. Artículo 29. *"Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. Los trabajadores cuyos salarios o remuneraciones se paguen con cargo a fondos especiales que se formen con aporte de varias entidades de derecho público, gozarán de las prestaciones más favorables que éstas reconozcan a sus propios trabajadores, con cargo al mismo fondo especial"*

[3] Ley 72 de 1947. Artículo 21. "[...] el reembolso de la cantidad proporcional que les corresponda, habida consideración del tiempo de servicio del empleado en cada una de las entidades oficiales".

entidades de derecho público para efectos de la jubilación, circunstancia reiterada en la ley 72 de 1947, que en su artículo 21 estableció:

"Los empleados nacionales, departamentales o municipales que al tiempo de cumplir su servicio estén afiliados a una Caja de Previsión Social tendrán derecho a exigirle el pago de la totalidad de la pensión de jubilación. La Caja pagadora repetirá de las entidades obligadas el reembolso de la cantidad proporcional *que les corresponda, habida consideración del tiempo de servicio del empleado en cada una de las entidades oficiales*".

El artículo 3º del Decreto 2921 de 1948, establece: *"Dentro de los quince días hábiles siguientes la Caja o la entidad en cuyo conocimiento es puesta la solicitud deberá manifestar si la acepta o si la objeta con fundamento legal. En caso de que guardare silencio, la Caja que inicialmente recibió la solicitud de reconocimiento de la pensión le exigirá la devolución de los documentos originales que le hubiere remitido, si es el caso, y dictará la providencia que decida sobre la solicitud del empleado."*

Dicha disposición fue reglamentada por el artículo 10 del decreto 2921 de 1948, que señaló el trámite para el pago de las cuotas partes, así:

"La Caja a la cual corresponda el pago de una pensión formada por cuotas de diversas entidades, repetirá contra las demás entidades obligadas, formulando las respectivas cuentas de cobro, acompañadas dichas cuentas de la comprobación de haber efectuado los pagos, las que deberán ser canceladas a su presentación"

El anterior precepto, fue reglamentado por el Decreto 2921 de 1948[4], que estableció el procedimiento para el reconocimiento y pago de pensiones donde concurren en el pago una o varias entidades a prorrata del tiempo cotizado o servido. Para tal efecto, la norma determinó que la Caja de Previsión obligada al pago de una pensión, en ejercicio de su derecho repetirá contra los organismos no afiliados a ella, o contra las demás entidades de previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellas.[5]

---

[4] El artículo 9o. del Decreto 2921 de 1947 señala que: *"La Caja a la cual corresponda el pago de una pensión formada por cuotas de diversas entidades, repetirá contra las demás entidades obligadas, formulando las respectivas cuentas de cobro, acompañadas dichas cuentas de la comprobación de haber efectuado los pagos, las que deberán ser canceladas a su presentación."*

[5] En el mismo sentido, el artículo 28 del Decreto 3135 de 1968 que dispuso: *"La entidad de previsión obligada al pago de la pensión de jubilación tendrá derecho a repetir contra los organismos coafiliados a ella, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido en ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán de un término de quince días para objetarlo."*
Del mismo modo, señaló el artículo 72º del Decreto 1848 de 1969 determina: *"Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, establecimientos públicos, empresas oficiales y sociedades de economía mixta, se acumularán para el cómputo del tiempo requerido para la pensión de jubilación. En este caso, el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido en cada una de aquellas entidades, establecimientos, empresas o sociedades de economía mixta."*

Finalmente, la regulación de cuotas partes se realizó a través de la Ley 33 de 1985[6], Ley 71 de 1988[7] y el Decreto 2709 de 1994.[8]

De esta manera el legislador diseñó un mecanismo de financiación en el pago de las pensiones, en aquellos eventos en que el trabajador hubiere realizado aportes a diversos fondos o Cajas de Previsión, con este sistema se propende garantizar la sostenibilidad de los operadores para sufragar las pensiones, la concurrencia de las cuotas partes pensionales permite a la entidad que reconoce la pensión repetir contra las demás a prorrata del tiempo laborado.

Lo que para una entidad era un derecho - la que reconoció la pensión-, para las demás constituía una obligación - las que debían concurrir.

De este modo, las cuotas partes pensionales han sido consideradas como aportes financieros del sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras[9] Su configuración ha tenido en cuenta, básicamente, cuatro elementos:

1. El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);
2. La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales;
3. El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente, y

---

[6] El artículo 2°. de la Ley 33 de 1985 prevé: "*La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas de Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*

[7] El inciso segundo del artículo 7°. de la Ley 71 de 1988 señala que: "*(...) El Gobierno Nacional reglamentará los términos y condiciones para el reconocimiento y pago de esta prestación y determinará las cuotas partes que correspondan a las entidades involucradas.*"

[8] Con el artículo 10. Decreto 2709 de 1994 se establece que: "*La pensión de jubilación por aportes será reconocida y pagada por la última entidad de previsión a la que se efectuaron aportes, siempre y cuando el tiempo de aportación continuo o discontinuo en ellas haya sido mínimo de seis (6) años. En caso contrario, la pensión de jubilación por aportes será reconocida y pagada por la entidad de previsión a la cual se haya efectuado el mayor tiempo de aportes. (...)* El artículo 11. Decreto 2709 de 1994 determina que : "*Todas las entidades de previsión social a las que un empleado haya efectuado aportes para obtener esta pensión, tienen la obligación de contribuirle a la entidad de previsión pagadora de la pensión con la cuota parte correspondiente.*"
Lo anterior, concordante en lo pertinente con la Circular 069 de 2008 de los Ministerios de Hacienda y de Protección Social.

[9] Corte Constitucional. Sentencia C-895 de 02 de diciembre de 2009. M.P. Jorge Iván Palacio Palacio

4. La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada.[10] (subraya fuera de texto)

El procedimiento primigenio para el cobro y pago de las cuotas partes se encuentra establecido, entre otras normas en el Decreto 2921 de 1948, artículo 3º.

Para efectos de que los sujetos pasivos de la obligación aceptaran o presentaran objeciones frente a la cuota parte en la cual deberían concurrir, el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 y la Circular conjunta 069 de 2008 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y del entonces Ministerio de Protección Social, establecieron un procedimiento de consulta, de tal suerte que la entidad encargada de reconocer y pagar la prestación económica remitía a la(s) entidad(es) concurrente(s) en el pago de la prestación, el proyecto de resolución, a efectos de que en el término de 15 días presentara observaciones[11].

Ha sido lo ha señalado la Corte Constitucional, al expresar que lo "*dispuesto en esa norma tiene un fundamento razonable: La entidad que reconoce la pensión de jubilación es la obligada al pago completo de la mesada. Por ello, en caso de haber lugar al pago de cuotas partes pensionales por parte de otras entidades, tiene derecho a repetir contra éstas los montos respectivos.*"[12](negrilla fuera de texto)

De las normas que regulan el trámite de cuota parte, se puede observar que el fin o propósito de las mismas están fundados en el hecho de que las cuotas partes, se "*establecieron para los tiempos servidos o cotizados a diversas entidades. En dichos eventos las normas contemplaban que las demás entidades contribuían para la mesada con cuotas partes.*[13]

Lo anterior implicaba que para la liquidación de cada cuota parte se debe tener en cuenta que cualquier reajuste a las mismas "*debe guardar concordancia con el régimen bajo el cual se reconoció y liquidó la pensión del trabajador, por lo tanto, la cuota parte que le corresponde asumir a las entidades obligadas a concurrir a prorrata en el pago de la pensión, debe reajustarse conforme al régimen aplicable a la entidad que la reconoció y pagó.*"[14]

---

[10] Sentencia *ibidem*

[11] Si la entidad obligada a la cuota pensional no ha contestado, o lo ha hecho oponiéndose sin fundamento legal, se entenderá que acepta el proyecto y se procederá a expedir la resolución definitiva de reconocimiento de la pensión

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva. cuenta que debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la ley.

[12] Corte constitucional T-1140 de 2003

[13] Corte constitucional T-235 de 2002

[14] Consejo de Estado. Radicación: 1752 Exp. 11001-03-06-000-2006-000-58-00-1752 30 de noviembre de 2005

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, este despacho realizará la verificación de cumplimiento de todos los requisitos que conforman el título ejecutivo complejo al librar el mandamiento de pago con resolución CC No. CC 000451 del 17 de noviembre de 2021; respecto a la excepción de falta de título ejecutivo.

Frente a la excepción de Falta de titulo ejecutivo

Argumenta el libelista que se incurre en falta de título ejecutivo por cuanto en su percepción no es claro el mandamiento de pago.

Sobre el particular basta señalar que una simple lectura del mandamiento de pago permite determinar sin ninguna dificultad las obligaciones objeto de cobro de las cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo en comento se señaló específicamente por cada pensionado los documentos que conforman el título ejecutivo complejo. Así:

1. **BLANCA INES SANDOVAL DE DIAZ C.C. 23.262.653**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 598 del 12 de mayo de 1998 por el cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1165 del 31 de agosto de 1999 se reliquida una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1391 del 10 de mayo de 2005 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

2. **DAVID GUARIN BERNAL C.C. 233.187**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 007 del 18 de enero de 1978 por la cual se reconoce una pensión de jubilación
- Copia de la resolución 1264 del 16 de septiembre de 1980 por la cual se reconoce una prestación a herederos

- Copia de la resolución 204 del 17 de marzo de 1981 por la cual se modifica parcialmente la resolución 1264 del 16 de septiembre de 1980
- Copia de la resolución 900 por la cual se modifican las resoluciones Nros. 1264 del 16 de septiembre de 1980 y 204 del 17 de marzo de 1981 y se reajusta una sustitución pensional
- Copia de la resolución SPE GDP 00206 DEL 4 del 4 de marzo de 2019 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes de manera transitoria en cumplimiento de fallo de tutela
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

3. ALICIA RUIZ DE MEJIA C.C. 23.539.736

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1457 del 30 de junio de 1994 por la cual se reconoce y ordena pagar una pensión de Jubilación
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

4. EDUARDO ANTONIO AVELLA GUTIERREZ C.C. 2.878.009

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 791 del 9 de noviembre de 1995 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1020 del 15 de marzo de 2010, por la cual se aclara la resolución 791 del 9 de noviembre de 1995
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

5. JAIME SANIN CALDERON C.C 2.910.775

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 28 del 8 de enero de 1997 por la cual se reconoce el pago de una pensión de Jubilación
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

6. **JERONIMO SOTELO CORTES C.C 2.937.495**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 2201 del 13 de agosto de 1971, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación
- Copia de la resolución 00161 del 29 de enero de 1975 por la cual se reliquida una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1068 del 27 de Julio de 1982, por la cual se reajusta la pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1050 del 11 de Julio de 2008, por medio de la cual se reconoce pensión de sobrevivientes
- Copia de la resolución 2867 del 22 de diciembre de 2009 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones 2201 del 13 de agosto de 1971, No. 00161 del 29 de enero de 1975, No. 1068 del 27 de Julio de 1982 y No. 1050 del 11 de Julio de 2008
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

7. **JOSE DIEGO DIAZ C.C 4.038.775**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del oficio de aceptación de la Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 347 del 28 de marzo de 1989 por la cual se reconoce un seguro de vida y otras prestaciones sociales a Herederos
- Copia de la resolución 2917 del 24 de diciembre de 2000 por la cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución 347 del 28 de marzo de 1989

- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

8. HECTOR DELFIN PERILLA NOVOA C.C. 4.120.196

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1655 del 29 de octubre de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1169 del 16 de octubre de 2019 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

9. BLANCA CECILIA RINCON DE FORERO C.C. 41.371.112

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1026 del 9 de mayo de 2002 por medio del cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución No. 3403 de 29 de diciembre de 2000 y se reconoce una pensión vitalicia de Jubilación
- Copia de la resolución 344 del 3 de abril de 2003 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

10. ANA STELLA MOLANO DE DIAZ C.C. 41.390.224

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios

- Copia de la resolución 865 del 13 de agosto de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de Jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

11. **IRMA CLEOTILDE FERNANDEZ DE BARRERO C.C. 41.521.335**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 592 del 12 de marzo de 1997 por la cual se resuelve un recurso de reposición y se reconoce una pensión de jubilación
- Copia de la resolución 1118 del 30 de abril de 1997 por la cual se aclara la resolución 592 del 12 de marzo de 1997
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

12. **MARCO ANTONIO CAMARGO CAMARGO C.C. 430.091**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 666 del 10 de marzo de 1970 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 330 del 28 de marzo de 1989 por medio de la cual se reliquida una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1328 del 22 de diciembre de 1995 por la cual se reconoce una sustitución pensional
- Copia de la resolución 2787 del 15 de diciembre de 2000 por medio del cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones No 666 del 10 de marzo de 1970 y No 1328 del 22 de diciembre de 1995
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

13. REINALDO PORRAS VELASQUEZ C.C. 6.206.182

Obran en el expediente. entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 1253 del 14 de mayo de 1997 por la cual se resuelve un recurso de reposición y se reconoce una pensión de Jubilación
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

14. JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE C.C. 6.744.102

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 67 del 22 de enero de 2004. por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 2574 del 30 de noviembre de 2009, por medio de la cual se reconoce un recurso de reposición contra la resolución No. 67 del 22 de enero de 2004
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales. suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

15. ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES C.C 76.422

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 947 del 20 de septiembre de 1985 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 2241 del 4 de diciembre de 2001 por medio de la cual se reliquida una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 2814 del 24 de noviembre de 2010 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Copia de la resolución 663 del 22 de febrero de 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones No. 947 del 20 de septiembre de 1985 y 2241 del 4 de diciembre de 2001

- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

16. ALEJANDRO EZEQUIEL NEIRA RIOS C.C. 76.756

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia del Oficio de aceptación de la cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 575 del 7 de febrero de 1971 por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 767 del 3 de Julio de 1984 por la cual se reajusta una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 1876 del 2 de agosto de 2006 por la cual se revoca la resolución 982 de 2006 y se ordena el reconocimiento de pensión de sobrevivientes
- Copia de la resolución 1133 del 23 de marzo de 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones 575 del 17 de febrero de 1971 y No. 767 del 3 de Julio de 1984
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

17. JOSE THOMAS OJEDA SOTO C.C. 993.668

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia de la resolución 398 del 16 de abril de 1982 por la cual se reconoce una pensión de Jubilación
- Copia de la resolución 888 del 13 de diciembre de 1995 por la cual se modifica la resolución 398 del 16 de abril de 1982
- Copia de la resolución 739 del 27 de mayo de 2009, por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Copia de la resolución 2820 por medio de la cual se resuelve un resuelve un recurso de reposición contra las resoluciones 398 del 16 de abril de 1982 y 888 del 13 de diciembre de 1995
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

Por lo expuesto no existe duda de la obligación de la Gobernación de Boyacá por concepto de cuotas partes pensionales a favor del FONCEP

Así mismo en la parte resolutiva de manera específica, precisa, tangible y cierta se determinan los pensionados por los cuales se persigue el cobro de las cuotas partes pensionales, citando los periodos y valores. Así:

Nro	CEDULA	NOMBRE DEL PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
1	23202653	BLANCA INES SANDOVAL DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	10.204.442	386.109	10.590.551
2	23187	DAVID GUARIN BERNAL	1/06/2019	30/07/2021	5.288.655	161.918	5.450.573
3	23539736	ALICIA RUIZ DE MEJIA	1/01/2019	30/07/2021	59.908.691	2.266.786	62.175.477
4	2876009	EDUARDO ANTONIO AVELLA GUTIERREZ	1/03/2019	30/07/2021	63.911.436	2.235.984	66.147.420
5	2810775	JAIME SANIN CALDEON	1/01/2019	30/07/2021	3.625.685	137.186	3.762.871
6	2937495	JERONIMO SOTELO CORTES	1/04/2021	30/07/2021	2.598.245	14.013	2.612.258
7	4038775	JOSE DIEGO DIAZ	1/01/2018	30/07/2021	9.250.311	348.746	9.599.057
8	4120186	HECTOR DELFIN PERILLA NOVOA	1/01/2019	30/07/2021	28.449.267	1.076.445	29.525.712
9	41371112	BLANCA CECILIA RINCON DE FORERO	1/07/2020	30/07/2021	11.540.196	141.197	11.681.393
10	41390224	ANA STELLA MOLANO DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	8.591.984	249.423	8.841.407
11	41521335	IRMA CLOTILDE FERNANDEZ DE BARRERO	1/01/2019	30/07/2021	1.001.283	37.865	1.039.148
12	430091	MARCO ANTONIO CAMARGO CAMARGO	1/01/2019	30/07/2021	9.483.468	358.531	9.842.329
13	8205182	REINALDO PORRAS VELASQUEZ	1/01/2019	30/07/2021	1.060.897	40.142	1.101.039
14	8744102	JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE	1/07/2020	28/02/2021	664.138	10.906	675.044
15	76422	ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES	1/07/2020	30/07/2021	545.625	6.676	552.301
16	76756	ALEJANDRO EZEQUIEL NEIRA RIOS	1/01/2019	30/07/2021	19.140.466	717.189	19.857.655
17	993668	JOSE THOMAS OJEDA SOTO	1/01/2019	30/07/2021	1.522.254	57.598	1.579.852
		TOTAL			234.787.053	8.247.034	243.034.087

Así mismo, es importante recordar que las cuotas partes pensionales son obligaciones de tracto sucesivo, por cuanto se desarrollan en el periodo comprendido entre el reconocimiento pensional y hasta la fecha de fallecimiento del causante o del sustituto pensional si fuera el caso.

Sentencia C – 895 del 2 de Diciembre de 2009 (M.P Jorge Iván Palacio Palacio Exp. D-7749) Corte Constitucional – Cuotas Partes Pensionales. *"Las cuotas partes constituyen el soporte financiero para la seguridad social en pensiones, sustentado en el concepto de concurrencia, en tanto que el recobro es un derecho crediticio a favor de la entidad que ha reconocido y pagado una mesada pensional, la que a su vez puede repetir contra las demás entidades obligadas al*

pago a prorrata del tiempo laborado o de los aportes efectuados. En esa medida, la obligación de concurrencia de las diferentes entidades para contribuir al pago pensional a través del sistema de cuota parte no puede extinguirse mediante la prescripción, porque tiene un vínculo directo con el derecho, también imprescriptible, al reconocimiento de la pensión. Sin embargo, los créditos que se derivan del pago concurrente de cada mesada pensional individualmente considerada sí pueden extinguirse por esta vía (derecho al recobro), ***en tanto corresponden a obligaciones económicas de tracto sucesivo o naturaleza periódica entre las diferentes entidades responsables de contribuir al pago pensional".***

> *En esa medida, la obligación de concurrencia de las diferentes entidades para contribuir al pago pensional a través del sistema de cuota parte no puede extinguirse mediante la prescripción, porque tiene un vínculo directo con el derecho, también imprescriptible, al reconocimiento de la pensión. Sin embargo, los créditos que se derivan del pago concurrente de cada mesada pensional individualmente considerada sí pueden extinguirse por esta vía (derecho al recobro),* ***en tanto corresponden a obligaciones económicas de tracto sucesivo o naturaleza periódica entre las diferentes entidades responsables de contribuir al pago pensional. No en vano el artículo 126 de la Ley 100 de 1993 señaló expresamente que los créditos causados o exigibles por concepto de cuotas partes pensionales "pertenecen a la primera clase del artículo 2495 del Código Civil y tienen el mismo privilegio que los créditos por concepto de salarios, prestaciones sociales o indemnizaciones laborales".*** Subrayado y negrilla es nuestro

La Ley 1066 de 2006 por la cual se dictan normas para la normalización de cartera pública y se dictan otras disposiciones.

"ARTÍCULO 4o. COBRO DE INTERESES POR CONCEPTO DE OBLIGACIONES PENSIONALES Y PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO. ***Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente.*** *El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora".*

La doctrina ha explicado sobre las características de las obligaciones de tractos sucesivos o periódicos, en los siguientes términos:

> *Se consideran de tracto sucesivo y periódicas, las obligaciones que por su naturaleza son susceptibles de cumplirse en un solo acto, pero que sin embargo ese cumplimiento aislado, o de una sola vez, se sustituye por varios actos que el deudor debe repetir durante ciertos periodos de tiempo. Es el caso de la obligación de pagar la renta en el arrendamiento, la de entregar la cosa en un contrato de suministro, la obligación de restituir la suma prestada, en el contrato de préstamo mutuo,* ***o la obligación de entregar anualmente una renta o pensión al pensionista mientras viva en el contrato de renta vitalicia.*** *Espín apunta la idea de que la prestación periódica puede obedecer dos causas bien diferentes, pues cabe que responda a*

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

actos periódicos que conforman una sola unidad, como acontece en la venta a plazos (todos los actos pivotan sobre el precio de la cosa objeto del contrato de compraventa), o a actos periódicos que gozan de una cierta autonomía, como ocurre en el contrato de suministro.

Así las cosas, resulta patente que, por ministerio de ley, las cuotas partes pensionales son una obligación de tracto sucesivo y se desarrolla en el periodo comprendido entre el reconocimiento pensional y hasta la fecha de fallecimiento del causante o de su sustituto pensional si fuere el caso; así mismo esta ordenado en el estatuto tributario en el titulo VIII artículos 823 al 843 el procedimiento para adelantar el procedimiento administrativo de cobro coactivo.

Por lo expuesto, resulta perfectamente posible por ministerio de Ley, el cobro de las cuotas partes pensionales con la aplicación del tracto sucesivo y cuando del mandamiento de pago así lo ordena con cobro de los intereses causados se ajusta a derecho y a la legislación que actualmente regula la materia

Del escrito de excepciones es claro que la apoderado de la Gobernación de Boyacá comprendió perfectamente que este despacho libro mandamiento por concepto de cuotas partes pensionales por los pensionados y periodos relacionados, y citó parte de las normas que rigen la materia para presentar la alegación, por ende, no es de recibo el argumento de falta de claridad en la obligación.

Frente a la manifestación de que la notificación del mandamiento de pago sin anexar el expediente de cobro coactivo constituye falta de título ejecutivo, no es de recibo dicha afirmación, habida cuenta que el expediente se encuentra debidamente conformado con todos los soportes para cada uno de los pensionados y en caso de ser requerido por el apoderado basta la solicitud para que sea remitido, adicional si es su voluntad revisar personalmente el expediente de cobro coactivo, nunca se ha restringido dicha posibilidad, habida cuenta que el FONCEP funciona de lunes a viernes en horario de 8 a.m a 4 p.m con funcionarios que por turnos atienden los requerimientos externos observando las debidas medidas de bioseguridad.

Por lo expuesto, se desestimará la excepción de falta de título ejecutivo

Respecto a la excepción de INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, respecto a los pensionados:

ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES; 11001333501420200026100- Radicado SIPROJ 2020-26100 - Juzgado 14 Administrativo de Bogotá - NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE: - 11001333704420200003400/11001333704420200003401 - Juzgado 44 Adam de Bogotá - No ha sido admitida la demanda. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Este despacho tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 101 de la ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que a la letra dice:

"ARTÍCULO 101. CONTROL JURISDICCIONAL. Sólo serán demandables ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en los términos de la Parte Segunda de este Código, los actos administrativos que deciden las excepciones a favor del deudor, los que ordenan llevar adelante la ejecución y los que liquiden el crédito.

La admisión de la demanda contra los anteriores actos o contra el que constituye el título ejecutivo no suspende el procedimiento de cobro coactivo. Únicamente habrá lugar a la suspensión del procedimiento administrativo de cobro coactivo:

1. Cuando el acto administrativo que constituye el título ejecutivo haya sido suspendido provisionalmente por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo; y

2. A solicitud del ejecutado, cuando proferido el acto que decida las excepciones o el que ordene seguir adelante la ejecución, según el caso, está pendiente el resultado de un proceso contencioso administrativo de nulidad contra el título ejecutivo, salvo lo dispuesto en leyes especiales. Esta suspensión no dará lugar al levantamiento de medidas cautelares, ni impide el decreto y práctica de medidas cautelares.

PARÁGRAFO. *Los procesos judiciales contra los actos administrativos proferidos en el procedimiento administrativo de cobro coactivo tendrán prelación, sin perjuicio de la que corresponda, según la Constitución Política y otras leyes para otros procesos"*

El artículo 835 del Estatuto Tributario establece:

"ARTICULO 835. INTERVENCIÓN DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. Dentro del proceso de cobro administrativo coactivo, sólo serán demandables ante la Jurisdicción Contencioso - Administrativa las resoluciones que fallen las excepciones y ordenan llevar adelante la ejecución; ***la admisión de la demanda no suspende el proceso de cobro, pero el remate no se realizará hasta que exista pronunciamiento definitivo de dicha jurisdicción."*** Subrayado y negrilla fuera de texto

La consecuencia de la presentación de la demanda contra el acto administrativo que resuelve las excepciones y ordena seguir adelante la ejecución, es el de suspender la diligencia de remate hasta cuando exista sentencia ejecutoriada, por ende, la admisión de la demanda no suspende el proceso de cobro para el caso que nos ocupa teniendo en cuenta que el expediente se encuentra en etapa de resolución de excepciones.

Por lo expuesto la excepción de interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo no está llamada a prosperar.

RESUELVE

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 -2021"

ARTÍCULO PRIMERO: TENGASE como apoderada para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP- 104 de 2021 a la Doctora Dra CLAUDIA ROCIO GONZALEZ MORENO identificada con CC. 40.040.119 de Tunja y T.P. 241.051 del C.S de la Judicatura.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de falta de título ejecutivo, conforme las razones expuestas en la parte considerativa.

ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO O DE PROCESO DE REVISIÓN DE IMPUESTOS, ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO., propuesta por la apoderada del Departamento de Boyacá de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa de la presente Resolución respecto a los pensionados: ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES y JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución del proceso de cobro coactivo No. CP 104 de 2021, en contra del Departamento de Boyacá identificado con el NIT 891.800.498-11, por concepto de cuotas partes pensionales, incluidas en el mandamiento de pago Resolución No. CC 000451 del 17 de noviembre de 2021 correspondiente al pensionado y periodos que a continuación se relacionan:

Nro	CEDULA	NOMBRE DEL PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
1	23282653	BLANCA INES SANDOVAL DE DIAZ	1/01/2016	30/07/2021	10.204.442	385.109	10.589.551
2	23187	DAVID GUARIN BERNAL	1/06/2019	30/07/2021	5.268.655	181.918	5.450.573
3	23536736	ALICIA RUIZ DE MEJIA	1/01/2019	30/07/2021	59.908.691	2.266.786	62.175.477
4	2876008	EDUARDO ANTONIO AVELLA GUTIERREZ	1/03/2019	30/07/2021	63.911.436	2.235.984	66.147.420
5	2910775	JAIME SANIN CALDEON	1/01/2019	30/07/2021	3.625.685	137.186	3.762.871
6	2937495	JERONIMO SOTELO CORTES	1/04/2021	30/07/2021	2.598.245	14.013	2.612.258
7	4038775	JOSE DIEGO DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	9.252.311	340.746	9.593.057
8	4120198	HECTOR DELFIN PERILLA NOVOA	1/01/2019	30/07/2021	28.448.267	1.076.445	29.526.712
9	41371112	BLANCA CECILIA RINCON DE FORERO	1/07/2020	30/07/2021	11.540.196	141.197	11.681.393
10	41350224	ANA STELLA MOLANO DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	6.591.984	249.423	6.841.407
11	41521335	IRMA CLOTILDE FERNANDEZ DE BARRERO	1/01/2019	30/07/2021	1.001.263	37.885	1.039.148
12	430391	MARCO ANTONIO CAMARGO CAMARGO	1/01/2019	30/07/2021	9.483.498	358.831	9.842.329
13	6206182	REINALDO PORRAS VELASQUEZ	1/01/2019	30/07/2021	1.060.897	40.142	1.101.039
14	6744102	JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE	1/07/2020	28/02/2021	664.138	10.906	675.044
15	79422	ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES	1/07/2020	30/07/2021	546.626	6.675	552.301
16	70756	ALEJANDRO EZEQUIEL NEIRA RIOS	1/01/2019	30/07/2021	19.140.456	717.186	19.857.686
17	893966	JOSE THOMAS OJEDA SOTO	1/01/2019	30/07/2021	1.522.254	57.598	1.579.852

		TOTAL			234.787.053	8.247.034	243.034.087

ARTICULO CUARTO: ORDENAR practicar la liquidación del crédito correspondiente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario

ARTÍCULO SEXTO: ADVERTIR al ejecutado que contra esta resolución procede únicamente el recurso de reposición, dentro del mes siguiente a su notificación, de acuerdo con lo indicado en el artículo 834 del E.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actuó	*Nombre*	*Cargo*	*Dependencia*
Proyectó	*Irma Teresa Gómez Moreno*	*Contratista*	*Jurisdicción Coactiva*
Revisó	*Diana Paola Gordillo Aguilera*	*Jurisdicción Coactiva*	*Jurisdicción Coactiva*

690

BOGOTÁ

FONCEP:FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00544-2022/05655-Sigef Id: 45725a
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 31-marzo-2022 15:45:39
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: GOBERNACION DE BOYACA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Doctor
RAMIRO BARRAGAN ADAME
Gobernador Departamento de Boyacá
Atención Doctora **CLAUDIA ROCIO GONZALEZ MORENO**
contactenos@boyaca.gov.co
dirección.pasivopensional@boyaca.gov.co
dirjuridica.notificaciones@boyaca.gov.co

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación por correo de la Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo No. CP- 104 de 2021
Gobernación de Boyacá

Respetado Señor Gobernador

Teniendo en cuenta que el Decreto 457 del 22 marzo de 2020, expedido por el Gobierno Nacional por medio del cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria y el mantenimiento del orden público, ordenando el aislamiento preventivo obligatorio limitando el derecho a la circulación nacional y la Directiva presidencial del 12 de marzo de 2020 por medio del cual se dictan medidas para atender el COVID 19 a partir de las Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones TIC, así como la Ley 527 de 1999 por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales y teniendo en cuenta que las notificaciones personales pueden realizarse por medios electrónicos o equivalentes (artículo 291 al 301 del Código General del proceso)

En virtud de lo expuesto, este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022 "*"Por la cual se resuelven las excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 / 2021*

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Adjunto: Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022
Anexo expediente de Cobro coactivo C.P 104-2021 en tres tomos

Actividad	*Nombre*	*Cargo*	*Dependencia*
Proyectó	*Irma Teresa Gómez Moreno*	*Contratista*	*Jurisdicción Coactiva*
Revisó y aprobó	*Diana Paola Gordillo Aguilera*	*Responsable Jurisdicción Coactiva*	*Jurisdicción Coactiva*

BOGOTÁ

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202205855-Sigef Id: 457258
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 31-marzo-2022 15:46:39
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCION COACTIVA

Entidad Destino: GOBERNACION DE BOYACA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Doctor
RAMIRO BARRAGAN ADAME
Gobernador Departamento de Boyacá
Atención Doctora **CLAUDIA ROCIO GONZALEZ MORENO**
contactenos@boyaca.gov.co
dirección.pasivopensional@boyaca.gov.co
dirjuridica.notificaciones@boyaca.gov.co

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación por correo de la Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo No. CP- 104 de 2021
Gobernación de Boyacá

Respetado Señor Gobernador

Teniendo en cuenta que el Decreto 457 del 22 marzo de 2020, expedido por el Gobierno Nacional por medio del cual se imparten Instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria y el mantenimiento del orden público, ordenando el aislamiento preventivo obligatorio limitando el derecho a la circulación nacional y la Directiva presidencial del 12 de marzo de 2020 por medio del cual se dictan medidas para atender el COVID 19 a partir de las Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones TIC, así como la Ley 527 de 1999 por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales y teniendo en cuenta que las notificaciones personales pueden realizarse por medios electrónicos o equivalentes (artículo 291 al 301 del Código General del proceso)

En virtud de lo expuesto, este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven las excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 / 2021*

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Adjunto: Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022
Anexo expediente de Cobro coactivo C.P 104-2021 en tres tomos

Actividad	*Nombre*	*Cargo*	*Dependencia*
Proyectó	*Irma Teresa Gómez Moreno*	*Contratista*	*Jurisdicción Coactiva*
Revisó y aprobó	*Diana Paola Gordillo Aguilera*	*Responsable Jurisdicción Coactiva*	*Jurisdicción Coactiva*

BOGOTÁ

Sede Principal
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00 || **www.foncep.gov.co**

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

FONDO DE
PRESTACIONES ECONÓMICAS,
CESANTÍAS Y PENSIONES

Recibo: 457258 - Notificación por correo de la Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022 (Falla en la Entrega)

Recibo <receipt@r1.rpost.net>
Vie 1/04/2022 18:29
Para: Certimail1 <certimail1@foncep.gov.co>



certimail
Powered by RPost®

Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net' or Hacer Clic Aqui

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
contactenos@boyaca.gov.co	Entregado y Abierto	MLA+HTTP-IP:190.93.85.153	01/04/2022 08:58:57 PM (UTC)	01/04/2022 03:58:57 PM (UTC -05:00)	01/04/2022 03:59:47 PM (UTC -05:00)
dirección.pasivopensional@boyaca.gov.co	La Entrega Falló	553 5.6.7 use of non-ASCII characters in email addresses requires SMTPUTF8	***	***	
dirjuridica.notificaciones@boyaca.gov.co	Entregado y Abierto	HTTP-IP:186.102.13.184	01/04/2022 08:58:57 PM (UTC)	01/04/2022 03:58:57 PM (UTC -05:00)	01/04/2022 04:00:15 PM (UTC -05:00)

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado
(la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	certimail1@foncep.gov.co <certimail1@foncep.gov.co>
Asunto:	457258 - Notificación por correo de la Resolución CC No. 00159 del 31 de marzo de 2022
Para:	<contactenos@boyaca.gov.co> <dirección.pasivopensional@boyaca.gov.co> <dirjuridica.notificaciones@boyaca.gov.co>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<4D9539C83F3EC3CAFC5E4C072CE73B20CB77ADEE@SM21>
Recibido por Sistema Certimail:	01/04/2022 08:58:54 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	26EE3CFE6FDF2DA9E92888AD8D651CFFA27640D9
Tamaño del Mensaje:	21123
Caracteristicas Usadas:	R
Tamaño del Archivo:	**Nombre del Archivo:**
27.16MB	457258-CP104-2021GOBERNACIONDEBOYACAT1_20223115462534 3.pdf
30.43MB	457258-CP104-2021GOBERNACIONDEBOYACAT3_20223115476799.pdf
29.73MB	457258-CP104-2021GOBERNACIONDEBOYACAT2_20223115464293 0.pdf

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

EXPEDIENTE No: **CP 104 DE 2021**
DEUDOR: **GOBERNACION DE BOYACA**
NIT: **891800498-1**
DIRECCION: **CALLE 20 # 9-90. CALLE DE LA TORRE**
CIUDAD: Tunja-Boyacá

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIOENS -FONCEP- profirió la Resolución número CC – 000451 del 17 de Noviembre de 2021, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma **DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SIETE PESOS ($243.034.087) MCTE** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente a los siguientes pensionados:

Nro	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
1	23282653	BLANCA INES SANDOVAL DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	10.204.442	386.109	10.590.551
2	23187	DAVID GUARIN BERNAL	1/06/2019	30/07/2021	5.268.555	192.018	5.460.573
3	23539735	ALICIA RUIZ DE MEJIA	1/01/2019	30/07/2021	59.909.681	2.266.796	62.176.477
4	2876209	EDUARDO ANTONIO AVELLA GUTIERREZ	1/03/2019	30/07/2021	53.911.428	2.236.984	56.147.420
5	2913775	JAIME SANIN CALDECN	1/01/2019	30/07/2021	3.625.585	137.186	3.762.871

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

Nro	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
6	2937495	JERONIMO SOTELO CORTES	1/04/2021	30/07/2021	2.598.245	14.013	2.612.258
7	4036775	JOSE DIEGO DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	9.250.311	348.746	9.599.057
8	4120196	HECTOR DELFIN PERILLA NOVOA	1/01/2019	30/07/2021	28.449.267	1.078.445	29.526.712
9	41371112	BLANCA CECILIA RINCON FORERO	1/07/2020	30/07/2021	11.540.196	141.197	11.581.393
10	41380224	ANA STELLA MOLANO DE DIAZ	1/01/2019	30/07/2021	6.591.984	249.423	6.841.407
11	41521335	IRMA CLOTILDE FERNANDEZ DE BARRERO	1/01/2019	30/07/2021	1.001.263	37.885	1.039.148
12	430091	MARCO ANTONIO CAMARGO CAMARGO	1/01/2019	30/07/2021	9.483.498	358.831	9.842.329
13	6206182	REINALDO PORRAS VELASQUEZ	1/01/2019	30/07/2021	1.060.897	40.142	1.101.039
14	6744102	JOSE ENRIQUE GOMEZ LATORRE	1/07/2020	28/02/2021	664.138	10.906	675.044
15	76422	ALFONSO ANTONIO RIZO LINARES	1/07/2020	30/07/2021	545.625	6.676	552.301
16	76758	ALEJANDRO EZEQUIEL NEIRA RIOS	1/01/2019	30/07/2021	19.140.466	717.189	19.857.655
17	9636868	JOSE THOMAS OJEDA SOTO	1/01/2019	30/07/2021	1.522.254	57.598	1.579.852
		Total			**234.767.053**	**8.247.034**	**243.034.087**

Con radicado EE-02544-202121422-Sigef Id: 429595 se procedió a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución número CC - 000451 del 17 de Noviembre de 2021, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento, recibido en el correo institucional de la Gobernación de Boyacá el **18/11/2021.**

Con radicado ER-00434-202132830-S Id:435232 del 10/12/2021, la Doctora Claudia Rocío González Moreno apoderada de la Gobernación de Boyacá, radicó escrito de excepciones en contra de la Resolución número CC - 000451 del 17 de Noviembre de 2021, mediante la cual se libra mandamiento de pago en contra de la **GOBERNACION DE BOYACA NIT 891800498-1**

Mediante Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022, se resolvieron las excepciones propuestas por la apoderada de la **GOBERNACION DE BOYACA NIT 891800498-1**; acto administrativo notificado mediante oficio con radicado EE-02544-202205855-Sigef Id: 457258 entregado el 1/04/2022 en la citada dirección electrónica.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

Mediante radicado EE-00410-202214203-Sigef Id: 466096 del 24/05/2021, el Doctor Robert Alberto Acuña Reyes apoderado de la Gobernación de Boyacá, radicó recurso de reposición frente a la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022 por la cual fueron resueltas unas excepciones. El escrito fue allegado oportunamente de conformidad con el término establecido en el artículo 834 del Estatuto Tributario.

II. SUSTENTACIÓN JURÍDICA DEL RECURSO

El apoderado de la **GOBERNACION DE BOYACÁ NIT 891.800498-1,** desarrolla en su escrito cinco argumentos, sustentando su réplica, bajo los siguientes tópicos:

Primero: *Mediante la Resolución No 000451 del 17 de Noviembre de 2021, se expidió mandamiento de pago en contra del Departamento de Boyacá, dentro del expediente No 104 de 2021 y a favor de FONCEP, por concepto de las obligaciones por cuotas partes pensionales correspondientes a diecisiete pensionados por un valor de* ***DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL OHENTA Y SIETE PESOS ($243.034.087) MCT.***

Segundo: *La Resolución No 000451 del 17 de Noviembre de 2021, fue notificada de manera electrónica al Departamento de Boyacá el 18 de Noviembre de 2021.*

Tercero: *La Resolución No 000451 del 17 de Noviembre de 2021, no se acompañó ni se le anexó ningún tipo de documento o soporte probatorio.*

Cuarto: *Contra la resolución de mandamiento de pago, la Dra CLAUDIA ROCIO GONZALEZ MORENO en calidad de apoderada especial del Departamento de Boyacá, propuso las excepciones de FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO E INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO O DE PROCESO DE REVISIÓN DE IMPUESTOS, ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.*

Quinto: *Mediante Resolución No CC-000159 del 31 de Marzo de 2022,"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de COBRO Coactivo CP 104-2021" en la cual se dan por no probadas las excepciones "FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO E INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO O DE PROCESO DE REVISIÓN DE IMPUESTOS, ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.*

Sexto: *Consecuentemente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP, ordenó seguir adelante con la ejecución del proceso ejecutivo* ***No CP 104 de 2021,*** *por el valor de* ***DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SIETE PESOS ($243.034.087) MCTE.***

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

PETICIÓN

1. *Revocar los artículos Segundo, Tercero y Cuarto de la Resolución No. CC-000159 " Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104-2021"*
2. *Declarar probada la excepción de FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO.*
3. *Ordenar dar por terminado el presente proceso de cobro coactivo.*

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por el apoderado de la **GOBERNACIÓN DE BOYACÁ NIT 891800498-1**, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, articulos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2.006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

> *"Artículo 5º. Facultad de Cobro Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Politico, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto."*

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Ahora bien, frente al supuesto DE FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO, esbozado en el recurso citado, es necesario traer a colación

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

El Artículo 828 del Estatuto Tributario, el cual expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

"Art. 828.- Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:

1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.

3. Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.

4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.

Parágrafo. - Para efectos de los numerales 1o. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente (...)" - El Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011, que establece:

"(...) ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:

1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público di; cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.

5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor (...)" –

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA" del FONCEP, que establece: "4. CONDICIONES GENERALES El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

"**4.2.1 COBRO PERSUASIVO**

Es la primera etapa del Proceso de Cobro de la Administración, en la cual puede lograrse el pago de la deuda a su favor y que le imprime eficacia y eficiencia al proceso de recaudo de cartera. Es también la oportunidad que le da la Administración al deudor para que pague de manera voluntaria, bien en forma inmediata o a través de la concertación de acuerdos o facilidades de pago, las obligaciones a su cargo, evitando el desgaste administrativo y el costo que ello implica al adelantar el Proceso Administrativo de Cobro de manera coactiva"

No obstante, lo anterior, en el evento en que la obligación u obligaciones pendientes de pago se encuentren próximas a prescribir o se tenga indicios de una liquidación inminente de la entidad deudora, se procederá de inmediato al cobro de la obligación de manera coactiva, pretermitiendo la actuación por la etapa persuasiva.

4.2.2 COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensionales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

Por otra parte , La Sentencia número 25000232700020080017501 del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta, que sostiene: "Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.

La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones:

"Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(…) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas." Que "(…) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945 [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (…) la pensión de jubilación. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (…)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1° de la Ley 24 de 1947, en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación.

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (subraya fuera del texto)

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2° [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales] para que plantearan sus observaciones y objeciones. (negrilla fuera de texto) - Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"**4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales**

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo); ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales; y (iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente. (iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. (negrilla fuera de texto)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.

Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: (i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. (negrilla fuera de texto)

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes. (negrilla fuera de texto)

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

En conclusión, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020060017501, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas

Por todo lo anterior este Despacho no encuentra procedente el argumento planteado por el apoderado de la **GOBERNACION DE BOYACÁ** en cuanto a la falta de título ejecutivo, por no haberse mencionado en el resuelve de la resolución de Mandamiento de Pago, que la obligación que se adeudada era por concepto de cuotas partes pensionales, cuando en el folio **1** de la resolución, en el texto del "**CONSIDERANDO**" , párrafo **2** se le explica detalladamente porque concepto es la obligación . Respecto a la afirmación efectuada por el recurrente de no adjuntar los documentos contentivos del mismo con la resolución donde se libró mandamiento de pago y la presentación no oportuna de los documentos que lo conforman, mediante Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022, se resolvió de fondo el mismo asunto y además esta Dirección de Cartera a solicitud del interesado en cualquier momento del proceso pone a disposición del mismo el expediente.

Aunque el cuestionamiento presentado por el recurrente frente a la no conformación del título ya se había abordado en su profundidad en la Resolución CC –000159 del 31 de Marzo de 2022, el Despacho encuentra oportuno referar que el artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, señala

ARTÍCULO 99. DOCUMENTOS QUE PRESTAN MÉRITO EJECUTIVO A FAVOR DEL ESTADO. *Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:*

1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

4. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor.

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, es menester aclararle al apoderado de la **GOBERNACIÓN DE BOYACÁ NIT 891800498-1**, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

a. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios en la GOBERNACIÓN DE BOYACÁ y otras de entidades.

b. Oficios consulta cuotas partes a cargo de la GOBERNACIÓN DE BOYACÁ y otras de entidades.

c. Aceptación de las cuotas partes por parte de la GOBERNACIÓN DE BOYACÁ

d. Resoluciones de cada jubilado por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.

e. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.

f. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registros de nacimientos, liquidaciones, certificaciones de mesadas, copias cedulas y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Frente a lo planteado por el recurrente de suspender el proceso administrativo de cobro esta Dirección de Cartera teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 101 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 835 del Estatuto Tributario , teniendo en cuenta que este Despacho ha adelantado todas las actuaciones procesales acorde a las normas y facultades jurídicas que le otorga la Ley en materia de cobro coactivo de cuotas

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000405 del 21 de Junio de 2022

"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición en contra de la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022"

partes pensionales, y a la fecha la entidad no ha recibido ninguna notificación ni orden jurisdiccional que amerite adoptar una decisión de tal magnitud, la petición necesariamente debe ser desestimada por el Despacho.

Por todo lo anterior, el Despacho:

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Téngase como apoderado para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-104 de 2021 al Doctor **ROBERT ALBERTO ACUÑA REYES** , con C.C 1057464771 y T.P No 359377

ARTÍCULO SEGUNDO: NO reponer la Resolución CC – 000159 del 31 de Marzo de 2022.

ARTÍCULO TERCERO: CONFIRMAR en todas sus partes la Resolución número CC - 000159 del 31 de Marzo de 2022, proferida en contra de la **GOBERNACIÓN DE BOYACÁ NIT 891800498-1**, según lo expuesto en la presente providencia.

ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 565 del Estatuto Tributario.

ARTICULO QUINTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 833-1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Hugo Armando Rivera Garces
Responsable Jurisdicción Coactiva (E)

HUGO ARMANDO RIVERA GARCÉS
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva (E)

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Hugo Armando Rivera Garcés	Jefe del Área (E)	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Jeannin Orozco Rodriguez	Contratista	Jurisdicción Coactiva

730

BOGOTÁ

FONCEP/FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202211206-Sigef Id: 471304
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 22-junio-2022 13:56:27
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: GOBERNACION DE BOYACA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
GOBERNACION DE BOYACA
contactenos@boyaca.gov.co
dirjuridica.notificaciones @boyaca.gov.co
Calle 20 # 9-90
Boyaca-Tunja

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000405 de 21 de junio de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 104 de 2021**

Respetados Señores:

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución CC No.000405 de 21 de junio de 2022**, ***"Por la cual se resuelve recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 104 de 2021"***, para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo de la referencia.

Teniendo en cuenta que la Ley 2213 de 2022, expedida por el Gobierno Nacional por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones, así como la Ley 527 de 1999 por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales y teniendo en cuenta que las notificaciones personales pueden realizarse por medios electrónicos o equivalentes (artículo 291 al 301 del Código General del proceso)

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No 000405 de 21 de junio de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesor	Area de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Jaumin Orozco Rodriguez	Contratista	Area de Cartera y Jurisdicción Coactiva

cadena courier
Una Compañía Cadena S.A.

FONCEP
860041163

2399105999

ZONA NOZON9

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
GOBERNACION DE BOYACA
CALLE 20 # 9 - 90

TUNJA
BOYACA

O.P. 5[illegible]575
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Cargo: 22/06/2022 18:12
CP:
Número de guia: 2399105999
Nombre portería:
URBAN EXPRESS ESPECIAL

Reclamo: Incongruencia:
Del Recu: Portería:

Producto: 343-01

2

Casa	1	Blanca	Madera
Edificio	2	Cemento	Metal
Negocio	3	Ladrillo	Vidrio
Conjunto	4	Amarillo	Aluminio
Oficina	+4	Otros	Otros

Entregado	
No Personal	
No hay quien reciba	
No Reside	
Rehusado	
Dir. Incompleta	
Dir. Errada	
Otros (Difícil acceso)	
Desconocido	

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

NO PERMITE BAJO PUERTA

120gr	$7.000,00	Quien Entrega

www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 201

cadena sa Tel.:(57)(4)378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 201

BOGOTA D.C., 25 de septiembre del 2023

DOCTORA
OLGA VIRGINIA ALZATE PEREZ
JUEZ CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO DE
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA -SECCION CUARTA-
E. S. D.

REFERENCIA:
EXPEDIENTE No. 11001333704420220038000
DEMANDANTE: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAY PENSIONES – FONCEP.
ACTUACION: ESCRITO DE EXCEPCIONES
COBRO COACTIVO: C.P. 093 DEL 2022

Respetada Juez:

SANDRA PATRICIA RAMIREZ ALZATE, abogada e identificada con la cédula de ciudadanía número 52.797.169 de Bogotá y Tarjeta Profesional de abogada No. 118.925 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada especial del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP",** en el expediente de la referencia, encontrándome en el término procesal, presento **ESCRITO DE EXCEPCIONES CONTRA LA REFORMA Y ADICIÓN DE LA DEMANDA** incoada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**, en el proceso de la referencia, las cuales soporto en los siguientes términos:

I-PARTES EN EL PROCESO

LA DEMANDANTE: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP-, representada judicialmente por el **DR. WILDEMAR ALFONSO LOZANO BARON.**

EL DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, representado Legalmente por su Directora Doctora **MARIA PIERINA GONZALEZ FALLA**, quien delegó al **Dr. SIMON RODRIGUEZ SERNA SUBDIRECTOR JURIDICO** del **FONCEP**, funcionario que confiere el mandato a la suscrita apoderada.

II-ACTOS DEMANDADOS

2.1.**RESOLUCIÓN No. CC- 000541 DEL 17 DE AGOSTO DE 2022,** expedida por **FONCEP**, que resuelven unas excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP- 093 de 2022;

2.2. **RESOLUCIÓN No. CC- No. 000773 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022,** expedida por **FONCEP**, por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093 de 2022.

2.3.**RESOLUCIÓN No. CC- No. 000100 DEL 27 DE FEBRERO DE 2023,** expedida por **FONCEP**, por la cual se practicó la liquidación del crédito, dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093 de 2022.

III-EXCEPCIONES

3.1. INEPTA DEMANDA

El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho incoado por **U.G.P.P.**, se formula contra los actos administrativos, proferidos por **FONCEP**, dentro de un proceso de cobro coactivo de cuotas partes pensionales, concretamente, el **COBRO COACTIVO** se identifica como el **CP-093 del 2022** y contra los siguientes actos administrativos:

- **RESOLUCIÓN No. CC- 000541 DEL 17 DE AGOSTO DE 2022,** expedida por **FONCEP**, que resuelven unas excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093 de 2022;

- **RESOLUCIÓN No. CC- 000773 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022,** expedida por **FONCEP**, por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093 de 2022.

- **RESOLUCIÓN CC- NO.000100 DEL 27 DE FEBRERO DE 2023,** expedida por **FONCEP**, por la cual se practicó la liquidación del crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093-2022.

Conforme con lo expresado en la Ley 1437 de 2011 en su **artículo 101. Control jurisdiccional**. Sólo serán demandables ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en los términos de la Parte Segunda de este Código, **los actos administrativos que deciden las excepciones a favor del deudor, los que ordenan llevar adelante la ejecución y los que liquiden el crédito.**

En tal sentido, se presenta una **INEPTA DEMANDA, en relación con la pretendida PRETENSION SUBSIDIARIA: DECLARATORIA DE PRESCRIPCION,** expresada en el texto de la **DEMANDA**, en acápite diferente al de las pretensiones, y que no fuera formulada dentro del término de notificación del mandamiento de pago, toda vez que la actora limitó sus excepciones a las que denominó **FALTA DE TITULO EJECUTIVO y LA FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA,** por lo que no es procedente pretender su declaratoria, cuando reitero esta no se formuló en la vía gubernativa y por ello los actos demandados no la resolvieron.

Por lo expuesto solicito al Despacho **DECLARAR LA PROSPERIDAD DE LA EXCEPCION DE INEPTA DEMANDA**, disponiendo la terminación del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

3.2.EXCEPCION DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y PRESUNCION DE LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DEMANDADOS.

- **RESOLUCIÓN No. CC- 000541 DEL 17 DE AGOSTO DE 2022,** expedida por **FONCEP**, que resuelven unas excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP- 093 de 2022;

- **RESOLUCIÓN No. CC- 000773 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022,** expedida por **FONCEP**, por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093 de 2022.

- **RESOLUCIÓN No. 000100 DEL 27 DE FEBRERO DE 2023,** expedida por **FONCEP**, por la cual se practicó la liquidación del crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-093 de 2022.

Los artículos 87 y 88 de la Ley 1437 de 2011, definen la **FIRMEZA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS Y LA PRESUNCION DE LEGALIDAD DE LOS MISMOS,** incontrovertibles argumento que le otorga a los actos demandados en el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Los antecedentes administrativos del **COBRO COACTIVO NUMERO 093 DEL 2022**, tramitado por **FONCEP CONTRA U.G.P.P.**, ratifican el soporte legal para su expedición, la motivación legal y jurisprudencial, para el recobro de cuotas partes pensionales y le imprimen la legalidad y firmeza que habilitan su cobro.

Por ello solicito **DECLARAR LA PROSPERIDAD DE ESTA EXCEPCION** y disponer la terminación del presente medio de control.

3.3. EXCEPCION GENERICA

Respetuosamente solicito al Despacho declarar la prosperidad de las excepciones que s e encuentre probadas en el desarrollo del presente proceso.

IV-PRUEBAS

4.1. PRUEBAS DOCUMENTALES

4.1.1.- Poder para contestar la demanda que se adjunta.

4.1.2.- Acuerdo No. 257 del 30 de noviembre del 2006, por medio el cual el Concejo de Bogotá., dicta normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de lasentidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones.

4.1.3. Decreto 089 del 24 de marzo de 2021, por el cual se efectúan unas delegaciones en materia de representación judicial y extrajudicial de Bogotá D.C.

4.1.4. Decreto 161 del 2023, por la cual se hace el nombramiento de la Doctora **MARIA PIERINA GONZALEZ FALLA,** en el cargo de Director General Código 050 Grado 09 del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones – **FONCEP.**

4.1.5. Acta de Posesión de la Doctora **MARIA PIERINA GONZALEZ FALLA .**

4.1.6. Resolución No. DG -00033 del 2023, por medio se hace un nombramiento del Doctor **SIMON RODRIGUEZ SERNA** , en el cargo de Subdirector Jurídico del **FONCEP**.

4.1.7. Acta de Posesión del Doctor **SIMON RODRIGUEZ SERNA**, en el cargo de Subdirector Jurídico del **FONCEP**

4.1.8. Copia del proceso de cobro coactivo No. C.P. 093 del 2022.

V. NOTIFICACIONES

Mi representada y la suscrita recibiremos notificaciones en la Carrera 27 A No. 52-28 Oficina 201 de la ciudad de Bogotá D.C., celular 3112802462 o en la Secretaría de su Despacho, correos electrónicos sandra.ramirez.alzate@gmail.com y/o sandra_ramirez01@yahoo.com y/o notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co.

Cordialmente,



SANDRA PATRICIA RAMIREZ ALZATE
C.C. 52.707.169 de Bogotá
T.P. 118.925 de la C.S. de J.

Gmail Sandra Ramirez <sandra.ramirez.alzate@gmail.com>

PODER 2023-00380 UGPP

1 mensaje

Simón Rodríguez Serna <srodriguezs@foncep.gov.co> 21 de julio de 2023, 11:30
Para: Sandra Ramirez <sandra.ramirez.alzate@gmail.com>, sandra patricia ramirez alzate <sandra_ramirez81@yahoo.com>
CC: Jully Fernanda Oidor Vargas <foidor@foncep.gov.co>

Señor(a) Juez(a)

JUZGADO 044 SECCIÓN CUARTA- ORAL ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

ASUNTO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICADO: 11001333704420220038000

DEMANDANTE: U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE

LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP

DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

SIMON RODRIGUEZ SERNA, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 1.020.729.357, en mi condición de Subdirector Jurídico del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES (en adelante FONCEP),** calidad que acredito mediante Resolución No. DG-0033 del 15 de mayo de 2023 y Acta de Posesión de la misma fecha, documentos que se anexan, confiero poder especial, amplio y suficiente según las facultades delegadas por el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas y Cesantías, -FONCEP- mediante resolución 878 del 3 de maye de 2016, modificada por la Resolución No. DG-00047 del 12 de agosto de 2022, a la doctora **SANDRA PATRICIA RAMÍREZ ALZATE** identificada con cédula de ciudadanía número 52.707.169 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 118925 del Consejo Superior de la Judicatura correo electrónico registrado Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura, sandra.ramirez.alzate@gmail.com para que ejerza la defensa de los intereses del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-, dentro del proceso de la referencia.

La apoderada tiene las facultades inherentes al poder de conformidad con lo establecido en el artículo 77 de la ley 1564 del 12 de julio de 2012, y como facultades especiales, las de recibir, conciliar, transigir, renunciar y desistir, previa autorización expresa del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la Entidad.

Que el presente poder se otorga por medios digitales y/o electrónicos en formato PDF conforme a lo señalado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No.806 del 4 de junio de 2020, artículo 74 y 244 del Código General del Proceso y el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020

Cordialmente,

SIMON RODRIGUEZ SERNA

C.C. 1.020.729.357

SUBDIRECTOR JURÍDICO

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-

ACUERDO DE 2006

CONCEJO DE BOGOTÁ, D. C.

Acuerdo Número 257
(Noviembre 30 de 2006)

"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones".

EL CONCEJO DE BOGOTÁ, D. C.,
En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 12 numerales 8 y 10; 55; 63; 69 numeral 14 y 86 numerales 3° y 13 del Decreto Ley 1421 de 1993,

ACUERDA:

TITULO I
DISPOSICIONES FUNDAMENTALES
CAPÍTULO 1
Aspectos Generales

Artículo 1°. Objeto. El presente Acuerdo tiene por objeto establecer la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital.

Artículo 2°. Ámbito de Aplicación. Este Acuerdo se aplica a todos los organismos y entidades Distritales que conforman los Sectores de Organización Central, Descentralizado y de las Localidades; a las servidoras y servidores públicos distritales; y, en lo pertinente, a los particulares que desempeñen funciones administrativas distritales.

CAPÍTULO 2
Función Administrativa Distrital

Artículo 3º. Principios de la función administrativa distrital. La función administrativa distrital se desarrollará en consonancia con el interés general de la ciudadanía y los fines del Estado Social de Derecho y se llevará a cabo atendiendo los principios constitucionales y legales de democratización y control social de la Administración Pública Distrital, moralidad, transparencia, publicidad, igualdad, imparcialidad, efectividad, economía, celeridad y buena fe, así como a los principios de distribución de competencias, coordinación, concurrencia, subsidiaridad y complementariedad.

Las autoridades distritales desarrollarán sus actuaciones observando los principios enunciados en el presente artículo con el fin de garantizar la efectividad y materialización de los derechos humanos sean ellos individuales o colectivos, propiciar la participación social en las decisiones públicas y lograr la integración dinámica entre la Administración Distrital y los habitantes del Distrito Capital.

Las decisiones que adopte la Administración Distrital serán objetivas, fundadas en los supuestos de hecho y de derecho, adecuadas a los fines previstos en el ordenamiento jurídico, y útiles, necesarias y proporcionales a los hechos que les sirven de causa.

Artículo 4º. Democratización y control social de la Administración distrital. La Administración distrital adelantará su gestión acorde con los principios de la democracia, de la participación y del pluralismo, propiciando la corresponsabilidad y el control social, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales.

La participación de la mujer se hará con estricta observancia de la Ley 581 de 2000.

Artículo 5º. Moralidad, Transparencia y Publicidad. La gestión administrativa distrital se realizará con pulcritud y transparencia, con la debida diligencia y cuidado que permitan que las personas conserven la confianza en el Distrito y se apersonen de él. La servidora o el servidor público en el desempeño de sus funcio-

nes debe tener presente que su función está orientada por el interés general, el cumplimiento de la ley y el mejoramiento del servicio.

Las autoridades administrativas distritales fortalecerán los mecanismos para prevenir y evitar la corrupción, establecerán los controles y correctivos, y aplicarán las sanciones a que haya lugar. También fortalecerán los mecanismos para garantizar la transparencia administrativa, tales como la rendición de cuentas, las veedurías ciudadanas, la autorregulación y los sistemas de información distrital.

Las actuaciones administrativas serán públicas, soportadas en tecnologías de información y comunicación, de manera que el acceso a la información oportuna y confiable facilite el ejercicio efectivo de los derechos constitucionales y legales y los controles ciudadano, político, fiscal, disciplinario y de gestión o administrativo, sin perjuicio de la reservas legales

Artículo 6º. Igualdad e Imparcialidad. La gestión administrativa distrital se ejercerá garantizando la materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, de todas las personas residentes en el Distrito Capital de manera imparcial, desarrollando acciones afirmativas en atención a las poblaciones en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad.

Las actuaciones de las autoridades administrativas propenderán por construir condiciones de igualdad sustancial y de equidad entre los habitantes de la ciudad y buscarán hacer efectivos los derechos humanos, individuales y colectivos, de todos ellos. Para tales efectos, comprenderán acciones afirmativas de atención a las poblaciones en situación de pobreza y vulnerabilidad más agudas.

Las autoridades se desempeñarán, en todo caso, con imparcialidad, de manera que todas sus gestiones estén dirigidas a construir condiciones de equidad.

Artículo 7º. Efectividad. Las autoridades administrativas del Distrito Capital serán responsables del cumplimiento de las políticas y los objetivos propuestos en los Planes de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas distrital y de la respectiva localidad, en el Plan de Ordenamiento Territorial y en la misión y objetivos de los organismos y entidades, procurando la mayor efectividad e impacto para garantizar el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos humanos, individuales y colectivos, de sus habitantes.

Para tal efecto, cada organismo o entidad, dentro del marco de sus funciones, considerará el ejercicio de la función pública con una perspectiva poblacional, esto es, etario, étnico y de género.

Artículo 8°. Economía y Celeridad. La actuación de la Administración Distrital procurará que los procedimientos se utilicen para agilizar las decisiones, que los procesos se adelanten en el menor tiempo y costo posibles, facilitando a la ciudadana y al ciudadano sus gestiones ante la Administración, exigiendo para ello sólo los requisitos legales.

Artículo 9º. Buena fe. La Administración Distrital fundamentará sus relaciones y actuaciones en el principio constitucional de la buena fe, fortaleciendo la firme confianza entre los particulares y quienes ejercen funciones administrativas.

Artículo 10. Coordinación. La Administración Distrital actuará a través de su organización administrativa de manera armónica para la realización de sus fines y para hacer eficiente e integral la gestión pública distrital, mediante la articulación de programas, proyectos y acciones administrativas, a nivel interinstitucional, sectorial, intersectorial y transectorial**.**

Artículo 11. Concurrencia. Cuando sobre una materia se asignen a los diferentes organismos y entidades competencias que deban desarrollar en unión o relación directa con otras, deberán ejercerlas de manera conjunta y su actuación se ajustará al límite fijado en la norma correspondiente, sin desconocer las atribuciones de cada una.

Artículo 12. Subsidiariedad. Cuando un organismo o entidad del Distrito Capital no pueda desarrollar sus competencias, éstas serán asumidas transitoriamente por el organismo o entidad distrital del Sector Administrativo de Coordinación correspondiente con mayor capacidad, las cuales solamente se desarrollarán una vez se cumplan las condiciones establecidas en la norma correspondiente, garantizando la eficiencia y economía de la gestión pública.

Artículo 13. Complementariedad. Las servidoras y servidores públicos distritales actuarán colaborando con otras autoridades o servidoras o servidores, dentro de su órbita funcional, con el fin de que el desarrollo de aquéllas tenga plena eficacia.

CAPÍTULO 3
Modalidades de la acción administrativa

Artículo 14. Modalidades. La acción administrativa en el Distrito Capital se desarrollará a través de la descentralización funcional o por servicios, la desconcentración, la delegación, la asignación y la distribución de funciones, mediante la implementación de las instancias de coordinación, para garantizar la efectividad de los derechos humanos, individuales y colectivos, y el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo de la Administración Distrital.

Artículo 15. Descentralización funcional o por servicios. Cuando la eficiente gestión y la naturaleza de la respectiva función o servicio público lo requieran, la autoridad competente, de conformidad con la ley, creará o autorizará la creación de entidades u organismos descentralizados, funcionalmente o por servicios, esto es, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, sujetos a la dirección, coordinación y control administrativo o de tutela que ejerza la respectiva entidad del Sector Central a la cual se adscriba o vincule.

Artículo 16. Desconcentración. Los organismos y entidades distritales podrán constituir sedes u oficinas en las Localidades, asignándoles funciones para garantizar una gestión eficiente, mejor servicio a las ciudadanas y ciudadanos, pronta atención y solución a sus quejas, reclamos, sugerencias y peticiones y presencia institucional adecuada en el Distrito Capital.

Artículo 17. Delegación de funciones. Las autoridades administrativas del Distrito Capital podrán delegar el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, de conformidad con la Constitución Política y la ley, especialmente con la Ley 489 de 1998.

Artículo 18. Asignación y distribución de funciones. El Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá asignar o distribuir negocios y funciones entre organismos y entidades distritales, teniendo en cuenta una relación directa con el objeto y funciones generales del respectivo organismo o entidad distrital.

Artículo 19. Ejercicio de funciones administrativas por particulares. Las autoridades distritales podrán autorizar, excepcionalmente, en aquellos casos en que la administración pública no lo pueda hacer, a personas naturales o jurídicas de derecho privado el ejercicio de funciones administrativas, de conformidad con la ley y con estricta sujeción a las normas contenidas en el Capítulo XVI de la Ley 489 de 1998. La regulación, el control, la vigilancia y la orientación de la función administrativa corresponderá a la autoridad o entidad pública titular de la misma, la que en consecuencia, deberá impartir las instrucciones y directrices necesarias para su ejercicio.

Por motivos de interés público o social y en cualquier tiempo, las autoridades distritales que han atribuido a los particulares el ejercicio de las funciones administrativas pueden dar por terminada la autorización.

Artículo 20. Juridicidad de las competencias. Los organismos y entidades distritales solo podrán ejercer las potestades, atribuciones y funciones que les hayan sido asignadas expresamente por la Constitución Política, la ley, los acuerdos expedidos por el Concejo de Bogotá, o los decretos del Gobierno Distrital.

TITULO II
ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 21. Estructura Administrativa del Distrito Capital. La estructura administrativa de Bogotá, Distrito Capital comprende el Sector Central, el Sector Descentralizado, funcionalmente o por servicios, y el Sector de las Localidades, de conformidad con el artículo 54 y demás normas concordantes del Decreto Ley 1421 de 1993.

Parágrafo: El Concejo de Bogotá ejercerá el control político a las entidades distritales del orden central, descentralizado, las localidades y las unidades administrativas especiales de conformidad con el Decreto Ley 1421 de 1993 y demás normas legales vigentes.

CAPÍTULO 1
Sector Central

Artículo 22. Estructura General Administrativa del Sector Central. El Sector Central de la Administración Distrital está integrado por los siguientes organismos:

a. El Despacho del Alcalde o Alcaldesa Mayor;

b. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital;

c. Las Secretarías de Despacho,

d. Los Departamentos Administrativos y

e. Las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica.

Artículo 23. Secretarías de despacho. Las secretarías de despacho son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que bajo la dirección de la respectiva secretaria o secretario, tienen como objetivo primordial la formulación y adopción de las políticas, planes generales, programas y proyectos distritales del Sector Administrativo de Coordinación al que pertenecen, así como la coordinación y supervisión de su ejecución. Además tienen las siguientes atribuciones:

a. Actuar como ente rector del respectivo sector administrativo de coordinación en el Distrito Capital, lo cual implica entre otras facultades liderar y orientar, bajo las directrices del Alcalde o Alcaldesa Mayor y de los Consejos Superiores de la Administración Distrital, la formulación de las políticas generales, estrategias, planes, programas y proyectos del respectivo Sector Administrativo de Coordinación.

b. Coordinar y dirigir la participación del respectivo Sector Administrativo de Coordinación en la formulación y ejecución del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

c. Coordinar el desarrollo de planes, programas y estrategias de los organismos y entidades que integran el Sector Administrativo de Coordinación.

d. Orientar, coordinar y controlar la gestión de las entidades que a cada uno de ellos estén adscritas y vinculadas como pertenecientes al respectivo sector.

e. Diseñar y organizar, en conjunto con los organismos y las entidades que integran el Sector Administrativo de Coordinación, los mecanismos de evaluación de gestión y de resultados.

f. Promover y facilitar la participación de los ciudadanos y ciudadanas para la toma de decisiones y el fortalecimiento del control social de la gestión pública en los asuntos de su competencia.

g. Coordinar acciones y gestionar alianzas del Sector Administrativo de Coordinación con los organismos y entidades correspondientes de los niveles nacional, regional, departamental, municipal y local.

h. Preparar los proyectos de acuerdo, de decreto, de resolución y demás actos administrativos que deban dictarse relacionados con su sector.

i. Coordinar, supervisar y hacer el seguimiento de la implementación y ejecución de las políticas, estrategias, planes y programas distritales en las localidades y prestarles asesoría, cooperación y asistencia técnica.

j. Cumplir las funciones y atender los servicios que les están asignados y dictar, en desarrollo de los acuerdos y decretos distritales, las decisiones administrativas para tal efecto.

k. Dirigir y coordinar el proceso de programación presupuestal del sector respectivo.

l. Las demás que el Alcalde o Alcaldesa Mayor les asigne o delegue o que les señalen normas especiales.

Artículo 24. Departamentos Administrativos. Los departamentos administrativos son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que bajo la dirección de la respectiva directora o director, tienen como objetivo primordial soportar técnicamente la formulación de políticas, planes generales, programas y proyectos distritales.

Artículo 25. Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica. Las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que cumplen funciones administrativas para desarrollar o ejecutar programas propios del Sector Central.

CAPÍTULO 2
Sector Descentralizado funcionalmente o por Servicios

Artículo 26. Estructura General del Sector Descentralizado Funcionalmente o por Servicios. El Sector Descentralizado Funcionalmente o por Servicios está integrado por las siguientes entidades:

a. Establecimientos Públicos;

b. Unidades Administrativas Especiales con Personería Jurídica;

c. Empresas Industriales y Comerciales del Estado;

d. Empresas Sociales del Estado;

e. Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios Oficiales;

f. Sociedades de Economía Mixta;

g. Sociedades entre entidades públicas;

h. Entidades Descentralizadas Indirectas e

i. Entes universitarios autónomos

Artículo 27. Funciones de las entidades del Sector Descentralizado funcionalmente o por servicios. Son funciones de las entidades descentralizadas, funcionalmente o por servicios, las siguientes:

a. Participar en la formulación de las políticas, planes y programas sectoriales, bajo la orientación del organismo del Sector Central respectivo y ejecutarlas.

b. Garantizar el suministro de bienes y la prestación de los servicios a su cargo y ejecutar los proyectos definidos para tal efecto.

c. Coadyuvar al logro de las metas y objetivos del Sector Administrativo al que pertenezcan.

d. Las demás que establezcan las normas especiales.

Artículo 28. Régimen Jurídico. Las entidades del Sector Descentralizado funcionalmente o por servicios se regirán por lo previsto en las leyes que de manera general regulan su organización, fines y funciones, por lo dispuesto en el Decreto Ley 1421 de 1993, por los Acuerdos que determinan su creación, organización y funciones y por las demás disposiciones legales y administrativas a ellas aplicables.

Artículo 29. Régimen presupuestal de las Unidades Administrativas Especiales con personería jurídica. A las unidades administrativas especiales con personería jurídica se aplicará el mismo régimen presupuestal previsto para los establecimientos públicos.

CAPÍTULO 3
Sector de las Localidades

Artículo 30. Estructura General del Sector de las Localidades. El Sector de las localidades está integrado por las Juntas Administradoras Locales y los alcaldes o alcaldesas Locales.

CAPÍTULO 4
Criterios y reglas generales a los cuales debe sujetarse el Alcalde o Alcaldesa Mayor para suprimir y fusionar organismos y entidades distritales

Artículo 31. Criterios y reglas generales para suprimir organismos y entidades distritales. De conformidad con lo establecido en los artículos 38 y 55 del Decreto 1421 de 1993 y el presente capÍtulo, podrán ser objeto de supresión o fusión las siguientes entidades:

a) Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital

b) Secretaría de Tránsito y Transporte

c) Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT

d) Fondos Rotatorios de Bienestar Social creados mediante el Acuerdo 136 de 1956.

La supresión o fusión deberán contar con el fundamento de estudios técnicos, jurídicos y de conveniencia realizados previamente por el Gobierno Distrital.

Las responsabilidades que se deriven de la expedición de los actos correspondientes, estará radicada en cabeza de los funcionarios de la Administración Distrital que hayan ejercido la competencia para tal efecto.

Igualmente se observarán los criterios y reglas que en materia de fusión y supresión establecen las Leyes 489 de 1998 y 790 de 2002.

Las entidades no relacionadas en este artículo no podrán ser suprimidas o fusionadas.

El Gobierno Distrital concretará lo previsto en este artículo en un término de seis (6) meses contados a partir de la vigencia de las presentes disposiciones.

Parágrafo Primero: Los servidores públicos que sean reincorporados y/o trasladados a una entidad o cargo diferente al actual, lo serán sin solución de continuidad a cargos de igual o equivalente jerarquía o remuneración al que ocupan. En todo caso se respetarán las convenciones colectivas de trabajo vigentes, los derechos consolidados de los servidores y servidoras y todas las garantías laborales protegidas por la ley.

Parágrafo Segundo: Dentro de los noventa (90) días siguientes a la vigencia del presente Acuerdo, la Administración Distrital presentará un informe detallado al Concejo de Bogotá, que indicará las entidades objeto de supresión o fusión y señalará los criterios que le hayan servido para tal efecto.

TITULO III
SISTEMA DE COORDINACIÓN DE LA ADMINISTRACION DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 32. Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. El Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital es el conjunto de políticas, estrategias, instancias y mecanismos que permiten articular la gestión de los organismos y entidades distritales, de manera que se garantice la efectividad y materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, y el adecuado y oportuno suministro de los bienes y la prestación de los servicios a sus habitantes.

El Sistema integra, en forma dinámica y efectiva, las políticas distritales con el funcionamiento de los organismos y las entidades entre sí y establece mecanismos de interrelación entre éstos y las formas organizadas de la sociedad.

Artículo 33. Instancias del Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. Las instancias del Sistema de Coordinación del Distrito Capital son:

a. El Consejo de Gobierno Distrital,

b. El Consejo Distrital de Seguridad

c. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital,

d. Los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo,

e. Las Comisiones Intersectoriales,

f. Los Consejos Consultivos y

g. Los Consejos Locales de Gobierno.

Parágrafo. Mantendrán plena vigencia los Consejos o Comités que hubieren sido creados por el Concejo Distrital con anterioridad a la entrada en vigencia del presente Acuerdo.

Artículo 34. Consejo de Gobierno Distrital. El Consejo de Gobierno Distrital es la máxima instancia de formulación de políticas, estará conformado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, quien lo preside, las secretarias o secretarios de despacho, cabezas de Sector Administrativo de Coordinación, y por las demás servidoras o servidores públicos que el Alcalde o Alcaldesa Mayor convoque.

Corresponde al Alcalde o Alcaldesa Mayor fijar las reglas para su funcionamiento, sin perjuicio de las competencias que le otorguen la ley y los acuerdos.

La secretaria o secretario privado ejercerá la secretaría técnica del Consejo de Gobierno Distrital.

Artículo 35. Consejos Superiores de la Administración Distrital. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital son organismos creados por el Concejo Distrital, a iniciativa del Gobierno, hacen parte de la Estructura General de la Administración, sólo pueden estar conformados por servidoras o servidores públicos y son la instancia de coordinación que tiene por objeto adoptar políticas y decisiones que vinculan a los organismos y entidades distritales.

Artículo 36. Sectores Administrativos de Coordinación. Los Sectores Administrativos de Coordinación tienen por objeto la coordinación y articulación de las grandes áreas especializadas de la gestión Distrital, cuya instancia son los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo.

Se conforman por las secretarías y los departamentos administrativos y por las entidades del Sector Descentralizado adscritas o vinculadas a una secretaría, cabeza de sector.

La secretaría cabeza de sector orienta y lidera la formulación de las políticas, estrategias, planes y programas del sector, con la participación de los organismos y las entidades descentralizadas, funcionalmente o por servicios, que le estén adscritas o vinculadas, así mismo coordina, supervisa y hace el seguimiento de la implementación y ejecución de las políticas, planes y programas.

Parágrafo1: La adscripción y vinculación hacen referencia al control administrativo que ejercen los organismos del Sector Central con respecto a las entidades descentralizadas funcionalmente o por servicios, suponiendo la vinculación un mayor grado de autonomía.

Parágrafo 2: La vinculación especial de carácter administrativo se ejercerá en cuanto a las empresas en las cuales el Distrito Capital participa como socio, correspondiéndoles a los representantes distritales en las juntas directivas preservar el patrimonio público del Distrito Capital en el marco que la ley y los estatutos sociales le conceden a los socios.

Las entidades distritales que sean socias en otras empresas deberán igualmente preservar los intereses del Distrito Capital en ellas.

Artículo 37. Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo. En cada Sector Administrativo de Coordinación funcionará un Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo cuyo objeto será la articulación para la formulación de las políticas y estrategias del sector, así como el seguimiento a la ejecución de las políticas sectoriales y de desarrollo administrativo.

Cada Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo estará integrado por la secretaria o secretario, cabeza de sector, y las directoras o directores, gerentes o jefes de organismo o entidad que lo conforman.

Así mismo, cuando se considere pertinente, podrán asistir a estos comités los delegados de organismos o entidades distritales de otros Sectores Administrativos de Coordinación.

Artículo 38. Comisiones Intersectoriales. Las Comisiones Intersectoriales son instancias de coordinación de la gestión distrital, creadas por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, cuya atribución principal es orientar la ejecución de funciones y la prestación de servicios que comprometan organismos o entidades que pertenezcan a diferentes Sectores Administrativos de Coordinación. Estas Comisiones podrán tener carácter permanente o temporal.

Artículo 39. Consejos Consultivos. El Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá crear Consejos Consultivos, con representación de organismos o entidades estatales y la participación de representantes del sector privado y organizaciones sociales y comunitarias que hayan manifestado su aceptación, con el propósito de servir de instancia consultiva de una determinada política estatal de carácter estructural y estratégico y estarán coordinados por la secretaría cabeza del respectivo Sector Administrativo de Coordinación.

Artículo 40. Consejos Locales de Gobierno. Los

Consejos Locales de Gobierno son la principal instancia de coordinación y articulación de las estrategias, planes y programas que se desarrollen en la localidad, para atender las necesidades de la comunidad y cumplir con las competencias propias de los asuntos del territorio local.

Estarán conformados por el Alcalde o Alcaldesa Local, quien lo preside; el comandante de la Policía que opere en la respectiva localidad; los representantes de los Sectores Administrativos de Coordinación que el Alcalde o Alcaldesa Local estime pertinente y por las demás servidoras y servidores públicos que el Alcalde o Alcaldesa Local determine.

Así mismo, el Alcalde o Alcaldesa Local podrá invitar a las sesiones del Consejo a miembros de otras instituciones a representantes del sector privado y organizaciones sociales y comunitarias que hayan aceptado su participación de conformidad con los temas a tratar. Igualmente podrá crear las instancias de coordinación que requiera.

Corresponde al Alcalde o Alcaldesa Local fijar las reglas para su funcionamiento.

TÍTULO IV
MECANISMOS DE CONTROL

Artículo 41. Control Administrativo para el seguimiento de la implementación de las políticas públicas. El Alcalde o Alcaldesa Mayor, en su calidad de Jefe de Gobierno y de la Administración Distrital y Representante Legal del Distrito Capital, ejerce control administrativo sobre los organismos y entidades que conforman dicha Administración y las secretarias o secretarios de despacho ejercen control administrativo sobre los organismos y entidades que conforman el Sector Administrativo de Coordinación a su cargo.

Así mismo, ejercerán el control administrativo sobre las localidades en lo de su competencia.

Este control se orientará a constatar y asegurar que las actividades y funciones de los organismos y entidades, se cumplan en armonía con las políticas generales y sectoriales, los principios de la función administrativa, las misiones y objetivos de los organismos y las entidades, y con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

TÍTULO V
DEMOCRATIZACIÓN Y CONTROL SOCIAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DISTRITAL

Artículo 42. Participación ciudadana y control social. La Administración promoverá la participación ciudadana en cada una de las etapas de la gestión pública, fortaleciendo los espacios de interlocución Gobierno – ciudadanía e impulsando la concertación entre las aspiraciones ciudadanas y las iniciativas de las entidades distritales.

La Administración Distrital garantizará, la difusión de la información para llevar a cabo procesos de orientación sectorial y territorial de la inversión; de evaluación de la eficiencia de la gestión pública y de los impactos y resultados de la acción pública.

Artículo 43. Participación ciudadana en la orientación del gasto público distrital. Para promover la participación ciudadana en la orientación de las políticas públicas y su correspondencia con el gasto y la inversión pública, así como la evaluación del impacto de las mismas, el Gobierno Distrital desarrollará las siguientes acciones en coordinación con el Consejo Territorial de Planeación Distrital:

a. Diseño de un sistema de indicadores que permita medir el impacto de los planes de desarrollo sobre la evolución de la calidad de vida, cuya coordinación estará a cargo de la Secretaría de Planeación.

b. Presentación y sustentación de los criterios de asignación sectorial o territorial del plan plurianual de inversiones, los respectivos planes operativos anuales de inversión – POAI – y el POT con sus instrumentos, ante el Consejo Territorial de Planeación, previo a su presentación al Concejo Distrital.

c. Diseño e implementación de un Sistema de Presupuesto Participativo.

d. Diseño y puesta en marcha del Sistema Distrital de Participación.

Lo correspondiente hará el Gobierno local en relación con las Juntas Administradoras Locales y los Consejos Locales de Planeación.

Artículo 44. Control social de la gestión pública. Para fomentar y facilitar el control social de la gestión pública en el Distrito Capital, el Gobierno Distrital desarrollará las siguientes acciones:

a. Promover y apoyar la constitución y operación de mecanismos de control ciudadano de la gestión pública y la consolidación de la organización de redes de veeduría ciudadana.

b. A través de la Secretaría Distrital de Planeación y de las alcaldías locales garantizar el adecuado apoyo logístico y administrativo al Consejo Territorial de Planeación Distrital y a los Consejos Locales de Planeación respectivos.

c. Desarrollar programas de capacitación ciudadana para mejorar la interlocución con las personas, naturales o jurídicas, interesadas en el control social, en particular las que actúen como veedoras.

d. Realizar audiencias de rendición de cuentas, las cuales estarán precedidas de procesos de amplia difusión de la información; en la convocatoria se dará prioridad a las instancias de participación ciudadana definidas en el ordenamiento jurídico. Anualmente se realizarán por lo menos una (1) audiencia a nivel distrital y dos (2) en el local.

Lo correspondiente hará el Gobierno local en relación con las Juntas Administradoras Locales y los Consejos Locales de Planeación.

TITULO VI
ORGANIZACIÓN SECTORIAL ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 45. Sectores Administrativos de Coordinación. La Administración del Distrito Capital contará con los siguientes Sectores Administrativos de Coordinación:

a. Sector Gestión Pública

b. Sector Gobierno, de Seguridad y Convivencia

c. Sector Hacienda

d. Sector Planeación

e. Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

f. Sector Educación

g. Sector Salud

h. Sector Integración Social

i. Sector Cultura Recreación y Deporte

j. Sector Ambiente

k. Sector Movilidad

l. Sector Hábitat.

CAPÍTULO 1
Sector Gestión Pública

Artículo 46. Misión del Sector Gestión Pública. El Sector Gestión Pública tiene como misión coordinar la gestión de los organismos y entidades distritales y promover el desarrollo institucional con calidad en el Distrito Capital y fortalecer la función administrativa distrital y el servicio al ciudadano.

Artículo 47. Integración del Sector Gestión Pública. El Sector Gestión Pública está integrado por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D. C, cabeza del Sector, y el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital – DASCD, el cual dará soporte técnico al Sector.

Artículo 48. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría General. La Secretaría General es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa de los organismos y entidades de Bogotá, Distrito Capital, mediante el diseño e implementación de instrumentos de coordinación y gestión, la promoción del desarrollo institucional, el mejoramiento del servicio a la ciudadana y ciudadano, la orientación de la gerencia jurídica del Distrito, la protección de recursos documentales de interés público y la coordinación de las políticas del sistema integral de información y desarrollo tecnológico.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría General, D.C., tiene las siguientes funciones básicas:

a. Prestar los servicios administrativos y jurídicos que el Alcalde o Alcaldesa Mayor requiera para el ejercicio de sus atribuciones.

b. Asesorar, revisar y evaluar la legalidad, pertinencia, coherencia y conveniencia de los proyectos de decreto del Gobierno Distrital y proyectos de actos administrativos del Alcalde o Alcaldesa o los que deba sancionar o suscribir.

c. Formular, orientar y coordinar la gerencia jurídica del Distrito Capital y la definición, adopción y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y de prevención del daño antijurídico y mantener actualizada y compilada la normatividad del Distrito Capital.

d. Formular, orientar y coordinar las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa distrital y su modernización, a través del mejoramiento de la gestión y de las estrategias de información y comunicación, de la utilización de los recursos físicos, financieros, tecnológicos e informáticos, y del desarrollo de las funciones de organización, dirección, control y seguimiento.

e. Dirigir y coordinar la política laboral del Distrito Capital y adelantar las acciones necesarias para la concertación y difusión de la

misma con las organizaciones de los servidores públicos distritales, entre otras vías, mediante la constitución y coordinación de mesas laborales sectoriales.

f. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes y programas para la atención y prestación de los servicios a la ciudadana y al ciudadano en su calidad de usuarios de los mismos en el Distrito Capital. Para tal fin se establecerá el defensor del ciudadano en cada una de las entidades u organismos distritales.

g. Formular la política de gestión documental y archivos, organizar el Sistema Distrital de Archivos y conservar, proteger y difundir la memoria institucional e histórica del Distrito.

h. Liderar, orientar y coordinar la política del sistema integral de información y su desarrollo tecnológico.

CAPÍTULO 2
Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia

Artículo 49. Misión del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. El Sector Gobierno Seguridad y Convivencia tiene la misión de velar por la gobernabilidad distrital y local, por la convivencia y seguridad ciudadana, por la generación de espacios y procesos sostenibles de participación de los ciudadanos y ciudadanas y las organizaciones sociales, por la relación de la administración distrital con las corporaciones públicas de elección popular en los niveles local, distrital, regional y nacional; vigilar y promover el cumplimiento de los derechos constitucionales, así como de las normas relativas al espacio público que rigen en el Distrito Capital.

Artículo 50. Transformación del Departamento Administrativo de Acción Comunal en el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. Transfórmase el Departamento Administrativo de Acción Comunal, el cual en adelante se denominará Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Gobierno.

Artículo 51. Integración del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. El Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia está integrado por la Secretaría Distrital de Gobierno, cabeza del Sector, el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP, el cual dará soporte técnico al sector, la unidad administrativa especial sin personería jurídica del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y por las siguientes entidades adscritas:

a. Establecimiento Público: Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal.

b. Establecimiento Público: Fondo de Prevención y Atención Emergencias – FOPAE.

c. Establecimiento Público: Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Artículo 52. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Gobierno. La Secretaría Distrital de Gobierno es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas encaminadas al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el ámbito distrital y local, mediante la promoción y garantía de la convivencia pacífica, los derechos humanos, el ejercicio de la ciudadanía, la cultura democrática, la seguridad ciudadana y el orden público; la prevención y atención de emergencias; la coordinación del sistema de justicia policiva y administrativa de la ciudad; la promoción de la organización y de la participación ciudadana en la definición de los destinos de la ciudad; y la coordinación de las relaciones políticas de la Administración Distrital en sus distintos niveles.

Además de las atribuciones generales establecidas para las secretarías en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital de Gobierno tendrá las siguientes funciones básicas:

a. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas dirigidos a garantizar la convivencia pacífica, el respeto de los derechos humanos, la seguridad ciudadana y la preservación del orden público en la ciudad.

b. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas de prevención y atención de emergencias.

c. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas del sistema de justicia y solución de conflictos de la ciudad.

d. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local.

e. Crear y ejercer la dirección del Sistema Distrital de Participación.

f. Liderar, orientar y coordinar la formulación de

políticas, planes y programas encaminados a garantizar la participación de los habitantes en las decisiones que les afecten y en el control social a la gestión pública en el marco del Sistema Distrital de Participación.

g. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas para la defensa del espacio público y el saneamiento y registro de los bienes constitutivos del patrimonio inmobiliario distrital.

h. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas dirigidos a la promoción, desarrollo y organización de las iniciativas y procesos ciudadanos solidarios para la atención de las poblaciones vulnerables desde la perspectiva de convivencia y seguridad ciudadana.

i. Coordinar las relaciones políticas de la Administración Distrital con las corporaciones públicas de elección popular y los gobiernos en los niveles local, distrital, regional y nacional.

j. Apoyar a las autoridades electorales, con miras al fortalecimiento de la democracia pluralista y participativa y el cumplimiento de los derechos y deberes civiles y políticos.

k. Institucionalizar, apoyar y promover los programas de justicia de paz y reconciliación.

l. Ejercer la dirección de asuntos étnicos.

m. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas encaminados a la defensa y promoción de los derechos de los consumidores de bienes y servicios.

n. Liderar, orientar y vigilar la defensa y protección de los derechos constitucionales de los ciudadanos en todo el territorio distrital.

Parágrafo 1: El Cuerpo Oficial de Bomberos estará organizado como una Unidad Administrativa Especial del orden Distrital del sector central, de carácter eminentemente técnico y especializado, sin personería jurídica, con autonomía administrativa y presupuestal y se denominara Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos; tendrá por objeto la prevención y atención de emergencias e incendios y las siguientes funciones básicas:

a. Gerenciar los proyectos de desarrollo institucional articulados con los programas sobre prevención de incendios y calamidades conexas que formule el gobierno distrital para la capital y la región, dentro del marco del Sistema de Prevención y Atención de Emergencias.

b. Asesorar al Secretario de Gobierno en lo referente a la formulación de políticas para la prevención y atención de incendios.

c. Atender oportunamente las emergencias relacionadas con incendios, explosiones y calamidades conexas;

d. Desarrollar campañas públicas y programas de prevención de incendios y otras calamidades conexas en coordinación con la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias y demás organismos que contribuyan al logro de su misión.

e. Adelantar programas de capacitación que fortalezcan la carrera técnica Bomberil a nivel distrital a través del centro académico de Bomberos en coordinación con los demás organismos inherentes para tal fin.

f. Coordinar con las autoridades locales y nacionales las acciones de prevención y atención contra incendios, conforme a lo previsto en los planes y programas del Sistema Distrital de Prevención y Atención de Desastres.

g. Generar programas de capacitación para los habitantes del distrito capital en materia de prevención y control de incendios y demás emergencias conexas.

h. Conceptuar sobre las materias que le sean sometidas a su consideración por el Secretario de Gobierno dentro del marco de sus competencias institucionales.

i. Analizar y proponer modelos organizacionales para la respuesta a emergencias contra incendios en el Distrito Capital.

Parágrafo 2: El Gobierno Distrital dispondrá la planta de personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Artículo 53. Objeto y funciones básicas del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. El objeto del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal es garantizar el derecho a la participación ciudadana y propiciar el fortalecimiento de las organizaciones sociales, atendiendo las políticas, planes y programas que se definan en estas materias.

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal tiene las siguientes funciones básicas:

a. Fomentar la cultura democrática y el conoci-

miento y apropiación de los mecanismos de participación ciudadana y comunitaria.

b. Diseñar y gestionar estrategias e instrumentos que concreten las políticas en materia de participación y organización de la ciudadanía.

c. Diseñar y promover la estrategia que garantice la información suficiente para una efectiva participación ciudadana.

d. Formular, orientar y coordinar políticas para el desarrollo de las Juntas de Acción Comunal en sus organismos de primer y segundo grado, como expresión social organizada, autónoma y solidaria de la sociedad civil.

e. Ejercer y fortalecer el proceso de inspección, control y vigilancia sobre las organizaciones comunales de primero y segundo grado y sobre las fundaciones o corporaciones relacionadas con las comunidades indígenas cuyo domicilio sea Bogotá, en concordancia con la normativa vigente en particular con la Ley 743 de 2002 o la norma que la modifique o sustituya.

f. Ejecutar, controlar, coordinar y evaluar planes, programas y proyectos para la promoción de la participación ciudadana, el interés asociativo y la organización comunitaria en el Distrito, en el marco del Sistema de Participación Distrital.

g. Diseñar y construir metodologías y tecnologías que permitan a las comunidades organizadas planear, ejecutar, controlar y sostener obras de interés comunitarias y transferirlas a las demás entidades del Distrito Capital y a las localidades.

h. Fomentar procesos asociativos en las organizaciones sociales y comunitarias con instrumentos de desarrollo económico y social del Distrito Capital.

i. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva etaria, haciéndo énfasis en la juventud.

j. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva étnica.

k. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva de equidad de género.

l. Ejecutar obras de interés comunitario

Artículo 54. Dirección del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. La dirección del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal estará a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado o delegada que será la secretaria o secretario cabeza de sector, quien la presidirá, y cinco (5) miembros, los cuales serán designados libremente por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, procurando la participación de las organizaciones sociales y comunales.

La Directora o Director General del Instituto formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto 1421 de 1993 y el reglamento interno que ella misma establezca.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado.

La Junta sesionará cuando la convoque su Presidenta o Presidente o la Directora o Director General del Instituto.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con cuatro (4) de los miembros que la integren.

Podrán asistir a las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Junta los servidores o servidoras de la entidad que sean invitados a la misma o personas ajenas a la entidad para realizar exposiciones especiales.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 55. Funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal. Son funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Participación:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Instituto, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia de acuerdo con su reglamento.

c. Adoptar y modificar los Estatutos del Instituto.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Instituto, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento y

h. Las demás que le sean asignadas por normas legales o estatutarias vigentes.

Artículo 56. Directora o Director General del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. La Directora o Director General de la entidad para todos los efectos será el representante legal del Instituto. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con el objeto del Instituto.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Instituto, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Instituto no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos de la Directora o Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 57. Patrimonio del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. El presupuesto del Instituto se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito y en su defecto a las normas orgánicas del presupuesto nacional.

Son ingresos del Instituto:

Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objeto.

a. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

b. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

c. Los aportes oficiales.

d. Las donaciones de cualquier orden.

e. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

f. Los provenientes de la prestación de servicios y las actividades propias de su objeto.

El patrimonio del Instituto está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPÍTULO 3
Sector Hacienda

Artículo 58. Misión del Sector Hacienda. El Sector Hacienda tiene la misión de responder por la planeación fiscal en el Distrito con el fin de garantizar la sostenibilidad de las finanzas distritales orientada al financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y territorial.

Artículo 59. Transformación del Departamento Administrativo de Catastro Distrital en la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. Transfórmase el Departamento Administrativo de Catastro Distrital, el cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Catastro, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Artículo 60. Transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. Transfórmese el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI el cual en adelante se denominará Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Artículo 61. Integración del Sector Hacienda. El Sector Hacienda está integrado por la Secretaría Distrital de Hacienda, cabeza del Sector y por las siguientes:

a. Entidades Adscritas:

Unidad Administrativa Especial con personería jurídica: Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.

Establecimiento Público: Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP.

b. Entidades Vinculadas: Empresa Industrial y Comercial del Estado: Lotería de Bogotá.

Artículo 62. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Hacienda. La Secretaría Distrital de Hacienda es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas hacendarias y de la planeación y programación fiscal para la operación sostenible del Distrito Capital y el financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y de obras públicas.

Además de las atribuciones generales establecidas para las secretarías en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital de Hacienda tiene las siguientes funciones básicas:

a. Diseñar la estrategia financiera del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital y del Plan de Ordenamiento Territorial, de conformidad con el marco fiscal de mediano plazo y el marco de gasto de mediano plazo.

b. Preparar el Prepuesto Anual de Rentas e Ingresos y de Gastos e Inversiones y el Plan Financiero Plurianual del Distrito.

c. Formular, orientar y coordinar las políticas en materia fiscal y de crédito público, en este sentido, tendrá a su cargo el asesoramiento y la coordinación de préstamos, empréstitos y créditos de recursos de la banca multilateral y extranjera.

d. Formular, orientar y coordinar las políticas en materia pensional, obligaciones contingentes y de cesantías.

e. Formular, orientar, coordinar y ejecutar las políticas tributarias, presupuestal, contable y tesorería.

f. Proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores financieros y hacendarios de la ciudad.

g. Asesorar a la Administración Distrital en la priorización de recursos y asignación presupuestal del gasto distrital y local.

h. Gestionar la consecución de recursos de donaciones, cooperación y aportes voluntarios que financien el presupuesto distrital.

i. Gestionar, hacer el seguimiento y controlar los recursos provenientes del orden nacional

Artículo 63. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, estará organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado por servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Tiene por objeto responder por la recopilación e integración de la información georreferenciada de la propiedad inmueble del Distrito Capital en sus aspectos físico, jurídico y económico, que contribuya a la planeación económica, social y territorial del Distrito Capital.

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tiene las siguientes funciones básicas:

a. Realizar, mantener y actualizar el censo catastral del Distrito Capital en sus diversos aspectos, en particular fijar el valor de los bienes inmuebles que sirve como base para la determinación de los impuestos sobre dichos bienes.

b. Generar y mantener actualizada la Cartografía Oficial del Distrito Capital.

c. Establecer la nomenclatura oficial vial y domiciliaria del Distrito Capital.

d. Generar los estándares para la gestión y el manejo de la información espacial georreferenciada y participar en la formulación de las políticas para los protocolos de intercambio de esa información y coordinar la infraestructura de datos espaciales del Distrito Capital. (IDECA).

e. Elaborar avalúos comerciales a organismos o entidades distritales y a empresas del sector privado que lo soliciten.

f. Poner a disposición de la Secretaría Distrital de Planeación todos los documentos e instrumentos técnicos que la Unidad elabore para efecto de que aquella desarrolle sus funciones.

Artículo 64. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que conforman el patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, y los que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la venta o arrendamiento de bienes de su propiedad y de servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional o internacional.

Artículo 65. Objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. El objeto del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP es reconocer y pagar las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital, el cual asume la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP tiene las siguientes funciones básicas:

a. Reconocer y pagar las cesantías de las servidoras y servidores públicos del Distrito Capital.

b. Pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá y reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas, que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Artículo 66. Dirección del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. La dirección del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP estará a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado o delegada que será la secretaria o secretario cabeza de sector, quien la presidirá, y cinco (5) miembros, los cuales serán designados por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

La Directora o Director General del Fondo formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, y su

actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto 1421 de 1993 y el reglamento interno que ella misma establezca.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado.

La Junta sesionará cuando la convoque su Presidenta o Presidente o la Directora o Director General del Fondo.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con cuatro (4) de los miembros que la integren.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 67. Funciones de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. Son funciones de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Fondo, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia de conformidad con su reglamento.

c. Adoptar y modificar los Estatutos del Fondo.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Fondo, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento; y

h. Las demás que le sean asignadas por la normativa.

Artículo 68. Directora o Director General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. La Directora o Director General de la entidad para todos los efectos será el representante legal del Fondo. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con los objetivos del Fondo.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Fondo, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos,

los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Fondo no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos de la Directora o Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 69. Patrimonio del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. El presupuesto del Fondo se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito.

Son ingresos del Fondo:

a. Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objetivo institucional.

b. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

c. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

d. Los aportes oficiales.

e. Las donaciones de cualquier orden.

f. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

El patrimonio del Fondo está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPITULO 4
Sector Planeación

Artículo 70. Misión del Sector Planeación. El Sector Planeación tiene la misión de responder por las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital para la construcción de una ciudad equitativa, sostenible y competitiva, garantizar el crecimiento ordenado del Distrito Capital, el mejor aprovechamiento del territorio en la ciudad en las áreas rurales y en la región, y la equidad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital, en beneficio especialmente de grupos de población etario, étnico, de género y en condiciones de discapacidad.

Artículo 71. Transformación del Departamento Administrativo de Planeación Distrital en Secretaría Distrital de Planeación. Transformase el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Planeación.

Artículo 72. Integración del Sector Planeación. El Sector Planeación está integrado por la Secretaría Distrital de Planeación, cabeza del Sector.

Artículo 73. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Planeación. La Secretaría Distrital de Planeación es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital, conjuntamente con los demás sectores.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Planeación tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y coordinar las políticas de planeación del desarrollo territorial, económico, social y cultural, garantizando el equilibrio ambiental del Distrito Capital.

b. Coordinar la elaboración, ejecución y seguimiento del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital y de los planes de desarrollo local.

c. Coordinar la elaboración, reglamentación, ejecución y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial.

d. Adelantar las funciones de regulación del uso del suelo, de conformidad con la normativa que expida el Concejo Distrital y en concordancia con la normatividad nacional.

e. Recopilar, proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores económicos, sociales, culturales, ambientales, territoriales, de productividad y de competitividad, para la toma de decisiones de la Administración Distrital y que permita la promoción nacional e internacional del Distrito Capital.

f. Asesorar a la Administración Distrital en la formulación de planes, y proponer criterios

de priorización de recursos para la asignación del gasto público a las localidades.

g. Liderar conjuntamente con la Secretaría de Desarrollo Económico, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y de medio ambiente inherentes a la región.

h. Coordinar la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos.

i. Coordinar la formulación, ejecución y seguimiento de operaciones estratégicas de la ciudad.

j. Coordinar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas y planes de desarrollo urbano y rural del Distrito Capital.

k. Formular y orientar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital, en coordinación con los Sectores de Desarrollo Económico y Educación.

l. Formular y orientar las políticas públicas en equidad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital y en especial para las mujeres y las poblaciones que han sido discriminadas por razón de edad, etnia, genero y discapacidad visual, auditiva o motora, en coordinación con las entidades distritales competentes y las organizaciones que representan a dichas poblaciones en el Distrito Capital.

m. Coordinar y articular la cooperación nacional e internacional que gestionen los organismos y entidades del Distrito Capital.

n. Formular, orientar y coordinar el diseño y la implementación de los instrumentos de focalización para la asignación de servicios sociales básicos y para la administración del SISBEN.

CAPITULO 5
Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo

Artículo 74. Misión del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo. El Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo tiene la misión de crear y promover condiciones que conduzcan a incrementar la capacidad de producción de bienes y servicios en Bogotá, de modo que se garantice un soporte material de las actividades económicas y laborales que permitan procesos productivos, de desarrollo de la iniciativa y de inclusión económica que hagan efectivos los derechos de las personas y viables el avance social y material del Distrito Capital y sus poblaciones, en el marco de la dinámica ciudad región.

Artículo 75. Creación de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Créase la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Artículo 76. Transformación del Fondo de Ventas Populares en el Instituto para la Economía Social - IPES. Transfórmese el Fondo de Ventas Populares - FVP el cual en adelante se denominará Instituto para la Economía Social - IPES establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Artículo 77. Integración del Sector Desarrollo Económico. El Sector Desarrollo Económico está integrado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, cabeza del Sector, y las siguientes entidades:

a. **Entidad adscrita:**

Establecimiento público: Instituto para la Economía Social - IPES.

b. **Entidad vinculada:**

Corporación para el Desarrollo y la productividad Bogotá Región".

Artículo 78. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes, programas y proyectos en materia de desarrollo económico y social de Bogotá relacionados con el desarrollo de los sectores productivos de bienes y servicios en un marco de competitividad y de integración creciente de la actividad económica.

b. Liderar la política de competitividad regional, la internacionalización de las actividades económicas, las relaciones estrategicas entre los sectores público y privado y la asociatividad de las distintas unidades productivas.

c. Formular, orientar y coordinar las políticas para la generación de empleo digno e ingresos justos, y estímulo y apoyo al emprendimiento económico y al desarrollo de competencias laborales. En este sentido, participará en la elaboración y ejecución de la política de generación de empleo y la competitividad de las personas discapacitadas.

d. Coordinar con las autoridades competentes la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, planes, programas y estrategias en materia de desarrollo económico sostenible tanto urbano como rural, en los sectores industrial, agropecuario, de comercio y de abastecimiento de bienes y servicios y de turismo de pequeña y gran escala.

e. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes y programas para la promoción del turismo y el posicionamiento del Distrito Capital como destino turístico sostenible, fomentando la industria del turismo y promoviendo la incorporación del manejo ambiental en los proyectos turísticos.

f. Coordinar con los municipios aledaños, dentro de lo que se considera Bogotá Ciudad Región, la elaboración de planes, programas y en general todo lo atinente a las políticas del sector Turísmo.

g. Coordinar con las autoridades competentes la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, planes, programas y estrategias en materia de abastecimiento de alimentos y seguridad alimentaría, promoviendo la participación de las organizaciones campesinas y de tenderos.

h. Formular, orientar y coordinar la política de incentivos a la inversión nacional y extranjera.

i. Formular, orientar y coordinar la política para la creación de instrumentos que permitan el incremento y la mejora de competencias y capacidades para la generación de ingresos en el sector informal de la economía de la ciudad, con miras a facilitar su inclusión en la vida económica, el desarrollo de condiciones que les garanticen su autonomía económica y el mejoramiento progresivo del nivel de vida.

j. Formular, orientar y coordinar políticas de incentivos para propiciar y consolidar la asociación productiva y solidaria de los grupos económicamente excluidos.

k. Coordinar conjuntamente con la Secretaría de Planeación, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos y medio ambiente inherentes a la región.

l. Formular, orientar y coordinar políticas para el desarrollo de microempresas, famiempresas, empresas asociativas y pequeña y mediana empresa.

m. Desarrollar y estructurar estrategias conducentes a la bancarización de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad, que faciliten y democraticen el acceso al crédito.

n. Formular y coordinar políticas para propiciar la realización de convenios con organizaciones populares y de economía solidaria que implementen proyectos productivos y de generación de empleo.

o. Coordinar con la Secretaría General, la implementación de las estrategias de cooperación y asistencia técnica de carácter internacional dirigidas a mejorar los niveles de competitividad y la generación de economías de escala.

p. Formular y orientar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital, en coordinación con las Secretarías Distritales de Planeación y de Educación.

Parágrafo: En desarrollo de la iniciativa propia del Alcalde Mayor, conforme a lo dispuesto en el Artículo 55 y el literal 12 del Artículo 38 del Decreto 1421 de 1993, para complementar la acción de la Secretaría de Desarrollo Económico, se propondrá la creación de una entidad que se encargue de ejecutar las políticas en materia turística.

Artículo 79. Funciones del Instituto para la Economía Social - IPES. De conformidad con lo establecido en el artículo anterior adicionase los Acuerdos 25 de 1972 y 04 de 1975 con las siguientes funciones:

a. “Definir, diseñar y ejecutar programas, en

concordancia con los planes de desarrollo y las políticas trazadas por el Gobierno Distrital, dirigidos a otorgar alternativas para los sectores de la economía informal a través de la formación de capital humano, el acceso al crédito, la inserción en los mercados de bienes y servicios y la reubicación de las actividades comerciales o de servicios.

b. Gestionar la consecución de recursos con entidades públicas, empresas privadas, fundaciones u Organizaciones No Gubernamentales - ONGs nacionales e internacionales para ampliar la capacidad de gestión de la entidad y fortalecer la ejecución de los programas y proyectos.

c. Adelantar operaciones de ordenamiento y de relocalización de actividades informales que se desarrollen en el espacio público.

d. Administrar las plazas de mercado en coordinación con la política de abastecimiento de alimentos.

e. Adelantar operaciones de construcción y adecuación de espacios análogos y conexos con el espacio público con miras a su aprovechamiento económico regulado.

f. Ejecutar programas y proyectos para el apoyo a microempresas, famiempresas, empresas asociativas, pequeña y mediana empresa e implementar el microcredito"

CAPITULO 6
Sector Educación

Artículo 80. Misión del Sector Educación. El Sector Educación tiene la misión de promover la oferta educativa en la ciudad para garantizar el acceso y la permanencia en el servicio educativo, en sus distintas formas, niveles y modalidades; la calidad y pertinencia de la educación, con el propósito democrático de formar individuos capaces de vivir productiva, creativa y responsablemente en comunidad.

Artículo 81. Integración del Sector Educación. El Sector Educación está integrado por la Secretaría de Educación del Distrito, cabeza del Sector, y por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP, que le está adscrito.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, como ente universitario autónomo, ejercerá sus funciones en coordinación con las políticas que adopte la Administración Distrital.

Artículo 82. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría de Educación del Distrito. La Secretaría de Educación del Distrito es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y ejecución de políticas, planes y programas para garantizar el derecho a la educación y asegurar a la población el acceso al conocimiento y la formación integral.

Además de las atribuciones legales y las generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría de Educación del Distrito cumplirá las siguientes funciones básicas:

a. Garantizar el acceso, permanencia, pertinencia, calidad y equidad en la prestación del servicio educativo, en sus diferentes formas, niveles y modalidades.

b. Formular, orientar y coordinar las políticas y planes del sector.

c. Ejercer la inspección, vigilancia, control y evaluación de la calidad y prestación del servicio educativo en la ciudad.

d. Fomentar la educación técnica y tecnológica.

e. Fomentar el desarrollo del conocimiento a través de alianzas estratégicas con el sector productivo.

f. Promover estrategias de articulación de la educación con las demandas de la ciudad y las necesidades de sus habitantes.

g. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo y formación de la niñez y la juventud.

h. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo de los grupos étnicos atendiendo sus características socio culturales, el principio de interculturalidad y la necesidad de articularlo al sistema distrital de educación.

i. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo y formación de las personas con necesidades especiales.

j. Fomentar la investigación y su relación con los procesos de docencia, en coordinación con la Universidad Distrital y en articulación con las instituciones de educación superior radicadas en Bogotá.

k. Formular, orientar y ejecutar en coordinación con la Secretaría Ambiental, la política de educación ambiental del Distrito Capital.

l. Administrar, controlar y supervisar los recursos provenientes del sistema general de participaciones con destinación especifica para educación.

CAPÍTULO 7
Sector Salud

Artículo 83. Misión del Sector Salud. El Sector Salud tiene la misión de dirigir, planificar, coordinar y ejecutar las políticas para el mejoramiento de la situación de salud de la población del Distrito Capital, mediante acciones en salud pública, prestación de servicios de salud y dirección del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Artículo 84. Integración del Sector Salud. El Sector Salud está integrado por la Secretaría Distrital de Salud, cabeza del Sector, y las siguientes:

Entidades Adscritas

a. Fondo Financiero Distrital de Salud – FFDS,

b. Hospital Occidente de Kennedy III Nivel E.S.E.,

c. Hospital La Victoria III Nivel E.S.E.,

d. Hospital Tunal III Nivel E.S.E.,

e. Hospital Simón Bolívar III Nivel E.S.E.,

f. Hospital Santa Clara III Nivel E.S.E.,

g. Hospital San Blas II Nivel E.S.E.,

h. Hospital Meissen II Nivel E.S.E.,

i. Hospital Bosa II Nivel E.S.E.,

j. Hospital Centro Oriente II Nivel E.S.E.,

k. Hospital Engativá ll Nivel E.S.E.,

l. Hospital Tunjuelito ll Nivel E.S.E.,

m. Hospital Fontibón ll Nivel E.S.E.,

n. Hospital Suba I Nivel E.S.E.,

o. Hospital Usaquén I Nivel E.S.E.,

p. Hospital Vista Hermosa I Nivel E.S.E.,

q. Hospital Nazaret I Nivel E.S.E.,

r. Hospital Usme I Nivel E.S.E.,

s. Hospital San Cristóbal I Nivel E.S.E.,

t. Hospital Pablo VI Bosa I Nivel E.S.E.,

u. Hospital del Sur I Nivel E.S.E.,

v. Hospital Chapinero I Nivel E.S.E. y

w. Hospital Rafael Uribe Uribe I Nivel E.S.E.

Artículo 85. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Salud. La Secretaría Distrital de Salud es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación, adaptación, adopción e implementación de políticas, planes, programas, proyectos y estrategias conducentes a garantizar el derecho a la salud de los habitantes del Distrito Capital.

Como organismo rector de la salud ejerce su función de dirección, coordinación, vigilancia y control de la salud pública en general del Sistema General de Seguridad Social y del régimen de excepción, en particular.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Salud tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, ejecutar y evaluar las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud de conformidad con las disposiciones legales.

b. Dirigir, coordinar, vigilar y controlar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en Bogotá, D.C.

c. Vigilar y controlar el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de la Protección Social, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección, vigilancia y control atribuidas a las demás autoridades competentes.

d. Administrar, controlar y supervisar los recursos propios, los cedidos por la Nación y los del Sistema General de Participaciones con destinación específica para salud y cualquier otro tipo de recursos que se generen con ocasión del cumplimiento de su naturaleza, objeto y funciones, garantizando siempre su correcta utilización, dentro del marco de la ley.

e. Gestionar y prestar los servicios de salud prioritariamente a través de su red adscrita, de manera oportuna, eficiente y con calidad a la población pobre no asegurada que resida en su jurisdicción, en lo no cubierto con subsidios a la demanda.

f. Realizar las funciones de inspección, vigi-

lancia y control en salud pública, aseguramiento y prestación del servicio de salud.

g. Formular y ejecutar el plan de atención básica y coordinar con los sectores y la comunidad las acciones que en salud publica se realicen para mejorar las condiciones de calidad de vida y salud de la población.

h. Coordinar, supervisar y controlar las acciones de salud pública que realicen en su jurisdicción las Entidades Promotoras de Salud - EPS, las Administradoras de Régimen Subsidiado - ARS, las entidades transformadas y adaptadas y aquellas que hacen parte de los regímenes especiales, así como las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud - IPS e instituciones relacionadas.

i. Promover el aseguramiento de toda la población con énfasis en la población más pobre y vulnerable, al Sistema General de Seguridad Social en salud de acuerdo con lo establecido en el ordenamiento jurídico.

j. Mantener actualizadas las bases de datos de la población afiliada al régimen subsidiado y reportar dichas novedades a la Secretaria de Planeación y demás entidades competentes.

k. Definir, vigilar y controlar la oferta de servicios de salud del Distrito Capital, con el fin de garantizar su calidad y funcionamiento según las necesidades de la población.

l. Promover el aseguramiento de las poblaciones especiales conforme lo define la ley y las acciones en salud pública establecidas en el ordenamiento jurídico.

m. Promover la coordinación de políticas con otros sectores, en particular hábitad educación, planeación y medio ambiente, para incidir de manera integral en los determinantes de la salud y en la atención de la enfermedad.

n. Implementar programas de prevención del consumo del alcohol, del tabaco y otras drogas y de rehabilitación y desintoxicación.

CAPITULO 8
Sector Integración Social

Artículo 86. Misión del Sector Integración Social. El Sector Integración Social tiene la misión de liderar y formular, en la perspectiva del reconocimiento y la garantía de los derechos, las políticas sociales del Distrito Capital para la integración social de las personas, las familias y las comunidades, con especial atención para aquellas que estén en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad, ejecutar las acciones que permitan la promoción, prevención, protección, rehabilitación y restablecimiento de sus derechos, mediante el ejercicio de la corresponsabilidad y la cogestión entre la familia, la sociedad y el Estado.

Artículo 87. Transformación del Departamento Administrativo de Bienestar Social en la Secretaría Distrital de Integración Social. Transfórmase el Departamento Administrativo de Bienestar Social, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Integración Social.

Artículo 88. Conformación del Sector Integración Social. El Sector Integración Social está conformado por la Secretaría Distrital de Integración Social, cabeza de Sector, y el Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud, IDIPRON; que le está adscrito.

Artículo 89. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Integración Social. La Secretaría Distrital de Integración Social es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y el desarrollo de políticas de promoción, prevención, protección, restablecimiento y garantía de los derechos de los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, con especial énfasis en la prestación de servicios sociales básicos para quienes enfrentan una mayor situación de pobreza y vulnerabilidad. Así como, prestar servicios sociales básicos de atención a aquellos grupos poblacionales que además de sus condiciones de pobreza se encuentran en riesgo social, vulneración manifiesta o en situación de exclusión social.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Integración Social tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y desarrollar políticas sociales, en coordinación con otros sectores, organismos o entidades, para los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, en especial de aquellos en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad y promover estrategias que permitan el desarrollo de sus capacidades.

b. Dirigir la ejecución de planes, programas y proyectos de restablecimiento, prevención, protección y promoción de derechos de las personas, familias y comunidades, en especial aquellas de mayor situación de pobreza y vulnerabilidad.

c. Establecer objetivos y estrategias de corto, mediano y largo plazo, para asegurar la prestación de servicios básicos de bienestar social y familiar a la población objeto.

d. Desarrollar políticas y programas para la rehabilitación de las poblaciones vulnerables en especial habitantes de la calle y su inclusión a la vida productiva de la ciudad.

CAPITULO 9
Sector Cultura, Recreación y Deporte

Artículo 90. Misión del Sector Cultura, Recreación y Deporte. El Sector Cultura, Recreación y Deporte tiene como misión garantizar las condiciones para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos a la cultura, a la recreación y al deporte de los habitantes del Distrito Capital, así como fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo.

Para los correspondientes efectos se entenderá la cultura como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan el conglomerado humano que habita en el Distrito Capital y a sus distintos sectores y comunidades y que engloba además de las artes y las letras los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y bajo el reconocimiento de que la cultura es por su propia naturaleza, dinámica y cambiante.

Artículo 91. Transformación del Instituto Distrital de Cultura y Turismo en la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte. Transfórmase el Instituto Distrital de Cultura y Turismo, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo 92. Transformación de la Corporación La Candelaria en el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Transfórmase la Corporación La Candelaria, la cual en adelante se denominará Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio e independiente, adscrito a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo 93. Integración del Sector Cultura, Recreación y Deporte. El Sector Cultura, Recreación y Deporte está integrado por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, cabeza del Sector, y las siguientes entidades adscritas y vinculadas:

a. Entidades Adscritas:

· Establecimiento público: Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD.

· Establecimiento público: Orquesta Filarmónica de Bogotá.

· Establecimiento público: Instituto Distrital del Patrimonio Cultural – IDPC.

· Establecimiento público: Fundación Gilberto Alzate Avendaño.

b. Entidad Vinculada:

· Sociedad Pública: Canal Capital.

Artículo 94. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte. La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera, que tiene por objeto orientar y liderar la formulación concertada de políticas, planes y programas en los campos cultural, patrimonial, recreativo y deportivo del Distrito Capital en coordinación con la Secretaría Distrital de Planeación y con la participación de las entidades a ella adscritas y vinculadas y la sociedad civil.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular estrategias para garantizar la conservación y enriquecimiento de la creación y expresiones culturales propias de la ciudad diversa en su conformación étnica, socio cultural e histórica.

b. Diseñar estrategias de divulgación y conservación del patrimonio cultural tangible e intangible.

c. Velar por el ejercicio del deporte en sus manifestaciones recreativas, competitivas y autóctonas en pro de la formación de las personas y la preservación del desarrollo de una mejor salud en el ser humano.

d. Formular mecanismos para lograr la participación de los ciudadanos y ciudadanas en programas recreativos y deportivos en desarrollo del derecho constitucional que le asiste a todas las personas para la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre.

e. Formular estrategias para garantizar la formación y apoyo integral a los deportistas.

f. Impulsar la formación y gestión de actividades y programas artísticos, culturales, deportivos y de alto rendimiento, acorde con los planes sectoriales y con el plan de desarrollo económico y social y de obras publicas del Distrito Capital.

g. Formular políticas, vigilar y supervisar la correcta administración y funcionamiento de los sistemas distritales de cultura de parques y de escenarios distritales, recreativos y deportivos.

h. Orientar el desarrollo, fomento y difusión del repertorio sinfónico nacional y universal por parte de la Orquesta Filarmónica de Bogotá.

i. Coordinar la ejecución de las políticas, planes y programas en los campos cultural, patrimonial, recreativo y del deporte que desarrollen las entidades adscritas y vinculadas y las localidades.

j. Gestionar la ejecución de las políticas, planes y proyectos culturales y artísticos, con el fin de garantizar el efectivo ejercicio de los derechos culturales y fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo.

k. Ejercer seguimiento, vigilancia y control sobre la debida ejecución de los planes de gestión de las entidades del sector.

l. Formular, orientar y coordinar políticas que propicien y consoliden la conformación y permanencia de los clubes, escuelas, ligas o asociaciones solidarias de deportistas.

m. Promocionar actividades recreativas e impulsar masivamente la practica deportiva no competitiva prioritariamente para los niños, jóvenes y adultos mayores.

n. Priorizar en la inversión la construcción de parques con escenarios deportivos y recreativos.

o. Promover e impulsar estrategias que garanticen el desarrollo del arte y estímulos para los artistas.

p. Promover el reconocimiento público a los deportistas de alta figuración y rendimiento que representen a nuestra ciudad en las gestas deportivas.

q. Formular, ejecutar y coordinar con la Secretaria Ambiental, los programas, proyectos y acciones para la conservación, preservación y recuperación del componente de la estructura ecológica principal parques urbanos.

r. Impulsar estrategias para garantizar el desarrollo de expresiones artísticas que interpreten la diversidad cultural de los habitantes del Distrito Capital.

s. Impulsar la formación y gestión de actividades y programas artísticos, culturales, deportivos y de alto rendimiento para la población con algún grado de discapacidad.

Artículo 95. Naturaleza, objeto y funciones del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural es un establecimiento público, con personería jurídica, patrimonio independiente y autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto la ejecución de políticas, planes y proyectos para el ejercicio efectivo de los derechos patrimoniales y culturales de los habitantes del Distrito Capital, así como la protección, intervención, investigación, promoción y divulgación del patrimonio cultural tangible e intangible y de los bienes de interés cultural del Distrito Capital.

El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural tiene las siguientes funciones básicas:

a. Gestionar la ejecución de políticas, planes, programas y proyectos para la protección, intervención, investigación, promoción y divulgación del patrimonio cultural tangible e intangible y de los bienes y servicios de interés cultural del Distrito Capital.

b. Dirigir y supervisar el cumplimiento de las normas urbanísticas y arquitectónicas de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá en lo concerniente a los bienes de interés cultural del orden distrital, declarados o no como tales.

c. Elaborar el inventario de monumentos conmemorativos y objetos artísticos localizados en el espacio público y promover la declaratoria como bienes de interés cultural de aquellos que lo ameriten.

Artículo 96. Dirección del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. La Dirección del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural está a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, quien la presidirá y cuatro (4) miembros, designados por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

La Directora o Director General del Instituto formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto Ley 1421 de 1993.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado y sesionará cuando la convoque su Presidenta o su Presidente o la Directora o Director General del Instituto.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con tres (3) de los miembros que la integren.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 97. Funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Son funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Instituto, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia, según su reglamento.

c. Adoptar y modificar los Estatutos del Instituto.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Instituto, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento; y

h. Las demás que le sean asignadas por normas legales o estatutarias vigentes.

Artículo 98. Directora o Director General del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El Director o Directora General para todos los efectos será el representante legal del Instituto. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con los objetivos del Instituto.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Instituto, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Instituto no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos del Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 99. Patrimonio del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El presupuesto del Instituto se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito.

Son ingresos del Instituto:

a. Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objetivo institucional.

b. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

c. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

d. Los aportes oficiales.

e. Las donaciones de cualquier orden.

f. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

El patrimonio del Instituto está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPITULO 10
Sector Ambiente

Artículo 100. Misión del Sector Ambiente. El Sector Ambiente tiene como misión velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito Capital se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperacion, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, promoviendo la participación de las comunidades.

Artículo 101. Transformación del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA en la Secretaría Distrital de Ambiente. Transfórmase el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Ambiente.

Artículo 102. Integración del Sector Ambiente. El Sector Ambiente está integrado por la Secretaría Distrital de Ambiente, cabeza del Sector, y por el establecimiento publico Jardín Botánico "José Celestino Mutis", entidad que le está adscrita.

Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Ambiente tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular participativamente la política ambiental del Distrito Capital.

b. Liderar y coordinar el Sistema Ambiental del Distrito Capital –SIAC-.

c. Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

d. Formular, ajustar y revisar periódicamente el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital y coordinar su ejecución a través de las instancias de coordinación que se establezcan de conformidad con el presente Acuerdo.

e. Formular y orientar las políticas, planes y programas tendientes a la investigación, conservación, mejoramiento, promoción, valoración y uso sostenible de los recursos naturales y servicios ambientales del Distrito Capital y sus territorios socio ambientales reconocidos.

f. Promover planes, programas y proyectos tendientes a la conservación, consolidación, enriquecimiento y mantenimiento de la Estructura Ecológica Principal y del recurso hídrico, superficial y subterráneo, del Distrito Capital.

g. Formular, implementar y coordinar, con visión integral, la política de conservación, aprovechamiento y desarrollo sostenible de las áreas protegidas del Distrito Capital.

h. Definir los lineamientos ambientales que regirán las acciones de la administración publica distrital.

i. Definir y articular con las entidades competentes, la política de gestión estratégica del ciclo del agua como recurso natural, bien público y elemento de efectividad del derecho a la vida.

j. Formular, ejecutar y supervisar, en coordinación con las entidades competentes, la implementación de la política de educación ambiental distrital de conformidad con la normativa y políticas nacionales en la materia.

k. Ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

l. Implantar y operar el sistema de información ambiental del Distrito Capital con el soporte de las entidades que producen dicha información.

m. Dirigir el diseño, implementación y seguimiento de planes, programas y proyectos ambientales relacionados con la planificación urbanística del Distrito Capital.

n. Coordinar las instancias ambientales de los procesos de integración regional.

o. Diseñar y coordinar las estrategias de mejoramiento de la calidad del aire .y la prevención y corrección de la contaminación auditiva, visual y electro magnética, así como establecer la redes de monitoreo respectivos.

p. Fortalecer los procesos territoriales y las organizaciones ambientales urbanas y rurales.

q. Realizar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y desechos o residuos peligrosos y de residuos tóxicos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y complementar la acción de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB- para desarrollar proyectos de saneamiento y descontaminación, en coordinación con la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

r. Promover y desarrollar programas educativos, recreativos e investigativos en materia ecológica, botánica, de fauna, medio ambiente y conservación de los recursos naturales.

s. Desarrollar programas de arborización y ornamentación de la ciudad, en particular de especies nativas y efectuar el registro e inventario en estas materias.

t. Formular y coordinar la difusión de la política rural en el Distrito Capital y brindar asistencia técnica y tecnológica, agropecuaria y ambiental a los productores rurales.

u. Trazar los lineamientos de conformidad con el plan de desarrollo, el plan de ordenamiento territorial y el plan de gestión ambiental, en las siguientes materias:

1. La elaboración de normas referidas al ordenamiento territorial y las regulaciones en el uso del suelo urbano y rural.

2. La formulación, ejecución de planes, programas y proyectos tendientes a garantizar la sostenibilidad ambiental del Distrito Capital y de la región.

3. La elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial.

4. La articulación del Distrito Capital con el ámbito regional, para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjuntos y en las políticas y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.

5. La elaboración y diseño de políticas referidas a la movilidad, la prevención de desastres, la disposición y manejo integral de residuos sólidos y el manejo del recurso hídrico en el Distrito Capital, en coordinación con las entidades distritales responsables en cada una de estas materias.

6. La elaboración y diseño de políticas relacionadas con el desarrollo económico, urbano y rural del Distrito Capital.

CAPITULO 11
Sector Movilidad

Artículo 104. Misión del Sector Movilidad. El Sector Movilidad tiene la misión de garantizar la planeación, gestión, ordenamiento, desarrollo armónico y sostenible de la ciudad en los aspectos de tránsito, transporte, seguridad e infraestructura vial y de transporte.

Artículo 105. Creación de la Secretaría Distrital de Movilidad. Créase la Secretaría Distrital de Movilidad.

La Secretaría Distrital de Movilidad comenzará a operar cuando el Alcalde Mayor adopte su organización interna y planta de personal y una vez sean incorporados los servidores públicos correspondientes.

Parágrafo. Para todos los efectos cuando la normativa se refiera expresamente a la Secretaría de Tránsito y Transporte o al organismo que hiciere sus veces, se entenderá que se refiere a la Secretaría Distrital de Movilidad, una vez ésta entre a operar.

Artículo 106. Transformación de la Secretaría de Obras Públicas en la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. Transfórmase la Secretaría de Obras Públicas, la cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial, adscrita a la Secretaría Distrital de Movilidad.

Artículo 107. Integración del Sector Movilidad. El Sector Movilidad está integrado por la Secretaría Distrital de Movilidad cabeza del Sector y las siguientes entidades:

a. Entidades Adscritas

Establecimiento público: Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.

Establecimiento público: Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT.

Unidad Administrativa Especial: Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial.

b. Entidades Vinculadas

Sociedad pública: Empresa de Transporte del Tercer Milenio –Transmilenio S.A.

Sociedad de Economía Mixta: Terminal de Transporte S.A.

Artículo 108. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Movilidad. La Secretaría Distrital de Movilidad es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de las políticas del sistema de movilidad para atender los requerimientos de desplazamiento de pasajeros y de carga en la zona urbana, tanto vehicular como peatonal y de su expansión en el área rural del Distrito Capital en el marco de la interconexión del Distrito Capital con la red de ciudades de la región central, con el país y con el exterior.

La Secretaría Distrital de Movilidad tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular y orientar las políticas sobre la regulación y control del tránsito, el transporte público urbano en todas sus modalidades, la intermodalidad y el mejoramiento de las condiciones de movilidad y el desarrollo de infraestructura vial y de transporte.

b. Fungir como autoridad de tránsito y transporte.

c. Liderar y orientar las políticas para la formulación de los planes, programas y proyectos de construcción, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura vial y de transporte del Distrito Capital.

d. Diseñar y establecer planes y programas de movilidad en el corto, mediano y largo plazo dentro del marco del Plan de Ordenamiento Territorial.

e. Diseñar, establecer, ejecutar, regular y controlar, como autoridad de tránsito y de transporte, las políticas sobre el tránsito y el transporte en el Distrito Capital.

f. Formular y orientar políticas sobre democratización del sistema de transporte masivo y público colectivo.

g. Orientar, establecer y planear el servicio de Transporte Público Urbano, en todas sus modalidades, en el Distrito y su área de influencia.

h. Participar en el diseño de la política y de los mecanismos de la construcción y explotación económica de las terminales de transporte de pasajeros, de carga y de transferencia.

i. Planear, coordinar y controlar la operación, entre otros mecanismos de seguridad vial, de la semaforización y señalización de los segmentos viales del Distrito Capital.

j. Participar en la elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial; en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjuntos, y en las políticas y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.

k. Diseñar, establecer y ejecutar los planes y programas en materia de educación vial.

l. Controlar, de conformidad con la normativa

aplicable, el transporte intermunicipal en la jurisdicción del Distrito Capital.

m. Administrar los Sistemas de información del sector.

Parágrafo. Sin perjuicio de la competencia del Alcalde Mayor de establecer y adoptar la organización interna y funcional de los organismos del Sector Central, la función de la Secretaría Distrital de Movilidad relacionada con ejecutar las políticas del sistema de movilidad en el componente de tránsito, para atender los requerimientos de organización, vigilancia y control del desplazamiento de pasajeros y de carga y de regulación y control del transporte público individual, transporte privado, transporte en bicicleta, motos y transporte de tracción animal será organizada como una dependencia interna de la Secretaría de Movilidad con autonomía administrativa y financiera.

La dependencia interna con autonomía administrativa y financiera tendrá, entre otras, las siguientes funciones, bajo la orientación del Secretario de Movilidad:

a. Vigilar el cumplimiento de las normas de tránsito.

b. Regular y vigilar el sistema de señalización y semaforización.

c. Velar por el cumplimiento de las normas sobre registro de vehículos automotores.

d. Tramitar la expedición de licencias de conducción y solicitar la regulación para el funcionamiento de escuelas de enseñanza automovilística.

e. Regular y controlar el transporte público individual.

f. Regular y controlar las modalidades de transporte no motorizados y peatonal.

g. Adelantar campañas de seguridad vial.

h. Asumir las funciones reguladoras y de control que sean transferidas al Distrito Capital por el Gobierno Nacional en materia de tránsito.

i. Aplicar las medidas de control en cuanto a la regulación del parqueo público y el estacionamiento en vías y espacios públicos cumpliendo con lo establecido en el POT y en el Plan Maestro de Movilidad.

Artículo 109. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial está organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado, de carácter técnico, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Movilidad.

Tiene por objeto programar y ejecutar las obras necesarias para garantizar rehabilitación y el mantenimiento periódico de la malla vial local; así como la atención inmediata de todo el subsistema de la malla vial cuando se presenten situaciones imprevistas que dificulten la movilidad en el Distrito Capital.

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial tiene las siguientes funciones básicas:

a. Programar y ejecutar los planes y proyectos de rehabilitación y mantenimiento de la malla vial local.

b. Suministrar la información para mantener actualizado el Sistema de Gestión de la Malla Vial del Distrito Capital, con toda la información de las acciones que se ejecuten.

c. Programar y ejecutar las acciones de mantenimiento y aquellas que sean necesarias para atender las situaciones imprevistas que dificulten la movilidad en la red vial de la ciudad.

d. Atender la construcción y desarrollo de obras específicas que se requieran para complementar la acción de otros organismos y entidades como la Secretaría de Ambiente y el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias - FOPAE o quienes hagan sus veces.

Parágrafo. Respecto de vías locales que soporten circuitos de transporte público colectivo y el resto de la malla vial se aplicará el literal c).

Artículo 110. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por

la enajenación o arrendamiento de bienes de su propiedad y de productos o servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional e internacional.

CAPÍTULO 12
Sector Hábitat

Artículo 111. Misión del Sector Hábitat. El Sector Hábitat tiene la misión de garantizar la planeación, gestión, control, vigilancia, ordenamiento y desarrollo armónico de los asentamientos humanos de la ciudad en los aspectos habitacional, mejoramiento integral y de servicios públicos, desde una perspectiva de acrecentar la productividad urbana y rural sostenible para el desarrollo de la ciudad y la región.

Artículo 112. Creación de la Secretaría Distrital del Hábitat. Créase la Secretaría Distrital del Hábitat.

Artículo 113. Transformación de la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos – UESP en la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. Transfórmase la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos, la cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat.

Artículo 114. Integración del Sector Hábitat. El Sector Hábitat está integrado por la Secretaría Distrital del Hábitat, cabeza del Sector, y por las siguientes:

a. Entidades Adscritas:

Establecimiento público: Caja de Vivienda Popular.

Unidad Administrativa Especial: Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

b. Entidades Vinculadas:

Empresa Industrial y Comercial: Empresa de Renovación Urbana – ERU

Empresa Industrial y Comercial: Metrovivienda.

Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB –ESP

c. Entidades con vinculación especial:

Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A.-ETB-ESP

Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Energía de Bogotá S.A. – EEB – ESP**.**

Artículo 115. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital del Hábitat La Secretaría Distrital del Hábitat es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto formular las políticas de gestión del territorio urbano y rural en orden a aumentar la productividad del suelo urbano, garantizar el desarrollo integral de los asentamientos y de las operaciones y actuaciones urbanas integrales, facilitar el acceso de la población a una vivienda digna y articular los objetivos sociales económicos de ordenamiento territorial y de protección ambiental

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital del Hábitat tiene las siguientes funciones básicas:

a. Elaborar la política de gestión integral del hábitat en articulación con las Secretarías de Planeación y del Ambiente, y de conformidad con el POT y el Plan de Desarrollo Distrital.

b. Formular las políticas y planes de promoción y gestión de proyectos de renovación urbana, el mejoramiento integral de los asentamientos, los reasentamientos humanos en condiciones dignas, el mejoramiento de vivienda, la producción de vivienda nueva de interés social y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

c. Promover la oferta del suelo urbanizado y el apoyo y asistencia técnicas, así como el acceso a materiales de construcción a bajo costo.

d. Gestionar y ejecutar directamente o a través de las entidades adscritas y vinculadas las operaciones estructurantes definidas en el Plan de Ordenamiento Territorial - POT y demás actuaciones urbanísticas.

e. Formular la política y diseñar los instrumentos para la financiación del hábitat, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos, los subsidios a la demanda y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

f. Orientar, promover y coordinar las políticas y acciones para la prestación eficiente, bajo adecuados estándares de calidad y cobertura de los servicios públicos domiciliarios, en concordancia con el Plan de Ordenamiento

Territorial, el Plan de Desarrollo y el Plan de Gestión Ambiental y velar por su cumplimiento.

g. Formular la política y diseñar los instrumentos para la cofinanciación del hábitat, entre otros sectores y actores con el nivel nacional, las Alcaldías locales, los inversionistas privados, nacionales y extranjeros, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales ONGs y las organizaciones populares de vivienda – OPVs, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos subnormales, producción de vivienda nueva de interés social y titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

h. Coordinar las intervenciones de las entidades adscritas y vinculadas en los planes de mejoramiento integral, de asentamientos, producción de vivienda de interés social y de renovación urbana.

i. Diseñar la política de subsidios y contribuciones en la prestación de los servicios públicos, con base en los recursos del Sistema General de Participaciones y otros recursos de financiación definidos en la Ley 142 de 1994, sus reglamentaciones y demás normas concordantes.

j. Coordinar las gestiones de las entidades distritales ante las autoridades de regulación, control y vigilancia de los servicios públicos domiciliarios.

k. Coordinar las gestiones orientadas a la desconcentración y descentralización de la gestión de planes de producción o mejoramiento del hábitat en cada jurisdicción, según las competencias asignadas a las alcaldías locales.

l. Promover programas y proyectos para el fortalecimiento del control social de la prestación de los servicios públicos domiciliarios, evaluar los sistemas de atención a los usuarios y orientar las acciones para la mejor atención a las peticiones, quejas y reclamos.

m. Controlar, vigilar e inspeccionar la enajenación y arriendo de viviendas para proteger a sus adquirentes.

n. Participar en la elaboración y en la ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial, en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjunto, y en las políticas y planes de Desarrollo urbano del Distrito Capital.

ñ. Formular conjuntamente con la Secretaría Distrital de Planeación y con la Secretaría del Ambiente, la política de ecourbanismo y promover y coordinar su ejecución.

o. Definir coordinadamente con la Secretaría Distrital de Ambiente, la política de gestión estratégica, del ciclo del agua, la cual incluye la oferta y demanda de este recurso para la ciudad como bien público y derecho fundamental a la vida.

p. Promover y desarrollar los lineamientos ambientales determinados por el ordenamiento jurídico en lo relacionado con el uso del suelo.

Artículo 116. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, está organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado por servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat.

Tiene por objeto garantizar la prestación, coordinación, supervisión y control de los servicios de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, la limpieza de vías y áreas públicas; los servicios funerarios en la infraestructura del Distrito y del servicio de alumbrado público.

La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos tiene las siguientes funciones básicas:

a. Diseñar las estrategias, planes y programas para el manejo integral de los residuos sólidos, alumbrado público y servicios funerarios.

b. Dirigir y coordinar la prestación de los servicios públicos propios del manejo integral de residuos sólidos, el servicio de alumbrado público y los servicios funerarios.

c. Realizar el seguimiento y la evaluación de los servicios propios del manejo integral de residuos sólidos, alumbrado público y servicios funerarios.

d. Promover la participación democrática de los usuarios de los servicios a su cargo.

Artículo 117. Patrimonio de la Unidad Administrati-

va Especial de Servicios Públicos. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que conforman el patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, y los que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la enajenación o arrendamiento de bienes de su propiedad y de servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional o internacional.

TITULO VII
DISPOSICIONES FINALES

Artículo 118. Protección a servidoras y servidores públicos distritales. De conformidad con las normas vigentes que rigen el empleo público y en desarrollo de las disposiciones del presente Acuerdo, no podrán ser retirados del servicio dentro del término de los seis (6) meses a que se refieren los artículos 119 y 31 de este Acuerdo:

a. Las madres o padres cabeza de familia sin alternativa económica, con hijos menores de edad o discapacitados.

b. Las personas con limitación física, mental, visual o auditiva y

c. Los servidores públicos a quienes les falte tres (3) años o menos para pensionarse y cumplan los demás requisitos para disfrutar de su pensión de jubilación o de vejez.

Artículo 119. Término para la implementación de la organización distrital. La estructura administrativa adoptada en el presente Acuerdo, se perfeccionará en un plazo máximo de seis (6) meses, contados a partir de la vigencia del mismo.

Artículo 120. Efectos. Para todos los efectos, las actuaciones administrativas adelantadas con anterioridad a la vigencia del presente Acuerdo por los organismos o entidades distritales que cambian su denominación, se entenderán realizadas a nombre del nuevo organismo o entidad.

Artículo 121. Vigencia y derogatorias. El presente Acuerdo rige a partir de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial los Acuerdos 7 de 1977 y los artículos 5º y 6º del Acuerdo 136 de 1956.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

ANTONIO GALÁN SARMIENTO
Presidente

ELBA LIGIA ACOSTA CASTILLO
Secretaria General

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

LUIS EDUARDO GARZÓN
Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.

PUBLÍQUESE Y EJECÚTESE.

Noviembre 30 de 2006.

Decreto N°. 089
(Marzo 24 de 2021)

"Por medio del cual se establecen lineamientos para el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial de Bogotá D.C., y se efectúan unas delegaciones" .

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los numerales 1 y 3 del artículo 315 de la Constitución Política, los artículos 35, 38 numerales 1, 3, y 6; los artículos 39 y 53 del Decreto Ley 1421 de 1993; el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, los artículos 159 y 160 de la Ley 1437 de 2011, el artículo 17 del Acuerdo Distrital 257 de 2006 y,

CONSIDERANDO:

Que el numeral 3 del artículo 315 de la Constitución Política atribuye a los alcaldes la función de dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; y representarlo judicial y extrajudicialmente.

Que el artículo 322 *ídem* establece que el régimen político, fiscal y administrativo de Bogotá, Distrito Capital, será el que determinen la Constitución, las leyes especiales que para el mismo se dicten y las disposiciones vigentes para los municipios.

Que el artículo 35 del Decreto Ley 1421 de 1993 dispone que el/la Alcalde/sa Mayor es el/la jefe/a del gobierno y de la administración distrital, representa legal, judicial y extrajudicialmente al Distrito Capital, y por disposición del artículo 53 del mismo Estatuto, ejerce sus atribuciones por medio de los organismos o entidades creados por el Concejo Distrital.

Que el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 faculta a las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política para delegar las funciones a él conferidas por el ordenamiento jurídico, a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, mediante acto de delegación expreso.

Que así mismo el artículo 53 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en adelante CPACA dispone que los procedimientos y trámites administrativos podrán realizarse a través de medios electrónicos y, para garantizar la igualdad de acceso a la administración, la autoridad deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

Que el último inciso del artículo 159 del CPACA, determina que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial, están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor.

Que el último inciso del artículo 160 del CPACA señala que los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contencioso-administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.

Que el artículo 186 del CPACA dispone que "todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley".

Que de conformidad con lo señalado en el artículo 197 del CPACA, las entidades públicas de todos los niveles, que actúen ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones.

Que la anterior disposición es concordante con lo previsto en el artículo 103 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012, en adelante CGP, al determinar que en todas las actuaciones judiciales deberá procurarse el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura.

Que conforme lo establece el numeral 13 del artículo 2.2.22.2.1 del Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado por el Decreto Nacional 1499 de 2017 dentro de las políticas de gestión y desempeño institucional se encuentra la defensa jurídica.

Que el artículo 17 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, faculta a las autoridades administrativas del Distrito Capital para delegar el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, de conformidad con la Constitución Política y la ley, especialmente con la Ley 489 de 1998.

Que el artículo 1 del Acuerdo Distrital 638 de 2016 creó el Sector Administrativo Gestión Jurídica integrado por la Secretaría Jurídica Distrital como una entidad del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Decreto Distrital 323 de 2016 modificado por el Decreto Distrital 798 de 2019 y por el Decreto Distrital 136 de 2020, estableció la estructura organizacional y funciones generales de la Secretaría Jurídica Distrital.

Que conforme con el artículo 2 del Decreto Distrital 323 de 2016, modificado por el artículo 1 del Decreto Distrital 798 de 2019 la Secretaría Jurídica Distrital se constituye como el ente rector en todos los asuntos jurídicos del Distrito Capital y tiene por objeto formular, orientar, coordinar y dirigir la gestión jurídica de Bogotá D.C.; así como la definición, adopción, coordinación y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y representación judicial y extrajudicial, entre otras. Por consiguiente, es necesario articular y orientar el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial a la actual organización administrativa.

Que el numeral 4 del artículo 3 del referido Decreto Distrital 323 de 2016, establece en cabeza de la Secretaría Jurídica Distrital el ejercicio del poder preferente a nivel central, descentralizado y local en los casos que la Administración lo determine.

Que el artículo 9° del Decreto Distrital 430 de 2018 "Por el cual se adopta el Modelo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones" establece competencias especiales a cargo de la Secretaría Jurídica Distrital, para ejercer el poder preferente a nivel central, descentralizado y local en los casos en que así lo determine.

Que todas la entidades y organismos distritales del sector central, dentro de su estructura, cuentan con una dependencia que, entre otras funciones, se encarga de la representación judicial y extrajudicial de la respectiva entidad.

Que es necesario reducir los trámites asociados a la suscripción de poderes generales, favoreciendo la celeridad y la economía procesal que demandan los trámites ante la jurisdicción. Así como armonizar las delegaciones otorgadas a los jefes jurídicos de las entidades en los Decretos Distritales de funciones de éstas, con el Decreto Distrital que concentra las reglas de la actividad litigiosa del Distrito.

Que se requiere incorporar reglas generales en relación con las acciones tutelas, mejorar las delegaciones especiales en cabeza de las entidades del sector central y en general, impartir lineamientos que actualicen, orienten, unifiquen, articulen y fortalezcan la gestión judicial y extrajudicial, de acuerdo con los principios de la función administrativa y con los objetivos trazados por el Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

En mérito de lo expuesto,

DECRETA:

CAPÍTULO I

REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DE LAS ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

Artículo 1º.- Representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración Distrital. Delegase a los Jefes y/o Directores de las Oficinas o direcciones Jurídicas y/o Subsecretarios Jurídicos de las entidades y organismos distritales del sector central la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en relación con sus respectivos organismos, para todos aquellos procesos, acciones de tutela, diligencias, y/o actuaciones judiciales, extrajudiciales o administrativas que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que realicen, en que participen o que se relacionen con asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto, misionalidad y funciones; con las facultades, limitaciones y reglas previstas en el artículo 5º de este decreto.

Parágrafo. En los casos en que la entidad cuente con más de una dependencia con funciones jurídicas, la delegación recae en aquella que, atendiendo a su estructura interna, desempeñe la función de representación judicial y extrajudicial.

Artículo 2º.- Representación judicial y extrajudicial del sector descentralizado de la administración Distrital. Las entidades del sector descentralizado conforme su naturaleza, se representan a sí mismas en lo judicial y extrajudicial a través de sus representantes legales y conforme los actos de delegación internos. En armonía con las disposiciones y orientaciones contenidas en este Decreto se deberá garantizar la coordinación estratégica de la gestión judicial y extrajudicial con el sector central de la administración.

Parágrafo. Cuando en un mismo proceso o actuación se vincule genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía

Mayor de Bogotá, y/o el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá y a una entidad descentralizada, la entidad cabeza del sector central al que ésta pertenezca, atenderá, en coordinación con la entidad descentralizada, la representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración Distrital, sin perjuicio de las disposiciones contenidas en los artículos 8° y 9° de este Decreto.

Artículo 3º.- Representación judicial y extrajudicial de los órganos de control del orden distrital. Los órganos de control del orden distrital ejercerán su representación judicial y extrajudicial de conformidad con lo previsto en los artículos 104, 105 y 118 del Decreto Ley 1421 de 1993 y los artículos 159 y 160 del CPACA, o de las normas que los sustituyan.

Parágrafo. Los procesos judiciales que se adelanten contra los órganos de control distritales, en los cuales se disponga la vinculación de Bogotá, Distrito Capital, la representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración, será ejercida por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este Decreto y en coordinación con el ente de control.

Artículo 4º.- Representación judicial y extrajudicial del Concejo de Bogotá. En los procesos judiciales y extrajudiciales, trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que expida, realice o en que incurra o participe el Concejo de Bogotá, D.C., como corporación, la representación judicial y extrajudicial le corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, conforme las siguientes reglas:

4.1. La Oficina Asesora Jurídica del Concejo de Bogotá, con el fin de lograr una adecuada gestión judicial, deberá coordinar los aspectos jurídicos y misionales requeridos, con la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Conforme lo dispuesto por el sub numeral 4 del numeral IV del Capítulo 1 del Acuerdo Distrital 492 de 2012, en concordancia con el artículo 10 del Decreto Distrital 323 de 2016, modificado por el Decreto Distrital 798 de 2019.

4.2. Con el objeto de garantizar la imparcialidad en la defensa de los actos administrativos expedidos por el Concejo de Bogotá, en los cuales se pueda presentar una conflicto de intereses en razón a la posición contradictoria de la administración pública frente al respectivo acto, el Concejo de Bogotá cuando lo considere oportuno, podrá asumir directamente la defensa judicial, para lo cual la Dirección Distrital de Gestión Judicial otorgará el respectivo poder al Director Jurídico del Concejo de Bogotá o a quien determine la mesa directiva de esta corporación.

Artículo 5º.- Facultades inherentes a la representación judicial y extrajudicial. La representación judicial y extrajudicial que mediante el presente Decreto se delega, comprende las siguientes facultades:

5.1. Actuar, transigir, conciliar judicial y extrajudicialmente, desistir, interponer recursos, participar en la práctica de los medios de prueba o contradicción y en general todo lo relacionado con las actuaciones a que hubiere lugar para el cumplimiento del mandato y la defensa de los intereses de la entidad, en nombre de Bogotá, Distrito Capital.

5.2. Atender, en nombre de Bogotá, Distrito Capital, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con las funciones inherentes a la respectiva entidad.

5.3. Constituir apoderados generales y especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas de su competencia, conforme a lo dispuesto en el presente decreto. El poder deberá ajustarse a los parámetros de identidad corporativa fijados en el artículo 22 de este Decreto.

5.4. Iniciar las acciones judiciales y actuaciones administrativas que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital. Esta facultad podrá ejercerse respecto de los actos que la entidad haya proferido, o respecto de asuntos asignados, sin perjuicio de la facultad de la Secretaría Jurídica Distrital para iniciar o intervenir en nombre y en defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital, en las acciones judiciales contra leyes, decretos y/o actos de autoridades administrativas del orden nacional.

5.5. Atender directamente las solicitudes de informes juramentados, conforme al artículo 217 del CPACA, 195 del CGP y demás normas procesales concordantes, o aquellas que las sustituyan.

5.6. Adoptar todas las medidas necesarias para dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales y administrativas, en las cuales resulte condenada u obligada directamente la respectiva entidad, de conformidad con las disposiciones especiales fijadas por el/la Alcalde/sa mayor.

Parágrafo. Los delegatarios ejercerán estas facultades conforme a la normatividad aplicable y en observancia de las políticas y competencias de los Comités de Conciliación de las entidades, procedimientos internos y las directrices que imparta la Secretaría Jurídica Distrital.

Artículo 6. Representación del Distrito Capital en audiencias o requerimientos judiciales y extrajudiciales. El/la Alcalde/sa Mayor, designará mediante acto

administrativo los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, cuando además del respectivo apoderado, se requiera su presencia expresa como representante legal del Distrito Capital.

El acto administrativo que realice la designación deberá indicar de manera expresa las facultades con que el/los designado/s concurre/n a la instancia judicial o extrajudicial y cumpliendo los requisitos del artículo10 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes.

En los casos donde sea un requisito legal deberán aportar la autorización del Comité de Conciliación de la respectiva entidad.

Artículo 7º.- Reglas para la representación judicial en acciones de tutela. Cada organismo integrado o vinculado a una acción de tutela, debe responder directamente ante el despacho judicial por los hechos, peticiones y derechos fundamentales presuntamente vulnerados y aperturas de incidentes de desacato. Para tal efecto se deberán atender las siguientes reglas:

7.1. Cuando la respectiva entidad se notifique de una acción de tutela, o tenga conocimiento de ésta y advierta que la respuesta, o informe de tutela debe ser emitido por otra entidad del sector central que no está vinculada, o que no ha sido informada, deberá advertirlo inmediatamente a través del buzón de notificaciones a la Secretaría Jurídica Distrital, quien se encargará de realizar el traslado para su integración al trámite.

7.2. En caso de que varias entidades sean vinculadas o integradas por la Secretaría Jurídica Distrital a una acción de tutela, los informes y respuestas que se alleguen al despacho judicial de conocimiento deberán versar sobre los argumentos de defensa, pronunciarse frente a los hechos, derechos y pretensiones en relación con la misionalidad de la respectiva entidad, evitando señalar a otra entidad como responsable de la vulneración del derecho.

7.3. Cuando una acción de tutela vincule genéricamente a el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá D.C., o el Distrito Capital de Bogotá. La Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital determinará las entidades del sector central que, conforme a la relación misional con los hechos y peticiones, deberán pronunciarse ante el despacho judicial.

7.4. Las acciones de tutela que vinculen a la Secretaría Jurídica Distrital, como representante del/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá, D.C., o al Distrito Capital de Bogotá serán remitidas a las entidades y organismos a los que corresponda la defensa de los intereses del Distrito Capital conforme con su misionalidad y competencias.

7.5. La apertura de incidentes de desacato deberá ser atendido por la entidad condenada o involucrada mediante acto administrativo en el cumplimiento. En el caso de que este se inicie de manera genérica en contra de Bogotá Distrito Capital y/o el/la Alcalde/sa Mayor de la Ciudad, este será direccionado a la entidad responsable del cumplimiento en consideración de lo previsto en el inciso segundo del artículo 53 del Decreto Ley 1421 de 1993, exceptuando los que sean considerados asuntos de alta importancia, los cuales serán atendidos por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

Parágrafo. Cuando se presenten las situaciones descritas en los numerales 7.3 y 7.4 del presente artículo, la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, comunicará al Despacho Judicial que el/la Alcalde/sa Mayor de la Ciudad de Bogotá, como máxima autoridad de la administración distrital, ejerce sus atribuciones por medio de los organismos y entidades creados por el Concejo de Bogotá y que corresponde a las entidades a las cuales se les ha dado traslado de la tutela, ejercer la defensa del Distrito Capital.

CAPÍTULO II

DELEGACIONES SECTORIALES SECTOR GESTIÓN JURÍDICA

Artículo 8º.- Poder preferente de la Secretaría Jurídica Distrital. La Secretaría Jurídica Distrital podrá ejercer, en aquellos asuntos de alta relevancia o importancia estratégica para Bogotá D.C., el poder preferente establecido en el artículo 9 numeral 9.5 del Decreto Distrital 430 de 2018, con lo cual asumirá la representación judicial del nivel central, descentralizado o local con el objeto de centralizar la defensa judicial y extrajudicial del Distrito Capital, en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción y en cualquier estado del proceso. En ejercicio de estas facultades la Secretaría Jurídica Distrital también podrá asumir la representación judicial para interponer nuevas acciones judiciales y constituirse como víctima o como parte civil en procesos penales.

Parágrafo 1. Para el efecto, la respectiva entidad le otorgará poder especial al abogado que designe la Secretaría Jurídica Distrital y será otorgado de conformidad con las facultades especiales previstas en el numeral 5.3. del artículo 5 de este decreto y las demás normas procesales aplicables.

Parágrafo 2. De conformidad con lo previsto en el artículo 131 del Acuerdo Distrital 761 de 2020, la responsabilidad contingente del proceso cuya representación es asumida por la Secretaría Jurídica Distrital,

recaerá sobre las entidades demandadas que están siendo representadas por ésta.

Así mismo, la entidad o entidades distritales que han sido desplazadas en la defensa judicial por la Secretaría Jurídica Distrital asumirán los gastos, costas, honorarios, agencias en derecho y demás erogaciones que se generen como consecuencia del proceso judicial.

En el caso de encontrarse vinculadas varías entidades del sector central y/o descentralizado, se podrán suscribir convenios interadministrativos para designar un mismo apoderado, aunar esfuerzos financieros y establecer parámetros específicos frente a la defensa técnica.

Parágrafo 3. La entidad distrital que ha sido desplazada en la defensa judicial de que trata el presente artículo deberá continuar haciendo el seguimiento y acompañamiento a las actuaciones adelantadas por la Secretaría Jurídica Distrital y podrá hacer recomendaciones sobre el proceso, para lo cual podrá acceder a toda la información que se requiera para el efecto. Así mismo la respectiva entidad deberá prestar de forma eficaz y eficiente toda la información e insumos que requiera la Secretaría Jurídica Distrital para ejercer la defensa judicial.

Artículo 9º.- Delegaciones especiales en la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Delegase en el/la Director/a Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 del presente decreto, respecto de los siguientes asuntos:

9.1. En los procesos, diligencias y actuaciones iniciadas contra el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá, Distrito Capital, que, por razones de importancia jurídica, económica, social, ambiental, de seguridad, cultural, o de conveniencia, se estime procedente.

9.2. En las acciones populares y de grupo que se adelanten contra Bogotá, Distrito Capital, y/o entidad del sector central, que se hubieren notificado con posterioridad al 1 de agosto de 2005.

9.3. En los procesos para el levantamiento de fuero sindical que deba adelantar Bogotá, Distrito Capital, y/o cualquier entidad del sector central.

9.4. En los procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos, notificados con anterioridad al 31 de diciembre de 2001, en los que se vinculó al Distrito Capital, las Secretarías de Despacho, los Departamentos Administrativos, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (antes UESP), las Localidades, los Alcaldes Locales, las Juntas Administradoras Locales y/o los Fondos de Desarrollo Local.

9.5. En los medios de control o mecanismos alternativos de solución de conflictos en contra o donde se dispuso la vinculación de la Secretaría de Obras Públicas - SOP, hasta su transformación.

9.7. En los medios de control contra leyes, decretos y/o actos de autoridades administrativas del orden nacional, en defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital.

9.8. En los medios de control iniciados contra los decretos distritales expedidos por el/la Alcalde/sa del Distrito Capital de Bogotá, D.C.

9.9. En la coordinación con la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado para la eventual solicitud y trámite del concepto de controversias jurídicas del que trata el numeral 7 del artículo 112 del CPACA, modificado por el artículo 19 la Ley 2080 de 2021.

Parágrafo 1. Corresponde a cada una de las entidades y organismos distritales que están siendo representados por la Secretaria Jurídica Distrital, proporcionar los antecedentes administrativos necesarios para la adecuada gestión judicial, así como apoyar la defensa técnica cuando así lo requiera la Dirección Distrital de Gestión Judicial.

Para el ejercicio de la delegación efectuada en el numeral 9.2, corresponde a la Secretaría Distrital de Gobierno a través de la respectiva alcaldía local coordinar, centralizar y presentar de manera unificada la información del sector de las localidades, cuyas dependencias son mencionadas en el artículo 11° del presente Decreto.

Parágrafo 2. Cuando en un mismo medio de control se acumulen pretensiones de nulidad simple y de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de un acto administrativo de carácter general que disponga la modificación de planta de personal de las entidades del Sector Central y del acto administrativo de carácter particular de desvinculación, ejecución o cumplimiento, la representación judicial será ejercida por la respectiva entidad.

Artículo 10º.-Facultades especiales delegadas en la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Delegase en el/la Director/a Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, las siguientes facultades:

10.1. Notificarse personalmente de autos admisorios de demandas o del inicio de acciones judiciales o

extrajudiciales y de actos proferidos en actuaciones administrativas iniciadas contra Bogotá, Distrito Capital, y/o cualquiera de sus Secretarías de Despacho, Departamentos Administrativos, Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica, Localidades, Alcaldías Locales, Juntas Administradoras Locales o Fondos de Desarrollo Local, o contra el Concejo Bogotá.

10.2. Otorgar poderes y/o designar apoderados especiales, comparecer directamente en los asuntos y reclamar ante las entidades u organismos correspondientes, la entrega de títulos judiciales a favor del Distrito Capital.

10.3. Comparecer directamente o a través de apoderado en las circunstancias previstas en los artículos 8 y 9 del presente decreto y las que sean de competencia de la Secretaría Jurídica Distrital.

10.4. Determinar la entidad del sector central de la Administración Distrital que atenderá la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, cuando en un mismo proceso o actuación se vincule a más de una entidad Distrital, o cuando se demande genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía Mayor de Bogotá, y/o el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá y el asunto no esté previsto en el artículo 9 del presente decreto.

10.5. Conformar Comités de Coordinación Interinstitucional para el desarrollo de la defensa judicial o extrajudicial de la Administración Distrital. En aquellos procesos que requieran un alto nivel de coordinación.

10.6. Conformar Comités de Coordinación Interinstitucional para el cumplimiento de sentencias o decisiones judiciales o extrajudiciales, que involucren a más de una entidad del nivel central, entidad descentralizada o localidad de la Administración Distrital, cuyos mandatos requieran un despliegue de actuaciones que correspondan a entidades del Distrito, aun cuando no hubieren sido expresamente establecidos a su cargo.

Parágrafo. Los Comités de los que trata el presente artículo también podrán ser conformados por solicitud de las entidades distritales, a través de escrito donde se fundamente su necesidad. Dicha solicitud será evaluada por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

SECTOR GOBIERNO

Artículo 11º.- Delegación especial de la representación judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Gobierno. Delegase en el Jefe de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Gobierno la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto. En relación con todos aquellos procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que expidan o realicen las Alcaldías Locales, las Juntas Administradoras Locales, los Fondos de Desarrollo Local y las Inspecciones de Policía.

Parágrafo. Se exceptúan de esta asignación, los procesos relacionados en el numeral 9.4 del artículo 9 de este decreto.

Artículo 12º.- Delegación especial de la representación judicial y extrajudicial en el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público-DADEP. Delegase en el/la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del DADEP, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en lo que se refiere a la defensa y saneamiento de los bienes inmuebles que conforman el patrimonio inmobiliario Distrital, incluidos los procesos necesarios para la defensa, custodia, preservación y recuperación de los bienes del espacio público del Distrito Capital, iniciados con posterioridad al 1 de enero de 2002.

Parágrafo 1. Exceptúense de esta delegación las acciones judiciales que deban iniciarse como consecuencia de la adquisición de inmuebles por vía de expropiación, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto Distrital 61 de 2005, o la norma que lo modifique.

Parágrafo 2. La presente delegación no comprende la asunción de las cargas u obligaciones a cargo del inmueble, relacionadas con pagos pendientes o deudas de este, las cuales son responsabilidad de las entidades distritales a las que se les haya entregado la administración del respectivo inmueble.

SECTOR HACIENDA

Artículo 13º.-Delegaciones especiales de la representación judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Hacienda. Delegase en el/la Directora/a Jurídico/a de la Secretaría Distrital de Hacienda la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, en las siguientes materias:

13.1. En la presentación de reclamaciones ante entidades financieras públicas o privadas, o de cualquier otra índole, relativas a recaudos por concepto de impuestos distritales o ingresos no tributarios.

13.2. En los procesos judiciales en materia fiscal y tributaria.

13.3. En los procesos, diligencias y actuaciones que se adelanten con ocasión de los procesos concursales – Acuerdos de reestructuración, Régimen de Insolvencia Empresarial, Insolvencia de Persona Natural No Comerciante y Liquidación Administrativa, en los cuales las entidades de la Administración Central del Distrito Capital y del sector de las Localidades tengan interés, exceptuando las liquidaciones voluntarias.

Los entes distritales cumplirán con los requerimientos de las autoridades judiciales y administrativas en procura de la defensa de los intereses de su entidad. Para efecto de atender dichos requerimientos, deberán cumplir con los lineamientos que expidan la Secretaría Distrital de Hacienda y la Secretaría Jurídica Distrital.

13.4. En los asuntos de carácter administrativos relativos a temas de administración de personal, acciones contractuales, entre otros, de las entidades liquidadas o en procesos de liquidación que deben ser atendidos y resueltos por la Secretaría Distrital de Hacienda. Lo anterior sin perjuicio de las facultades especiales previstas en el numeral 14.2 artículo 14 de este decreto.

Artículo 14º.- Delegaciones especiales en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP. Delegase en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, en las siguientes materias:

14.1. En los procesos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI (ahora FONCEP), relacionados con el reconocimiento y pago de las pensiones legal, convencional, sanción, indexación, así como los demás procesos que se refieran a dichas pensiones.

14.2. En los procesos de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital -CPSD, Empresa Distrital de Transporte Urbano -EDTU, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos –SISE, Empresa Distrital de Servicios Públicos -EDIS, Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT y de la Secretaría de Obras Públicas -SOP, relacionados con pensiones legal, convencional, sanción y otras obligaciones pensionales.

Parágrafo. El FONCEP asumirá y pagará las condenas judiciales ordenadas por las diferentes instancias judiciales, derivadas de las entidades liquidadas o suprimidas en materia pensional con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., efecto para el cual debe liquidar las condenas a que haya lugar y expedir la resolución de cumplimiento y pago de estas, con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.

De la misma manera, las costas que se decreten en providencias judiciales en las cuales la condena principal se refiere a los derechos antes referidos, se pagarán con cargo a los Fondos de Pasivos de las entidades liquidadas o suprimidas.

SECTOR MOVILIDAD

Artículo 15º.- Delegación especial de la representación legal en lo judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Movilidad. Delegase en el/la Director/a de Representación Judicial de la Secretaría Distrital de Movilidad la representación judicial y extrajudicial, de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, para iniciar los procesos judiciales o mecanismos alternativos de solución de conflictos derivados de asuntos del resorte exclusivo de la suprimida Secretaría de Tránsito y Transporte, y del liquidado Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT, en los cuales tenga interés Bogotá, Distrito Capital.

De la misma forma, asumirá la representación judicial de los procesos activos contra el FONDATT iniciados a partir del 1 de enero de 2012. Lo anterior sin perjuicio de las facultades especiales previstas en el numeral 14.2 artículo 14 de este decreto.

CAPÍTULO III

DE LAS NOTIFICACIONES

Artículo 16º.- Dirección para notificaciones judiciales, extrajudiciales y administrativas. La dirección oficial para notificaciones de autos admisorios, inicio de actuaciones extrajudiciales o administrativas, en los que Bogotá, Distrito Capital o el/la Alcalde/sa Mayor sea sujeto procesal, corresponde a la sede administrativa donde funcione la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

En consecuencia, las entidades del sector central deberán abstenerse de notificarse en sus respectivas sedes administrativas de las referidas actuaciones en representación de Bogotá, Distrito Capital.

Parágrafo. Se exceptúan de la aplicación de este artículo y pueden ser recibidas directamente ya sea de manera física o a través de mensajes de datos, las notificaciones que se describen a continuación.

a) La admisión de acciones de tutela.

b) La admisión de acciones de repetición.

c) La apertura de querellas contra una entidad determinada.

d) La apertura de actuaciones administrativas que involucre a una entidad específica.

Artículo 17º.- Dirección para notificaciones electrónicas en lo judicial y extrajudicial. La dirección electrónica oficial para la notificación de autos admisorios de demanda y citaciones a audiencia de conciliación extrajudicial de Bogotá Distrito Capital, es el buzón de correo electrónico notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co

Parágrafo 1. Corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital administrar el buzón electrónico señalado en el presente artículo. Así como remitir los mensajes de datos contentivos de las notificaciones de autos admisorios de demandas a las entidades que conforme con criterios fijados en el presente decreto deban ejercer la representación en lo judicial y extrajudicial. La remisión deberá llevarse a cabo máximo al día siguiente de su recibo. Para la contabilización de los términos señalados en la ley se deberá tener en cuenta la fecha en la que el Despacho Judicial remitió la notificación en el buzón expresamente señalado en este artículo.

Parágrafo 2. Todas las entidades deben contar con una dirección electrónica para recibir el traslado de las notificaciones judiciales, en los términos señalados en las Circulares Nos. 086 de 2012, 028 de 2013 y 51 de 2015 de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., o las que las sustituyan o modifiquen. En caso de generarse cambio de dominio o dirección electrónica, deberá informarse de manera inmediata a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

Artículo 18º.- Radicación en el Sistema de Información de Procesos judiciales. Surtida la notificación de un auto admisorio de demanda, del inicio de actuaciones, extrajudiciales o administrativas, corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital realizar la radicación en el Sistema de Información de Procesos Judiciales, para posteriormente ser aceptada y actualizada por parte de la entidad competente para ejercer la representación en lo judicial o extrajudicial del Distrito Capital.

Parágrafo. Las acciones de tutela y de cumplimiento deberán radicarse y controlarse judicialmente de manera directa por las entidades y organismos distritales de todos los niveles y sectores.

CAPÍTULO IV

COORDINACIÓN INTERADMINISTRATIVA

Artículo 19º.- Conflictos o controversias entre organismos y/o entidades distritales. Cuando se presenten conflictos o controversias jurídicas, administrativas o económicas entre organismos y/o entidades distritales, éstas antes de iniciar cualquier acción judicial, extrajudicial, o administrativa, deberán solicitar la intervención de la Secretaría Jurídica Distrital, para que a través de una negociación interadministrativa se procure un acuerdo voluntario que ponga fin a la controversia, procurando evitar que las entidades acudan a la jurisdicción.

Corresponde a la Subsecretaría Jurídica Distrital de la Secretaría Jurídica Distrital, dirigir la negociación, para lo cual establecerá los lineamientos internos para adelantar la intervención, determinará la concurrencia de las dependencias que conforme a la temática deban apoyar la intervención, según lo previsto en el numeral 13 del artículo 9 del Decreto Distrital 323 de 2016 modificado por el artículo 7 del Decreto Distrital 798 de 2019 y en concordancia con el numeral 9.3 del artículo 9 del Decreto Distrital 430 de 2018.

19.1. Se deberá llevar un registro del número de mediaciones realizadas, indicando como mínimo los siguientes aspectos: entidades participantes, naturaleza de la controversia, problema jurídico, resultado de la intervención.

19.2. En los casos en que se identifiquen causas reiterativas, la Subsecretaría Jurídica Distrital, establecerá lineamientos o políticas distritales, sectoriales o temáticas para evitar que se presenten nuevas intervenciones susceptibles de ser llevadas a la jurisdicción.

19.3. La naturaleza de la intervención realizada por la Secretaría Jurídica Distrital es una buena práctica de carácter administrativo que no suspende términos de caducidad ni constituye un requisito de procedibilidad fijado por la ley.

Artículo 20º.- Representación judicial y extrajudicial en caso de traslado de competencias. En los casos en que se presente un traslado de competencias funcionales entre entidades del sector central, o entre una entidad del sector central y una del sector descentralizado, la representación judicial y extrajudicial en los procesos y actuaciones que se encuentren en trámite, así como en aquellos que se inicien con posterioridad, será asumida por la entidad en cabeza de la cual quedaron fijadas las competencias funcionales y misionales que se relacionen con el objeto del proceso.

En todo caso, las entidades interesadas deberán adoptar las medidas necesarias para garantizar que la defensa de los intereses del Distrito Capital no se vea afectada o interrumpida. La transferencia documental se deberá realizar con sujeción a las normas archivísticas vigentes. Adicionalmente, se deberá actualizar la totalidad del proceso en el Sistema de Procesos Judiciales

Artículo 21º.-Actuaciones en acciones populares entre particulares. Corresponde a cada entidad atender las acciones populares entre particulares en las que conforme su misionalidad y competencia deban concurrir ante los Jueces Civiles del Circuito como entidad encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado por un particular. Lo anterior en los términos del último inciso del artículo 21 de la Ley 472 de 1998 o aquellas que la modifiquen o droguen.

En el caso de que en el auto de apertura o medida cautelar se vincule a la entidad de la administración distrital con la calidad de demandada. Ésta deberá recurrir la decisión y alegar falta de jurisdicción conforme lo previsto en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 o aquellas que la sustituyan.

Artículo 22º.- Identidad corporativa de Bogotá, Distrito Capital, en materia de representación judicial y extrajudicial. En el cuerpo de todas las intervenciones procesales, de las entidades del sector central deberá señalarse al respectivo Despacho Judicial que se está obrando en nombre de "BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL", y seguido entre guiones el nombre de la respectiva entidad distrital. Cuando se esté representando a más de una entidad, solo se deberá señalar "BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL- SECTOR CENTRAL".

Todas las entidades distritales deberán incorporar en el encabezado o margen superior del cuerpo de los poderes que se otorguen, el escudo de la ciudad de Bogotá y la expresión "Bogotá, D.C.". Cuando se otorgue poder para asistir a audiencia de conciliación o de pacto de cumplimiento, deberá dejarse expresa constancia que el apoderado queda facultado para conciliar o presentar proyecto de pacto de cumplimiento en nombre de "Bogotá, Distrito Capital".

Artículo 23º.- Buenas prácticas y lineamientos para el ejercicio de los apoderados del Distrito Capital. Los abogados que representen al Distrito Capital de Bogotá, D.C., deberán observar los siguientes lineamientos:

23.1. Cuando en un proceso se encuentren vinculadas varías entidades distritales, deberá promover la defensa estratégica de la administración distrital, coordinado con los sectores administrativos estrategias conjuntas.

23.2. Debe conocer los sistemas de información y las herramientas disponibles por la administración distrital que facilitan la obtención de información relacionada con la defensa judicial y extrajudicial del Distrito Capital. Así como mantener actualizada la información de los procesos a su cargo.

Parágrafo: Corresponde a los Jefes y/o Directores de las Oficinas Asesoras Jurídicas y/o Subsecretarios Jurídicos de las entidades y organismos distritales del sector central, en coordinación con las dependencias de contratación de la respectiva entidad, verificar que los abogados externos que sean contratados para defender los intereses de la administración distrital, no se encuentren asesorando o adelantando procesos judiciales en contra del Distrito Capital, y mantener dicha prohibición durante la vigencia del contrato, conforme al parágrafo del artículo 45 del Decreto Distrital 430 de 2018.

Artículo 24º.- Coordinación del Sistema de procesos judiciales. La Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, tendrá a su cargo la coordinación general e interinstitucional del Sistema de Procesos Judiciales.

Corresponde a los Jefes y/o Directores de las Oficinas Asesoras Jurídicas o Subsecretarios Jurídicos de las entidades de todos los niveles y sectores, garantizar la actualización oportuna de la información.

Artículo 25º- Cobro de costas judiciales y agencias en derecho. Las entidades Distritales deberán realizar el cobro de costas judiciales y agencias en derecho, de manera preferente, a través del cobro persuasivo y/o de la jurisdicción coactiva reglamentada en el Decreto Distrital 397 de 2011, o el que lo sustituya.

Artículo 26º.- Vigencia y derogatorias. El presente Decreto rige a partir del día siguiente a la fecha de su publicación y deroga los Decretos Distritales 212 y 270 de 2018.

PUBLÍQUESE, Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021).

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNÁNDEZ
Alcaldesa Mayor

WILLIAM LIBARDO MENDIETA MONTEALEGRE
Secretario Jurídico Distrital

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02569-202311357-S Id: 534073 Folios: 1 Anexos: 2
Fecha: 28-abril-2023 09:09:20 Dependencia : AREA TALENTO HUMANO
Serie: NOMINA
SubSerie: Tipo Documental: NOVEDADES DE NOMINA

RV: Comunicación Oficial N° 2-2023-11867

De: administradorsiga@alcaldiabogota.gov.co <administradorsiga@alcaldiabogota.gov.co>
Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 18:12
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Comunicación Oficial N° 2-2023-11867

Cordial Saludo,

La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá le ha enviado en archivo adjunto, la comunicación radicada con el número 2-2023-11867.

Si usted pertenece a una Entidad Distrital y desea dar respuesta a esta comunicación, por favor ingrese a: http://sigaprod.alcaldiabogota.gov.co/SIGA-Entidades/ con su usuario y password.

Para verificar este documento puede ingresar a: http://sigaprod.alcaldiabogota.gov.co/WebSigav/

Este es un mensaje automático, por favor no lo responda.

La información aquí contenida es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Está estrictamente prohibida su utilización, copia, descarga, distribución, modificación y/o reproducción total o parcial, sin el permiso expreso de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, pues su contenido puede ser de carácter confidencial y/o contener material privilegiado. Si usted recibió esta información por error, por favor contacte en forma inmediata a quien la envió, borre este material de su computador y absténgase de usarlo, copiarlo o divulgarlo. La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá no es responsable por la información contenida en esta comunicación, el directo responsable es quien la firma o el autor de la misma. Conozca nuestra política de protección de datos personales, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1581 de 2012 en: https://secretariageneral.gov.co/transparencia-y-acceso-la-informacion-publica/politicas

4233300

Bogotá D.C.

Señor(a):
RESPONSABLE TALENTO HUMANO
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP
Dirección Electrónica: servicioalciudadano@foncep.gov.co
BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: COMUNICACIÓN DECRETO 161 DE 2023
Referenciado:

Respetado(a) (Doctor(a): Reciba un cordial saludo,

De manera atenta, me permito comunicar el contenido de la decisión proferida por la Alcaldesa Mayor (E) de Bogotá D.C., mediante el **Decreto No. 161 de fecha 27 de abril de 2023**: *"Por el cual se hace un nombramiento".*

Adjunto lo enunciado para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

LUISA FERNANDA CASTILLO RODRÍGUEZ
SUBDIRECCION DE GESTION DOCUMENTAL

Copia:
DIRECCION DE TALENTO HUMANO - JULIO ROBERTO GARZON PADILLA

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: LEIDY JOHANA PALMA HUERTAS
Revisó: LUISA FERNANDA CASTILLO RODRÍGUEZ
Aprobó: LUISA FERNANDA CASTILLO RODRÍGUEZ

Cra 8 No. 10 - 65
Código postal 111711
Tel: 381 3000
www.bogota.gov.co
Info: Línea 195

CO18/8583

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA GENERAL

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

DECRETO No. 161 **DE**

(27 ABR 2023)

"Por el cual se hace un nombramiento"

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C. (E)

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 38 del Decreto Ley No. 1421 de 1993, el Decreto No. 1083 de 2015, modificado y adicionado por el Decreto No. 648 de 2017, el Decreto Distrital 154 de 2023,

DECRETA:

ARTÍCULO 1°-: Nombrar a la doctora MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA, identificada con cédula de ciudadanía No. 55.170.337, en el cargo de Director de Entidad Descentralizada, Código 050, Grado 09, del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP.

ARTÍCULO 2°-: Notificar a la doctora MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA, el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Gestión Documental de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

ARTÍCULO 3°-: Comunicar al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP y a la Dirección de Talento Humano de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Gestión Documental de esta Secretaría.

ARTÍCULO 4°-: De conformidad con el artículo 7 del Acuerdo No. 782 de 2020 y el artículo 70 del Decreto Distrital No. 189 de 2020 modificado por el Decreto Distrital No. 159 de 2021, la hoja de vida de la doctora MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA, se publicó en el sitio Web del Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, del 20 al 27 de abril de 2023, inclusive, para conocimiento de la ciudadanía.

ARTÍCULO 5°-: Publicar el contenido del presente Decreto en el Registro Distrital a través de la Subdirección de Imprenta Distrital de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

"Por el cual se hace un nombramiento"

ARTÍCULO 6°-: El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los

27 ABR 2023

EDNA CRISTINA BONILLA SEBÁ
Alcaldesa Mayor (E)

Proyectó: Andrea del Pilar Camargo Vargas – Profesional Especializado
Revisó: Julio Roberto Garzón Padilla – Director de Talento Humano
Paulo Ernesto Realpe Mejía – Jefe Oficina Jurídica
Yaneth Suárez Acero – Subsecretaria Corporativa
Martha Lucía Noguera Baquero – Asesora
Aprobó: María Clemencia Pérez Uribe - Secretaria General

ACTA DE POSESIÓN No. 203

En Bogotá, D.C., a los veintisiete (27) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023) compareció la doctora **MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA**, identificada con cédula de ciudadanía número 55.170.337 con el fin de tomar posesión del cargo de **DIRECTOR DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CÓDIGO 050, GRADO 09, DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**, para el cual fue nombrada mediante Decreto Nro. 161 de fecha 27 de abril de 2023 con carácter Ordinario.

Fecha de efectividad: 27 de abril de 2023.

La compareciente prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política y manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incursa en causal alguna de inhabilidad, de incompatibilidad o prohibición establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 1083 de 2015, la compareciente declaró, bajo la gravedad del juramento, no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que cumplirá con sus obligaciones de familia.

En constancia de lo expuesto, se firma por:

LA ALCALDESA MAYOR (E)

LA POSESIONADA

Proyectó:	Andrea del Pilar Camargo Vargas
Revisó:	Julio Roberto Garzón Padilla Paulo Ernesto Realpe Mejía Paola Yadira Ramírez Herrera Yaneth Suárez Acero
Aprobó:	María Clemencia Pérez Uribe

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. DG - 00033 del 15 de Mayo de 2023

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario en un empleo de libre nombramiento y remoción"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial, las del literal b) del artículo 19 del Acuerdo de Junta Directiva N° 01 del 2 de enero de 2007, y el literal k) del artículo 3° del Acuerdo de Junta Directiva N° 02 del 2 de enero de 2007 y,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 23º de la Ley 909 de 2004 "*Por la cual se expiden normas que regulan el empleo público, la carrera administrativa, gerencia pública y se dictan otras disposiciones*" señala:

> *"ARTÍCULO 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.*
>
> *Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley (...)".* (Subrayado fuera de texto)

Que el Decreto 1083 de 2015 "Único Reglamentario del Sector de Función Pública", modificado por el Decreto 648 de 2017, establece los requisitos para el nombramiento en un empleo público, de la siguiente manera:

> *"ARTÍCULO 2.2.5.1.4 Requisitos para el nombramiento y ejercer el empleo. Para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, se requiere:*
>
> *1. Reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.*
> *2. No encontrarse inhabilitado para desempeñar empleos públicos de conformidad con la Constitución y la ley.*
> *3. No estar gozando de pensión o tener edad de retiro forzoso, con excepción de los casos señalados en la ley.*
> *4. No encontrarse en interdicción para el ejercicio de funciones públicas.*
> *5. Tener definida la situación militar, en los casos a que haya lugar.*

6. Tener certificado médico de aptitud física y mental y practicarse el examen médico de ingreso, ordenado por la entidad empleadora.
7. Ser nombrado y tomar posesión".

Que el empleo de libre nombramiento y remoción denominado **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la **Subdirección Jurídica**, de la planta global del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se encuentra en vacancia definitiva a partir del 15 de mayo de 2023.

Que de acuerdo con lo anterior, el Área de Talento Humano de la entidad, adelantó el proceso de verificación de requisitos mínimos del aspirante **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.729.357, quien cumple con todos los requisitos establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales – Resolución No. SFA - 000343 del 5 de diciembre de 2019, modificada parcialmente por la Resolución No. SFA – 000105 del 1° de agosto de 2022, para desempeñar el empleo de libre nombramiento y remoción de **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la **Subdirección Jurídica** del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP.

Que conforme lo dispuesto en el artículo 7 del Acuerdo No. 782 de 2020 y el artículo 7 del Decreto Distrital No. 189 de 2020, modificado por el artículo 1° del Decreto Distrital No. 159 de 2021, la hoja de vida del señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, se publicó en la página web del Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, durante cinco (5) días hábiles, desde el 8 hasta el 12 de mayo de 2023, inclusive, para conocimiento de la ciudadanía.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario al señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.729.357, en el empleo de libre nombramiento y remoción denominado **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la **Subdirección Jurídica** del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, con efectividad a partir de la fecha de posesión del empleo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar el contenido de la presente Resolución al señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, a través del Área de Talento Humano, informándole que cuenta con el término

de diez (10) días hábiles para aceptar el nombramiento, y diez (10) días hábiles siguientes a la aceptación para tomar posesión del empleo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2.2.5.1.6 y 2.2.5.1.7 del Decreto 1083 de 2015, modificados por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017.

ARTÍCULO TERCERO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión del empleo.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. el 15 de Mayo de 2023

María Pierina González Falla
Directora General

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales, y por lo tanto, lo presentamos para firma de la Subdirectora Financiera y Administrativa del Foncep					
Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Aprobó	Angélica Malaver Gallego	Subdirectora	Subdirección Financiera y Administrativa		12/05/2023
Revisó	Lida Marcela Suárez Herrera	Asesor (E)	Área de Talento Humano		12/05/2023
Proyectó	Ana María Gutiérrez	Contratista	Área de Talento Humano		12/05/2023

ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá Distrito Capital, a los quince (15) días del mes de mayo de 2023, compareció al Despacho de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 1.020.729.357 con el objeto de tomar posesión del empleo de **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la Subdirección Jurídica, para el cual fue nombrado mediante la Resolución N°. DG - 00033 del 15 de mayo de 2023, a partir de los quince (15) días del mes de mayo de 2023.

Que prestó juramento ordenado por el artículo 122° de la Constitución Política y manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso(a) en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Se presentaron los siguientes documentos:

a) Cédula de ciudadanía
b) Consulta de antecedentes judiciales, disciplinarios, fiscales y RNMC.

Verificado el cumplimiento de los requisitos de ley se procede a dar posesión, previo juramento de rigor bajo cuya gravedad el posesionado promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

Se firma por quienes en ella intervinieron.

El posesionado,

Simón Rodríguez Serna
c.c. 1.020.729.357

Quien Posesiona,

María Pierina González Falla
Directora General.

Powered by CamScanner

BOGOTÁ

LA GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES DEL FONCEP

C E R T I F I C A

Que la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES NIT 900373913** adeuda la suma de CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371) por concepto de capital y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682) por concepto de intereses para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053)** por los pensiona dos y con los cortes que se relacionan a continuación:

CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
20,129,267	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5,319,728	217,263	5,536,991	ACSL – 49
20,138,453	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8,740,044	356,,952	9,096,996	ACSL – 50
20,092,654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6,033,294	246,406	6,279,700	ACSL – 51
20,095,262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020	2,870,159	145,559	3,015,718	ACSL – 52
20,136,211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90,436,146	3,693,502	94,129,648	ACSL –53
TOTAL				113,399,371	4,659,682	118,059,053	

Cordial saludo,

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Aprobó	Yenny Patricia Quintero Buitrago	Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	
Revisó	Roxana Cely Soler	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	
Proyectó	Ada Constanza Sáenz López	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	ACSL

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	20.129.267	UNIDAD DE GESTION DE PENSIONES Y PARAFISCALES – UGPP

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	6; 132	
3	Registro civil de nacimiento	3	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	44	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	76-77	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	10	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	47 - 53	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	24 – 26 (Niega inicialmente) 54 - 60	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	61	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	131	
12	Registro de Defunción	128	
13	Resolución de Sustitución Pensional	145 - 152	
14	Partida de Matrimonio	Se acreditó condición de Compañeros Permanentes	
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		

18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 30-06-2022

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 26-06-2022

Identificación CC 20,129,267 Pensionado ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029956	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1529	29-05-1997	5.87	141,332
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001441	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004594	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007749	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010932	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014048	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017256	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1529	29-05-1997	5.87	293,405
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020345	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023414	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026461	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029506	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032541	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1529	29-05-1997	5.87	293,405
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035584	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1529	29-05-1997	5.87	146,703
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001504	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004463	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007409	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010348	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013273	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016187	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1529	29-05-1997	5.87	298,129
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019090	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021976	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024845	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027706	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030575	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1529	29-05-1997	5.87	298,129
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033428	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1529	29-05-1997	5.87	149,065
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001452	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1529	29-05-1997	5.87	157,442
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004284	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1529	29-05-1997	5.87	157,442
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007121	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1529	29-05-1997	5.87	157,442
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009948	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1529	29-05-1997	5.87	157,442

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Dirección General - Grupo Funcional Nómina
Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá
RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR
PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 30-06-2022

Ususario: ACSAENZ
Fecha Proceso: 26-06-2022

Identificación CC 20,129,267 Pensionado ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012757	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1529	29-05-1997	5.87	157,442
				Total por Entidad				5,069,290
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020900	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1529	29-05-1997	5.87	141,332
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024169	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1529	29-05-1997	5.87	141,332
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027353	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1529	29-05-1997	5.87	282,664
				Total por Entidad				565,328
				Total Liquidado				5,634,618

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,129,267, figuró en la nómina hasta el mes de NOVIEMBRE del año 1998 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Periodo	NoDias	Valor	Periodo
HERRERA LÓPEZ LEOPOLDO	10,755	FPPB	01/11/98	3722000	2,682,147	20220630	30	2,682,147	20220630
HERRERA LÓPEZ LEOPOLDO	10,755	FPPB	25/02/00	372	2,682,147	20220630	30	2,682,147	20220630
HERRERA LÓPEZ LEOPOLDO	10,755	FPPB	01/01/02	3722000	2,682,147	20220630	30	2,682,147	20220630

Que esta certificación se expide con fecha de corte 30/06/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 28 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

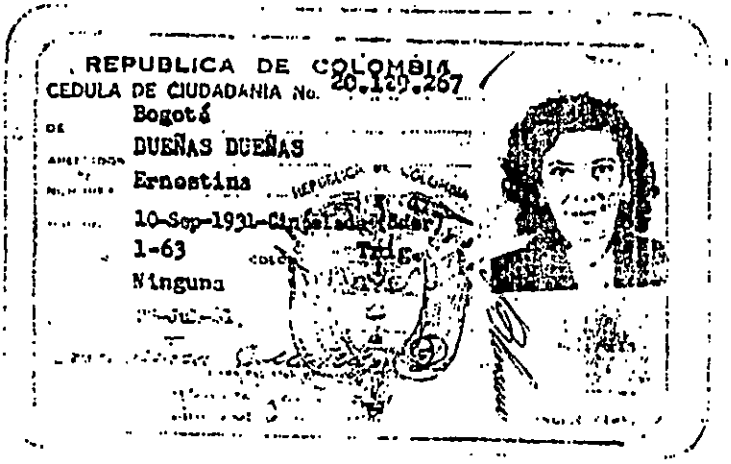
Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		28-06-2022
Aprobo					28-06-2022

0 000000 895743

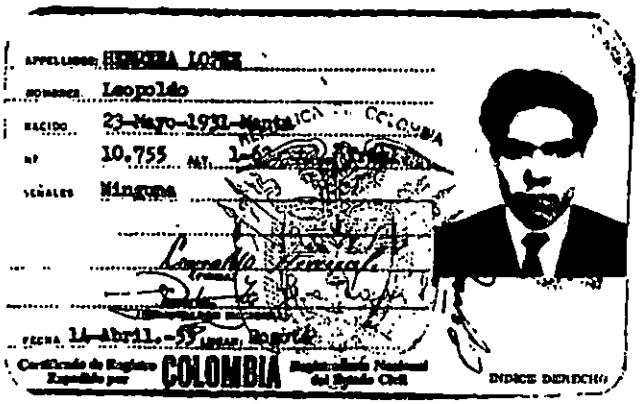
91 55 6
8 1/2



00008

0 000000 999406

00028



7

00004 3

TIMBRE ECLESIASTICO

DIOCESIS
DE SOCORRO Y SAN GIL
GOBIERNO ECLESIASTICO

Parroquia de Cincelada, Santander.

Libro 16 de Bautismos, pag.110 No.304.===

==María Ernestina Dueñas Dueñas.==========

"En la parroquia de Cincelada, a cinco de noviembre de mil novecientos treinta y uno, fue bautizada solemnemente una niña a quien se llamó María Ernestina, nacida el diez de septiembre último, hija legítima de Mesías Dueñas y Ana Victoria Dueñas. Abuelos paternos: Bernardo Dueñas y Catalina Ardila. Maternos Bonifacio Dueñas y Carmela Ardila. Padrinos: Lisandro Silva y Sacramento Dueñas. Doy fe, David Vargas Pbro.".==SIN ANOTACION MARGINAL.=== Expedido en Cincelada, Stder. a 19 de octubre de 1.987.==========

==========

Rogelio Remolina Ortiz

Pbro. párroco.

DIOCESIS DE SOCORRO Y SAN GIL
CINCELADA SANTANDER

10/31/86 (FS)

31/5/86

8

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

006713

08

Santafé de Bogotá D.C., 28 ABR. 1997

Doctor
MIGUEL ANGEL CIFUENTES LATORRE
Coordinador Grupo de Sustanciación Reconocimiento
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
Calle 14 No. 8-70
Ciudad

Ref. Cuota Parte Pensional de la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS
~~C.C.~~ No. 20.129.267 Bogotá

Junto con la Documentación pertinente, en 24 folios remitimos copia del proyecto de Resolución para el reconocimiento de la pensión de Jubilación a la señora de la referencia a fin de que se sirva aceptar o presentar objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa entidad.

Solicitamos que en acatamiento al artículo segundo de la ley 33/85, se produzca la respuesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) dias hábiles siguientes al recibido de esta comunicación.

Al no tener contestación, esta entidad procederá de acuerdo a lo ordenado por las citadas disposiciónes.

Atentamente;

RAMIRO TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División Cesantias

Ma. del Pilar

9

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS 00057

SECCION PENSIONES NACIONALES '97 09 01 13:45

Resolución No. **014130**

Radicado No. [illegible]

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

FAVIDI RECIBIDO

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL. EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 DE 1.971 Y. EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 4º DE LA RESOLUCION Nº 3359 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.993 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD. Y

C O N S I D E R A N D O :

Que, mediante escrito de fecha Abril 28 de 1997, FAVIDI consulta a esta Entidad un Proyecto de Resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señora: DUEÑAS DUEÑAS ERNESTINA, identificado(a) con la C.C. Nº 20129267, expedida en BOGOTA, por haber prestado 20 años o más de servicios a entidades de derecho público y contar con la edad requerida y no devengar pensión o recompensa del Tesoro Nacional.

Que en proyecto de Resolución consultado se asigna a esta Entidad una Cuota Parte Pensional en cuantía de $30.803.33, sobre una pensión de $524.990.00, en proporción a 1064 días laborados por el peticionario a Entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

10

014130

RESOLUCION No DE 199 RADICADO No 14 AGO 1997

00058

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la cuota Parte Pensional consultada por FAVIDI en cuantía de TREINTA MIL OCHOCIENTOS TRES pesos con 33 centavos $30.803.33, mensuales y proporcionales a 1064 días. laborados por el señor(a) DUEÑAS DUEÑAS ERNESTINA, ya identificado(a) a entidades de derecho público solidarias a CAJANAL, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La Nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el Artículo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas en la Ley.

ARTICULO TERCERO: La Nación, pagará al interesado FAVIDI, las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada Entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FAVIDI para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora General de Prestaciones Económicas

Proyectó: NUBIA RODRIGUEZ BLANCO.-

11

90 F-441.844

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE Dirección de Relaciones Industriales DIVISION DE PERSONAL	EL SUSCRITO JEFE DE PERSONAL CERTIFICA:	Lugar y Fecha: Bogotá, noviembre 29 de 1988

QUE DUENAS DUENAS (APELLIDOS) ERNESTINA (NOMBRES)

IDENTIFICADO CON C.C. No. [illegible] EXPEDIDA EN BOGOTA TRABAJO EN ESTA ENTIDAD DURANTE EL SIGUIENTE PERIODO:

DESDE: AÑO 57 MES 01 DIA 01 HASTA: AÑO 59 MES 12 DIA 31 ASI: TIEMPO COMPLETO X 51 HORAS DIARIAS 8 SEMANALES MENSUALES

DURANTE DICHO LAPSO, OCUPO LOS SIGUIENTES CARGOS Y SE HICIERON LOS DESCUENTOS REGLAMENTARIOS DE AFILIACION Y PERIÓDICAS CON DESTINO A LAS RESPECTIVAS CAJAS DE PREVISION Y TUVO INTERRUPCIONES (SI-NO), COMO SE RELACIONAN EN LOS SIGUIENTES CUADROS.

CARGO DESEMPEÑADO	DESDE AÑO	DESDE MES	DESDE DIA	HASTA AÑO	HASTA MES	HASTA DIA
Aseadora	57	01	01	59	12	31
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX						

ENTIDAD DE PREVISION	DESDE AÑO	DESDE MES	DESDE DIA	HASTA AÑO	HASTA MES	HASTA DIA
Cajanal	57	01	01	59	12	31
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX						

INTERRUPCION NO REMUNERADA DESDE AÑO	MES	DIA	HASTA AÑO	MES	DIA	No.
[illegible]	[illegible]	25	58	02	25	2
58	03	08	58	03	10	2
58	09	11	58	09	13	2
59	01	08	59	01	10	2
59	05	09	59	05	10	2
59	08	10	59	08	10	2
59	08	10	59	08	11	2
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX						

JEFE DE PERSONAL
Firma y Sello

CLASES DE INTERRUPCION
Licencia Ordinaria 1
Faltas al Trabajo 2
Otras, por: EDUARDO A. CORONADO P. 3

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

32 33 44 40

- 00041

FONDO DE PENSION PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No.

Por la cual se resuelve un Recurso de Reposición.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
"FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las contenidas por los Decretos Números 350/95 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C.

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá mediante Resolución No. 1340 del 07 del octubre de 1996, negó el reconocimiento de la pensión de jubilación de la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS identificado con la cédula de ciudadanía No. 20.129.267 de Bogotá, por cuanto el retiro del servicio del funcionario se efectúa después del 1o de enero de 1996 de conformidad con los decreto 350,786 y 817 de 1995.

Que notificada en debida forma dicha providencia, el día 09 de octubre de 1996 y dentro de los términos de ley la señora Dueña, presentó recurso de reposición ante el Fondo de Pensiones Públicas del distrito, el 11 de octubre de 1996, sustentándolo en los siguientes términos: ".. El dia 28 de noviembre de 1995, solicite ante la Caja de previsión Social el reconocimiento de la pensión de jubilación por los servicios prestados a la Administración en la secretaria de Gobierno aporte documentos .....

.... En cuanto a los decretos 1296 de 1997, 1068 de 1995 expedidos por el Ministerio de Trabajo y 350.786 de 1995 expedidos por la Alcaldía Mayor,

ALCALDÍA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTÁ D.C.

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00040

normas que establecen requisitos para el reconocimiento y pago de mi pensión de jubilación. Es d anotar que de acuerdo a lo establecido antes del 1 de enero de 1996, ya había hecho mi petición mediante oficio radicado ante la Caja de Previsión Social del dia 28 de noviembre de 1995 estando en términos legales antes del dia 1 de enero de 1996...

...En cuanto al requisito de mi retiro del servicio como requisito para que el fondo de Pensiones resuelva mi petición le manifiesto que al entrar en vigencia las norma citadas en el presente artículo cumplía con todos los requisitos de fondo faltándome el de forma como es e retiro del servicio.

....Al encontrarnos frente a un conflicto de duda sobre la aplicación de las normas expedidas como son el decreto 1296 de 1994, 1068 de 1995, expedidas por el Ministerio y el 350,786 y 817 de 1995 emanadas por la Alcaldía Mayor, por principio de favorabilidad normativa, mi caso pido la aplicación y que prevalezca la mas favorable a mis derechos es decir la aplicación de las normas que estaban vigentes al momento de radicar mi petición en FAVIDI el dia 28 de noviembre de 1995."

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" de acuerdo con lo ordenado por la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995 emanados del Ministerio de trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350/95 y 716 de 1996 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión social de Santa Fe de Bogotá,D.C.

Que este despacho para entrar a decidir, considera:

Que el artículo 1o y parágrafo 2 de la ley 33 de 1985 consagra: " El empleado oficial que sirva o haya servido 20 años continuos o discontinuos y llegue a la edad de 55 años tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al 75% del salario promedio de base para los aportes durante el último año de servicio.- Parágrafo 2. Para los empleados oficiales que a la fecha de la presente ley hayan cumplido 15 años continuos o discontinuos de servicio , continuarán aplicándose las disposiciones sobre edad de jubilación que regían con anterioridad a la presente ley".

Las siguientes son excepciones que se encuentran en la ley 33/85, cuales son: 1.- que el peticionario a 29 de enero de 1985 haya cumplido 15 años de servicio

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C.

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00033

continuos o discontinuos, se reconocerá la pensión cuando cumpla 50 años de edad; 2.- que el peticionario a la fecha en mención no cumpla con el tiempo exigido por esta norma se pensionará cuando cumpla 55 años de edad, de conformidad con la normatividad señalada.

De lo anterior se establece que la señora Dueñas, cumple con la segunda excepción, cual es, no tener 15 años de servicio al 29 de enero de 1985, por lo tanto tiene derecho al reconocimiento de la pensión de jubilación a la edad de 55 años.

Que el Decreto 716/96, que el artículo 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la ley a 31 de diciembre de 1995, no lo es menos que la señora Dueña cumplió el status de Pensionado antes de la vigencia de la ley 100 de 1993, para el Distrito de conformidad con el Decreto 1068 de 1995.

Que el artículo 146 de la ley 100 de 1993 manifiesta: Situaciones Jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales. " Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales disposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo , hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas,(subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente ley".

Que la ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1993, por lo tanto los dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Que de lo antes mencionado se establece que la señora Dueñas cumplió el status de pensionado el antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por la ley 33 de 1985.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

47

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se efectúa la liquidación de conforme a folios 30y 31 obrante al expediente:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	1.064	01.01.57 a 31.12.59
SECRETARIA DE GOBIERNO	7.342	09.08.76 a 30.12.96

Cumplió 55 años de edad del 10 de septiembre de 1986.

LAPSO A LIQUIDAR

FECHA FINAL 01.01.96 FECHA FINAL 30.12.96

FACTORES DE LEY 33/85

12 meses a $ 235.176 mensuales	2.822.112.00
Prima de antigüedad	211.538.40
Dom. fest. ext. Noct.	809.265.00
Horas Extras	50.809.00
Total	3.893.724.40

$3.893.724.40 x 0.0625 = $ 243.357.78

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL $ 243.357.78 X 1.064 ÷ 8.406 = $ 30.803.32

FONDO DE PENSIONES
DEL DISTRITO $ 243.357.78 X 7.342 ÷ 8.406 = $ 212.554.47

LIQUIDACION NORMAS FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL DISTRITO

ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

48

00037

Prima de Servicios	$ 581.997.00
Prima de navidad	513.390.00
Prima de riesgo	564.422.40
Prima de vacaciones	695.507.00
Subsidio de transporte	168.516.00
Auxilio de alimentación	170.004.00
Quinquenio	1.812.286.00
Total	4.506.122.40

Valor mesada pensional

$243.357.78 + $ 281.632.65 = $ 524.990.43 ,

Son: $524.990.43 mensual a pagar a partir de 01 de enero de 1997.

DISTRIBUCION PROPRCIONAL

CAJA NACIONAL $ 30.803.32

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS $ 494.187.11

Que el monto de la pensión asciende a la suma de QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS Y 43/100 ($524.990.43). Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del 01 de enero de 1997, fecha del retiro oficial.

Que en acatamiento al art. 2o de la ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensiòn las entidades a los que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Caja Nacional de Previsión y esta entidad, para que dentro del término legal manifieste si ACEPTA U OBJETA la cuota parte asignada.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, este despacho considera que el recurso de reposición esta llamado a prosperar.

En mérito de lo expuesto,

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00036

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Revocar la resolución No. 01340 del 07 de octubre de 1996, en todas y cada una de sus partes, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, ya identificada, una pensión de jubilación en cuantía de QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS ($ 524.990.00) Mcte., a partir del 01 de enero de 1997, descuéntese lo pagado por el mismo concepto.

ARTICULO TERCERO: El Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá D.C., pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y /o ejecutivamente a título de pensión de anticipo pensiona o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: Remítase copia de la presente Resolución a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEXTO : En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, este deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación. (Decreto 2150/95).

18

ALCALDIA MAYOR DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00033

ARTICULO SEPTIMO: El valor reconocido en la presenta resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO OCTAVO: Declárese agotada la vía gubernativa.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Santa fe de Bogotá a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

28.04.97
Exp: 1161.95
Mia. del Pilar

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Incluido en la Factura de _____

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Cancelado en la Factura de $ _____

19

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

00017

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

01340

RESOLUCION No. *DE 1996*

(17 OCT. 1996)

"Por medio de la cual se niega el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las contenidas por los Decretos números 340, 817 y 786 de 1995, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y,

CONSIDERANDO :

Que la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS,, identificada con cédula número 20.129.267 de Bogotá, mediante oficio radicado en la Caja de Previsión Social Distrital el 28 de Noviembre de 1995, solicita el reconocimiento de la pensión de jubilación por los servicios prestados a la Administración Pública.

Que para probar los hechos fundamento de la petición aportó:

1. *Fotocopia de la cédula de ciudadanía (folio 8).*

2. *Copia del Registro Civil de Nacimiento (folio 4).*

3. *Certificados de tiempo de servicio (folios 5 y 6).*

4. *Certificación de la Caja Nacional de Previsión, donde certifican que no percibe pensión (folio 7).*

Que a folio 14 del expediente, figura carta sucrita por la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, radicada en este Fondo el 25 de Septiembre de 1996 en la cual manifiesta que a la fecha continúa vinculada con la Secretaría de Gobierno.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00016

FAVIDI

Continuación Resolución No. 01340 de 1996 OCT. 1996

Que los Decretos 1296/94, 1068/95 expedidos por el Ministerio de Trabajo y 350, 786 y 817de 1995, expedido por el Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, establecen como requisitos para reconocimiento y pago de pensión de Jubilación, Invalidez y vejez por parte del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., el retiro del servicio del funcionario antes del 1o de Enero de 1996 y la no vinculación a otra administradora de pensiones.

Que la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS no se ha retirado del servicio y por lo tanto, el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá no tiene las facultades para resolver su petición.

En mérito de lo expuesto este despacho,

RESUELVE :

ARTICULO PRIMERO.- Negar la solicitud de pensión de jubilación presentada por la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS ya identificada, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual deberá ser interpuesto ante esta Gerencia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en que surta la notificación.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Exp No. 1161/95
marcela

...SIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

...DE BOGOTA FECHA: 09 OCT. 1996

...la fecha se notifique personalmente al interesado señor Ernestina Duenas ... de la

la anterior ... y se le hace entrega de copia del mismo

y manifiesta que: ...

el notificado firma x Ernestina Duenas D

c. c. No. 20772262 de Bogota

22

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. "FAVIDI" DIVISION FINANCIERA

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00050

FONDO DE PENSION PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 1529 de 29 MAYO 1997

CANCELADO
Fondo de Pensiones Públicas
de Santafé de Bogotá D.C.
"FAVIDI"
División Financiera CANCELADO Por
Nómina la suma de $ 5108.360

Por la cual se resuelve un Recurso de Reposición.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
"FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las contenidas por los Decretos Números 350/95 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C.

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá mediante Resolución No. 1340 del 07 del octubre de 1996,negó el reconocimiento de la pensión de jubilación de la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS identificado con la cédula de ciudadanía No. 20.129.267 de Bogotá, por cuanto el retiro del servicio del funcionario se efectúa después del 1o de enero de 1996 de conformidad con los decreto 350,786 y 817 de 1995.

Que notificada en debida forma dicha providencia, el día 09 de octubre de 1996 y dentro de los términos de ley la señora Dueña, presentó recurso de reposición ante el Fondo de Pensiones Públicas del distrito, el 11 de octubre de 1996, sustentándolo en los siguientes términos: ".. El dia 28 de noviembre de 1995, solicite ante la Caja de previsión Social el reconocimiento de la pensión de jubilación por los servicios prestados a la Administración en la secretaria de Gobierno aporte documentos .....

.... En cuanto a los decretos 1296 de 1997, 1068 de 1995 expedidos por el Ministerio de Trabajo y 350.786 de 1995 expedidos por la Alcaldía Mayor,

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

1529 00049 FAVIDI 29 MAYO 1997

normas que establecen requisitos para el reconocimiento y pago de mi pensión de jubilación. Es d anotar que de acuerdo a lo establecido antes del 1 de enero de 1996, ya había hecho mi petición mediante oficio radicado ante la Caja de Previsión Social del dia 28 de noviembre de 1995 estando en términos legales antes del dia 1 de enero de 1996...

...En cuanto al requisito de mi retiro del servicio como requisito para que el fondo de Pensiones resuelva mi petición le manifiesto que al entrar en vigencia las norma citadas en el presente artículo cumplía con todos los requisitos de fondo faltándome el de forma como es e retiro del servicio.

....Al encontrarnos frente a un conflicto de duda sobre la aplicación de las normas expedidas como son el decreto 1296 de 1994, 1068 de 1995, expedidas por el Ministerio y el 350,786 y 817 de 1995 emanadas por la Alcaldía Mayor, por principio de favorabilidad normativa, mi caso pido la aplicación y que prevalezca la mas favorable a mis derechos es decir la aplicación de las normas que estaban vigentes al momento de radicar mi petición en FAVIDI el dia 28 de noviembre de 1995."

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" de acuerdo con lo ordenado por la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995 emanados del Ministerio de trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350/95 y 716 de 1996 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión social de Santa Fe de Bogotá,D.C.

Que este despacho para entrar a decidir, considera:

Que el artículo 1o y parágrafo 2 de la ley 33 de 1985 consagra: " El empleado oficial que sirva o haya servido 20 años continuos o discontinuos y llegue a la edad de 55 años tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al 75% del salario promedio de base para los aportes durante el último año de servicio.- Parágrafo 2. Para los empleados oficiales que a la fecha de la presente ley hayan cumplido 15 años continuos o discontinuos de servicio , continuarán aplicándose las disposiciones sobre edad de jubilación que regían con anterioridad a la presente ley".

Las siguientes son excepciones que se encuentran en la ley 33/85, cuales son: 1.- que el peticionario a 29 de enero de 1985 haya cumplido 15 años de servicio

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00648

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

1529

29 MAYO 1997

continuos o discontinuos, se reconocerá la pensión cuando cumpla 50 años de edad; 2.- que el peticionario a la fecha en mención no cumpla con el tiempo exigido por esta norma se pensionará cuando cumpla 55 años de edad, de conformidad con la normatividad señalada.

De lo anterior se establece que la señora Dueñas, cumple con la segunda excepción, cual es, no tener 15 años de servicio al 29 de enero de 1985, por lo tanto tiene derecho al reconocimiento de la pensión de jubilación a la edad de 55 años.

Que el Decreto 716/96, que el artículo 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la ley a 31 de diciembre de 1995, no lo es menos que la señora Dueña cumplió el status de Pensionado antes de la vigencia de la ley 100 de 1993, para el Distrito de conformidad con el Decreto 1068 de 1995.

Que el artículo 146 de la ley 100 de 1993 manifiesta: Situaciones Jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales. " Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales disposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo , hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas,(subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente ley".

Que la ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1993, por lo tanto los dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Que de lo antes mencionado se establece que la señora Dueñas cumplió el status de pensionado el antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por la ley 33 de 1985.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00647

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

1529

29 MAYO 1997

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se efectúa la liquidación de conforme a folios 30y 31 obrante al expediente:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	1.064	01.01.57 a 31.12.59
SECRETARIA DE GOBIERNO	7.342	09.08.76 a 30.12.96
Total	8.406	

Cumplió 55 años de edad del 10 de septiembre de 1986.

LAPSO A LIQUIDAR

FECHA FINAL 01.01.96 FECHA FINAL 30.12.96

FACTORES DE LEY 33/85

12 meses a $ 235.176 mensuales	2.822.112.00
Prima de antigüedad	211.538.40
Dom. fest. ext. Noct.	809.265.00
Horas Extras	50.809.00
Total	3.893.724.40

$3.893.724.40 x 0.0625 = $ 243.357.78

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL $ 243.357.78 X 1.064 + 8.406 = $ 30.803.32

FONDO DE PENSIONES DEL DISTRITO $ 243.357.78 X 7.342 + 8.406 = $ 212.554.47

LIQUIDACION NORMAS FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL DISTRITO

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00046 FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

1529

29 MAYO 1997

Prima de Servicios	$ 581.997.00
Prima de navidad	513.390.00
Prima de riesgo	564.422.40
Prima de vacaciones	695.507.00
Subsidio de transporte	168.516.00
Auxilio de alimentación	170.004.00
Quinquenio	1.812.286.00
Total	4.506.122.40

Valor mesada pensional

$243.357.78 + $ 281.632.65 = $ 524.990.43

Son: $524.990.43 mensual a pagar a partir de 01 de enero de 1997.

DISTRIBUCION PROPRCIONAL

CAJA NACIONAL $ 30.803.32

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS $ 494.187.11

Que el monto de la pensión asciende a la suma de QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS Y 43/100 ($524.990.43). Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del 01 de enero de 1997, fecha del retiro oficial.

Que en acatamiento al art. 2o de la ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensiòn las entidades a los que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Caja Nacional de Previsión y esta entidad, para que dentro del término legal manifieste si ACEPTA U OBJETA la cuota parte asignada.

Que mediante oficio No. 006113 del 28 de abril de 1997, se efectuo la consulta de cuota parte a la Caja Nacional de Previsión Social, para que dentro del término legal para hacerlo se produjera respuesta alguna, aplíquese el silencio adminisatrativo a la entidad en mención.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

1529 29 MAYO 1997

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, este despacho considera que el recurso de reposición esta llamado a prosperar.

00045

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Revocar la resolución No. 01340 del 07 de octubre de 1996, en todas y cada una de sus partes, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, ya identificada, una pensión de jubilación en cuantía de QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS ($ 524.990.00) Mcte., a partir del 01 de enero de 1997, descuéntese lo pagado por el mismo concepto.

DISTRIBUCION PROPRCIONAL

CAJA NACIONAL $ 30.803.32

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS $ 494.187.11

PARAGRAFO: Efectuada la consulta de cuota parte sin que dentro del término legal para hacerlo se produjera respuesta alguna, aplíquese silencio administrativo a la Caja Nacional de Previsión, efectúese el cobro correspondiente en el artículo segundo de esta providencia.

ARTICULO TERCERO: El Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá D.C., pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y /o ejecutivamente a título de pensión de anticipo pensiona o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

- 00044

1529 29 MAYO 1997

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: Remítase copia de la presente Resolución a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEXTO : En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, este deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación. (Decreto 2150/95).

ARTICULO SEPTIMO: El valor reconocido en la presenta resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO OCTAVO: Contra esta providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) dias hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con el Código Contencioso Administartivo

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dado en Santa fe de Bogotá a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

CANCELADO
Fondo de Pensiones Públicas
de Santafé de Bogotá D.C.
"FAVIDI"
División Financiera CANCELADO Por
Nómina la suma de $ 5108.360

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
"FAVIDI"
DIVISION FINANCIERA
Nómina Cancelada a partir
de 01-08-97

26.05.97
Exp: 1161.95
Ma. del Pilar

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 04 JUN 1997

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Ernestina Duenas del contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que renuncio a termino.

el notificado firma Ernestina Duenas

C.C No 20-772162 Bogotá

00025 B16820426 119

003

El suscrito Cura Párroco de las Ferias, certifica-
Que en este archivo reposa la partida siguiente-
"" En la Santa Iglesia parroquial de San Joaquín de
Manta a once de junio de mil novecientos treinta y uno, fue bauti-
zado solemnemente un niño que nació el veintitres de mayo último,
a quien se llamó Leopoldo, hijo legitimo de Luis Herrera y Ara-
minta Lopez. Abuelos paternos-Hilario Herrera e Isabel Dueñas; ma-
ternos-Liberato Lopez y Jesús Cárdenas. Madrina Evangelina Gu-
tierrez-Luis F. Castillo. Fdo. y Rubricado-Es copia fiel del ori-
ginal, expedida en Manta a seis de de dbre. de mil novecientos cin
cuenta y cuatro. Firma-Eduardo Giraldo-Rubricado-Hay un sello""
Es copia-Las Ferias, parroquia de San Joaquín de Bogotá, marzo 27
de 1957-

Hoja de Control

REGISTRO Y ARCHIVO
A 1
ARCHIVADO
POR

REGISTRO DE DEFUNCION

ORGANIZACION ELECTORAL REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

INDICATIVO SERIAL	3437933

FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO: (1) Día 19 | (2) Mes octubre | (3) Año 1998

OFICINA DE REGISTRO	(4) Clase (notaría, registraduría, inspección, etc.)	(5) Código	(6) Municipio o departamento
	NOTARIA TREINTA Y TRES	9860	SANTA FE DE BOGOTA D C

DATOS DEL INSCRITO

(7) Primer apellido	(8) Segundo apellido o de casada	(9) Nombres
DUEÑAS	DUEÑAS	ERNESTINA

No. identificación personal	FECHA DE NACIMIENTO (10) Año	(11) Mes	(12) Día	PARTE COMPLE (13)	LUGAR DE NACIMIENTO (14) Departamento o país si no es Colombia	(15) Municipio

(16) Indicativo serial o folio No. | (17) Oficina de registro | FECHA DE REGISTRO NACIMIENTO (18) Día | (19) Mes | (20) Año

(21) Sexo: Masculino | Femenino X 2 — (22) Estado civil: Soltero(a) | Casado(a) | Viudo(a) X 4 | Divorciado(a) — (23) Ocupación: AMA DE CASA 1 | C.C. 2 | C.E. 3 — No. 20129267

DATOS DE LA DEFUNCION

LUGAR DE LA DEFUNCION

(24) País	(25) Departamento	(26) Municipio	(27) Insp. policía o cinqmiento
COLOMBIA	CUNDINAMARCA	SANTA FE DE BOGOTA D C	

FECHA Y HORA DE LA DEFUNCION — (29) Día 18 | (30) Mes OCTUBRE | (31) Año 1998 | (32) Hora 4.30PM — (33) DEBIDO A LA CAUSA DEL DECESO: NATURAL

(34) Nombres y apellidos del médico que certificó: DR. JUAN MANUEL SALAZAR CORRE — (35) Licencia No. 165861

PRESUNCION DE MUERTE — (36) Juzgado que profirió la sentencia — (37) Día — (38) Año — FECHA SENTENCIA

(39) Declaración de defunción: Notificación médica X 1 | Orden judicial 2 | Autorización judicial

DATOS DEL PADRE (40) Nombres y apellidos

DATOS DE LA MADRE (41) Nombres y apellidos

DATOS DEL CONYUGE (42) Nombres y apellidos

DATOS DEL DENUNCIANTE (44) Nombres y apellidos: GUILLERMO CANON CASTAÑEDA — (45) Firma y documento de identificación — (46) Dirección: AVA 42 No. 14 20 — No.

DATOS DEL TESTIGO (47) Nombres y apellidos — (48) Dirección — (49) Firma y documento de identificación — C.C.

DATOS DEL TESTIGO (50) Nombres y apellidos — (51) Dirección — (52) [illegible] MARIA DURAN

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

ORGANIZACION ELECTORAL

NOTARIA 33

DEL CIRCULO DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DECRETO 1260 DE 1970, ART 1° DECRETO 278 DE 1972, ART 1° DECRETO 2158 DE 1982.

(ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE)

TOMO _____ FOLIO _____

FECHA 12 NOV. 1998

32

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

00043

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No.
FEB

"POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION"

EL GERENTE GENERAL DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296 de 1994 y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá D.C. y,

CÓNSIDERANDO:

Que con Resoluciòn No. 1260 del 13 de septiembre de 1999, el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C. (folios 17 a 23), negó la sustitución pensional solicitada por la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, identificada con la C.C No. 52.340.001 de Bogotá, en razòn al fallecimiento de su señora madre ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, el 18 de octubre de 1998.

Que la Rsolución No. 1260 del 13 de septiembre de 1999 fue notificada personalmente a la interesada señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, quien manifiesta que no esta de acuerdo con el fallo.

Que mediante, escrito presentado el 22 de septiembre de 1999, la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, interpone recurso de reposiciòn y en subsidio apelaciòn contra la resoluciòn No. 1260 del 13 de septiembre de 1999, por medio de la cual se le niega el reconocimiento y pago de una sustituciòn pensional y se le reconoce pensiòn causada y no percibida a esta, dicho recurso fue coadyuvado por el señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, quien hizo presentaciòn personal el 18 de enero del 2000.

Que dicho recurso se sustento en los siguientes tèrminos.

131

Continuación de la Resolución No. 00042 *Hoja No.* 2

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

25 FEB

1.- Solicito al señor Gerente del Fondo de Pensiones Pùblicas de Santafè de Bogotà, que toda vez que mi señor padre LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, por encontrarse fuera de la ciudad y ausentándose una vez falleciò la causante, el cual desapareciò, sin comunicarle a nadie de la familia y una vez surtida la publicaciòn ordenanda en la ley 44 de 1980, no se presentò a reclamar su derecho solicito: "(...) al señor Gerente que en el artìculo (1) de la resoluciòn 1260 del 13 de septiembre de 1999 negò la solicitud y pago de la sustituciòn pensional a mi favor, por razones de orden legal en tal sentido y observando que existen fundamentos de derecho pido reconocer y ordenar el pago de la sustituciòn pensional a mi señor padre Leopoldo Herrera Lòpez, identificado con la cèdula de ciudadania No. 10.755 de Bogotà quien hizo vida marital con la causane por màs de 35 años hasta el dìa de su fallecimeinto.

A manera de conclusiòn pido al señor Gerente ceder todos mis derechos en la peticiòn inicial y conferirlos al señor Leopoldo Herrera Lòpez por llenar todos los requisitos de beneficiario de pensiòn de acuerdo a la ley (...)"

Que teniendo en cuenta lo anterior anexo los siguientes documentos:

1.- Registro civil de defunciòn de la causante señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS (folio 24).

2.- Declaraciòn juramentada, donde consta que el señor conviviò en uniòn marital de hecho màs de treinta y cinco (35) años, con la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS. (Folio 26)

3- Fotocopia simple de la cèdula de ciudadania del señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ. (Folio 28).

4.- Solicitud de sustituciòn pensional, hecha por por el señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ (folio 27).

5.- Registro Civil de nacimiento de la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS (folio 29)

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

2 FEB

6.- Fotocopia simple de la partida de bautismo del señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ (folio 25).

FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICION

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI", de acuerdo con lo ordenado por el artìculo 151 de la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emandos del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349,350 y 817 de 1995, y 176/96 de la Alcaldìa Mayor de Santafè de Bogotà, a partir del 1o. De enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Pùblicas de Santafè de Bogotà, D.C., el cual sustituyò en el pago de pensiones a la Caja de Previsiòn Social de santafè de Bogotà D.C.

Que conforme a lo previsto en las leyes 33 de 1973, 12 de 1975, 4a. De 1976 y 113 de 1985, 44 de 1980 y 71 de 1988, sus Decretos Reglentarios, los artìculos 46 y s.s de la Ley 100 de 1993, Decreto 1889 de 1994 y demàs normas concordantes; tendràn derecho a sustituir la pensiòn de jubilaciòn de la (el) causante el (la) CONYUGE O COMPAÑERO (A) PERMANENTE SUPERSTITE, siempre que acredite el hecho de haber realizado vida marital con la (el) causante no menos de dos (2) años continuos con anterioridad a su fallecimiento, o por lo menos desde el momento en el cual èste cumpliò con los requisitos de la ley establecidos para adquirir el derecho a la pensiòn, salvo que haya procreado uno o màs hijos con (el) la pensionada (o) fallecida (o); LOS HIJOS menores de 18 años, los mayores de 18 años hasta los veinticinco (25), en incapacidad de laborar por razòn de los estudios, y los hijos invàlidos mientras subsistan las condiciones de invalidez, si dependieren economicamente del causante; donde a falta del cònyuge, compañero (a) permanente e hijos con derecho, lo seràn en relaciòn al beneficio pensional los padres y a falta de cualquiera de los ordenes anteriores los hermanos invàlidos del causante, siempre que dependieran econòmicamente del mismo.

Que el Decreto 1160/89, en su articulo 6o. Señala: "(...) Beneficiarios de la sustituciòn pensional. Extièndense las previsiones sobre sustituciòn pensional:

1o. En forma vitalicia al cònyuge sobreviviente y, a falta de este, al compañero o a la compañera permanente del causante. (...)"

2o. A los hijos menores de 18 años, invàlidos de cualquier edad y estudiantes de 18 años o màs de edad, que dependan econòmicamente del causante, mientras subsistan las condiciones de minoria de edad, invalidez o estudios (...)"

Que en virtud de lo anterior y revisada la documentaciòn allegada por la peticionaria señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, en el recurso de reposiciòn, se observa que el señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, cumple con los requisitos señalados en el artìculo 47 de la ley 100/93, que señala:

"(...) Beneficiarios de la pensiòn de sobrevivientes:

a) En forma vitalicia, el cònyuge o la compañera o compañero permanente supèrstite (...)"

En caso de que la pensiòn de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cònyuge o la compañera o compañero permanente supèrstite, deberà acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos desde el momento en que èste cumpliò con los requisitos para tener derecho a una pensiòn de vejez o invalidez y hasta su muerte, y haya convivido con el fallecido no menos de dos (2) años continuos con anterioridad a su muerte, salvo que haya procreado uno o màs hijos con el pensionado fallecido; (...)"

Que, teniendo en cuenta lo anterior, en primer lugar el señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, acredito con su declaraciòn juramentada, expedida por la Notaria Diecisiete de Santafè de Bogotà, que convivió en uniòn marital de hecho màs de 35 años con la causante, de ocupaciòn pensionada, que vivió bajo el mismo techo en forma constante y permanente hasta la fecha de su fallecimiento y que dependia econòmicamente de ella. (Folio 26).

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

25 FEB.

Que por lo antes expuesto se establece que el señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, en su condiciòn de compañero permanente de la causanre señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, tiene derecho al reconocimiento y pago de la sustituciòn pensional.

Que a folio 10 obra certificaciòn expedida por la secciòn de Nòminas del fondo de Pensiones Pùblicas del Distrito, donde consta que la clase de pensiòn es de jubilaciòn, el valor de la pensiòn en cuantìa de $ 751.440, mensual y que estuvo en nomina general de pensionados hasta el mes de Octubre de 1998.

PRESTACION A HEREDEROS

CAUSANTE: ERNESTINA DUEÑAS DUEÑA

PENSION CAUSADA Y NO PERCIBIDA

Son : $ 425.816 a razòn de $ 751.440 mensual a pagar a partir del 1o al 17 de octubre de 1998.

PENSION A HEREDEROS

Son: $ 751.440 mensual a pagar a partir del 17 de octubre de 1998. Descuentese lo pagado por el mismo concepto.

Que en virtud de lo anterior, se concede el recurso de reposiciòn interpuesto por la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, en calidad de hija de la causante señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS y se revoca el Artìculo Segundo, de la resoluciòn 1260 del 13 de septiembre de 1999.

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

En mérito de lo expuesto, se

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: Conceder el recurso de reposiciòn a la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, identificada con la cèdula de ciudadanìa No. 52.340.001 de Bogotà, por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- Revocar el artìculo segundo de la resoluciòn 1260 del 13 de septiembre de 1999, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta resoluciòn.

ARTICULO TERCERO.- Dejar en firme los demàs artìculos de la resoluciòn No. 1260 del 13 de septiembre de 1999.

ARTICULO CUARTO.- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, identificado con la cèdula de ciudadanìa No. 10.755 de Bogotà, en su condiciòn de compañero permanente de la causante señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS, una sustituciòn pensional en cuantìa $ SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 751.440) m/cte, a partir del 18 de octubre de 1998, previo descuento de lo pagado por cualquier concepto.

ARTICULO QUINTO.- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, identificado con la cèdula de ciudadanìa No. 10.755 de Bogotà, y a la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, identificada con la cèdula de ciudadanìa No. 52.340.001 de Bogotà, el valor de las mesadas causadas y no percibidas por la causante por el periodo comprendido entre el 1o. Al 17 de octubre de 1998, en cuantìa de CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 425.816) m/cte.

136 ++
3*13
403

Continuación de la Resolución No. 00037 Hoja No. 7

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

25 FEB 1999

ARTICULO SEXTO.- El dinero ordenado a reconocer y pagar en el artìculo quinto, de esta providencia se deben distribuir asi: 50%, para el señor LEOPOLDO HERRERA LOPEZ, en calidad de compañero permanente de la causante y 50% para la señorita LILIANA HERRERA DUEÑAS, en calidad de hija de la señora ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS.

ARTICULO SEXTO.- Dedùzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO SEPTIMO.- El Fondo de Pensiones Pùblicas de Santafè de Bogotà, D.C., pagarà a los interesados las prestaciones que en esta providencia se reconocen, previos los descuentos a que haya lugar, elevaciòn al salario mìnimo y demàs operaciones de orden contable, deduciendo del valor ordenado lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pensiòn, anticipo pensional o pago transitorio con observaciòn del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO OCTAVO.- En el evento en que los beneficiarios de la sustituciòn pensional no reclamen personalmente ante la administraciòn el pago de la prestaciòn y actùen mediante apoderado, este deberà presentar la prueba de supervivencia de los titulares de la prestaciòn (art. 5o. Del Decreto 2150/95).

ARTICULO NOVENO.- Contra la presente resolución, procede el recurso de reposiciòn interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la Notificaciòn o dentro de los cinco (5) dias hàbiles siguientes a la fecha de la misma, conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santa fe de Bogotá D.C., 25 FEB 1999

Original f.r.
GER
HECTOR HUGO LOPEZ HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

Exp. No. 125/99
Cod. Ej. 3

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: - 7 MAR 2000

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Leopoldo Herrera Lozano el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que _____

el notificado firma _____

c.c. No. 10755878

AUTORIZO AL FONDO DE PENSIONES DE SANTAFE DE BOGOTA PARA DESCONTARME EL 12% POR CONCEPTO DE SALUD DE MIS MESADAS PENSIONALES DE LA E.P.S. Salud Coop ME DOY POR NOTIFICADO QUE EL CAMBIO DE E.P.S. SOLO ES POSIBLE TRANSCURRIDOS SEIS MESES DE AFILIACION (LEY 100/93).

Leopoldo Herrera Lozano

NOMBRE Y FIRMA 10755878

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: - 8 MAR 2000

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Liliana Herrera Rueda el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que _____

el notificado firma Liliana Herrera Rueda

c.c. No. 52340007 Bta

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. DIVISION TESORERIA

Incluido en la Nomina de 04/00

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.

Cancelado por Nomina la Suma de $ 12404953

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		ACSL – 49	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,129,267	NOMBRE	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS			FECHA DE NACIMIENTO	10/09/1931	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	8,406	RESOLUCION	529	FECHA RESOL	29/06/1997	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	524,990.43	EFECTIVIDAD	01/01/1997	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	18/10/1998

SUSTITUTOS

CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% RECONO	AFINIDAD	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
10,755	LEOPOLDO HERRERA LOPEZ	372	25/02/2000	10000.00%	COMPAÑERA (0)	23/05/1931	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	30,803.32	5.87			1,064		01/09/2019	30/03/2022	2,407,701.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	494,187.11	94.13			7,342				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS , ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	2,407,701.00	120	5.87	141,332.05	141,332.05	565,328.20	706,660.25
01/01/2020	30/12/2020	3.8	2,499,194.00	360	5.87	146,702.69	293,405.38	1,760,432.28	2,760,497.91
01/01/2021	30/12/2021	1.61	2,539,431.00	360	5.87	149,064.60	298,129.20	1,788,775.20	4,847,402.31
01/01/2022	30/03/2022	5.62	2,682,147.00	90	5.87	157,442.03	0	472,326.09	5,319,728.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA POST SILENCIO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
ACSL			
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS CEDULA 20,129,267
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 FECHA DE CORTE 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	11,786.34
01/10/2019	30/10/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	11,260.25
01/11/2019	30/11/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	10,758.91
01/12/2019	30/12/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	10,238.57
01/12/2019	30/12/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	10,238.57
01/01/2020	30/01/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	10,076.78
01/02/2020	29/02/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	9,559.23
01/03/2020	30/03/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	9,015.53
01/04/2020	30/04/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	8,484.76
01/05/2020	30/05/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	7,930.33
01/06/2020	30/06/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	7,423.81
01/06/2020	30/06/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	7,423.81
01/07/2020	30/07/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	6,963.89
01/08/2020	30/08/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	6,554.52
01/09/2020	30/09/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	6,222.71
01/10/2020	30/10/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	5,928.41
01/11/2020	30/11/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	5,686.08
01/12/2020	30/12/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	5,444.23
01/12/2020	30/12/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	5,444.23
01/01/2021	30/01/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	5,289.86
01/02/2021	28/02/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	5,073.50
01/03/2021	30/03/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	4,846.40
01/04/2021	30/04/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	4,631.43
01/05/2021	30/05/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	4,410.54
01/06/2021	30/06/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	4,189.56
01/06/2021	30/06/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	4,189.56
01/07/2021	30/07/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	3,950.02
01/08/2021	30/08/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	3,711.73
01/09/2021	30/09/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	3,470.30
01/10/2021	30/10/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	3,213.38
01/11/2021	30/11/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	2,944.36
01/12/2021	30/12/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	2,613.22
01/12/2021	30/12/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	2,613.22
01/01/2022	30/01/2022	30	2,682,147.00	5.87	157,442.03	157,442.03	2,354.43
01/02/2022	28/02/2022	30	2,682,147.00	5.87	157,442.03	157,442.03	1,842.42
01/03/2022	30/03/2022	30	2,682,147.00	5.87	157,442.03	157,442.00	1,378.13
				TOTAL INTERESES			217,263

ELABORO	REVISO	APROBO
ACSL		
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON	20.138.453	UNIDAD DE GESTION DE PENSIONES Y PARAFISCALES – UGPP

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional		
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	X	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		

	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-08-2019 Y 30-06-2022

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

Identificación CC 20,138,453 Pensionado GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2019000954	2019016245	01-08-2019/31-08-2019	02-09-2019	1541	29-05-1997	13.93	893,526
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2019001163	2019019516	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1541	29-05-1997	13.93	893,526
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2019001367	2019022793	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1541	29-05-1997	13.93	893,526
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2019001557	2019025984	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1541	29-05-1997	13.93	1,787,053
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2019001750	2019029151	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1541	29-05-1997	13.93	893,526
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020000004	2020000634	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020000193	2020003793	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020000380	2020006936	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020000566	2020010068	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020000754	2020013189	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020000941	2020016345	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1541	29-05-1997	13.93	1,854,961
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020001126	2020019441	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020001313	2020022518	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020001499	2020025575	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020001680	2020028616	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020001862	2020031654	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1541	29-05-1997	13.93	1,854,961
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2020002044	2020034703	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1541	29-05-1997	13.93	927,480
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021000004	2021000641	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021000182	2021003608	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021000360	2021006557	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021000537	2021009497	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021000715	2021012428	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021000891	2021015343	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1541	29-05-1997	13.93	1,884,826
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021001061	2021018250	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021001231	2021021135	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021001402	2021024010	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021001572	2021026871	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1541	29-05-1997	13.93	942,413
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021001743	2021029742	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1541	29-05-1997	13.93	1,884,826
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2021001913	2021032595	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1541	29-05-1997	13.93	942,413

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-08-2019 Y 30-06-2022

Identificación CC 20,138,453 Pensionado GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2022000003	2022000621	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1541	29-05-1997	13.93	995,377
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2022000169	2022003453	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1541	29-05-1997	13.93	995,377
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2022000336	2022006290	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1541	29-05-1997	13.93	995,377
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2022000506	2022009124	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1541	29-05-1997	13.93	995,377
NIT 800141397 POLICIA NACIONAL	2022000677	2022011948	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1541	29-05-1997	13.93	995,377
				Total por Entidad				36,516,546
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001116	2019018545	01-08-2019/31-08-2019	02-09-2019	1541	29-05-1997	2.1	134,702
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001327	2019021804	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1541	29-05-1997	2.1	134,702
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001528	2019025070	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1541	29-05-1997	2.1	134,702
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001721	2019028246	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1541	29-05-1997	2.1	269,405
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001912	2019031405	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1541	29-05-1997	2.1	134,702
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000167	2020002889	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000354	2020006035	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000541	2020009173	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000727	2020012293	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000915	2020015407	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001101	2020018570	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1541	29-05-1997	2.1	279,642
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001287	2020021652	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001474	2020024718	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001655	2020027763	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001836	2020030801	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1541	29-05-1997	2.1	139,821

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-08-2019 Y 30-06-2022

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

Identificación CC 20,138,453 Pensionado GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020002017	2020033827	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1541	29-05-1997	2.1	279,642
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020002198	2020036865	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1541	29-05-1997	2.1	139,821
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000157	2021002773	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000335	2021005723	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000512	2021008666	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000690	2021011603	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000867	2021014519	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001037	2021017427	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1541	29-05-1997	2.1	284,145
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001207	2021020318	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001378	2021023196	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001548	2021026062	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001716	2021028921	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001887	2021031781	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1541	29-05-1997	2.1	284,145
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021002056	2021034631	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1541	29-05-1997	2.1	142,072
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000146	2022002648	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1541	29-05-1997	2.1	150,057
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000313	2022005484	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1541	29-05-1997	2.1	150,057
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000483	2022008323	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1541	29-05-1997	2.1	150,057
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000653	2022011143	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1541	29-05-1997	2.1	150,057
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000821	2022013951	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1541	29-05-1997	2.1	150,057

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-08-2019 Y 30-06-2022

Identificación CC 20,138,453 Pensionado GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
				Total por Entidad				5,505,002
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029962	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1541	29-05-1997	3.62	232,201
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001447	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004600	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007755	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010938	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014054	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017262	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1541	29-05-1997	3.62	482,050
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020351	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023420	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026467	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029512	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032547	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1541	29-05-1997	3.62	482,050
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035590	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1541	29-05-1997	3.62	241,025
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001510	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004469	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007415	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010354	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013279	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016193	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1541	29-05-1997	3.62	489,811
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019096	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021982	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024851	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027712	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030581	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1541	29-05-1997	3.62	489,811
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033434	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1541	29-05-1997	3.62	244,906
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001458	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1541	29-05-1997	3.62	258,869
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004290	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1541	29-05-1997	3.62	258,869
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007127	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1541	29-05-1997	3.62	258,869

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-08-2019 Y 30-06-2022

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

Identificación CC 20,138,453			Pensionado GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON					
Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009954	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1541	29-05-1997	3.62	258,669
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012763	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1541	29-05-1997	3.62	258,669
				Total por Entidad				8,328,578
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001048	2019017676	01-08-2019/31-08-2019	02-09-2019	1541	29-05-1997	3.62	232,201
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020906	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1541	29-05-1997	3.62	232,201
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024175	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1541	29-05-1997	3.62	232,201
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027359	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1541	29-05-1997	3.62	464,403
				Total por Entidad				1,161,006
				Total Liquidado				51,511,132

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de JUNIO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,138,453, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE SUSTITUCIÓN 1	17,030,638	FPPB	7,183,362	062022	30	7,183,362	062022
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,138,453	FPPB	7,145,560	062022	30	7,145,560	062022
TOTAL DEVENGADO			14,328,922			14,328,922	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 30/06/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 29 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		29-06-2022
Aprobo					29-06-2022

3

0 000009 373266

9 3 3

C/0009

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 20.138.453

DE Bogotá

APELLIDOS PAEZ DE ORTEGON

NOMBRES Gloria Aurora

NACIDO 5-Febrero-1937-Bogotá

ESTATURA 1-58

SEÑALES Lunares cara

FECHA Expd 18-Dic-61 Rectd 1-Sep-64.

FIRMA DEL CIUDADANO

RICARDO JORDAN JIMENEZ
REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



INDICE DERECHO

1937 55/42

AUTENTICACION ECLESIASTICA
Vicaría Episcopal Inmaculada Concepción
LUNES A VIERNES de 2 p. m. a 5 p. m.
Carrera 7a No. 26-47

23 1/2 Lunes.

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA.
VICARIA DE LA INMACULADA CONCEPCION.
PARROQUIA DE SAN VICTORINO. (LA CAPUCHINA).
DIR: CALLE 14 No. 13-68 TEL: 3410-429.

CERTIFICADO DE BAUTISMO.

LIBRO 35 FOLIO 591 NUMERO 2342

NOMBRE PAEZ RINCON GLORIA AURORA .

FECHA DE BAUTIZO trece de marzo de mil novecientos tre nta y siete.

FECHA DE NACIMIENTO cinco de febrero último.

PADRES José Vicente Paéz y María Luisa Rincón.

ABUELOS PATERNOS Luis Paez y Paz Rojas.

ABUELOS MATERNOS Anastasio Rincón y Reyes Ladino."

PADRINOS Octaviano Sierra y Ana María Sierra.

MINISTRO QUE DA FE Pbro. Gregorio Forero Nieto.

NOTA MARGINAL DE CONFIRMACION NO TIENE

NOTA MARGINAL DE MATRIMONIO Se casó en la P. de las Mercedes con .- Robeerto Ortegón Forero. el 17 de noviembre de 1962" (Fdo). Pbro. Gustavo Rodríguez.

ENMENDADO POR DECRETO ----------

EXPEDIDA EN SANTAFE DE BOGOTA D.C A LOS 13 DIAS DEL MES DE ----- diciembre DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES (1.993).----------

DOY FE

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA
VICARIA DE LA INMACULADA CONCEPCION
BOGOTA
17 DIC. 1993
CERTIFICO QUE LA FIRMA Y SELLO ANTERIORES DE ESTA PARTIDA SON AUTENTICOS
SECRETARIO NOTARIO

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

18 17
Postergo ...
057 0880 18

10.1

Santa Fe de Bogotá, D.C.

00018

Doctor
JOAQUIN FERNANDO MOTTA N.
Subdirección General de Prestaciones Económicas
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Calle 14 No. 8-70 2o. piso
Ciudad

24 ABR. 1997

#006547

REF: Consulta Cuota Parte-Pensión de Jubilación
GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON
C.C. No.20.138.453 Exp.853/96.

Adjunto a la presente remito el Proyecto de Resolución, junto con la documentación que sirvió de base para el estudio y reconocimiento de la pensión de jubilación del señor citado en la referencia en ocho (8) folios, con el fin de que dentro del término establecido por el Decreto 2921 de 1948 y el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, se srivan **Aceptarla u Objetarla.**

Al no obtener respuesta, esta Entidad procederá de conformidad con las disposiciones legales precitadas.

Una vez transcurrido los quince (15) días, se procederá a dictar el acto administrativo definitivo, del cual se les enviará copia para lo de su competencia.

Al contestar favor citar los datos de la referencia.

Cordialmente,

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías (E)

18-04-97
Magda.

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE SALUD
DIRECCION DE CAMPAÑAS DIRECTAS
SERVICIO NACIONAL DE ERRADICACION DE LA MALARIA
– S E M –

0 000009 373105

-3-14
13
14
00009

DEPENDENCIA Personal

NUMERO 099

REFERENCIA

LA OFICINA DE PERSONAL DE LA DIVISION DE CAMPAÑAS DIRECTAS DEL MINISTERIO DE SALUD.

C E R T I F I C A :

Que la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, con cédula de ciudadanía No.20.138.453 de Bogotá, prestó sus servicios en la Oficina Central de la Dirección de Campañas Directas del Ministerio de Salud.

Ingresó el 23 de abril de 1962 como MECANOGRAFA-II, Grado 4, Nivel a), con asignación mensual de $500.oo pesos según Resolución No. 000567 del 1o. de mayo de 1962, laborando sin interrupción hasta el 12 de enero de 1964, fecha en la cual desempeñaba el cargo de MECANOGRAFA-II, Grado 4, Nivel c), con asignación básica mensual de $660.oo pesos según la Ley 1a. de 1963 y Decreto No. 235 de febrero 4 de 1963.

Presentó renuncia el 13 de enero de 1964 según Resolución No. 000047 del 24 de enero de 1964.

Durante el tiempo que se le certifica a la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, laboró ocho (8) horas diarias y se le efectuaron los descuentos del 3% y Cuota de Afiliación ante CAJANAL.

Se expide en Santafé de Bogotá, D.C. a los 13 días del mes de Mayo de 1992, con base en la información que reposa en la Hoja de Vida de la División de Campañas Directas del Ministerio de Salud, para tramitar Prestaciones Sociales.

CAMILO SARMIENTO GARZON
Oficina de Personal
División Campañas Directas

MINISTERIO DE SALUD SECCION PERSONAL Contraloría General de la República AUDITORIA GENERAL CAMPAÑAS DIRECTAS MINISTERIO DE SALUD VISADO

REVISOR AUDITORIA GENERAL
Ministerio de Salud

/lcr

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1997

( )

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
"FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

CONSIDERANDO:

Que la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, identificada con la C.C. No. 20.138.453 de Bogotá, con formulario presentado el 29 de octubre de 1996 ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C. solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, por los servicios prestados a la Administración Pública y tener más de 55 años de edad.

Que con su solicitud allegó:

- Partida de Bautismo Folio 8

- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 5, 6, 14, 15 y 16.

- Bajo la gravedad del juramento afirma que no recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Público. Folio 1.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00024 21

Que el Decreto 716 de 1996, derogó los Decretos 786 y 817 de 1995 y en su art. 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley a 31 de diciembre de 1995, fecha hasta la cual las entidades sustituidas recibieron aportes por pensiones.

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: **Regimen de Transición.** Inciso 6o. "Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubieren cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos.

Que el artículo 146 de de la Ley 100 de 1993 manifiesta: **Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales.** "Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente Ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales diposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo, hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas. (Subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente Ley".

Que la Ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1.993, por lo tanto lo dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el Distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Que de lo antes mencionado se establece que la señora PAEZ [redacted] cumplió el Status de pensionado antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por las normas anteriores, Ley 33 y 62 de 1985.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Que en acatamiento a la Ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Policía Nacional, Caja Nacional, Fondo de Pensiones Públicas de Cundinamarca y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficios enviados por esta división se consulta el proyecto de resolución a las entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan u Objetan** la cuota parte asignada.

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se establece:

TIEMPO DE SERVICIO ENTIDAD	DIAS	LAPSO
-Policía Nacional	1.821	12-08-54 al 02-09-59
	562	01-10-60 al 22-04-62
-Ministerio de Salud	620	23-04-62 al 12-01-64
-Hospital Regional Facatativa	360	02-11-79 al 01-11-80
-Secretaria de Salud	5.546	08-04-81 al 30-09-96(-27)
TOTAL	**8.909**	

Cumplió 55 años de edad el 5 de febrero de 1992

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL	FECHA FINAL
01-10-95	30-09-96

3	meses sueldo a $611.660,oo	$	1.834.980,oo
9	meses sueldo a $730.934,oo	$	6.578.406,oo
Prima de Antigüedad		$	631.003,50
Prima Técnica		$	2.608.153,80
Subtotal (1)		$	**11.652.543,30**

Subtotal (1)$11.652.543,30 x 0.0625 =$128.284,oo

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional	$728.284,oo x	2.383 ÷ 8.909	=	$ 194.803,10
-F. Pensiones Pde C/marca	$728.284,oo x	360 ÷ 8.909	=	$ 29.428,92
-Caja Nacional	$728.284,oo x	620 ÷ 8.909	=	$ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas.	$728.284,oo x	5.546 ÷ 8.909	=	$ 453.368,85

LIQUIDACION FACTORES A CARGO FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

Prima Vacaciones	$	2.839.354,oo
Prima de Servicios	$	1.623.642,oo
Quinquenio	$	5.155.823,49
Prima de Navidad	$	1.106.802,37
Subtotal (2)	**$**	**10.725.621,86**

$10.725.621,86 x 0.0625 = $670.351,37
$728.284,oo +670.351,oo= $1.398.635,oo (Valor Pensión)

SON: $1.398.635,oo ms. a pagar a pagar a partir del 1o. de octubre de 1996.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional	$ 194.803,10
-F.Pensiones P.de C/marca	$ 29.428,92
-Caja Nacional	$ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas-	$1.123.719,85

Que el monto de la pensión asciende a la suma de UN MILLON CIENTO VEINTITRES MIL SETECIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS CON 85/100 ($1.123.719,85) Mcte. Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, del último año laborado según liquidación manuscrita que obra a folios 11 y 12 .

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que la solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación, es del caso reconocerla.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ ORTEGON, ya identificada, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON CIENTO VEINTITRES MIL

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

SETECIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS CON 85/100 ($1.123.719,85) Mcte. mesuales a partir del 1o.de octubre de 1996 fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional	$ 194.803,10
-F.Pensiones P.de C/marca	$ 29.428,92
-Caja Nacional	$ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas-	$1.123.719,85

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará a la interesada la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CUMPLASE
Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.853/96
18-04-97
Magda

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000009 372986

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 1541 de 29 MAYO 1997

( )

Fondo de Pensiones Públicas
de Santafé de Bogotá D.C.
"FAVIDI"
División Financiera CANCELADO Por
Nómina la suma de $ 19.203.820.00

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

CONSIDERANDO:

Que la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, identificada con la C.C. No. 20.138.453 de Bogotá, con formulario presentado el 29 de octubre de 1996 ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C. solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, por los servicios prestados a la Administración Pública y tener más de 55 años de edad.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"FAVIDI"
DIVISION FINANCIERA
Nómina Pensión Actualizada a partir
de 01/08/97

Que con su solicitud allegó:

- Partida de Bautismo Folio 8

- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 5, 6, 14, 15 y 16.

- Bajo la gravedad del juramento afirma que no recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Público. Folio 1.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

ALCALDÍA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuación de la Resolución No. 1541 29 MAYO 1997 de 1997 hoja -2-

Que el Decreto 716 de 1996, derogó los Decretos 786 y 817 de 1995 y en su art. 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley a 31 de diciembre de 1995, fecha hasta la cual las entidades sustituidas recibieron aportes por pensiones.

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: **Regimen de Transición.** Inciso 6o. "Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubieren cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos.

Que el artículo 146 de de la Ley 100 de 1993 manifiesta: **Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales.** "Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente Ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales diposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo, hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas. (Subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente Ley".

Que la Ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1.993, por lo tanto lo dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el Distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Que de lo antes mencionado se establece que la señora PAEZ RINCON, cumplió el Status de pensionado antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por las normas anteriores, Ley 33 y 62 de 1985.

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

29 MAYO 1997

Continuación del Proyecto de Resolución No. 1541 [illegible]1997 hoja -3-

Que en acatamiento a la Ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Policía Nacional, Caja Nacional, Fondo de Pensiones Públicas de Cundinamarca y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficios Nos. 6545, 6546 y 6547 del 24 de abril de 1997, enviados por esta división se consulta el proyecto de resolución a las entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan** u **Objetan** la cuota parte asignada.

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se establece:

TIEMPO DE SERVICIO ENTIDAD	DIAS	LAPSO
-Policía Nacional	1.821	12-08-54 al 02-09-59
	562	01-10-60 al 22-04-62
-Ministerio de Salud	620	23-04-62 al 12-01-64
-Hospital Regional Facatativa	360	02-11-79 al 01-11-80
-Secretaria de Salud	5.546	08-04-81 al 30-09-96(-27)
TOTAL	**8.909**	

Cumplió 55 años de edad el 5 de febrero de 1992

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL	FECHA FINAL
01-10-95	30-09-96

3	meses sueldo a $611.660,oo	$	1.834.980,oo
9	meses sueldo a $730.934,oo	$	6.578.406,oo
Prima de Antigüedad		$	631.003,50
Prima Técnica		$	2.608.153,80
Subtotal (1)		**$**	**11.652.543,30**

Subtotal (1)$11.652.543,30 x 0.0625 =$128.284,oo

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuación de la Resolución No. 1541 29 MAYO 1997 de 1997 hoja -4-

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional $728.284,oo x 2.383 ÷ 8.909 = $ 194.803,10
-F. Pensiones Pde C/marca $728.284,oo x 360 ÷ 8.909 = $ 29.428,92
-Caja Nacional $728.284,oo x 620 ÷ 8.909 = $ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas. $728.284,oo x 5.546 ÷ 8.909 = $ 453.368,85

LIQUIDACION FACTORES A CARGO FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

Prima Vacaciones	$	2.839.354,oo
Prima de Servicios	$	1.623.642,oo
Quinquenio	$	5.155.823,49
Prima de Navidad	$	1.106.802,37
Subtotal (2)	$	**10.725.621,86**

$10.725.621,86 x 0.0625 = $670.351,37
$728.284,oo +670.351,oo= $1.398.635,oo (Valor Pensión)

SON: $1.398.635,oo ms. a pagar a pagar a partir del 1o. de octubre de 1996.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional	$ 194.803,10
-F.Pensiones P.de C/marca	$ 29.428,92
-Caja Nacional	$ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas-	$1.123.719,85

Que el monto de la pensión asciende a la suma de UN MILLON CIENTO VEINTITRES MIL SETECIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS CON 85/100 ($1.123.719,85) Mcte. Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, del último año laborado según liquidación manuscrita que obra a folios 11 y 12 .

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que la solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación, es del caso reconocerla.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, ya identificada, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON CIENTO VEINTITRES MIL

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

29 MAYO 1997

Continuación de la Resolución No. 1541 de 1997 hoja -5-

SETECIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS CON 85/100 ($1.123.719,85) Mcte. mesuales a partir del 1o.de octubre de 1996 fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional	$ 194.803,10
-F.Pensiones P.de C/marca	$ 29.428,92
-Caja Nacional	$ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas-	$1.123.719,85

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará a la interesada la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO OCTAVO: En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

32
98
27
96
00827

Continuación de la Resolución No. 1541 de 29 MAYO 1997 de 1997 hoja -5-

ARTICULO NOVENO: Efectuada la consulta a, sin que dentro del termino legal para hacerlo se produjera respuesta alguna por la Policía Nacional y a la Caja Nacional. Aplíquese Silencio Administrativo, conforme a lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33/85 y **Aceptada** la cuota parte por Fondo de Pensiones Públicas de Cundinamarca mediante oficio No. 586 del 13 de mayo de 1997, por lo tanto, efectúese el cobro de la Cuota Parte a partir de la fecha señalada en el artículo primero de esta providencia.

ARTICULO DECIMO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los 29 MAYO 1997

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

CANCELADO
Fondo de Pensiones Públicas
de Santafé de Bogotá D.C.
"FAVIDI"
División Financiera CANCELADO Por
Nómina la suma de $ 19.203.820.00

Exp.853/96
23-05-97
Magda

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"FAVIDI"
División Financiera
Nómina Fondo de Pensiones Públicas
de 01/08/97

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FE HA: 12 JUN. 1997

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Gloria Aurora Páez Ortegon el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que acepto

el notificado firma Gloria Páez Ortegon

C.C. No. 20138453 de Bogotá

Juez

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 3294 de 1997

(29 JUL. 1997)

Por medio de la cual se aclara el articulo primero de la resolución No: 1541 del 29 de mayo de 1997.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por los Decretos Números 350 de 1995 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y,

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C. por medio de la Resolución No. 1541 del 29 de mayo de 1997, reconoció y ordenó pagar una pensión vitalicia de jubilación a la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 20.138.453 de Bogotá, en cuantía de $1.123.719,85 mensuales, a partir del 1o. de octubre de 1986.

Que revisado el Acto Administrativo, se observó que por error mecanográfico se anoló como valor de la mesada pensional a reconocer en el artículo primero, la suma de $1.123.719,85 cifra que corresponde a la cuota parte a cargo del Fondo de Pensiones Públicas, como se observa en la Distribución Proporcional en la parte considerativa de la providencia, siendo lo correcto reconocer y ordenar pagar a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS ($1.398.635,oo), valor que fue arrojado de la liquidación la cual se encuentra transcrita en la Resolución.

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" de acuerdo con lo ordenado por la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995 emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social 348, 349 y 350 de 1995 y 716 de 1996, de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,...

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICA, CESANTÍAS Y PENSIONES
"Es fiel copia tomada de su original"
Firma

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuación de la Resolución No. 3294 29 JUL. 1997 de 1997 hoja -2-

D.C. a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C. el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

En mérito de lo expuesto, se debe modificar el artículo primero de la Resolución No. 1541 del 29 de mayo de 1997, tal como se dirá en la parte resolutiva de esta providencia.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Aclarar el artículo primero de la resolución No. 1541 del 29 de mayo de 1997, en el sentido de Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON, y identificada, un pensión vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS ($1.398.635,oo) Mcte. mensuales a partir del 1o. de octubre de 1996 fecha del retiro del servicio oficial, y no como allí aparece.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Policía Nacional	$ 194.803,10
-F.de Pensiones Pcas. de C/marca	$ 29.428.92
-Caja Nacional	$ 50.683,14
-Fondo de Pensiones Pcas. de Sta. Fe	$ 1.123.719,85

ARTICULO SEGUNDO: Dejar en firme todas las disposiciones contenidas en la resolución No. 1541 del 29 de mayo de 1997, mientras no sean contrarias al contenido de la presente providencia.

Es fiel copia tomada de su origin.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuación de la Resolución No. 3294 de 29 JUL 1997 Hoja -3-

ARTICULO TERCERO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, conforme a lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE,NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogotá,D.C. a los 29 JUL

José Arcenio Suárez S.
Original firmado por
GERENTE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.853/96
29-07-97
Magda.

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
"Es fiel copia tomada de su original"
Firma

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
CESANTÍAS Y PENSIONES

NOTIFICACIÓN

24 AGO. 2009

En la fecha se presentó (aron)

Identificado con la C.C. No. [illegible] De [illegible] en calidad de [illegible] con el fin de notificarse para cumplimiento del contenido de la Resolución quien estando firma y manifestó que [illegible]

Contra la presente Resolución solo procede Recurso de Reposición ante el Director de FONCEP

El notificado [illegible]

C.C. No. [illegible]

El notificador [illegible]

C.C. No. [illegible]

Huella

74'189.819 06

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

0 000009 372733

FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 2802

29 DIC. 1999

"por medio del cual se corrige y se modifica una resolución"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto reglamentario No. 1296 de 1.994, y en especial las conferidas por los Decretos número 350 de 1.995 y 716 de 1.996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá D. C., y,

CONSIDERANDO :

Que por resolución número 1541 de mayo 29 de 1997, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital, "Favidi", reconoció y ordenó el pago a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON identificada con la cédula de ciudadanía número 20.138.453 de Bogotá, una pensión de jubilación por una suma de UN MILLON CIENTO VEINTITRES MIL SETECIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS CON 85/100 MONEDA CORRIENTE ($1.123.719.85 m/cte).

Que al efectuar la revisión por parte del Jefe de la Sección de nómina de la entidad, constató que la suma de las cuotas de la parte pensional de las entidades concurrentes el valor de la mesada mensual es de $1.398.635.oo y no como erróneamente se incluyó en la resolución aludida, es decir,$1.123.719.85. Razón por la cual remitió el oficio 8599 de agosto 11 de 1999, a la Jefe de sección de Pensiones en donde solicita se elabore la corrección anotada.-

Que por ser procedente la solicitud, es necesario efectuar la modificación á la resolución 1541 de mayo 9 de 1997, en su artículo primero,

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

2802 29 DIC. 1999

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- Modificar parcialmente el artículo primero de la resolución número 1541 de mayo 29 de 1997, expedida por el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., por medio de la cual se reconoció la pensión vitalicia de jubilación a la señora **GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON** identificada con la cédula de ciudadanía número 20.138.453 de Bogotá, el cual quedará así.

"ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON identificada con la cédula de ciudadanía número 20.138.453 de Bogotá, una pensión de vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($1.398.635.oo m/cte), mensuales a partir del 1°. De octubre de 1996, fecha del retiro del sector oficial ."

ARTICULO SEGUNDO.- Reconocer y ordenar el pago de los intereses a que hubiere lugar .

ARTICULO TERCERO.- Contra la presente resolución procede el recurso de reposición interpuesto ante éste mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma de conformidad con lo dispuesto con el Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:
Dada en Santa Fe de Bogotá D. C. 29 DIC. 1999

FAVI
Original Firmado Por:
GERENTE

HECTOR HUGO LOPEZ HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

Exp. 853/96
Husa

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 14 ENE. 2000

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Gloria A. Paez de Beic. atendido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que No está de acuerdo con la firmada originalmente.

El notificado firma _____

CC No

delicito se revoke y se dé Recurso de Reposición y en Reposición, como consecuencia del original.

Gloria Paez de Artegoitia

14-01-2000

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

0 000009 372184

00068

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.C.

RESOLUCIÓN No. 0048 **31 ENE. 2002**

"Por lo cual se adiciona la Resolución No. 1541 del 19 de mayo del 1997"

LA GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto reglamentario No. 1296 de 1.994, y en especial las conferidas por los Decretos número 350 de 1.995 y 716 de 1.996, 1150 de 2.000, 554, 154, 163, 270 y 746 de 2.001 emanados de la Alcaldía Mayor de Bogotá D. C., y

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Publicas de Bogotá, reconoció mediante Resolución No. 1541 del 29 de Mayo del 1.997, una pensión de jubilación a favor de la señora GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGON identificada con la C.C. 20.138.453 de Bogotá.

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" de acuerdo con lo ordenado por la Ley 100 de 1993, los Decreto 1296 de 1994 y 1068 de 1995 emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, y los Decretos 350 de 1995, 716 de 1996, y en especial los artículos 5°, 6° y 9° del Decreto 1150 de 2000, y los Decretos 154, 163, 270, 554, y 746 de 2001 de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.; a partir del 1° de enero de 1996 tiene a cargo el manejo del FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.C., el cual sustituyó a las Entidades Distritales del Sector Central de la administración, a los Establecimientos Públicos y a las Empresas Industriales y Comerciales cuyo objeto no esté relacionado con la prestación de servicios públicos domiciliarios, en el pago de las pensiones legales y convencionales a su cargo y de las sustituciones pensiónales que se causen.

Que revisada la documentación obrante al expediente junto con el acto administrativo No. 1541 del 29 de mayo del 1.997, se observa que la señora Gloria Aurora Páez prestó sus servicios a la secretaria de Salud hasta el 01 de octubre de

0048

31 ENE. 2002

1996 y que a partir del 1o de enero de 1996 fue afiliada al Instituto de Seguros Sociales aportando para pensión.

Que en el acto administrativo de reconocimiento de la pensión, Resolución No. 1541 del 29 de mayo del 1.997, se omitió en la parte resolutiva la orden de solicitar al Instituto de Seguros Sociales la devolución de los aportes para pensión hechos a esa entidad desde el 1o de enero de 1996 al 30 de septiembre de 1996 fecha a partir de la cual se retiro del servicio oficial la señora Gloria Aurora Páez de Ortegón.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que se configuró un error de hecho que no incide en el sentido de la decisión, sin autorización escrita del peticionario se procede a ordenar que por parte de la División Financiera del Fondo se solicite al Instituto de Seguros Sociales la devolución de aportes.

En mérito de lo expuesto:

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Adicionar en el resuelve de la resolución No. 1541 del 29 de mayo del 1.997, así **ARTICULO DECIMO PRIMERO**: solicitar por parte de la División Financiera del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI", la devolución de aportes al Instituto de Seguros Sociales, por el periodo correspondiente del 1o de enero de 1996 a 30 de Septiembre de 1996.

ARTICULO SEGUNDO.- Dejar en firme las demás disposiciones contenidas en el acto administrativo No. 1541 del 29 de mayo del 1.997, mientras no sean contrarias con el presente.

CUMPLASE,

Dada en Bogotá D.C. a los 31 ENE. 2002

FAVIDI

Original Firmado Por

PIEDAD CECILIA PINEDA ARBELAEZ
Gerente General

Exp.853/96
AL

BOGOTÁ

NOMBRE DEL FORMATO: RESULTADO MACRO CUPAR
CÓDIGO: FOR-MIS-GRP-007
VERSIÓN: 003

ENTIDAD CONCURRENTE							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		ACSL – 60	
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.										
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,138,453	NOMBRE	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN			FECHA DE NACIMIENTO	05/02/1937	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	8,909	RESOLUCION	1,541	FECHA RESOL	29/05/1997	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	1,398,635.00	EFECTIVIDAD	01/10/1996	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	50,683.14	3.62			620		01/09/2019	30/03/2022	6,414,404.00
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	29,428.92	2.1			360				
POLICIA NACIONAL	194,803.10	13.93			2,383				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	1,123,719.85	80.34			5,546				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	6,414,404.00	120	3.62	232,201.42	232,201.42	928,805.68	1,161,007.10
01/01/2020	30/12/2020	3.8	6,658,151.00	360	3.62	241,025.07	482,050.14	2,892,300.84	4,535,358.08
01/01/2021	30/12/2021	1.61	6,765,347.00	360	3.62	244,905.56	489,811.12	2,938,866.72	7,964,035.92
01/01/2022	30/03/2022	5.62	7,145,560.00	90	3.62	258,669.27	0	776,007.81	8,740,044.09

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
ACSL			
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN CEDULA 20,138,453
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 FECHA DE COI 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	19,364.36
01/10/2019	30/10/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	18,500.02
01/11/2019	30/11/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	17,676.35
01/12/2019	30/12/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	16,821.45
01/12/2019	30/12/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	16,821.45
01/01/2020	30/01/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	16,555.64
01/02/2020	29/02/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	15,705.34
01/03/2020	30/03/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	14,812.07
01/04/2020	30/04/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	13,940.03
01/05/2020	30/05/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	13,029.13
01/06/2020	30/06/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	12,196.94
01/06/2020	30/06/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	12,196.94
01/07/2020	30/07/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	11,441.33
01/08/2020	30/08/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	10,768.75
01/09/2020	30/09/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	10,223.59
01/10/2020	30/10/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	9,740.08
01/11/2020	30/11/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	9,341.95
01/12/2020	30/12/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	8,944.60
01/12/2020	30/12/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	8,944.60
01/01/2021	30/01/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	8,690.97
01/02/2021	28/02/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	8,335.51
01/03/2021	30/03/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	7,962.38
01/04/2021	30/04/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	7,609.21
01/05/2021	30/05/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	7,246.30
01/06/2021	30/06/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	6,883.23
01/06/2021	30/06/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	6,883.23
01/07/2021	30/07/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	6,489.68
01/08/2021	30/08/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	6,098.18
01/09/2021	30/09/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	5,701.53
01/10/2021	30/10/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	5,279.42
01/11/2021	30/11/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	4,837.43
01/12/2021	30/12/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	4,293.38
01/12/2021	30/12/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	4,293.38
01/01/2022	30/01/2022	30	7,145,560.00	3.62	258,669.27	258,669.27	3,868.20
01/02/2022	28/02/2022	30	7,145,560.00	3.62	258,669.27	258,669.27	3,191.29
01/03/2022	30/03/2022	30	7,145,560.00	3.62	258,669.27	258,669.00	2,264.20
				TOTAL INTERESES			356,952

ELABORO	REVISO	APROBO
ACSL		
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	20.092.654	UNIDAD DE GESTION DE PENSIONES Y PARAFISCALES – UGPP

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	7	
3	Registro civil de nacimiento	2	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	20	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	25 - 27	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	3	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	15-16	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	20-30	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	30	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de		

	notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 29-06-2022

Identificación CC 20,092,654 Pensionado MARÍA DEL CARMEN HERRERA SIERRA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	CP	Valor Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029949	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	00506	09-06-1995	5.56	160,002
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001434	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004587	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007742	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010925	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014041	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017247	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	00506	09-06-1995	5.56	332,164
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020336	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023405	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026452	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029497	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032533	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	00506	09-06-1995	5.56	332,164
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035576	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	00506	09-06-1995	5.56	166,082
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001496	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004455	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007401	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010340	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013265	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016179	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	00506	09-06-1995	5.56	337,512
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019082	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021968	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024837	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027698	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030567	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	00506	09-06-1995	5.56	337,512
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033420	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	00506	09-06-1995	5.56	168,756
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001444	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	00506	09-06-1995	5.56	178,240
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004276	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	00506	09-06-1995	5.56	178,240
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007113	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	00506	09-06-1995	5.56	178,240
						Total por Entidad		**5,382,454**

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 29-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 20,092,654 Pensionado MARÍA DEL CARMEN HERRERA SIERRA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020892	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	00506	09-06-1995	5.56	160,002
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024161	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	00506	09-06-1995	5.56	160,002
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027346	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	00506	09-06-1995	5.56	320,004
				Total por Entidad				640,008
				Total Liquidado				6,022,462

77

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MAYO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) MARÍA DEL CARMEN HERRERA SIERRA, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,092,654, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,092,654	FPPB	3,205,756	052022	30	3,205,756	052022
TOTAL DEVENGADO			3,205,756			3,205,756	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 30/05/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 24 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

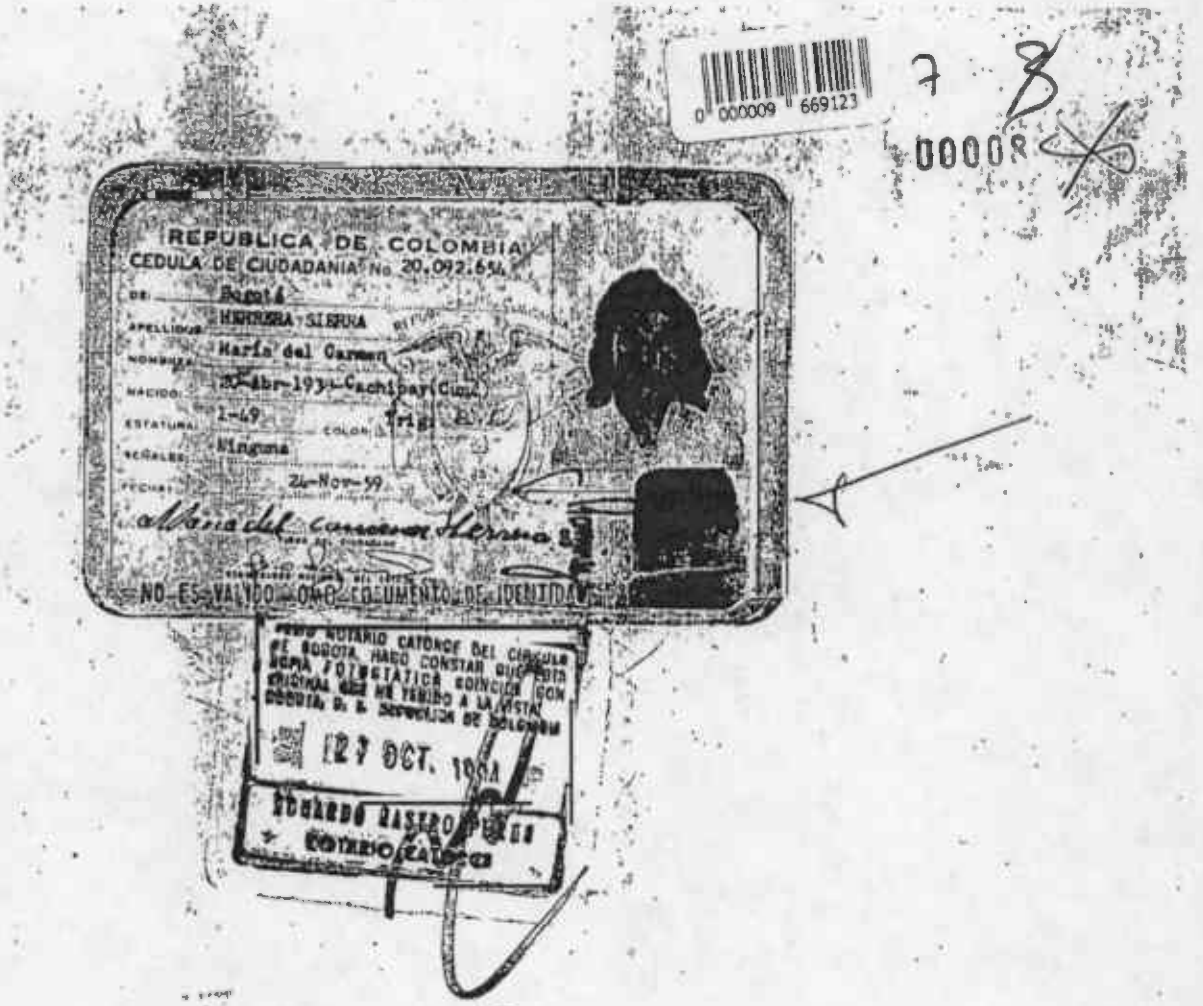
Cordialmente,

Giovana Gutiérrez C

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		24-06-2022
Aprobo					24-06-2022


REPUBLICA DE COLOMBIA
CEDULA DE CIUDADANIA No 20.092.654
DE Bogotá
APELLIDOS HERRERA SIERRA
NOMBRES María del Carmen
NACIDO 20-Abr-1934 Cachipay (Cund.)
ESTATURA 1.49 COLOR Trigueño
SEÑALES Ninguna
FECHA 24-Nov-59
NO ES VALIDO COMO DOCUMENTO DE IDENTIDAD
27 OCT. 1984

0 000009 669185

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO 00003

DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO SERIAL No.	14435114	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION	CUNDINAMARCA - CACHIPAY	FECHA DE INSCRIPCION	DIA 19	MES FEBRERO	AÑO 90	
INSCRITO	APELLIDOS HERRERA SIERRA	NOMBRES MARIA DEL CARMEN	SEXO M	F X				
LUGAR DE NACIMIENTO	PAIS COLOMBIA	DEPARTAMENTO CUNDINAMARCA	MUNICIPIO CACHIPAY	FECHA DE NACIMIENTO	DIA 20	MES ABRIL	AÑO 38	
MADRE	APELLIDOS SIERRA RODRIGUEZ	NOMBRES ANA JOAQUINA						
PADRE	APELLIDOS HERRERA VARGAS	NOMBRES JOAQUIN						
SOLICITANTE DEL CERTIFICADO	APELLIDOS HERRERA SIERRA	NOMBRES MARIA DEL CARMEN	C. C. 20'092.654 DE BOGOTA.					
CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA 20	MES ENERO	AÑO 94	SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO Y CON ESA SOLA FINALIDAD ARTICULO 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970				

NOTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : CACHIPAY, CUNDINAMARCA.
LUGAR

ALVARO DELGADO DELGADO.
Nombre del Registrador Municipal

Firma y Sello

F-4100-018

exámplio 50 años en: 20-04-1988

REPUBLICA DE COLOMBIA
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

C.P. No. 51

00029

Fecha, ENERO 17 de 1995

Dependencia S.P.E.C.P.

0 000009 669017

24 ENE 1995

2205

Sustenc.

Doctora
DILMA BERENICE GUTIERREZ B.
Jefe de Pensiones Nacionales
Caja Nacional de Previsión Social
Ciudad.

REF: Consulta cuota parte pensional
de HERRERA SIERRA MARIA DEL CARMEN
C.C. No. 20'092.654 Btá
EXP. No. 746/94

Junto con la documentación pertinente, en **10** folios remitimos copia del Proyecto de Resolución para el reconocimiento de la Pensión de Jubilación al señor (a) de la referencia a fín de que se sirvan aceptar o presentar objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa Entidad.

Solicitamos que en acatamiento a los Artículos 3o. y 4o. del Decreto 2921 de 1948, y el Artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, se produzca la respuesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo de ésta comunicación.

Al no tener contestación , está Entidad procederá de acuerdo a lo ordenado por las citadas disposiciones.

Atentamente,

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE
SANTAFE DE BOGOTA D. C.
OFICINA CUOTAS PARTES
SUBGERENCIA DE PRESTACIONES
ECONOMICAS
OSCAR G. OVALLE LOZANO
APOSADO CUOTAS PARTES (E)

Vo.Bo. MARIA CRISTINA BUSTOS DE GOODING
SUBGERENTE DE PRESTACIONES ECONOMICAS

OGO/sac.

81

00043

REPUBLICA DE COLOMBIA

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

15 MAR 1995

RESOLUCION No. 002379 de 199

RADICADO No. 20092654/95.-

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, en ejercicio de las atribuciones legales contenidas en el Decreto 1050 de 1971 y, en especial de las que le confiere el art. 49 de la resolución No. 0197 del 21 de noviembre de 1.983 emanada de la Dirección General de la Entidad, y

CONSIDERANDO:

Que mediante escrito de fecha 24 de enero de 1995 CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA consulta a esta Entidad un proyecto de resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del(a) señor(a) MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA identificado(a) con la C.C. No. 20092654 de Bogotá por haber prestado más de 20 años de servicio a Entidades de derecho público contar con más de 55 años de edad, y no devengar pensión o recompensa del Tesoro Nacional.

Que en el proyecto de resolución consultado se asigna a esta Entidad una cuota parte pensional consistente en $21.952.776.21 sobre una pensión de 289.615.37 en proporción a 7323 días laborados por el peticionario a entidades de derecho público.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que éste y las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

82

14 MAR 1995 43 25

00042

RESOLUCION NO 002379 DE RADICADO NO

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la cuota parte consultada por CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA en cuantía de VEINTIUNO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS CON 77/100 ($ 21.352,77) mensuales y proporcionales a 999 días liquidados por ella(a) señora(a) MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA ya identificado(a) en Entidades de derecho público afiliadas a la Caja Nacional de Previsión Social, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La Caja Nacional de Previsión Social asumirá el pago de los valores reconocidos en el artículo anterior a partir de la fecha de retiro definitivo del servicio oficial del titular de la pensión.

ARTICULO TERCERO: La Caja Nacional de Previsión Social pagará al(a) interesado(a) CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA para los fines legales pertinentes.

Se expide en Santafé de Bogotá, D.C. a

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
DIVISION DE RECONOCIMIENTO

YOLANDA RODRIGUEZ DE CHAVEZ
SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

JEFATURA
LUZ ANGELA SILVA MENACA
JEFE DIVISION DE RECONOCIMIENTO

DICMA BERENICE GUTIERREZ
COORDINADORA GRUPO SUSTANCIACION Y RECONOCIMIENTO

EG 15

Revisó - Digitó

26

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS
DIVISION DE REGISTRO Y CONTROL

RECIBIDO CAJA DE PREVISION SOCIAL BOGOTA D.C. 00041

0 000009 669000

D977

21 MAR 1995

2 MAR 1995

2 MAR 1995

001950 MAR 1 P 2:27

CENTRAL CORRESPONDENCIA

NO 1396

Santafé de Bogotá D.C. Marzo 21 de 1:995

Exp. 746/95

DOCTORA
MARIA CRISTINA BUSTOS DE GOODING
Subgerente de Prestaciones
Económicas
CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.
Carrera 6a. No. 14-98

REF: ENVIO COPIA RESOLUCION No 2379 DE MARZO 14 DE 1.995

Cordialmente me permito remitir a este despacho copia de la resolución en referencia, correspondiente a MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA identificado con Cedula de C. No. 20.092.654 de Bogotá por medio de la cual la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL ACEPTA la cuota a cancelar a esa Entidad.

Atentamente,

REINA AMPARO GALLEGO BALCAZAR
JEFE DIVISION DE REGISTRO Y CONTROL

Exp. 746/94.
OOTA
28-03-95 Cuotas Partes de Sustanciacion M-928
IV-06-95

REPUBLICA DE COLOMBIA • MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL
INSTITUTO COLOMBIANO DE LA JUVENTUD Y EL DEPORTE

COLDEPORTES

.00006

EL JEFE DE LA DIVISION ADMINISTRATIVA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA JUVENTUD Y EL DEPORTE " COLDEPORTES"

C E R T I F I C A :

Que la señora MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA, identificada con la cédula de ciudadanía número 20.092.654 de Bogotá, estuvo vinculada al Instituto desde el 15 de agosto de 1.969 hasta el 23 de mayo de 1.972, desempeñando el cargo de Auxiliar de Servicios I, Categoría I de la División Administrativa con una asignación básica mensual de $880.oo

La presente certificación se expide en Santafé de Bogotá a los diez (10) días del mes de febrero de Mil Novecientos Noventa y Cuatro (1.994)

RAMIRO TOVAR TRUJILLO

DEPORTES DIVISION ADMINISTRATIVA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
PROYECTO DE RESOLUCION DE GERENCIA No. _____ de 1994

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion.
EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C. en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que [redacted]RERA SIERRA MARIA DEL CARMEN**********, con C.C. 20092654 con memorial radicado en esta Entidad el 28/10/94, solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica. y tener 50 anos de edad

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto: 00015

1.- Partida de bautismo. Folio 3

2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde laboro. Folio 4

3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignacion o recompensa del Tesoro Publico. Folio 7

Que de los anteriores documentos se establecio

TIEMPO LABORADO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
NACION (MINEDUCACION) Colocadores	999.00	15/08/69 23/05/72
C .P. S. D.	6324.00	23/02/77 16/09/94
TOTAL DE DIAS LABORADOS	7323.00	

Cumplio 50 anos de edad el 20/04/88

FECHA INICIAL 17/09/93 FECHA FINAL 16/09/94

(1) LIQUIDACION FACTORES Para cuota parte de otras entidades
Segun Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85 e inciso 2 Articulo 1 ley 62/85

Asignacion Basica 104	DIAS A	160179.00	TOTAL $	555287.20
Asignacion Basica 256	DIAS A	200224.00	TOTAL $	1708578.13
Prima de Antiquedad			TOTAL $	240500.71

SUBTOTAL VALORES ..... $ 2504366.04

Valor para distribucion cuota parte otras entidades
(75% del promedio mensual TOTAL (1)) ..... $ 156522.88

DISTRIBUCION PROPORCIONAL Cuota Parte

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
NACION (MINEDUCACION) CAJANAL	156522.88 x	999.00 = $	21352.77
CAJA DE PREV. DISTRITAL	156522.88 x	6324.00 = $	135170.10

(2) FACTORES SEGUN NORMAS C.P.S.D.

Prima % Antiguedad	104	TOTAL $	94398.82
Prima % Antiguedad	256	TOTAL $	239296.51
Auxilio de Alimentacion	104	TOTAL $	67600.00
Auxilio de Alimentacion	256	TOTAL $	208000.00
Subsidio de Transporte	104	TOTAL $	36603.84
Subsidio de Transporte	256	TOTAL $	107221.33
Prima de Navidad	12	TOTAL $	241919.87
Prima de Navidad Extralegal	12	TOTAL $	181439.90
Prima Semestral	6	TOTAL $	490003.59
Prima de Vacaciones		TOTAL $	462996.03

SUBTOTAL VALORES A cargo exclusivamente de la C.P.S.D
TOTAL(2) $ 2129479.89

TOTAL 1 + TOTAL 2 $ 4633845.93

VALOR TOTAL PENSION $ 289615.37
(Factores Segun Normas C.P.S.D. + Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85)

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
NACION (MINEDUCACION) CAJANAL	$ 21352.77
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 268262.60

la pension se encuentra condicionada al retiro
Que de la liquidacion transcrita,se establece que el monto de la pension asciende a la suma de $289615.37 equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes durante su ultimo ano de servicio, de conformidad con lo ordnadado por la Leyes 33 y 62/85 cuyo pago se hara efectivo a partir de la fecha en que acredite el retiro del servicio oficial.
En merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de**********

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
PROYECTO DE RESOLUCION DE GERENCIA No. _____ de 1994 15 16 13

HERRERA SIERRA MARIA DEL CARMEN**********,ya identificado una pension *********
vitalicia de jubilacion en cuantia de **********
DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS DIEZ QUINCE PESOS PESOS CON 37/100
mensuales ($289615.37) a partir de la fecha en que acredite
el retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

00016

ENTIDAD	VALOR
NACION (MINEDUCACION) CAJANAL	$ 21352.77
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 268262.60

PARAGRAFO.- Esta Caja pagara la totalidad de la pension debiendo repetir contra la(s) entidad (es) concurrente (s) en la proporcion senalada.
PARAGRAFO.- La pension reconocida en el articulo anterior sera atendida por la Nacion, la cual se pagara con los recursos que esta aporta para tal fin,los cuales se administran y contabilizan en cuenta especial por la Caja de Prevision Social de Bogota de conformidad con la Ley 43/75 y demas normas legales aplicables.
ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Seccion de Nominas de esta Entidad los reajustes y descuentos de ley,elevacion a salario minimo y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo primero, lo pagado administrativamente y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio.
ARTICULO TERCERO.- Descontar el 5% ordenado por la Ley 4 de 1966.
ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es incompatible con el desempeno de cargos publicos remunerados y con el disfrute de otra pension del Tesoro Publico, salvo las excepciones previstas por la Ley.
ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion, queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por parte del (la) beneficiario (a) de la certificacion de los valores recibidos por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.
ARTICULO SEXTO.-Cuando el pensionado no cobre personalmente su pension y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado de supervivencia del titular en la pagaduria de la Caja.
ARTICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia incluyase en la Nomina General de Pensionados.
ARTICULO OCTAVO.- Remitase copia del presente proyecto de resolucion a la(s) entidad(es) concurrente(s), para los fines pertinentes.
Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser interpuesto ante este Despacho,dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la notificacion.-

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogota, D. E. a .-

SUBGERENTE DE PRESTACIONES ECONOMICAS

REVISO. LIQUIDADOR ABOGADO SUSTANCIADOR
Expediente : 748 /94 Folios 15
Fecha de elaboracion 18/11/94 R.G.M.
*

87

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
RESOLUCION DE GERENCIA No. 0 0506 de 1995 (09 JUN. 1995)

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion
EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C. en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que HERRERA SIERRA MARIA DEL CARMEN con C.C. 20092654 con memorial radicado en esta Entidad el 28/10/94 solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica. y tener 50 anos de edad

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto: 00034

1.- Partida de bautismo. Folio 3
2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde laboro. Folio 4
3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignacion o recompensa del Tesoro Publico. Folio 7

Que de los anteriores documentos se establecio:

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
COLDEPORTES	999.00	15/08/69 23/05/72
C .P. S. D.	6428.00	23/02/77 30/12/94

TOTAL DE DIAS LABORADOS 7427.00

Cumplio 50 anos de edad el 20/04/88
Retirado del servicio a partir del 31/12/94

FECHA INICIAL 01/01/94 FECHA FINAL 30/12/94

LIQUIDACION FACTORES Para cuota parte de otras entidades
Segun Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85 e inciso 2 Articulo 1 Ley 62/85.

Asignacion Basica 360 DIAS A	200224.00	TOTAL $	2402688.00
Prima de Antiguedad		TOTAL $	224639.38
SUBTOTAL VALORES		$	2627327.38
Valor para distribucion cuota parte otras entidades (75% del promedio mensual TOTAL (1))		$	164207.96

DISTRIBUCION PROPORCIONAL Cuota Parte

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
CAJA NACIONAL	164207.96 x	999.00 = $	22087.49
CAJA DE PREV. DISTRITAL	164207.96 x	6428.00 = $	142120.48

(2) FACTORES SEGUN NORMAS C.P.S.D.

Prima % Antiguedad	360	TOTAL $	456510.72
Auxilio de Alimentacion	360	TOTAL $	292500.00
Subsidio de Transporte	360	TOTAL $	150780.00
Prima de Navidad	12	TOTAL $	425556.73
Prima de Navidad Extralegal	12	TOTAL $	319167.55
Prima Semestral	12	TOTAL $	635937.35
Prima de Vacaciones		TOTAL $	432460.85
Quinquenio		TOTAL $	1010414.65
SUBTOTAL VALORES A cargo exclusivamente de la C.P.S.D TOTAL(2)		$	3723327.85
TOTAL 1 + TOTAL 2		$	6350655.23
VALOR TOTAL PENSION (Factores Segun Normas C.P.S.D. + Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85)		$	396915.95

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 22087.49
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 374828.47

Fecha de reconocimiento a partir de: 01/01/95
Mediante oficio No5i se consulta la cuota parte a la CAJA NACIONAL DE PREVISON SOCIAL.
Que de la liquidacion transcrita,se establece que el monto de la pension asciende a la suma de $396915.95 equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes durante su ultimo ano de servicio, de conformidad con lo ordenado por la Leyes 33 y 62/85 cuyo pago sera efectivo a partir del
En merito de lo expuesto

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO Reconocer y ordenar pagar a favor de**********

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
RESOLUCION DE GERENCIA No. 00506 de 1995 09 JUN

HERRERA SIERRA MARIA DEL CARMEN, ya identificado una pension ********** vitalicia de jubilacion en cuantia de ********** TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS DIEZ QUINCE PESOS CON 95/100 CTVS. mensuales ($396915.95) a partir del 01/01/95.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

00035 28

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 22087.49
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 374828.47

PARAGRAFO.- Esta Caja pagara la totalidad de la pension debiendo repetir contra la(s) entidad (es) concurrente (s) en la proporcion senalada.

ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Seccion de Nominas de esta Entidad los reajustes y descuentos de ley, elevacion a salario minimo y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo primero, lo pagado administrativamente y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio.

ARTICULO TERCERO.- Descontar el 5% ordenado por la Ley 4 de 1966

ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es incompatible con el desempeno de cargos publicos remunerados y con el disfrute de otra pension del Tesoro Publico, salvo las excepciones previstas por la Ley.

ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion, queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por parte del (la) beneficiario (a) de la certificacion de los valores recibidos por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.

ARTICULO SEXTO.-Cuando el pensionado no cobre personalmente su pension y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado de supervivencia del titular en la pagaduria de la Caja.

ARTICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia incluyase en la Nomina General de Pensionados.

ARTICULO OCTAVO.- Remitase copia de la presente resolucion a la(s) entidad(es) concurrente(s) y a la Caja Nacional para los fines pertinentes.

ARTICULO NOVENO.-Dar aplicacion al silencio administrativo respecto de la cuota parte consultada a la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL conforme a lo dispuesto en el Articulo 2 de la Ley 33/85.

Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser interpuesto ante este Despacho dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la notificacion.

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogota, D. E. a .- 09 JUN. 1995

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.
DESPACHO
SECRETARIO GENERAL

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D. C.
SECRETARIA GENERAL

GERENTE CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTA FE DE BOGOTA, D. C.
SUBGERENCIA DE PRESTACIONES ECONOMICAS
SUBGERENTE PRESTACIONES ECONOMICAS

REVISO. LIQUIDADOR ABOGADO SUSTANCIADOR.
Expediente : 746 /94 Folios 15
Fecha de elaboracion 15/03/95 R.G.M.
* 22-3-95.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.C.
SECCION NOMINAS
INCLUIDO EN LA NOMINA DE 25 JUL. 1995

01 DIC. 1995
CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.C.
SECCION NOMINAS
Cancelado por nómina la suma de $ 920.778,44
Adicional XII/95

14-06-95. Recibo copia Resolución
No. 0-0506. [illegible]
CC. 20092659 Bta

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE STA.FE DE BOGOTA D. C.

Bogotá, D. C. 14 JUN 1995

En la fecha notifiqué personalmente al interesado Señor María del Socorro Herrera C. el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que:

El Notificado: [illegible]
C. C. No. 20092659 de Bta

BOGOTÁ

NOMBRE DEL FORMATO: RESULTADO MACRO CUPAR
CÓDIGO: FOR-MIS-GRP-007
VERSIÓN: 003

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		ACSL – 51	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,092,654	NOMBRE	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA			FECHA DE NACIMIENTO	20/04/1939	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,427	RESOLUCION	505	FECHA RESOL	09/05/1995	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	396,915.95	EFECTIVIDAD	01/01/1995	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	22,087.49	5.57			999		01/09/2019	30/03/2022	2,877,733.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	374,828.47	94.44			6,428				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	2,877,733.00	120	5.57	160,289.73	160,289.73	641,158.92	801,448.65
01/01/2020	30/12/2020	3.8	2,987,087.00	360	5.57	166,380.75	332,761.50	1,998,569.00	3,130,779.15
01/01/2021	30/12/2021	1.61	3,035,178.00	360	5.57	169,059.47	338,118.94	2,028,713.64	5,497,611.73
01/01/2022	30/03/2022	5.62	3,205,756.00	90	5.57	178,560.61	0	535,681.63	6,033,294.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
ACSL			
ADA CONSTANZA SÁENZ LÓPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA CEDULA 20,092,654
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2022 FECHA DE CORTE 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	13,367.31
01/10/2019	30/10/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	12,770.65
01/11/2019	30/11/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	12,202.07
01/12/2019	30/12/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	11,611.92
01/12/2019	30/12/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	11,611.92
01/01/2020	30/01/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	11,426.43
01/02/2020	29/02/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	10,841.47
01/03/2020	30/03/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	10,224.84
01/04/2020	30/04/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	9,622.87
01/05/2020	30/05/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	8,994.07
01/06/2020	30/06/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	8,419.61
01/06/2020	30/06/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	8,419.61
01/07/2020	30/07/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	7,898.00
01/08/2020	30/08/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	7,433.72
01/09/2020	30/09/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	7,057.39
01/10/2020	30/10/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	6,723.62
01/11/2020	30/11/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	6,448.79
01/12/2020	30/12/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	6,174.50
01/12/2020	30/12/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	6,174.50
01/01/2021	30/01/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	5,999.42
01/02/2021	28/02/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	5,754.04
01/03/2021	30/03/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	5,496.47
01/04/2021	30/04/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	5,252.67
01/05/2021	30/05/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	5,002.15
01/06/2021	30/06/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	4,751.53
01/06/2021	30/06/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	4,751.53
01/07/2021	30/07/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	4,479.86
01/08/2021	30/08/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	4,209.60
01/09/2021	30/09/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	3,935.79
01/10/2021	30/10/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	3,644.41
01/11/2021	30/11/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	3,339.30
01/12/2021	30/12/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	2,963.74
01/12/2021	30/12/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	2,963.74
01/01/2022	30/01/2022	30	3,205,756.00	5.57	178,560.61	178,560.61	2,670.24
01/02/2022	28/02/2022	30	3,205,756.00	5.57	178,560.61	178,560.61	2,202.96
01/03/2022	30/03/2022	30	3,205,756.00	5.57	178,560.61	178,561.00	1,562.99
				TOTAL INTERESES			246,406

ELABORO	REVISO	APROBO
ACSL		
ADA CONSTANZA SÁENZ LÓPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLGEL	20.095.262	UNIDAD DE GESTION DE PENSIONES Y PARAFISCALES – UGPP

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	X	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción	X	
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		

	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 29-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-10-2020

Identificación CC 20,095,262 Pensionado SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2019001251	2019020356	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	69	20-03-1996	30.63	563,064
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2019001453	2019023624	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	69	20-03-1996	30.63	563,064
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2019001644	2019026807	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	69	20-03-1996	30.63	1,126,128
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2019001836	2019030743	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	69	20-03-1996	30.63	563,064
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020000090	2020002226	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020000279	2020005377	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020000466	2020008515	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020000652	2020011642	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020000840	2020014754	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020001026	2020017860	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	69	20-03-1996	30.63	1,168,920
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020001210	2020020947	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020001397	2020024015	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020001578	2020027062	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
NIT 890102257 UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	2020001760	2020030103	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	69	20-03-1996	30.63	584,460
				Total por Entidad				9,244,380
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001248	2019020063	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	69	20-03-1996	2.01	36,949
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001450	2019023334	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	69	20-03-1996	2.01	36,949
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001641	2019026517	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	69	20-03-1996	2.01	73,899
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001833	2019030454	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	69	20-03-1996	2.01	36,949
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000087	2020001938	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000276	2020005090	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000463	2020008245	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000649	2020011382	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000837	2020014496	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 29-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-10-2020

Identificación CC 20,095,262 Pensionado SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001023	2020017665	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	69	20-03-1996	2.01	76,707
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001207	2020020754	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001394	2020023822	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001575	2020026869	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001757	2020029913	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	69	20-03-1996	2.01	38,353
					Total por Entidad			606,630
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029950	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	69	20-03-1996	11.85	217,836
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001435	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004586	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007743	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010926	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014042	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017248	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	69	20-03-1996	11.85	452,227
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020337	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023406	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026453	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029498	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	69	20-03-1996	11.85	226,113
					Total por Entidad			2,705,080
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020893	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	69	20-03-1996	11.85	217,836
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024162	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	69	20-03-1996	11.85	217,836
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027347	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	69	20-03-1996	11.85	435,671
					Total por Entidad			871,343
					Total Liquidado			13,427,433

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de OCTUBRE del año 2020, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,095,262, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,095,262	FPPB	1,908,130	102020	30	1,908,130	102020
TOTAL DEVENGADO			1,908,130			1,908,130	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/10/2020, el pensionado tiene registrada fecha de retiro definitivo 01/01/2021 y fecha de muerte 24/10/2020
Dada en Bogotá, D.C. a los 28 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		28-06-2022
Aprobo					28-06-2022

95

0 000009 473195

74 75 79 80 77





96

12659 2a copia

82 0 000009 472280 8

PARROQUIA DE SANTA BARBARA DE BOGOTA

Libro 43 folio 26 08071

"En catorce de marzo de mil novecientos veintiocho, el R. P. Emiliano Ruiz, bautizó a SARA MARIA, nacida el primero de julio de mil novecientos veintitrés, hija legitima de George Kirkbtrick Dawley y Margarita Dumaine, Abuelos paternos: John M. Dawley y Sara Mandeville maternos: Gabriel Dumaine y Ana Delia Mutis. Padrinos: Jose Gabriel Dumaine y Berta Dumaine. Doy fe. Rafael S. Camargo pbro. Fdo-"- Nota marginal. Casada en "El Divino Salvador con George Schlegel el 21 de Dbre. de 1.949. Doyfe. J. del C. Rodriguez. Fdo. Es fiel copia expedida en Bogota, a 27 de Enero de 1.993 .-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-

El Párroco.

PARROQUIA DE SANTA BARBARA BOGOTA

Cumplio 75 años de edad en 01-VII-1998.

Sara Ma

97

REPUBLICA DE COLOMBIA
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

SUSTANC C.P.

No OP. 1295

Fecha, Diciembre 19 de 1995

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

Dependencia S.P.E.- C.P.

00012

047322 DEC 27 '95

Señores

Caja Nacional de Previsión Social
CAJANAL
Carrera 60 Calle 26 Cen
Santa Fe de Bogotá, Distrito Capital

REF: Consulta Cuota Parte de la Señora
SARA MARIA (MARY) DE SCHLEEL con
C.C. No. 20.095.262 de Bogotá
Exp. No. 102/93

Junto con la documentación pertinente, en (22) folios remitimos copia del proyecto de Resolución para el reconocimiento de la pensión de jubilación al señor (a) de la referencia a fin de que se sirva Aceptar o presentar Objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa Entidad.

Solicitamos que en acatamiento a los Artículos 3o. y 4o. del Decreto 2921 de 1948 y el Artículo 2o. de la Ley 33/85, se produzca la respuesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo de esta comunicación.

Al no tener contestación, esta entidad procederá de acuerdo a lo ordenado por las citadas disposiciones.

Cordialmente,

Original Firmado por:
OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO

OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO
Abogado Cuotas Partes

VO.BO.: RAFAEL JIMENEZ RODRIGUEZ
Subgerente Prestaciones Económicas

C.C.: Consecutivo
Expediente
Carpeta

OGOL/mcristina

98

RESOLUCION No. DE 199 RADICADO No.

'99 09 20 11:46 001488Y DIVISION DE INFORMACION - FAVIDI

FAVIDI RECIBIDO Folio No. 91 Fecha:

00080

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

17.9.99

Santafé de Bogotá, D.C.,
Septiembre 17 de 1999

No 8436

RECONOCIDO 738270

Doctor(a)
DELFINA CHAPARRO PUERTO
JEFE SECCION PENSIONES
FAVIDI
CARRERA 35 N. 26-18
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

Ref.: ENVIO COPIA RESOLUCION No. 11441/99

En forma atenta remito a ese despacho, copia de Resolución en referencia, correspondiente al(a) señor(a) DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY) identificado(a) con la cédula número 20,095,262 con la cual la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, ACEPTA la Cuota Parte a cancelar a esa entidad.

Cordialmente,

EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO
Coordinador Grupo Cuotas Partes

DCS

99

0 000009 473133

70

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS 00079

SECCION PENSIONES NACIONALES

Resolución No. 011441 16 SEP 1999

Radicado No. 95262/95

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 DE 1.971 Y, EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 4º DE LA RESOLUCION Nº 3359 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.993 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD, Y

C O N S I D E R A N D O :

Qué, mediante escrito de fecha 24 de Marzo de 1999 'FAVIDI', consulta a esta Entidad un Proyecto de Resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señor(a) DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY) identificado(a) con la C.C. Nº 20,095,262 expedida en BOGOTA, por haber prestado 20 años o más de servicios a entidades de derecho público y contar con la edad requerida y no devengar pensión o recompensa del Tesoro Nacional.

Qué en proyecto de Resolución consultado se asigna a esta Entidad una Cuota Parte Pensional en cuantía de $19,850.00 sobre una pensión de $113,984.00 en proporción a 1,291 días laborados por el peticionario a Entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto.

RESOLUCION No 011441 DE 199 RADICADO No 89 171

RESUELVE 16 SEP 199 00078

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la Cuota Parte Pensional consultada por FAVIDI en cuantía de DIEZ Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS CON CERO CENTAVOS $19,850.00, mensuales y proporcionales a 1,291 días, laborados por el señor(a) DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY), ya identificado(a) a entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. Efectiva a partir de Marzo 12 de 1.992.

ARTICULO SEGUNDO: La Nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el Artículo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas en la Ley.

ARTICULO TERCERO: La Nación, pagará al interesado FAVIDI, las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada Entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FAVIDI para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

JUAN CARLOS TOLE SANCHEZ
Subdirector General de Prestaciones Económicas

PROYECTO: ALEJANDRO CARRILLO

LA SUSCRITA JEFE DE LA DIVISION DE PERSONAL
DEL MINISTERIO DE SALUD

HACE CONSTAR

Que la Señora **MARY DAWLEY** trabajó en el Servicio Interamericano de Salud Pública, en ese entonces Programas Especiales de Salud de Octubre 1 de 1947 a Diciembre 1 de 1949.

Se expide en Santafé de Bogotá D.C. a los Veinte (20) dias del mes Enero de Mil Novecientos Noventa y Tres (1993) a solicitud del interesado.

CARMEN LUCIA TRISTANCHO CEDIEL

REPUBLICA DE COLOMBIA
División de Personal
MINISTERIO DE SALUD

402

República de Colombia
Ministerio de Agricultura
2.3

0 000009 472334

00064

EL SUSCRITO JEFE DE LA DIVISION DE PERSONAL
DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA

C E R T I F I C A

Que revisados los archivos que se llevan en esta División, se encontró que la señora MARY DAWLEY DE SCHLEGEL, con cédula de ciudadanía No.20.095.262 de Bogotá, prestó sus servicios en este Ministerio del 1 de diciembre de 1961 al 31 de diciembre de 1962.

Que desempeñó el cargo de Editora Gráfica, con una asignación mensual de $1.800.00.

La presente certificación se expide a los veintiocho (28) días del mes de enero de mil novecientos noventa y tres (1993), a solicitud de la interesada.

CRISTOBAL NIETO FORERO

MINISTERIO DE AGRICULTURA
DIVISION PERSONAL
JEFE

FM/ris.

3901

0 000009 472969

República de Colombia
MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

00083

ARGECO 000239

DIVISION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

LA COORDINADORA DE ARCHIVO GENERAL Y CORRESPONDENCIA

C E R T I F I C A:

Revisada la Hoja de Vida de **MARY DAWLEY DE SCHLEGEL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.095.262 de Bogotá, D.C., laboró al servicio de esta Entidad, así:

Fecha de vinculación: 15 de agosto de 1945.

Según contrato de fecha 31 de julio de 1945, publicado en el Diario Oficial, No. 25960 el lunes 15 de octubre de 1945 en la página 137, prestó sus servicios por cuatro (4) meses como Dibujante de Material Arqueológico, en la Sección de Museología del Instituto Etnológico Nacional. Sueldo Mensual $120.oo (ciento veinte pesos) imputado al Capítulo 73, Artículo 1165 del Presupuesto Nacional vigente.

Se expide a solicitud de la interesada con destino a la Caja Nacional de Previsión Social.

Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a los diez (10) días del mes de Febrero de Mil Novecientos Noventa y Cinco (1995).

GLADYS ROYETH VERGARA

GRV/Carolina R.
10-02-95

104

E PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C. 000247
RESOLUCION No. DE 1966

Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una pensi'on mensual vitalicia de jubilacion por aportes de conformidad con la Ley 71 de 1988 y el Decreto No. 2708/94.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidaso por los Decretos Nos. 350, 786 y 817 de 1.995, emanados de la Alcald'ia Mayor de Santa Fe de Bogota, D.c. y

C O N S I D E R A N D O :

Qu el (la) Señor(a) DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY) , identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 20.095.262 de Bogotá D.C. solicita de esta entidad el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación por aportes, por reunir los requisitos que para el efecto exige la ley 71/88 en su artículo 7o., es decir 20 años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias entidades de previsión del orden departamental, municipal, intendencial, comisarial o distrital y n el instituto de Seguros Sociales y tener 55 años de edad.

Que para probar los hechos fundamento de su petición aporto:

1- Partida de Bautismo según el cual, la solicitante nació el 01 de julio de 1923 (folio #3)

2- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades oficiales donde el (la) peticionario (a) prestó sus servicios (folio (s) No. 2,4,5,7,9,10,11,30,43,48,49,50,51 y 52).

3-Certificados de semanas cotizadas, expedido por el Instituto de Seguros Sociales con el que acredita como número de afiliación 010832276-920095262 p r sus servicios prestados en el sector privado y se certifica un total de 382-2857 semanas cotizadas (folios 50 al 52)

4- Certificado expedido por la Caja Nacional de Previsión, según el cual el (la) señor(a) DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY), no se encuentra inscrito como pensionado por cuenta de esta entidad ni que recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Nacional (folio # 6).

Que habiendose establecidocon los documentos antes relacionados que el solicitante reune todos los requisitos exigidos en la ley 71/88, decreto reglamentario 1160/89 y decreto 2709/94, es procedente entrar a estudiar y a liquidar la prestación solicitada.

Que con base en los certificados aportados se procedio a la elaboración de la liquidación que a continuación se transcribe:

Solicitante: DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY)

Pensión De Jubilación Por Aportes.

Proyecto de Resolución No. _____de
( )

00023

Hoja No. 2

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	AÑOS
MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Agosto 15/45 a Diciembre 14/45	120	0.33
MINISTERIO DE SALUD Octubre/1/47 a Diciembre 1/49	781	2.17
MINISTERIO DE AGRICULTURA Diciembre 1/61 a Diciembre 31/62	390	1.08
INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES Septiembre 9/68 a abril 15/69 (Sem. Cotiz. 31.2857)	219	0.61
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO Mayo 14/70 a Agosto 19/79	3336	9.27
INSTITUTO DISTRITAL DE CULTURA Y TURISMO Enero 25/85 a marzo 11/92	2.567	7.13
	7.413	20.59

TOTAL TIEMPO LABORADO: 2 0 años, 7 meses, 3 dias.

Cumplió 55 años de edad el 1 de julio de 1978

Liquidación de lo devengado en el ultimo año de servicio comprendido en el lapso del 12 de marzo de 1991 al 11 de marzo de 1992 según certificado del folio 2

1) Liquidación Factores para cuota parte otras entidades según inciso 2 articulo 3 ley 33/85

289 dias a $ 128.244,91 MS	$ 1.235.425.97
71 dias a $ 162.871.03 MS	$ 385.461.44
Prima de Antiguedad	$ 202.851.93
Subtotal 1)	$ 1.823.739.34

Subtotal 1 $ 1.823.739.34

Valor para distribución cuota parte otras entidades 75% del promedio mensual Subtotal, 1)

$ 1.823.739.34 x 0.0625 = $ 113.983.71 (T1)

DISTRIBUCION PROPORCIONAL CUOTA PARTE

CAJA NACIONAL	$ 113.983.71 x 1.291 - 7413 =	19.850.66
I.S.S. (ASEGURADOR)	$113.983.71 X 219 - 7413=	3.367.39
UNIVERSIDAD ATLANTICO	$ 113.983.71X 3.336- 7413=	51.294.98
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	$ 113.983.71X 2.567-7413=	39.470.68

2.) LIQUIDACION SEGUN NORMAS C.P.S.D.

PRIMA DE ALIMENTACION	$ 100.481.16
SUBSIDIO DE TRANSPORTE	$ 60.392.87
PRIMA DE NAVIDAD	$ 190.143.19
PRIMA DE SERVICIOS	$ 172.339.86
PRIMA EXTRALEGAL	$ 132.792.12
PRIMA DE VACACIONES	$ 199.539.85
SUBTOTAL VALORES (2)	$ 855.689.15

$ 855.689.15 X 0.0625 = $ 53.480.57 (T2)
TOTAL DEVENGADO ULTIMO AÑO $2.679.428.49

T1 + T2 = 113.983.71 + 53.480.57 = $ 167.464.28

VALOR TOTAL PENSION $ 167.464.28

FACTORES SEGUN NORMAS C.P.S.D.+ INCISO 2 ARTICULO 3 LEY 33/85

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$ 19.850.66
I.S.S. (ASEGURADOR)	$ 3.367.39
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	$ 51.294.98
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	$ 92.951.25

SON $ 167.464.28 MENSUALES DEL 12 DE MARZO DE 1992 EN ADELANTE.

PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE

( )

00021

Que de la liquidación Transcrita se establece que el monto de la pensión asiende a la suma de $ 167.464.28 mensuales, equivalente al 75% del salario que sirvio de base para calcular los aportes , según lo dispuesto en los articulos 6o. y 8o. del decreto 2709 de 1994, cuyo pago se hará efectivo a partir del 12 de marzo de 1992, fecha de retiro del servicio oficial

Que de la documentación aportada se establece que en total se acreditan 20 años 07 meses 03 dias , cotizados a entidad de decreto público afiliada a esta entidad, a otras entidades de Previsión Social del sector público y al Instituto de los seguros sociales.

Que en acatamiento al articulo 11 del decreto 2709 de 1994, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el (la) peticionario (a) estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa serán : Cajanal, Instituto de los Seguros Sociales, Universidad del Atlantico y ~~esta Caja por cuenta del Distrito Capital.~~ El Fondo de Pensiones Públicas. Cbco al Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" de acuerdo.....

~~Que con base en lo anteriormente expuesto y habiéndose establecido que el solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de Jubilación por aportes:~~

Obre mediante oficios C P - Nos 1296 - 1296 y 1297 de Diciembre 19 de 1995 y recibidos por las Entidades concurrentes el 27 de diciembre de 1995 y el 24 de Enero de 1996, se consulta el proyecto de resolución a Cajanal - I.S.S. y la Universidad del Atlantico para que dentro del termino legal manifiesten si aceptan u objetan las cuotas parte asignadas.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Reconocer y ordenar pagar a favor de DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY) identificado (a), una pensión Vitalicia de Jubilación por aportes en cuantia de ciento sesenta y siete mil cuatrocientos sesenta y cuatro pesos con 28/100 M/cte ($ 167.464.28) mensuales la cual se hara efectiva a partir del 12 de marzo de 1992, fecha del retiro definitivo del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$19.850.66
I.S.S.(ASEGURADOR)	3.367.39
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	51.294.98
~~CAJA DE PREVISION DISTRITAL~~ Fondo de Pensiones Públicas	92.951.25

PARAGRAFO: El Fondo de Pensiones Públicas Esta Caja pagará la totalidad de la pensión, debiendo repetir lo pagado contra las entidades concurrentes en la proporción señalada.

ARTICULO SEGUNDO Del valor total de la pensión descuentense el 5% del 12% del aporte por servicios de Salud de que trata el articulo 6o. de la ley 71/88 y ley 100/93, para servicios de seguridad social.

ARTICULO TERCERO Cancelar en la Nómina del 7-95. Adv. cuanto El goce de la pensión que aqui se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados y con el disfrute de otra pensión del tesoro público, salvo las excepciones previstas por la ley.

ARTICULO CUARTO Cumplido. Practicar ~~por la oficina de Nóminas de esta entidad~~ los reajustes y descuentos de ley y demás operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo primero lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pensión o de Anticipo Pensional o Pago transitorio.

PROYECTO DE LA RESOLUCION No. _____ DE

( )

00020

Hoja No. 4

ARTICULO QUINTO: El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación en esta Caja por parte del beneficiario de la certificación de los valores recibidos por concepto de Anticipo Pensional o pagos transitorios realizados por la entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.

ARTICULO SEXTO: Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado de supervivencia del titular, en la pagaduría de la Caja.

ARTICULO SEPTIMO: Ejecutoriada esta providencia, inclúyase en la Nómina general de pensionados.

ARTICULO OCTAVO: Remítase copia de la presente resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

Contra esta providencia procede el recurso de reposición el cual deberá ser interpuesto ante esta Gerencia dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogotá, D.C a los 7 días del mes de diciembre de 1995

Gerente

OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO
Abogado Cuotas Partes

LUIS ANGEL MORALES HENAO
CE Liquidador

Exp. No. 102/93
Fecha Diciembre 7/95
DILF

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No. 000 69
20 MAR. 1996

00092

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación por aportes de conformidad con la Ley 71de 1988 y el Decreto 2708 de 1994

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI",

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos 350, 786 y 817 de 1995, expedidos por la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.y,

C O N S I D E R A N D O:

Que la señora DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY), identificada con la cédula de ciudadanía número 20.095.262 de Bogotá D.C. solicita de la Caja de Previsiòn Social el reconocimiento y pago de una pensiòn mensual vitalicia de jubilaciòn por aportes, por reunir los requisitos que para el efecto exige la Ley 71/88 en su artículo 7o., es decir 20 años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias entidades de previsiòn del orden departamental, municipal, intendencial, comisarial o distrital y en el instituto de Segurtos Sociales y tener 55 años de edad.

Que para probar los hechos fundamento de su peticiòn allegó los siguientes documentos :

1.- Partida de Bautismo, según la cual, la solicitante nacio el 1. de julio de 1923.(Folio 3)

2.-Certificado de tiempo de servicio y valores devengados, expedido por las entidades donde laboró.(Folios 2, 4,5, 7,9,10,11,30,43,48,49,50,51 y 52).

3.-Certificado expedido por la Caja Nacional de Previsión en donde consta que no recibe asignación o recompensa del Tesoro Público.(Folio 33).

4.-Certificado de semanas cotizadas, expedido por el Instituto de Seguros. Sociales, con el que acredita como número de afiliaciòn 010832276-920095262 por sus servicios prestados en el sector privado y se certifica un total de 382.2857 semanas cotizadas (Folio 50 al 52).

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuaciòn de la resolución No. 00069 De 1996 20 MAR. 1996

00091

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, 786 y 817 de 1995 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que habiéndose establecido con los documentos antes relacionados que la solicitante reúne todos los requisitos exigidos en la Ley 71/88 decreto reglamentario 1160/89 y decreto 2709/94, es procedente entrar a la elaboraciòn de la liquidaciòn que a continuaciòn se transcribe.

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	AÑOS
MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Agosto 15/45 a Diciembre 14/45	120	0.33
MINISTERIO DE SALUD Octubre 1/47 a Diciembre 1/49	781	2.17
MINISTERIO DE AGRICULTURA Diciembre 1/61 a Diciembre 31/62	390	1.08
INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES Septiembre 9/68 a abril 15/69 :(sem.cotiz. 31.2857)	219	0.61
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO Mayo 14/70 a Agosto 19/79	3.336	927
INSTI. DISTRITAL DE CULTURA Y TURISMO. Enero 25/85 a marzo 11/92	2.567	7.13
	7.413	20.59

TOTAL TIEMPO LABORADO: 20 años, 7 meses, 3 días

Cumplió 55 años de edad el 1 de julio de 1978.

Liquidaciòn de lo devengado en el último año de servicio comprendido en el lapso del 12 de marzo de 1991 al 11 de marzo de 1992 según certificado del folio 2.

Continuaciòn de la resolución No. 00069 De 1996 20 MAR. 1996

1.- Liquidaciòn factores para cuota parte otras entidades segùn inciso 2 artículo 3 Ley 33/85.

289 días a $ 128.244.91 ms.	$ 1.235.425.97
71 días a $ 162.871.03 ms.	$ 385.461.44
Prima de Antigüedad	$ 202.851.93
SUBTOTAL (1)	$ 1.823.739.34

Valor para distribuciòn cuota parte otras entidades 75% del promedio mensual subtotal 1.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL CUOTA PARTE.

CAJA NACIONAL DE PREVISION	$ 19.850.66
I.S.S. (Asegurador)	3.367.39
UNIVERSIDAD ATLANTICO	51.294.98
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	39.470.68

2.- Liquidaciòn según normas Fondo de Pensiones Públicas.-

PRIMA DE ALIMENTACION	$ 100.481.16
SUBSIDIO DE TRANSPORTE	60.392.87
PRIMA DE NAVIDAD	190.143.19
PRIMA DE SERVICIOS	172.339.86
PRIMA EXTRALEGAL	132.792.12
PRIMA DE VACACIONES	199.539.85
SUBTOTAL VALORES (2)	$ 855.689.15

$ 855.689.15 x 0.0625 = $ 53.480.57 (T 2)

TOTAL DEVENGADO ULTIMO AÑO	$ 2.679.428.49
T 1 + T 2 = $ 113.983.71 + $ 53.480.57 =	$ 167.464.28

VALOR TOTAL PENSION $ 167.464.28

Factores segun normas Fondo de Pensiones Publicas inciso 2 artículo 3 Ley 33/85.

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL.

CAJA NACIONAL	$ 19.850.66

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuaciòn de la resoluciòn No. 00069 de 1996 20 MAR. 1996

Y. S. S. (Asegurador). $ 3.367.39
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO $ 51.294.98
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DISTRITAL $ 92.951.25

SON: CIENTO SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON 28/100 ($ 167.464.28) mensuales del 12 de marzo de 1992 en adelante.

Que de la liquidaciòn transcrita se establece que el monto de la pensiòn asciende a la suma de CIENTO SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON 28/100 M/CT. ($ 167.464.28) mensuales, equivalente al 75% del salario que sirviò de base para calcular los aportes, segùn lo dispuesto en los artículos 6o. y 8o. Del decreto 2709 de 1994,cuyo pago se hará efectivo a partir del 12 de marzo de 1992, fecha de retiro del servicio oficial.

Que en acatamiento al artículo 11 del decreto 2709 de 1994, deberán concurrir en el pago de la pensiòn a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa serían : Cajanal, Instituto de los Seguros Sociales, Universidad del Atlántico y El Fondo de Pensiones Públicas de Santa F é de Bogotá.

Que dando aplicación a lo establecido en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, se consultó la cuota parte mediante los oficios C.P. Nos. 1295 y 1296 y 1297 de diciembre 19 de 1995 y recibidos por las Entidades concurrentes el 27 de diciembre de 1995 y el 24 de enero de 1996, para que dentro del termino legal manifestaran si aceptaban u objetaban la cuota parte asignada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor de DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA (MARY) ya identificada, una pensión vitalicia de jubilación por aportes en cuantía de CIENTO SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON 28/100 ($ 167.464.28) mensuales, la cual se hará efectiva a partir del 12 de marzo de 1992, fecha del retiro definitivo del servicio oficial

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 19.850..66
I.S.S. (ASEGURADOR)	3.367.39
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	51.294.98
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS SANTA FE BOGOTA	$ 92.95125,

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuaciòn de la resolución No 00069 de 1996 20 MAR. 1996

SON : CIENTO SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON 28/100 ($ 167.464.28.) m/cte.- 00088

ARTICULO SEGUNDO.- El Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO.- El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE BOGOTA, D.C., debiendo repetir contra las entidades concurrentes en la proporción señalada.

ARTICULO CUARTO.- Dedúzcase el 5% valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 4a. de 1966 hasta el 30 de junio de 1995 y a partir del 1o., de julio de 1995 el 12% ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO.- La pensión reconocida en esta providencia, está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la ley.

ARTICULO SEXTO.- Efectuar el reajuste del 7.95% ordenado por el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1o. de julio de 1995.

ARTICULO SEPTIMO.- El valor reconocido en la presente resoluciòn queda condicionado para su pago a la presentaciòn por parte del beneficiario de la certificaciòn de los valor recibidos por la entidad a la que estuvo vinculada y la disponibilidad presupuestal del Fondo de Pensiones Públicas.

ARTICULO OCTAVO.-Remítanse copias de esta Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO NOVENO.- En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administraciòn el pago de su pensión y actúe mediante apoderado este deberá presentar la prueba de la supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95)

ARTICULO DECIMO.- Efectuada la consulta sin que dentro del término legal para hacerlo dieran respuesta , aplíquese el silencio administrativo de acuerdo al artículo 2 de la Ley 71/88 al I.S.S., y a CAJANAL. La Universidad del Atlántico mediante oficio de febrero

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuación de la resolución No. 00069 De 1996 20 MAR. 1996

9 de 1996 dio respuesta fuera de término, por lo tanto, asigneseles la cuota establecida en el artículo primero de la presente providencia.

ARTICULO DECIMO PRIMERO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"FAVIDI"
DIVISION FINANCIERA
Incluido en la Nomina de Abril/96

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

20 MAR. 1996

Dada en Santa Fe de Bogotá D.C., a los

FAVIDI
José Arcenio Suárez S.
Original Firmado por
GERENTE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

dilf.-
21-3-96
Espte. 102/93 AV

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA
SANTAFE DE BOGOTA FECHA: _____
El presente memorial ha sido presentado en la fecha por el señor _____
quien se identificó ante el suscrito funcionario con C. C. No. _____

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA
SANTAFE DE BOGOTA FECHA: Marzo 22 de 1996
En la fecha notifique personalmente al interesado señor Sara Mª Dawley el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que pagar pensión vitalicia de subilación
el notificado firma Mary de Sebleges
C. C. No. 26.095.262 Boy

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"FAVIDI"
DIVISION FINANCIERA
Cancelado por Nomina la suma de $ Abril/96 $ 8'697.089-77

115

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 06308985

0630898

—ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO—

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría [ ] Notaría [X] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Insp. de Policía [ ] Código A 8 D

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C. NOTARIA 21 BOGOTA DC * * * * * *

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

DAWLEY DE SCHLEGEL SARA MARIA *

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
CC No. 20095262 * * * * * * * * * * * * * *	FEMENINO * * * * * * * *

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C. * * * * * * * * * * * * * * * * *

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2020 Mes OCT Día 24	09:15	71990066-8 * * * * * *

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
* * * * * * * * * * * * * * * * * *	Año Mes Día

Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario
Autorización Judicial [ ]	Certificado Médico [X]	RUTH YELENA NIÑO MORALES - MEDICO * * * * * * * * * * * * * * * * * *

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

AMAYA CORREA MARIA YOLANDA *

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
CC No. 51607078 * * * * * * * * * * * * * *	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

* *

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
* *	* * * * * * * * * * * * * *

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

* *

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
* *	* * * * * * * * * * * * * *

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2020 Mes OCT Día 27	CARMIÑA CASTILLO PRIETO

ESPACIO PARA NOTAS

~~OTRO:AUTORIZADO POR CARMIÑA CASTILLO PRIETO NT 21 ENC RESOLUCION NO 8167 DEL 2 DE OCTUBRE DE 2020.;27/10/2020~~

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO CON EL ARTICULO 115, DECRETO 1260 DE 1970. ESTA COPIA NO CADUCA

18 NOV 2020

CARMIÑA CASTILLO PRIETO
NOTARIA VEINTIUNA (21) ENCARGADA
RESOLUCIÓN No. 9299 DEL 05 de noviembre DE 2020

REPUBLICA DE COLOMBIA CARMIÑA CASTILLO PRIETO NOTARIA ENCARGADA

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		ACSL – 52	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,095,262	NOMBRE	SARA MARIA DAWLWY DE SCHLEGEL			FECHA DE NACIMIENTO	01/07/1923	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,413	RESOLUCION	69	FECHA RESOL	20/03/1996	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	167,464.28	EFECTIVIDAD	12/03/1992	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	24/10/2020

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	19,850.66	11.85			1,291		01/12/2019	23/10/2020	1,838,276.00
INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL - ASEGURADOR	3,367.39	2.01			219				
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	51,294.98	30.63			3,336				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	92,951.25	55.51			2,567				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/12/2019	30/12/2019	0	1,838,276.00	30	11.85	217,835.71	217,835.71	217,835.71	435,671.42
01/01/2020	23/10/2020	3.8	1,908,130.00	293	11.85	226,113.41	226,113.41	2,208,374.30	2,870,159.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA POST SILENCIO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
ACSL			
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE SARA MARIA DAWLWY DE SCHLEGEL **CEDULA** 20,095,262
FECHA INCLUSION NOMINA 01/12/2019 **FECHA DE CORTE** 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/12/2019	30/12/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	15,780.74
01/01/2020	30/01/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	15,531.38
01/02/2020	29/02/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	14,733.69
01/03/2020	30/03/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	13,895.68
01/04/2020	30/04/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	13,077.59
01/05/2020	30/05/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	12,223.05
01/06/2020	30/06/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	11,442.35
01/06/2020	30/06/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	11,442.35
01/07/2020	30/07/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	10,733.48
01/08/2020	30/08/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	10,102.51
01/09/2020	30/09/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	9,591.08
01/10/2020	23/10/2020	23	1,908,130.00	11.85	226,113.41	173,354.00	7,005.41
				TOTAL INTERESES			145,559

ELABORO	REVISO	APROBO
ACSL		
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

117

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE SARA MARIA DAWLWY DE SCHLEGEL CEDULA 20,095,262
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 FECHA DE CORTE 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	18,166.34
01/10/2019	30/10/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	17,355.47
01/11/2019	30/11/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	16,582.76
01/12/2019	30/12/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	15,780.74
01/12/2019	30/12/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	15,780.74
01/01/2020	30/01/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	15,531.38
01/02/2020	29/02/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	14,733.69
01/03/2020	30/03/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	13,895.68
01/04/2020	30/04/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	13,077.59
01/05/2020	30/05/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	12,223.05
01/06/2020	30/06/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	11,442.35
01/06/2020	30/06/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	11,442.35
01/07/2020	30/07/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	10,733.48
01/08/2020	30/08/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	10,102.51
01/09/2020	30/09/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	9,591.08
01/10/2020	23/10/2020	23	1,908,130.00	11.85	226,113.41	173,354.00	7,005.41
				TOTAL INTERESES			213,445

ELABORO	REVISO	APROBO
ACSL		
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
TERESA LEÓN PACHÓN	20.136.211	UNIDAD DE GESTION DE PENSIONES Y PARAFISCALES – UGPP

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional		
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	X	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		

	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 30-06-2022

Identificación CC 20,136,211 Pensionado TERESA LEÓN PACHON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029960	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,402,665
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001445	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004598	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007753	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010936	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014052	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017260	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1666	03-10-1989	68.75	4,987,934
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020349	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023418	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026465	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029510	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032545	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1666	03-10-1989	68.75	4,987,934
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035588	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,493,967
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001508	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004467	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007413	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010352	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013277	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016191	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1666	03-10-1989	68.75	5,068,239
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019094	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021980	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024849	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027710	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030579	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1666	03-10-1989	68.75	5,068,239
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033432	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1666	03-10-1989	68.75	2,534,120
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001456	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1666	03-10-1989	68.75	2,676,537
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004288	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1666	03-10-1989	68.75	2,676,537
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007125	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1666	03-10-1989	68.75	2,676,537
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009952	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1666	03-10-1989	68.75	2,676,537

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 30-06-2022

Ususario: ACSAENZ

Fecha Proceso: 29-06-2022

Identificación CC 20,136,211 Pensionado TERESA LEÓN PACHON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012761	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1666	03-10-1989	68.75	2,676,537
				Total por Entidad				86,178,566
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020904	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1666	03-10-1989	68.75	2,402,665
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024173	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1666	03-10-1989	68.75	2,402,665
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027357	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1666	03-10-1989	68.75	4,805,331
				Total por Entidad				9,610,661
				Total Liquidado				95,789,227

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de JUNIO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) TERESA LEÓN PACHON, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,136,211, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,136,211	FPPB	3,893,145	062022	30	3,893,145	062022
TOTAL DEVENGADO			3,893,145			3,893,145	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 30/06/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 29 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		29-06-2022
Aprobo					29-06-2022

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

121

Norberto Salamanca F.

Notaría 19 – Bogotá

CERTIFICADO DE SUPERVIVENCIA

ARTICULO 78 DECRETO 960/70 - ARTICULO 37 DECRETO 2148/83

6233

Espacio para fotocopia ampliada de la cedula

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA Nº 20.136.211

DE Bogotá, D.E.

APELLIDOS LEON PACHON

NOMBRES Teresa

NACIDO 15-Dic-1938-Zipaquirá(Cund.)

ESTATURA 1-55 COLOR Trig.

SEÑALES Ninguna

FECHA Expri3-Oct-61-Bogt:8-Nov-84

FIRMA DEL CIUDADANO

REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

INDICE DERECHO



COPIA DIGITALIZADA
www.notaria19.com

El suscrito Notario 19 de Bogotá, da fe de vida y certifica que compareció, quien se identifico como Teresa LEON Pachon con C.C. (X) - C.E. ( ) - T.I. ( ), Nº. 20136211 de Bta, con el fin de acreditar su SUPERVIVENCIA, con destino a F.P.B.

ESPACIO EXCLUSIVO PARA LA NOTARIA 19 – BOGOTA

FECHA : 05 ABR 2006

HORA : 10:49 am



FIRMA DEL USUARIO (A)

HUELLA IND. DERECHO

Norberto Salamanca F.
Notario 19 - Bogotá
República de Colombia
Internet: WWW.NOTARIA19.COM

Calle 62 No. 10-84 - PBX: 6401919- 5420742 – Fax: 5430741
Escrituración: 5431016 – 5945015 - Cel. 315 2191919
Conciliaciones: 3462666 - Remates: 3466051 - Firma Digital – Certificación Electrónica: 300 2199919
Celular: 311 2191919 - E-mail: NOTARIA19@NOTARIA19.COM
Su escritura por Internet e información legal y de interés ciudadano: WWW.NOTARIA19.COM
Chat y videoconferencia sobre asuntos notariales: chatnotaria19@hotmail.com
E-mail privado Notario: norberrosalamanca@gmail.com

122

2A

0 000009 262768

00031

COMO NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE ZIPAQUIRA

C E R T I F I C O :

Que en el INDICATIVO SERIAL No. 7223060 IDENTIFICACION No. 391213-

00452 del libro de registro Civil de Nacimientos

correspondiente al año de 1.9 63 aparece la inscripción de

TERESA LEON BACHON

de sexo Femenino nacido (a) en el Municipio de Zipaquirá

Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el día

DIECISEIS (16) del mes de DICIEMBRE

de mil novecientos TREINTA Y SEIS (1.9 36)

HIJA LEGITIMA DE LUIS ALFONSO LEON Y MERCEDES

LUISA JORGE ZAMUDIO CED. C.C. # 20.247.534 de BOGOTA

Y 461.998 de ZIPAQUIRA RESPECTIVAMENTE.

Se expide de conformidad con el Art. 115 del Decreto 1.260 de 1.970

En la Ciudad de Zipaquirá, a los Dieciseis (16) días

del mes de Febrero de mil novecientos ochenta y Nueve

(1.98 9) Solicitado por Teresa Leon Bachón C.C.#20136211 Bogotá

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA UNICA

HAYDEE [illegible] ENRIQUEZ DE ENRIQUEZ
NOTARIO UNICO

Válido para: MATRICULA

Timbre Exento Art. 26 Ley 2a. de 1.976
De acuerdo con el Decreto 2189 de 1.983
El valor de los registros civiles es
PERMANENTE

123

0 000009 262669 No527

CAJA NACIONAL DE PREVISION
Archivo y Correspondencia
Fecha MAY 24 10:00
Recibi

FECHA _____

DEPENDENCIA **DIREC. JURIDICA**

Señor
JEFE DE PENSIONES
CAJA NACIONAL DE PREVISION

00816

REF: Cuota Parte Pensional de **TERESA LEON PACHON.**

EXP. No. **215/89.**

Con el presente nos permitimos consultar a su Despacho, un Proyecto de Resolución por el cual se pretende reconocer pensión mensual de Jubilación a **TERESA LEON PACHON. con C de C. No.20.136.211 de Bogotá.** en razón de haber trabajado durante veinte (20) años y tener en la actualidad cincuenta (50) años de edad.

Igualmente nos permitimos anexarle copias auténticas de los certificados que acreditan los lapsos trabajados por el solicitante y sobre los cuales se ha liquidado la cuota parte que se fija a cargo de esa Entidad.

Así mismo anexamos la prueba correspondiente a la edad del interesado.

Esperamos su respuesta sobre la consulte que aquí se formula dentro del término improrrogable de quince (15) días hábiles a que se refiere el ART. 3o. del Decreto 2921 de 1.948.

Atentamente

Original Firmado por:
MARIA LOLITA BARRERA ARIAS
DIRECTOR JURIDICO

OLGA MERCEDES CARREÑO S
ABOGADO AUXILIAR

NOTA: Al responder, favor citar el No. de Expediente y el nombre del Beneficiario
ANEXO: Lo anunciado.

mdrr II-30/89.

124

000009 262737

00029

09.01

MINISTERIO DE JUSTICIA

EL SUSCRITO COORDINADOR DE LA SECCION DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

CERTIFICA

CERTIFICACION No. 239

Que TERESA LEON PACHON identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 20'136.211 de BOGOTA prestó sus servicios al Ministerio de Justicia, desempeñando los siguientes cargos, así:

CARGO	CLASE ☐ CODIGO ☐	CATEGORIA ☐ GRADO ☐	DESDE FECHA POSESION DIA	DESDE MES	DESDE AÑO	HASTA DIA	HASTA MES	HASTA AÑO
MECANOTAQUIGRAFA DEL DEPARTAMENTO JURIDICO.	=======	=======	16	II	60	15	XI	73

Que tuvo las siguientes interrupciones: Suspensión(es) ☐ Licencia(s) sin sueldo ☐

DIAS	DESDE DIA	DESDE MES	DESDE AÑO	HASTA DIA	HASTA MES	HASTA AÑO	RESOLUCION ☐ DECRETO ☐	FECHA DIA	FECHA MES	FECHA AÑO

Desvinculado(a) del Ministerio por: Renuncia aceptada ☒ Insubsistencia ☐ Destitución ☐

Disposición: Decreto No. ☐ Resolución No. ☒ Fecha 317 del 31 de Julio de 1.975.

OBSERVACIONES:

La presente se expide en Bogotá, D. E., a los QUINCE días del mes SEPTIEMBRE de 19 88, a solicitud de: TERESA LEON PACHON con destino a: TRAMITAR PENSION DE JUBILACION.

FDO. JOSE M. ROMERO LINARES.

SVS/ra

16 10 04

0 000009 262706

00025

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA.

PROYECTO DE

RESOLUCION No.--------1.989

( )

Por el cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de Jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL, en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO.

Que la Señorita TERESA LEON PACHON, con C. de C. No. 20.136.211 de Bogotá, solicita de ésta Caja de Previsión Distrital, el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación, a la cual cree t n r derecho por sus servicios prestados a la Administración Pública, por un lapso de veinte (20) años y tener cincuenta (50) años de edad.

Que para fundamentar su derecho allegó la siguiente documentación:

1.- Registro civil de nacimiento con el cual acredita la edad (f. 3.) ✓

2.- Certificado de tiempo de servicios expedido por el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital. (f. 4.) ✓

3.- Certificado de tiempo de servicios expedido por el Ministerio d Justicia (f. 5.) ✓

4.- Certificado expedido por la Caja Nacional de Previsión , en el cual consta que no es pensionado ni recibe recompensa alguna del Tesoro Nacional - (f. 6.) ✓

Que con base en lo anterior la oficina de liquidaciones elaboro la qu a continuación se transcribe:

TERESA LEON PACHON
PENSION DE JUBILACION
TIEMPO SERVIDO

	DIAS
MINISTERIO DE JUSTICIA Febrero 16/60 a Noviembre 15/73.	4.950 ✓
DISTRITO ESPECIAL. Septiembre lo./75 a Diciembre 30/88. ✓	4.800

Cumplió los 50 años de edad, el 15 de Diciembr de */88. ✓

Liquidación d los valor s d v ngados durant l último año de servicio lapso compr ndido d l lo. d Enero al 30 d Diciembr d 1.988 y tomando como factores salariales, los ord nados por la L y 33/85.

00824

PROYECTO DE
RESOLUCION No. _____ 1. 989
( ) H. No. 2.

12 Meses a $ 81. 690. oo Mensuales	$	980. 280. oo
Prima de Antiguedad		74. 112. 24
Prima Tecnica de antiguedad		49. 014. oo
prima de alimentación		40. 200. oo
prima de servicios		132. 782. 88
prima de Navidad		199. 996. 56
prima de vacaciones		243. 263. 40
Quinquenio		283. 648. 44
	$	2. 003. 297. 52
LIQUIDACION $ 2. 003. 297. 52 X 0. 0625	$	125. 206. 10

DISTRIBUCION PROPORCIONAL - SEGUN LEY 33/85.
CAJA NACIONAL

Promedio último año laborado - Enero lo. a Diciembre 30/88

12 Meses a $ 81. 690. oo Mens.	$	980. 280. oo
prima de antiguedad		74. 112. 24
prima técnica de antiguedad		49. 014. oo
	$	1. 103. 406. 24

VALOR PENSION $ 1. 103. 406. 24 X 0. 0625 = $ 68. 962. 89
VALOR CUOTA PARTE $ 68. 962. 89 X 4. 950 : 7. 200 = $ 47. 411. 99
DISTRITO ESPECIAL

Valor Total de Pensión =	$	125. 206. 10
Menos : Valor Cuota Parte CAJANAL		68. 962. 89
VALOR CUOTA PARTE DISTRITO ESP.		56. 243. 21

Son $ 125. 206. 10 Mensuales a pagar a partír de Enero lo. /89
NOTA: Tiene Derecho al Reajuste por Ley 71/88.

Que de acuerdo con la liquidación transcrita el monto de la pensión asci nd - a la suma de $ 125. 206. 10 M/C. equivalente equivalente al 75 % del promedio que sirvió de base para los Aportes durante el último año de servicios de conformidad con lo establecido por la Ley 33/85, cuyo pago tendrá operancia - a partír del lo. de Enero de 1. 989.

Que por mandato expreso de las Leyes 24 y 72 de 1. 947 , están obligadas al pago proporcional de la pensión las Entidades de D recho Público, en las cuales el Beneficiario prestó sus ærvicios y las que para el efecto las representen que n el presente caso son : CAJA NACIONAL y ésta CAJA por cu nta d l Distrito Especial de Bogotá.

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO - Reconocer y ordenar pagar a favor de la Señorita TERESA LEON PACHON, ya identificado, una pensión mensual vitalicia de Jubilación , n cuantía de CIENTO VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS CON DIEZ CENTAVOS ($ 125. 206. 10) M/C. a partír - del lo. de Enero de 1. 989.

18

00023

PROYECTO DE RESOLUCION.....1.989

( ) H.No. 3

P A R AGRA F O.-DISTRIBUCION PROPORCIONAL.

CAJA NACIONAL DE PREVISION	$	68.962.89
DISTRITO ESPECIAL		56.243.21

ARTICULO SEGUNDO.- Tiene derecho a Reajuste de Ley 71/88 para el Año 1.990.

ARTICULO TERCERO.- Hágase el descuento de lo pagado por cualquier - concepto mediante abono las mesadas cubiertas a través de la nómina y por orden Judicial.

ARTICULO CUARTO.- Descontar el 5% de la mesada pensional para la - prestación de servicios médicos asistenciales de que trata la Ley 4a./66 Decreto 3135/68 y 1848/69.

ARTICULO QUINTO.- La pensión reconocida en la presente resolución s incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados.

ARTICULO SEXTO.- Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera persona, s- ta deberá presentar mensualmente el certificado de existencia con destino a la Pagaduría de la Institución.

ARTICULO SEPTIMO.- Esta Caja pagará la totalidad de la pensión d biéndo repetir lo pagado contra las entidades concu - rrentes en la proporción señalada.

ARTICULO OCTAVO.- Por el Departamento de Control y presupuesto de la Institución remítase copia de la presente resolución debidamente diligenciada a la Caja Nacional de Previsión, Sección Pensio - nes para los efectos legales y estadísticos a cargo de dicha Entidad.

ARTICULO NOVENO.- Para los efectos de que trata los Decretos 2921/48 y 1848/69 remítase en consulta a las entidades concurrentes copia del presente Proyecto de Resolución, anexándoles copia auténtica de los certificados de servicio y edad del reclamante.

ARTICULO DECIMO.- Contra esta resolución proceden los recursos d reposición para ante este mismo Despacho y de apelación para ante la H. Junta Directiva de la Institución, de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
DADA EN BOGOTA, D.E. a.

SUSTANCIO

OLGA MERCEDES CARREÑO S
ABOGADA AUXILIAR

LIQUIDO

ALEJANDRO VALENCIA
Liquidador

128

DIRECTOR

Exp. No. 215/89
OMCS/
mdrr
II-30/89.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.

RESOLUCION DE GERENCIA No. 1666 de 1989

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E. en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que LEON PACHON TERESA, con C.C. 20136211 con memorial radicado en esta Entidad el 24/02/89 ,solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica y tener 50 anos.

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto:

1.- Partida de bautismo. Folio 3

2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde laboro. Folio 20

3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignacion o recompensa del Tesoro Publico. Folio 6

Que de los anteriores documentos se establecio:

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD		DIAS	LAPSO
CAJA NACIONAL	4950.00	16/02/60	15/11/73
DISTRITO ESPECIAL	2250.00	01/09/75	30/12/88

Cumplio 50 anos de edad el 15/12/88

Retirado del servicio a partir del 01/01/89

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO ANO

FECHA INICIAL 01/01/88 FECHA FINAL 30/12/88

Asignacion Basica 360 DIAS A	81690.00	TOTAL $	980280.00
Prima Tecnica de Antiguedad		TOTAL $	49014.00
Prima de Antiguedad	360	TOTAL $	74112.20
Prima de Alimentacion	360	TOTAL $	40200.00
Prima de Navidad	12	TOTAL $	199996.40
Prima de Servicios	12	TOTAL $	232782.84
Prima de Vacaciones		TOTAL $	243263.40
Quinquenio		TOTAL $	283648.30
TOTAL VALORES DEVENGADOS		$	2003297.14
Valor mesada pensional		$	125206.07

Fecha de reconocimiento a partir de: 01/01/89

Que de acuerdo con la Ley 71/88 ninguna pension podra exceder de quince salarios minimos legales mensuales, excepto las que se hayan causado con anterioridad a la vigencia de la citada Ley.

PENSION A CARGO DE :

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
CAJA NACIONAL	125206.07 x	4950.00 = $	86079.17
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	125206.07 x	2250.00 = $	39126.90

Con oficio 362 radicado el 22 de Agosto se consulta a la Caja Nacional de Prevision la cuota parte correspondiente.

Que de la liquidacion transcrita, se establece que el monto de la pension asciende a la suma de $125206.07 equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado por las leyes 33 y 62/85 cuyo pago se hara efectivo a partir del 01/01/89 fecha del retiro del servicio oficial .

En merito de lo expuesto, EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de LEON PACHON TERESA,ya identificado una pension vitalicia de jubilacion en cuantia de CIENTOVEINTICINCO MIL DOSCIENTOS SEIS CON 7/100 CTVS. mensuales ($125206.07) a partir del 01/01/89 fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL $ 86079.17

CAJA DE PREVISION DISTRITAL $ 39126.90

PARAGRAFO: La pension reconocida en este articulo queda en su totalidad a cargo de esta Caja de Pr vision.

ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Seccion de Nominas de sta Entidad los reajustes y descuentos de ley, elevacion a salario minimo y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo anterior, lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio.

ARTICULO TERCERO.- Descontar el 5% ordenado por la Ley 4 d 1966.

ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es incompatible con el desempeno de cargos publicos remunerados y con el disfrute de otra pension del Tesoro Publico,salvo las xcepciones previstas por la Ley.

ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion, queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por parte del beneficiario de la certificacion de los valores recibido por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.

ARTICULO SEXTO.- Cuando el pensionado no cobre personalment su pension y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado de supervivencia del titular en la pagaduria de la Caja.

ARTICULO SEPTIMO.- Remitase copia de la presente resolucion a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Prevision, para los fines pertinentes.

ARTICULO OCTAVO.- Dar aplicacion al silencio administrativo respecto de la consulta de la cuota parte formulada a la Caja Nacional de Prevision de acuerdo con lo senalado por la Ley 33/85 y Decreto 2921/48.

Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser interpuesto ante esta Gerencia ,dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la notificacion.-

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dada en Bogota, D. E. a .-

PATRICIA CONSUELO DE CACERES
GERENTE

03 OCT.

PAULINO MIRLAN GIRALDOT
GERENTE

SONIA GIRALDO
DIRECTOR PRESTACIONES SOCIALES

VERIFICO: MELBA BOLIVAR S.

Expediente : 215 789 Folios 26

Fecha de elaboracion 03/06/89

INCLUIDO EN NOMINA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E.

SECCION NOMINAS

Cancelado por nomina la suma de $

1335

129

00008

00008

130

SOCIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOG...

5 OCT. 1983

En la fecha notifiqué personalmente al interesado

Señor TEBESA LEON PACHON

contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y

manifiesta que: acepto los terminos

Notificado

C.C. No. 20136211 de Bta

Recibi copia de la Resolucion No 1666
Correspondiente al folio 90.

C.C 20136 211 Bta

Notifico Fabiola M.

BOGOTÁ

NOMBRE DEL FORMATO: RESULTADO MACRO CUPAR
CÓDIGO: FOR-MIS-GRP-007
VERSIÓN: 003

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		ACSL – 53	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,136,211	NOMBRE	TERESA LEON PACHON			FECHA DE NACIMIENTO	15/12/1938	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,200	RESOLUCION	1,666	FECHA RESOL	03/10/1989	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	125,206.07	EFECTIVIDAD	01/01/1989	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	86,079.17	68.75			4,950		01/09/2019	30/03/2022	3,494,786.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	39,126.90	31.25			2,250				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	3,494,786.00	120	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	9,610,661.52	12,013,326.90
01/01/2020	30/12/2020	3.8	3,627,588.00	360	68.75	2,493,966.75	4,987,933.50	29,927,601.00	46,928,861.40
01/01/2021	30/12/2021	1.61	3,685,992.00	360	68.75	2,534,119.50	5,068,239.00	30,409,434.00	82,406,534.40
01/01/2022	30/03/2022	5.62	3,893,145.00	90	68.75	2,676,537.19	0	8,029,611.57	90,436,146.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
ACSL			
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE TERESA LEON PACHON CEDULA 20,136,211
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 FECHA DE CORTE 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	200,369.51
01/10/2019	30/10/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	191,425.85
01/11/2019	30/11/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	182,903.07
01/12/2019	30/12/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	174,057.11
01/12/2019	30/12/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	174,057.11
01/01/2020	30/01/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	171,306.68
01/02/2020	29/02/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	162,508.34
01/03/2020	30/03/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	153,265.38
01/04/2020	30/04/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	144,242.11
01/05/2020	30/05/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	134,816.71
01/06/2020	30/06/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	126,205.81
01/06/2020	30/06/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	126,205.81
01/07/2020	30/07/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	118,387.20
01/08/2020	30/08/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	111,427.81
01/09/2020	30/09/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	105,786.89
01/10/2020	30/10/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	100,783.86
01/11/2020	30/11/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	96,664.25
01/12/2020	30/12/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	92,552.70
01/12/2020	30/12/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	92,552.70
01/01/2021	30/01/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	89,928.40
01/02/2021	28/02/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	86,250.30
01/03/2021	30/03/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	82,389.44
01/04/2021	30/04/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	78,734.99
01/05/2021	30/05/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	74,979.66
01/06/2021	30/06/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	71,223.08
01/06/2021	30/06/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	71,223.08
01/07/2021	30/07/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	67,160.90
01/08/2021	30/08/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	63,099.85
01/09/2021	30/09/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	58,995.59
01/10/2021	30/10/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	54,627.94
01/11/2021	30/11/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	50,054.49
01/12/2021	30/12/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	44,425.04
01/12/2021	30/12/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	44,425.04
01/01/2022	30/01/2022	30	3,893,145.00	68.75	2,676,537.19	2,676,537.19	40,025.58
01/02/2022	28/02/2022	30	3,893,145.00	68.75	2,676,537.19	2,676,537.19	33,021.35
01/03/2022	30/03/2022	30	3,893,145.00	68.75	2,676,537.19	2,676,537.00	23,428.45
				TOTAL INTERESES			3,693,502

ELABORO	REVISO	APROBO
ACSL		
ADA CONSTANZA SAENZ LOPEZ CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EI-COM3115-202204853-Sigef Id: 474226
Folios: 2 Anexos: 0 Fecha: 08-julio-2022 11:14:13
Dependencia: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Origen: YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
Destino: DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Serie: 220.29 SubSerie: 0

COMUNICACIÓN INTERNA

PARA : **DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA**
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

DE : **YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO**
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

ASUNTO : **REMISIÓN DE DOCUMENTOS PARA COBRO COACTIVO DE CUOTAS PARTES PENSIONALES DE LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES NIT 900373913.**

Respetada Doctora:

De manera atenta me permito remitir, relación de (01) una carpeta que consta de las piezas procesales necesarias para constituir título ejecutivo para cobro coactivo de cuotas partes pensionales a cargo de **LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP.**

La presente entrega se realiza de manera presencial al Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva, en donde la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales remite, documentos físicos impresos en las instalaciones de FONCEP el día 05 de Julio de 2022.

Se detalla a continuación la relación de seis (05) pensionados objeto del envío:

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP		
ITEM	**CEDULA**	**NOMBRE**
ACSL – 49	20,129,267	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS
ACSL – 50	20,138,453	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN
ACSL – 51	20,092,654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA
ACSL – 52	20,095,262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL
ACSL –53	20,136,211	TERESA LEÓN PACHÓN

Cordial saludo,

BOGOTÁ

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Aprobó	Yenny Patricia Quintero Buitrago	Gerente de Bonos y Cuotas Partes	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes	
Revisó	Roxana Cely Soler	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes	
Proyectó	Ada Constanza Sáenz López	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes	

BOGOTÁ

AUTO NO. CC - 0169 DEL 11 DE JULIO DE 2022
"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, se permite manifestar que mediante **EI-COM3115-202204853-Sigef Id: 474226 de 8 de julio de 2022**, se recibe oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4** por consiguiente:

RESUELVE

Avocar conocimiento y dar **APERTURA A LA ETAPA DE COBRO COACTIVO**, en contra del deudor: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4**, por la suma de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053)** más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	**20.129.267**	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	**ACSL – 49**
2	**20.138.453**	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356..952	9.096.996	**ACSL – 50**
3	**20.092.654**	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	**ACSL – 51**
4	**20.095.262**	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	**ACSL – 52**

BOGOTÁ

AUTO NO. CC - 0169 DEL 11 DE JULIO DE 2022
"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
5.	20.136.211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	ACSL –53
	TOTAL				113.399.371	4.659.682	118.059.053	

CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

EXPEDIENTE No:	**CP 093 DE 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**
NIT.:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron, en la presente resolución, las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada, relacionando el capital e intereses por pensionado, adeudados por concepto de cuotas partes pensionales por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4,** al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-** por un valor de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053)** por concepto de capital e intereses con el respectivo corte para cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente,

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

1 Ernestina Dueñas Dueñas CC 20 129 267

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la señora Ernestina dueñas
- Fotocopia de cédula de ciudadanía del señor Leopoldo Herrera López
- Partida de bautismo
- Oficio número 6713 del 28 de abril de 1997 por el cual se eleva la consulta de cuota parte pensional junto con 24 folios de proyecto de resolución y tiempos de servicio
- Resolución número 14130 por la cual CAJANAL acepta una cuota parte pensional consultada
- Resolución número 1340 del 7 de octubre de 1996 por la cual se niega el reconocimiento del pago de una pensión de jubilación
- Resolución número 1529 del 29 de mayo de 1997 por la cual se resuelve un recurso de reposición y revoca la resolución número 1340 del 7 de octubre de 1996 y ordenar reconocer yo y pagar a favor de la señora Ernestina Dueñas Dueñas una pensión de jubilación ir aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Registro civil de defunción de la señora Ernestina Dueñas Dueñas
- Resolución número 372 del 25 de febrero del 2000 por la cual se reconoce y ordena pagar una sustitución pensional favor del señor Leopoldo Herrera López
- Liquidación de la Deuda por Capital $5 319 728 intereses $ 217 263
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2 Gloria Aurora Páez de Ortegón CC 20 138 453

- Fotocopia de cédula de ciudadanía y la señora Gloria Aurora Páez de Ortegón
- Partida de bautismo
- Oficio de consulta de cuota parte pensional 2020 4 de abril de 1997 junto con proyecto de resolución y con certificado de tiempos y servicios
- Resolución número 1541 del 29 de mayo de 1997 por medio de la cual se reconoce una pensión de jubilación y aplica el silencio administrativo
- Resolución número 3294 del 29 de julio de 1997 por medio de la cual se aclara el artículo 1° de la resolución número 1541 del 29 de mayo de 1997
- Resolución número 2802 del 9 de diciembre de 1999 por medio de la cual se rige y modifica una resolución
- Resolución número 48 del 31 de enero del 2002 por la cual se adiciona la resolución número 1541 del 19 de mayo de 1997

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

- Liquidación de la Deuda por Capital $ 8 740 044 intereses $ 356 952
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

3 María del Carmen Herrera Sierra cc 20 092 654

- Fotocopia cédula de ciudadanía María del Carmen Herrera
- Copia Registro civil de nacimiento de la pensión al
- Oficio número 2205 de consulta de cuota parte pensional junto con oficio de proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Resolución número 2379 del 14 de marzo de 1995 por la cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución número 506 del 9 de junio de 1995 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación al silencio administrativo a caja nacional de previsión social
- Liquidación de la Deuda por Capital $6 033 294 intereses $246 406
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

4 Sara María Dawley de Schlegel cc 20 095 262

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la pensionada
- Partida de bautismo
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con 22 folios de proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Resolución número 11441 del 16 de septiembre de 1999 por la cual CAJANAL acepta una cuota parte pensional resolución número 69 del 20 de marzo de 1996 por la cual se reconoce y ordena una pensión de jubilación por aportes de conformidad a la ley 71 de 1988 y el decreto 27 08 de 1994 mira aplicación el silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de defunción de la pensionada
- Liquidación de la Deuda por Capital $3 523 666 intereses $ 213 445
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

5 Teresa León Pachón CC 20 136 211

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la señora Teresa León Pachón
- Fotocopia Registro civil de nacimiento

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con el proyecto de resolución y certificación de tiempos y servicios
- Resolución número 1666 del 3 de octubre de 1989 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Liquidación de la Deuda por Capital $90 436 146 intereses $3 693 502
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Que la UGPP es la entidad concurrente y responsable de pagar las sumas anteriormente descritas e individualizadas, teniendo en cuenta lo siguiente:

Mediante el Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión y liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social - CAJANAL E.I.C.E.; y a través de sendos decretos (2040 del 10 de junio de 2011, 1229 del 12 de junio de 2012, 2776 de 28 de diciembre de 2012 y Decreto 0877 del 30 de abril de 2013) se prorrogó el término de duración del proceso liquidatario hasta el 11 de junio de 2013, fecha definitiva de su extinción.

Así mismo, según Decreto Ley 254 de 2000, se suscribió el 11 de junio de 2013, el Acta Final de Liquidación y expidió la Resolución 4911 de 11 de junio de 2013, por medio de la cual se declaró terminado el proceso Liquidatario, lo cual se materializó a partir de las cero horas del día 12 de junio de 2013.

Dicho Decreto Ley 254 de 2000, en su artículo 16 estableció que al cierre de la liquidación de la extinta CAJANAL EICE era necesario establecer la entidad a la cual le correspondería continuar con el cobro y pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.

Por esta razón, se expidió el Decreto 1222 de 2013, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales, indicando en el inciso tercero del artículo primero:

> *"(...) Al cierre del proceso liquidatario de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo."* (subrayado fuera de texto)

Refiere que el mismo Decreto señala en su artículo segundo:

> ***"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-*** *. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011"* (subrayado fuera de texto)

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

Lo anterior ha sido corroborado por el Consejo de Estado en decisiones 11001030600020190006500 del 12/11/2019, radicado interno 2147 que retoma el concepto 11001030600020160009300 del 26 de octubre de 2016, por el cual ya se había concluido que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** es la responsable de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal a partir del Decreto 2196/09 que instauró un criterio de asignación de funciones ordenando al Ministerio de Hacienda asumir los procesos misionales; posteriormente el Decreto 2040/2011 reemplazó al Ministerio por la UGPP y finalmente el Decreto 4269 de 2011 asignó a CAJANAL las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 y a la UGPP las presentadas después del 8/11/2011; hoy en día, teniendo en cuenta que la liquidación de CAJANAL ya terminó, las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 quedan a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, que conforme al Decreto 4269 de 2001 es la llamada a atender las obligaciones misionales.

Por lo anterior la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** que, por disposición legal, es la Entidad encargada de desarrollar las funciones misionales que le correspondían a CAJANAL EICE y con ello, los criterios de jerarquía y de especialidad de las leyes, es la entidad concurrente dentro del presente proceso de cobro Coactivo.

Dichas obligaciones son claras, expresas y actualmente exigibles, por lo que es procedente librar mandamiento de pago, para que, mediante los trámites del PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO, establecido en el Estatuto Tributario, en concordancia con el Artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, a fin de adelantar el Proceso Administrativo de Cobro Coactivo contenido en los Artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, se paguen las obligaciones insolutas.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** y en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4,** por un valor total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053)** suma que comporta los siguientes factores:

a. Por concepto de capital representando en las cuotas partes pensionales adeudadas por la entidad concurrente, equivalente a **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** de conformidad a la certificación de deuda y las liquidaciones oficiales que acompañan el presente acto administrativo.

b. Por concepto de intereses moratorios la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** de conformidad a la certificación de deuda y las liquidaciones oficiales que acompañan el presente acto administrativo y que determinan el pensionado, porcentaje de participación,

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

corte, periodo, suma liquidada y ejecutada, a prorrata de las cuotas partes pensionales en que concurre la entidad deudora.

Sumas respecto de cinco **(5)** pensionados que se relacionan y discriminan a continuación:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	**20.129.267**	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	**ACSL – 49**
2	**20.138.453**	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356..952	9.096.996	**ACSL – 50**
3	**20.092.654**	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	**ACSL – 51**
4	**20.095.262**	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	**ACSL – 52**
5	**20.136.211**	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	**ACSL –53**
	TOTAL				**113.399.371**	**4.659.682**	**118.059.053**	

1. Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Articulo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación.

2. De conformidad con lo previsto en el Numeral 3 del Artículo 88 del Código General del Proceso, en concordancia con el Inciso 2 del Artículo 431 del Código General del Proceso, por las sumas periódicas que se causen con posterioridad, correspondientes a la cuota parte pensional de los jubilados, en la cuantía certificada por el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP-**, hasta tanto se verifique el pago íntegro de la obligación.

3. Por los intereses que se causen por las sumas que se vayan venciendo conforme al numeral anterior, que no sean pagados dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, desde la fecha de exigibilidad, hasta el pago efectivo de la misma.

4. Por las costas y los gastos procesales debidamente comprobados dentro del proceso y autorizados por la Ley y/o Acuerdos y Resoluciones Internas del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP-**, de conformidad al Artículo 836 - 1 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR las investigaciones respecto de los bienes de propiedad del deudor **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4.**

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR el embargo de cuentas de ahorro, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores que sea titular o beneficiario, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4**, de conformidad con el Artículo 837 del Estatuto Tributario, depositados en establecimientos bancarios, créditos, financieros o similares. Además, conforme a lo dispuesto en los Artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y secuestro de los ingresos que por concepto de rentas percibe el municipio mencionado.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo al Representante Legal de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4** o quien haga sus veces, por medio del correo electrónico o físico registrado para tal fin, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022; quien dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes, de acuerdo a los Artículos 830 y 831 del Estatuto Tributario. El pago se debe realizar por la plataforma del FONCEP en la oficina virtual en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR que contra la presente Resolución no procede recurso alguno, de conformidad con el Artículo 833 del Estatuto Tributario Nacional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202212500-Sigef Id: 474503
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 11-julio-2022 10:17:43
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37
CIUDAD

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000432 de 11 de julio de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución CC No.000432 de 11 de julio de 2022**, "***Por la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva***", para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento, advirtiendo que dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en arts. 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: **Resolución CC No.000432 de 11 de julio de 2022**
Soportes título ejecutivo complejo

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva

144

BOGOTÁ

Radicado No. 20227001016544G2
Fecha Rad: 12/07/2022 10:07:18
Radicador: CLAUDIA MILENA MARTINEZ
Folios: 2 Anexos:1

FONCEP-FONDO DE PR... la unidad
Al con...
Canal de Recepción: Servicio Mensajería
Sede: Calle 13
Remitente: FONDO DE PRESTACIONES CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP
Dependencia Remitente: AREA DE JURIS...
Entidad Destino: UNIDAD ...
Centro de Atención al Ciudadano - CC Multiplaza Local B-127 y B-128 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 492 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423.

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37
CIUDAD

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000432 de 11 de julio de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución CC No.000432 de 11 de julio de 2022**, "***Por la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva***", para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento, advirtiendo que dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes.

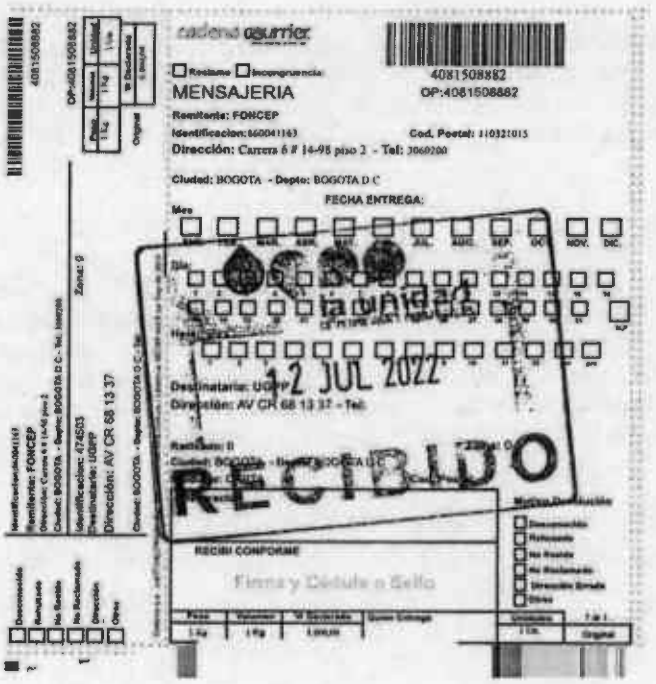
Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en arts. 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: **Resolución CC No.000432 de 11 de julio de 2022**
Soportes título ejecutivo complejo

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva


cadena
4081508882
MENSAJERIA
OP:4081508882
Remitente: FONCEP
Identificacion: 860041163
Cod. Postal: 110321015
Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - Tel: 3060200
Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C
FECHA ENTREGA:
la unidad
12 JUL 2022
RECIBIDO
Destinatario: UGPP
Dirección: AV CR 68 13 37 - Tel:
RECIBI CONFORME
Firma y Cédula o Sello

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00434-202219981-S Id: 477985 Folios: 2 Anexos: 0
Fecha: 01-agosto-2022 08:26:07 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: ESCRITO DE EXCEPCIONES

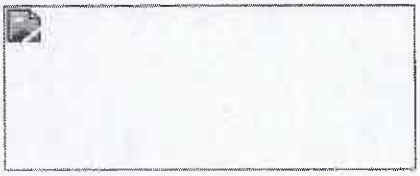
RV: Excepciones mandamiento de pago//2022110002410031

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: viernes, 29 de julio de 2022 16:14
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Excepciones mandamiento de pago//2022110002410031

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
Bogotá D.C.

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscales** y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"



CONTACTENOS UGPP

Carrera 68AN° 19-15 Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a contactenos@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

1100

Bogotá D.C., 26 de julio de 2022

Doctor
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2022110002410031

Asunto: Excepciones mandamiento de pago
Resolución No. 000432 del 11/07/2022 Proceso de Cobro Coactivo CP-093/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP y en calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020, mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos, me dirijo a usted, con el fin de presentar excepciones al mandamiento de pago de la referencia, con fundamento en los siguientes:

HECHOS

1. Mediante oficio remitido a esta Unidad con numero de radicado 2022700101654462 de fecha 12 de julio de 2022, se recibe notificación del acto administrativo de la referencia., que corresponde a un Mandamiento de Pago emitido por FONCEP según resolución 000432 del 11 de julio de 2022.

2. Dicho mandamiento de pago refiere como obligación, la suma de $118.059.053 por concepto de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL, correspondientes a cuentas de cobro de 01/09/2019 al 30/03/2022, relacionadas con un listado de 5 pensionados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. COMPETENCIA DE LA UGPP EN MATERIA DE CUOTAS PARTES PENSIONALES DE CAJANAL (ENTIDAD LIQUIDADA):

La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP fue creada mediante el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, quedando a su cargo, entre otras:

*"El **reconocimiento** de derechos pensionales, tales como pensiones y bonos pensionales, salvo los bonos que sean responsabilidad de la Nación, así como auxilios funerarios, causados a cargo de administradoras del Régimen de Prima Media del orden nacional, y de las entidades públicas del orden nacional que hayan tenido a su cargo el reconocimiento de pensiones, respecto de las cuales se haya decretado o se decrete su liquidación..."*

La Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL, inició su proceso liquidatorio a partir de la expedición del Decreto 2196 de 2009 "*Por el cual se suprime la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal, EICE, se ordena su liquidación, se designa un liquidador y se dictan otras disposiciones*".

Con el Decreto 2040 de 2011 se prorrogó el plazo para su liquidación.

Con los Decretos 4269 de 2011 y 1222 de 2013 se efectuó la distribución de algunas competencias, quedando a cargo de la UGPP las solicitudes relacionadas con pensiones y prestaciones económicas radicadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, la competencia legal de la UGPP frente al pago por concepto de cuotas partes pensionales provenientes de CAJANAL, fue objeto de puntual definición mediante el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), a través del cual se estableció en sus artículos 1° y 2° las reglas para la asunción de competencias en el pago de cuotas partes pensionales por parte de esta entidad, exponiéndose al efecto en su parte considerativa:

"Que de conformidad con lo reglado en el artículo 16 del Decreto 254 de 2000 es necesario establecer la entidad a la cual le corresponda adelantar el cobro y el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.
(...)

ARTÍCULO 2.2.10.12.3. CUOTAS PARTES POR COBRAR Y POR PAGAR A CARGO DE CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN. En ejercicio de las facultades contenidas en el artículo 35 del Decreto-ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación constituirá un Patrimonio Autónomo para la administración de las cuotas partes pensionales que hayan quedado a su cargo o que hayan sido reconocidas a favor de dicha entidad, derivadas de solicitudes radicadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, para lo anterior, se entregará al Patrimonio Autónomo la información y documentación requerida y al Ministerio de Salud y Protección Social, copia de dicha información.

El pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal EICE en liquidación, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (Fopep), en consideración a que el liquidador, mediante Resoluciones números 2266 del 14 de diciembre de 2012 y 2503 del 7 de febrero de 2013, las excluyó de la masa de liquidación.

Los recursos que se recauden con ocasión del cobro de las cuotas partes por cobrar reconocidas a favor de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación, serán giradas por el Patrimonio Autónomo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (Fopep).
El Patrimonio Autónomo administrará los procesos judiciales en los que haya intervenido o actuado la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación en calidad de demandado o demandante, originados en obligaciones de cuotas partes pensionales.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Al cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo."

ARTÍCULO 2.2.10.12.4..- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales - UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*(...)" Negrilla fuera de texto.*

El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP.

La normativa antes transcrita emitida con la finalidad de distribuir algunas competencias como efecto de la liquidación de CAJANAL, estableció claramente que la UGPP debería asumir solo las solicitudes de cuotas partes que fueran consolidadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, en los términos del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, que hace referencia a las solicitudes de reconocimiento, es decir, para el caso de las cuotas partes, a la consulta de las mismas.

2. NORMATIVA APLICABLE AL PROCESO DE COBRO COACTIVO

La Ley 1066 de 2006 "Por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones" establece en su artículo 5° que:

ARTÍCULO 5o. FACULTAD DE COBRO COACTIVO Y PROCEDIMIENTO PARA LAS ENTIDADES PÚBLICAS. *Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor* ***y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario.*** (Negrilla fuera de texto).

De otro lado, el artículo 100 de la Ley 1437 de 2011 en relación con las reglas aplicables al procedimiento de cobro coactivo estipula:

"***Artículo 100. Reglas de procedimiento.*** *Para los procedimientos de cobro coactivo se aplicarán las siguientes reglas:*

1. Los que tengan reglas especiales se regirán por ellas.

2. Los que no tengan reglas especiales se regirán por lo dispuesto en este título y en el Estatuto Tributario.
3. A aquellos relativos al cobro de obligaciones de carácter tributario se aplicarán las disposiciones del Estatuto Tributario.

En todo caso, para los aspectos no previstos en el Estatuto Tributario o en las respectivas normas especiales, en cuanto fueren compatibles con esos regímenes, se aplicarán las reglas de procedimiento establecidas en la Parte Primera de este Código y, en su defecto, el Código de Procedimiento Civil en lo relativo al proceso ejecutivo singular." (Negrilla fuera de texto).

Con base en lo anterior, para efectos de garantizar el derecho a la defensa de la Unidad, es preciso señalar que frente al mandamiento de pago en comento, se presentan los siguientes vicios, como se señalará a continuación:

3. EXCEPCIONES

3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes basado en cuentas de cobro, cuyo único adjunto son listados de cédulas que se titulan "liquidación de cuotas partes" pero allí solo se refiere el valor de unas facturas y de la mesada, unas certificaciones de mesada pensional y las siguientes cuentas referente a los periodos comprendidos desde el 1° de septiembre de 2019 al 30 de marzo de 2022.

Es de resaltar que las cedulas relacionadas en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo en donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que **NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP**. Prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:

CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	FECHA RECONOCIMIENTO	OBSERVACION
20.092.654	MARIA DEL CARMEN HERRERA	9/06/1995	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.095.262	SARA MARIA DAWLEY DE SCHLEGEL	20/03/1996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.129.267	ERNESTINA DUEÑAS	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.136.211	TERESA LEON PACHON	3/10/1989	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
20.138.453	GLORIA PAEZ DE ORTEGON	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA

Así las cosas, consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda.

Refiere el mandamiento de pago:

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

"De acuerdo a los artículos 825 | 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011 se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudadas por concepto de capital e intereses de cuotas partes pensiónales por UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES NIT 900373913-4 al FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-, por un valor de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MCTE ($298.608.988.oo) por concepto de capital y DOCE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MCTE ($12.936.749) por concepto de intereses para un total de TRESCIENTOS ONCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS MCTE ($311.545.737)..."

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto de este tipo de solicitudes FONCEP ha recibido sendas respuestas de la UGPP en las que claramente se ha explicado la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y como se indicó anteriormente, las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto del título ejecutivo, el Consejo de Estado en Sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

*"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un **título que preste mérito ejecutivo**, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*

*2.4.La obligación debe ser **clara** porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, **expresa** porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser **exigible** porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

Resulta necesario indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes.

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

> ***"Artículo 2º.*** *La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*
>
> *Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "*

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1º del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.

Sumado a que la UGPP no fue la entidad objeto de consulta, las cuentas de cobro tampoco fueron dirigidas a esta Entidad y solo al finalizar la vigencia 2019 se empezaron a remitir estas ya que según se afirma el cambio de criterio obedece a un concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado , no obstante, resulta importante señalar que para el cobro de las cuentas de cobro existen unas reglas señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

"CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(...)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1°, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8°:

> *Artículo 8. Reconocimiento Contable Cuotas partes pasivas y activas.* **La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensioriales pasivas· o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, estarán a cargo del ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad' empleadora. p administradora o por la entidad que las venia asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional;las que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelaran en la información financiará de la UGPP,** *teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2020, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 *"Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales"* determinó:

> *"**SEXAGÉSIMO**: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.*
>
> *SEXAGESIMO PRIMERO: **Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad.*** (Negrilla fuera de texto)
>
> ***SEXAGESIMO SEGUNDO:** Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

> *"(...) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:*
>
> *"[...] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.*
>
> ***Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales.*** (Negrilla fuera de texto)
>
> *... "La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."*
>
> *De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.*
>
> *En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin. (...)*
>
> *En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes,* ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes.* (Negrilla fuera de texto). *(...)"*

Esa misma Corporación ha establecido que el **título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.**

Se concluye entonces:

1. La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social en calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo que concluyó sus labores porque en el contrato suscrito no incluyeron en forma errada todas las obligaciones que se indicaron en el acta final, como quedó demostrado en este escrito.

2. La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.

3. El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúnen los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, que en el presente caso no se hayan en el proceso de cobro. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP, así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

4. La pretensión de cobro se vuelve indeterminada cuando se incluyen obligaciones que no han sido causadas y que adicionalmente no son actualmente exigibles como pretende realizarlo el FONCEP en el presente proceso de cobro coactivo, desnaturalizando la existencia de un título ejecutivo.

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad.

3.2 **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Tal como se indicó en el punto 2 de este escrito, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

> *"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"*

En materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron ya descritas en el punto No. Uno (1) de este documento, tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales por lo que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso[i].

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

> **Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se trata de cuotas partes activas), sino también la expedición de los actos administrativos que modifiquen su valor, su forma de pago etc., así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas, según el caso.**

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

c. Conclusiones sobre el marco jurídico

La interpretación integral y sistemática de las disposiciones tomadas en consideración hasta este punto, permite a la Sala extraer las siguientes conclusiones generales sobre la competencia para la administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom.

1. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la liquidada Caprecom, en relación con los derechos pensionales de los ex empleados de TELECOM, establecidas hasta el 31 de mayo de 2015, corresponde al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones.

2. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom, establecidas con posterioridad al 31 de mayo de 2015, para el caso de TELECOM, deberá ser realizada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, UGPP.

3. Las reglas de competencia señaladas, en relación con la administración de las cuotas partes pensionales, son independientes de las competencias fijadas por las normas citadas para la administración y pago de las pensiones y demás prestaciones que estaban a cargo de Caprecom, pues resulta claro que a partir del momento en que la UGPP asumió las funciones pensionales de Caprecom, la administración de las pensiones y demás prestaciones económicas pasó a quedar en cabeza de la UGPP, y su pago debe ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. **En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013 respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.**

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. **En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.**

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

En efecto, como dichas cuotas partes pensionales fueron establecidas en las Resoluciones Nos. 1871 del 5 de diciembre de 1990 y 894 del 21 de mayo de 1991 proferidas por Caprecom, es claro para la Sala que el "reconocimiento" de las mismas se hizo con anterioridad a la fecha de traslado de la función pensional de Caprecom a la UGPP y, por lo tanto, quien debe cumplir el fallo es el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, incluyendo modificación, en lo pertinente, de los citados actos administrativos.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el **COBRO DE LO NO DEBIDO**, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6º de nuestra Carta Magna el cual reza:

"ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."

A su turno, el artículo 5º de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendada el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de las mismas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido atribuida la facultad legal para tal fin.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

Cordial saludo,

MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

Anexo: Resoluciones de Nombramiento, acra de posesión y Resolución de Delegación.

ELABORÓ: ERM

[1] Radicación 11001-03-06-000-2017-00070-00 de fecha 24/08/2017.
Referencia: Conflicto Negativo de competencias administrativas
Partes UGPP- MINTIC
Asunto: Cuotas partes pensionales estabiecidas por Caprecom (liquidada) autoridad competente para cumplir un fallo judicial

Libertad y Orden

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
UGPP

ACTA DE POSESIÓN No. 59 **FECHA: 10 DE NOVIEMBRE DE 2020**

En la ciudad de Bogotá D.C., y atendiendo lo señalado en el Decreto 491 de 28 de marzo de 2020 que establece medidas especiales en el marco del Estado de Emergencia Económica Social y Ecológica, se hizo presente, a través de la herramienta Google Hangouts Meet, ante el Director General, la doctora **MARCELA GÒMEZ MARTÌNEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía número **52.822.721**, con el fin de tomar posesión del cargo de **Director Tècnico 100-0** de la planta global de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, ubicado en la Direcciòn Jurìdica.

El carácter del nombramiento es ordinario, en virtud de lo dispuesto en la Resolución No. 975 del 09 de noviembre de 2020, con una asignación básica mensual de **$ 13.685.492.oo.**

La posesionada juró cumplir la Constitución y la Ley, prometiendo atender fiel y lealmente los deberes propios del cargo, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, manifestando bajo la gravedad de juramento no incurrir en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Revisados los soportes de la hoja de vida se verificó que cumple con los requisitos y el perfil exigido para el desempeño del cargo, establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad y cuenta con tarjeta profesional de **ABOGADA No. 191909.**

Se entrega copia de las funciones correspondientes.

FIRMA DEL POSESIONADO **FIRMA DE QUIEN DA POSESIÓN**

Revisó: Francisco Britto
Elaboró: Liliana A. González

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO

(018) 12 ENE 2021

Por la cual se realizan unas delegaciones

EL DIRECTOR GENERAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en especial las que le confieren los artículos 209 y 211 de la Constitución Política, 9 a 12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 5 y los numerales 1, 4 y 11 del artículo 9 del Decreto 575 de 2013, artículo 110 del Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico de Presupuesto, y,

CONSIDERANDO

Que los artículos 209 y 211 de la Constitución Política de 1991 contemplan la delegación de funciones como una de las modalidades de desarrollo de la función administrativa y autorizan a las autoridades tal delegación en sus colaboradores o en otras autoridades de conformidad con la ley.

Que los artículos 9, 10, 11 y 12 de la Ley 489 de 1998, permiten a las autoridades administrativas delegar el ejercicio de funciones a servidores públicos con funciones afines o complementarias, mediante un acto administrativo escrito, señalan aquellas funciones que no pueden delegarse y fijan el régimen de los actos del delegatario.

Que el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico de Presupuesto, señala que:

> *"Los órganos que son una sección en el Presupuesto General de la Nación, tendrán la capacidad de contratar y comprometer a nombre de la persona jurídica de la cual hagan parte, y ordenar el gasto en desarrollo de las apropiaciones incorporadas en la respectiva sección, lo que constituye la autonomía presupuestal a que se refieren la Constitución Política y la ley. Estas facultades estarán en cabeza del jefe de cada órgano quien podrá delegarlas en funcionarios del nivel directivo, o quien haga sus veces, y serán ejercidas teniendo en cuenta las normas consagradas en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y en las disposiciones legales vigentes. (...)"*

Que el artículo 12 de la Ley 80° de 1993, modificado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, dispone que:

> *"ARTÍCULO 12. DE LA DELEGACIÓN PARA CONTRATAR. Los jefes y los representantes legales de las entidades estatales podrán delegar total o parcialmente la competencia para celebrar contratos y desconcentrar la realización de licitaciones o concursos en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o en sus equivalentes.*
>
> *En ningún caso, los jefes y representantes legales de las entidades estatales quedarán exonerados por virtud de la delegación de sus deberes de control y vigilancia de la actividad precontractual y contractual.*
> *(...)"*

Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, la UGPP tiene por objeto

reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas en los términos allí señalados, así como la determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación, pago y cobro de las contribuciones parafiscales de la Protección Social.

Que para el desarrollo de dichos propósitos misionales, el Decreto 575 de 2013 determinó la estructura administrativa de la UGPP y definió las funciones que corresponden a cada una de las dependencias que integran su engranaje institucional, atendiendo a ese doble enfoque misional asignado.

Que el artículo 5° del Decreto 575 de 2013 señala que la representación legal de la UGPP estará a cargo del Director General.

Que, el artículo 9°del Decreto 575 de 2013 señala como funciones de la Dirección General de la UGPP, representar legalmente a la entidad, expedir los actos administrativos que se requieran, ejercer la facultad nominadora, suscribir contratos y ordenar los gastos y pagos de acuerdo con el presupuesto, así como delegar la ordenación del gasto de acuerdo con las normas vigentes.

Que, desde la creación de la UGPP se han delegado diversas funciones de carácter misional, administrativo, de gestión humana, financiera y de ordenación de gasto, a través de diferentes actos administrativos en momentos diferentes, lo cual genera dispersión y dificulta tener precisión sobre su vigencia y pertinencia actual, así como ejercer el adecuado control sobre el ejercicio de cada una de estas delegaciones.

Que, en virtud de lo anterior, se ha adelantado un ejercicio de compilación para la revisión y validación de cada una de las temáticas en las cuales ha habido delegación de funciones desde la Dirección General de la Unidad hacia sus colaboradores del nivel directivo, con ocasión de lo cual fue posible identificar los asuntos en los cuales se mantiene la pertinencia de delegación de funciones, así como aquellos que requieren nueva delegación.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

CAPÍTULO I
DELEGACIONES EN MATERIA DE GESTIÓN HUMANA

ARTÍCULO 1°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP el ejercicio de las siguientes funciones:

1.1. Expedir el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad, así como sus modificaciones o adiciones, previa justificación técnica.
1.2. Adelantar las actuaciones relacionadas con la posesión de los servidores públicos nombrados en los cargos de asesor de la planta de personal de la Unidad.
1.3. Autorizar los permisos remunerados de hasta tres (3) días, de conformidad con lo establecido en los Decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, así como del parágrafo del numeral 2°, del artículo 10° del Decreto 1848 de 1969, a los servidores públicos de la entidad que ocupen el empleo de subdirector general y de asesor, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
1.4. Otorgar la prima técnica en cualquiera de sus modalidades a los servidores públicos de la Unidad, salvo a los empleos de director técnico, previa verificación de requisitos por parte de la Subdirección de Gestión Humana y con aprobación del superior jerárquico respectivo. Esta delegación incluye lo relacionado con la prima técnica por formación avanzada y experiencia altamente calificada del Director General de la Unidad; en caso de asignación de la prima técnica al Director de Soporte y Desarrollo Organizacional, esta será reconocida por el Director General, previa verificación de requisitos por parte de la Subdirección de Gestión Humana.
1.5. Fijar el horario de trabajo de los servidores de la Unidad.
1.6. Adoptar el plan anual de incentivos institucionales, de conformidad con lo señalado en el Título 10 del Decreto 1083 de 2015, previa aprobación por las instancias correspondientes.

Parágrafo. La delegación de funciones que se realiza en el presente artículo involucra la expedición del acto administrativo que corresponda, así como la ordenación de gasto que se requiera en cada caso.

ARTÍCULO 2°. Delegación en el/la subdirector/a de Gestión Humana. Delegar en el/la subdirector/a de Gestión Humana de la UGPP el ejercicio de las siguientes funciones:

2.1 Ordenar los gastos inherentes a la nómina de servidores públicos de la Unidad, así como aquellos gastos que por ley le corresponde a la entidad como empleador, el reconocimiento de horas extras y compensatorios en tiempo o compensatorios con carácter económico para los servidores públicos que les aplique.
2.2 Ejercer la potestad del Decreto No. 051 de 2018 en lo relacionado con el descuento de días no laborados, así como de las demás normas que lo modifiquen, sustituyan o adicionen.
2.3 Adelantar actuaciones relacionadas con la posesión a los servidores públicos nombrados en los cargos de nivel profesional, técnico y asistencial de la planta de personal de la Unidad.
2.4 Otorgar las comisiones al interior del país, el reconocimiento de los viáticos y gastos de transporte que se causen por este concepto, cuando sea procedente.
2.5 Autorizar los permisos remunerados de hasta tres (3) días, de conformidad con lo establecido en los Decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, así como del parágrafo del numeral 2°, del artículo 10° del Decreto 1848 de 1969, a los servidores públicos de la entidad que ocupen empleos del nivel profesional, técnico y asistencial, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.6 Otorgar licencias a los servidores públicos de la Unidad, salvo las licencias no remuneradas del nivel directivo, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.7 Realizar encargos en empleos de la Unidad que estén en vacancia temporal, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.8 Conceder el disfrute, interrupción, aplazamiento y demás novedades relacionadas con las vacaciones de los servidores públicos de la entidad, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.9 Efectuar la labor de verificación y control del cumplimiento del horario de los funcionarios y aplicar los correctivos pertinentes en caso de incumplimiento, en el marco de sus competencias.
2.10 Reconocer y ordenar el gasto cuando corresponda, de los incentivos pecuniarios y no pecuniarios, en el marco del Plan de Incentivos adoptado y las directrices contenidas en el Título 10 del Decreto 1083 de 2015.
2.11 Suscribir los documentos en nombre y representación de la Unidad en calidad de empleador y adelantar todos los trámites asociados al Sistema General Integral de la Seguridad Social y de la Protección Social.
2.12 Adelantar las actuaciones en nombre de la Unidad en calidad de empleador ante la Superintendencia Nacional de Salud.
2.13 Adelantar ante el Fondo Nacional de Ahorro toda clase de actuaciones relacionadas con los trámites que adelanten los funcionarios y exfuncionarios de la Unidad.
2.14 Suscribir convenios con entidades financieras y las entidades operadoras inscritas en el Registro Único Nacional de Entidades Operadores de Libranza – RUNEOL.
2.15 Conformar alianzas comerciales y/o acuerdos con empresas legalmente constituidas, que en materia de bienestar social representen beneficios a los servidores públicos que laboran en la Unidad.
2.16 Suscribir en nombre de la Unidad en su calidad de empleador, los documentos y políticas que garanticen el adecuado funcionamiento del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.
2.17 Adelantar ante la Comisión Nacional del Servicio Civil las actuaciones relacionadas con la vinculación y evaluación del desempeño de servidores públicos en carrera administrativa, así como atender requerimientos, visitas e inspecciones de dicho organismo.

Parágrafo. La delegación de funciones que se realiza en el presente artículo involucra la expedición del acto administrativo que corresponda, así como la ordenación de gasto que se requiera en cada caso.

CAPÍTULO II
DELEGACIONES EN MATERIA DE RELACIONES SINDICALES

ARTÍCULO 3°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP, las siguientes funciones:

3.1. Atender el manejo de todos los asuntos y relaciones sindicales, la recepción y envío de comunicaciones inter-partes y la audiencia de los representantes de las organizaciones sindicales cuando sea necesario, sin perjuicio de las competencias que la ley le confiere al representante legal de la UGPP en la materia.

3.2 Conceder permisos sindicales remunerados a los servidores públicos de la UGPP que de acuerdo con la legislación vigente tengan derecho a los mismos, de conformidad con los artículos 2.2.2.5.1 y siguientes, del Decreto 1072 de 2015.

Parágrafo 1°. La solicitud de los permisos sindicales deberá formularse por el presidente de la organización sindical con una anticipación no menor de tres (3) días, debiendo indicar los nombres de los servidores públicos para quienes se solicita el permiso respectivo. Una vez recibida esta información, la Subdirección de Gestión Humana llevará a cabo el registro y contabilización del número de permisos otorgados y utilizados por cada una de las organizaciones sindicales.

Parágrafo 2°. El tiempo de los permisos sindicales que sean concedidos y efectivamente utilizados por los servidores públicos sindicalizados de la UGPP deberá ser descontado de las metas, cargas laborales, productos entregables que cada uno de ellos tenga en ejercicio de sus funciones. Para el efecto, el jefe inmediato deberá considerar dicha circunstancia cuando corresponda.

CAPÍTULO III
DELEGACIONES EN MATERIA DE CONTRATACIÓN

ARTÍCULO 4°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP, las siguientes funciones:

4.1. Ordenar el gasto para la realización de los procesos de contratación sin cuantía y aquellos cuya cuantía sea superior al diez por ciento (10%) de la menor cuantía, en los términos dispuestos en el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 y celebrar los contratos que de ellos se deriven, salvo lo relacionado con los contratos de prestación de servicios con persona natural y los contratos derivados de procesos de licitación pública con cuantía superior a dos mil quinientos (2.500) SMLMV.

Esta delegación comprende la suscripción de todos los actos administrativos requeridos para el desarrollo de los procesos y los contratos que de ellos se deriven, incluidas las adiciones, prórrogas, modificaciones y liquidaciones de estos, así como los actos y documentos que surjan de fórmulas de arreglo y transaccionales u otros mecanismos alternativos de solución de conflictos previstos en la ley. Además, la delegación se hace extensiva para todos aquellos trámites, respuestas a peticiones y actos inherentes a la actividad pre contractual, contractual y poscontractual, incluyendo aquellos iniciados y/o celebrados con anterioridad a la expedición de la presente Resolución.

4.2. Adelantar el procedimiento de imposición de multas, sanciones y declaratoria de incumplimiento contractual, en relación con aquellos contratos suscritos en virtud de esta delegación.

4.3. Expedir las certificaciones de insuficiencia e inexistencia en planta que se requieran para la celebración de contratos de prestación de servicios, previa verificación por parte de la Subdirección de Gestión Humana.

4.4. Autorizar la publicación del Plan Anual de Adquisiciones, así como de sus modificaciones.

ARTÍCULO 5°. Delegación en el/la Subdirector/a Administrativo/a. Delegar en el/la Subdirector/a Administrativo/a de la UGPP, las siguientes funciones:

5.1. Celebrar y ordenar el gasto en los contratos cuyo valor sea igual e inferior al diez por ciento (10%) de la menor cuantía y de los procesos de selección de mínima cuantía.

5.2. Celebrar y ordenar los gastos de los contratos de prestación de servicios que se celebren con personas naturales, sin límite de cuantía, previo agotamiento del procedimiento definido para tal fin y en el marco de los requerimientos presentados por la Dirección Técnica respectiva.

El ejercicio de esta función comprende la suscripción de actos administrativos requeridos para el desarrollo de los procesos de selección de contratistas, así como de aquellos necesarios para la celebración, adición, prórroga, modificación, ajustes y liquidación de los contratos derivados de la actividad contractual objeto de esta delegación.

5.3. Designar los supervisores de los contratos y convenios suscritos por la Unidad. La designación deberá realizarse sobre personas idóneas con el fin que realicen un seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico para el cumplimiento del objeto del contrato.

5.4. Emitir certificaciones de la ejecución contractual de los contratistas.

5.5. Aprobar las garantías constituidas para amparar el cumplimiento de las obligaciones que surjan a cargo de los contratistas debido a la celebración, ejecución y liquidación de los contratos. La aprobación debe atender el cumplimiento de las condiciones legales y reglamentarias propias de cada garantía, así como el amparo de los riesgos establecidos para cada caso en la ley o en el contrato.

5.6. Aprobar y ordenar los gastos de desplazamiento de los contratistas de la entidad, previa aprobación del supervisor respectivo y con observancia del procedimiento definido para tal fin.

5.7. Adelantar el procedimiento de imposición de multas, sanciones y declaratoria de incumplimiento contractual, en relación con aquellos contratos suscritos en virtud de esta delegación.

ARTÍCULO 6°. Delegación en los Directores Técnicos y Subdirectores Generales. Delegar en los Directores Técnicos y Subdirectores Generales la responsabilidad técnica, funcional, administrativa, jurídica y presupuestal de la justificación, contenido y alcance de la contratación de las necesidades de cada una de las dependencias.

Parágrafo. Toda solicitud de contratación deberá provenir directamente del director del área respectiva y contará en todo caso, con aval presupuestal previo del Director de Soporte y Desarrollo Organizacional en el marco de la planeación contractual y presupuestal vigentes.

CAPÍTULO IV
DELEGACIONES EN MATERIA PENSIONAL

ARTÍCULO 7°. Delegación en el/la directora/a de Pensiones. Delegar en el/la directora/a de Pensiones de la UGPP las siguientes funciones:

7.1. Expedir los actos administrativos para ordenar el gasto de los honorarios que se generen a favor de las Juntas de Calificación de Invalidez, en los casos que la UGPP solicite la revisión de los dictámenes que sirvieron de base para el reconocimiento de las pensiones de invalidez o en aquellos casos en los que una autoridad judicial lo indique.

7.2. Expedir los actos administrativos para ordenar el gasto derivado del desplazamiento de los pensionados o beneficiarios que se originen con ocasión del traslado de estos para efectos de la revisión de su calificación ante las Juntas de Calificación de Invalidez.

7.3. Expedir los actos administrativos para ordenar los gastos que se causen por los exámenes complementarios o valoraciones especializadas que realicen las Juntas de Calificación de Invalidez cuando no se tenga claridad sobre las pruebas practicadas en el trámite de calificación o revisión de la invalidez.

7.4. Resolver sobre las solicitudes de fondos o entidades a cargo del reconocimiento de pensiones, para la devolución o traslado de las cotizaciones pensionales que hayan realizado empleadores a favor de sus empleados a la extinta CAJANAL EICE.

7.5 Suscribir los Acuerdos de Pago de que trata el artículo 53 de la Ley 1955 de 2019, reglamentado por el artículo 5 del Decreto 642 de 2020, en representación de la UGPP, previa definición de los términos del Acuerdo de pago con cada beneficiario final, para lo cual el delegatario está facultado para hacer las propuestas y planteamientos tendientes a lograr el acuerdo, en el marco de las directrices y parámetros adoptados por el Comité de Conciliación de la entidad. Los documentos que soportan cada Acuerdo de Pago, así como el texto mismo del Acuerdo, serán en todos los casos, objeto de un proceso de verificación y validación previo por parte de la Dirección Jurídica y de la Subdirección Financiera de la entidad, en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO 8°. Delegación en el/la Subdirector/a de Determinación de Derechos Pensionales. Delegar en el/la Subdirector/a de Determinación de Derechos Pensionales las siguientes funciones:

8.1. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento y ordenar el gasto y pago de sentencias judiciales de carácter pensional.

8.2. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento y ordenar el gasto y pago de fallos de tutela en contra de la UGPP que dispongan la devolución de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

8.3. Expedir los actos necesarios para determinar, constituir y cobrar las obligaciones claras, expresas y exigibles resultantes de valores pagados en exceso o no debidos a particulares. Los actos expedidos en cumplimiento de esta función prestarán mérito ejecutivo en los términos de la ley y podrán ser cobrados mediante el procedimiento administrativo de cobro coactivo.

ARTÍCULO 9°. Delegación en el/la Subdirector/a Financiero/a. Delegar en el/la Subdirector/a Financiero/a las siguientes funciones en materia pensional:

9.1. Suscribir las cuentas de cobro de las deudas que por cuotas parte poseen las entidades responsables de su pago, previa elaboración de la Subdirección de Nómina Pensional.

9.2. Solicitar el pago de las cuotas parte a que esté obligada la UGPP, de acuerdo con la verificación y certificación que expida la Subdirección de Nómina Pensional.

CAPÍTULO V
DELEGACIONES EN MATERIA PARAFISCAL

ARTÍCULO 10°. Delegación en el/la directora/a de Parafiscales. Delegar en el/la directora/a de Parafiscales las siguientes funciones:

10.1. Expedir los actos que se requieran para surtir el trámite del recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas sancionatorias proferidas por la Subdirección Determinación de Obligaciones.

10.2. Resolver el recurso de reconsideración interpuesto contra las sanciones proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.3. Resolver la solicitud de revocatoria directa interpuesta contra los actos administrativos sancionatorios proferidos por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.4. Expedir los actos que se requieran para surtir el trámite del recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas del procedimiento sancionatorio del parágrafo 1° del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016 proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.5. Resolver el recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas del procedimiento sancionatorio del parágrafo 1° del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

ARTÍCULO 11°. Delegación en el/la Subdirector/a de Determinación de Obligaciones. Delegar en el/la Subdirector/a de Determinación de Obligaciones de la Dirección de Parafiscales las siguientes funciones:

11.1. Expedir los actos a que haya lugar dentro del procedimiento oficial de aportes y/o sancionatorio cuando se investigue cualquiera de las conductas señaladas en el artículo 179 de la Ley 1607 de 2012, modificado por el artículo 314 de la Ley 1819 de 2016 o la norma que lo reglamente, modifique o adicione, sin perjuicio de las demás funciones atribuidas en el artículo 21 del Decreto 575 de 2013.

11.2. Expedir los actos a que haya lugar dentro del procedimiento sancionatorio señalado en el parágrafo 1°, del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, sin perjuicio de las demás funciones atribuidas en el artículo 21 del Decreto 575 de 2013.

11.3. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento a las sentencias judiciales que imparten órdenes a la UGPP en materia parafiscal.

CAPÍTULO VI
DELEGACIONES EN MATERIA FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA

ARTÍCULO 12°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional las siguientes funciones:

12.1. Ordenar gastos o su reintegro, identificados y definidos en los conceptos del Presupuesto General de la Nación como gastos con carácter urgente atendibles por el instrumento de caja menor, así como los gastos de alimentación indispensables con ocasión de las reuniones de trabajo requeridas para la atención exclusiva de la Dirección General, a favor de servidores y contratistas de la UGPP que, en ejercicio de sus funciones o ejecución de sus obligaciones contractuales, realicen este tipo de gastos. Se exceptúa de esta delegación, la ordenación de gastos judiciales.

Los servidores públicos y contratistas que hayan incurrido en los gastos anteriormente señalados, deberán realizar sus legalizaciones dentro del mes siguiente al de ocurrencia, salvo circunstancias excepcionales o de fuerza mayor, presentando para el efecto, ante la Subdirección Financiera, los comprobantes válidos para el reconocimiento y pago, acompañados de la aprobación del o los superiores correspondientes, para validar con ello la pertinencia del gasto realizado como urgente e indispensable para la adecuada gestión institucional de la entidad.

12.2. Adelantar todos los trámites y actuaciones que la UGPP requiera ante las entidades del sector financiero y bancario, para lo cual, además, ejercerá el manejo general de las cuentas bancarias de la entidad.

ARTÍCULO 13°. Delegación en el/la directora/a jurídico/a. Delegar en el/la directora/a jurídico/a la siguiente función:

Ordenar gastos judiciales y notariales o su reintegro, identificados y definidos en los conceptos del Presupuesto General de la Nación como gastos con carácter urgente atendibles por el instrumento de caja menor, a favor de servidores y contratistas de la UGPP, que, en ejercicio de sus funciones o ejecución de sus obligaciones contractuales, realicen este tipo de gastos.

Los servidores públicos y contratistas que en ejercicio de sus funciones o en ejecución de sus obligaciones contractuales hayan incurrido en los gastos anteriormente señalados, deberán realizar sus legalizaciones dentro del mes siguiente al de ocurrencia, salvo circunstancias excepcionales o de fuerza mayor, presentando para el efecto, ante la Subdirección Financiera, los comprobantes válidos para el reconocimiento y pago, acompañados de la aprobación del o los superiores correspondientes, con la cual se valida la pertinencia del gasto realizado como urgente e indispensable para la adecuada gestión institucional de la entidad.

ARTÍCULO 14°. Delegación en el Subdirector Financiero. Delegar en el/la Subdirector/a Financiero/a de la Dirección de Soporte y Desarrollo Organizacional las siguientes funciones:

14.1. Ordenar el gasto que demande el cumplimiento de créditos judicialmente reconocidos por concepto de intereses, costas y gastos procesales derivados de condenas de carácter pensional en firme a cargo de la UGPP, previa liquidación detallada de la cuantía efectuada por la Subdirección de Nómina de Pensionados.

14.2. Ordenar el gasto que demande el cumplimiento de créditos judicialmente reconocidos por concepto de intereses, costas y gastos procesales derivados de condenas de carácter parafiscal en firme a cargo de la UGPP.

14.3 Ordenar el gasto para el reconocimiento de las comisiones bancarias a que haya lugar.

14.4 Presentar declaraciones tributarias ante autoridades del orden nacional y territorial.

ARTÍCULO 15°. Delegación en el/la Subdirector/a Administrativo/a. Delegar en el/la Subdirector/a Administrativo/a de la Dirección de Soporte y Desarrollo Organizacional la siguiente función:

Ordenar el gasto para el pago de los servicios públicos y gastos administrativos de los inmuebles donde funcione la entidad, que sean de su propiedad o estén a su cargo.

CAPÍTULO VII
DELEGACIONES EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL Y ADMINISTRATIVA

ARTÍCULO 16°. Delegar en el/la directora/a Jurídico/a, en el/la subdirector/a de defensa judicial pensional y en el/la subdirector/a jurídico/a de parafiscales de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social – UGPP, la representación judicial y extrajudicial de la entidad, en todos los procesos, diligencias y actuaciones en los que sea parte la UGPP, en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO 17°. Para el desempeño idóneo de la delegación contenida en el artículo precedente, los delegatarios podrán intervenir directamente en defensa de los intereses de la UGPP, constituir mandatarios o apoderados para intervenir en las actuaciones objeto de la delegación y notificarse directamente o a través de apoderado de todos los actos judiciales o extrajudiciales expedidos por las autoridades de cualquier orden.

ARTÍCULO 18°. Delegar en el/la Subdirector/a de Defensa Judicial Pensional, la representación legal de la UGPP para comparecer a las audiencias de conciliación judiciales y para adelantar todas aquellas diligencias ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas en las que se requiera la presencia expresa del Director General de La Unidad, en su condición de representante legal.

Parágrafo 1. Las actuaciones que se ejecuten en virtud de esta delegación y en especial, la facultad de conciliar, deberán observar estrictamente las instrucciones, parámetros y decisiones impartidos por el Comité de Conciliación de La Unidad.

Parágrafo 2. La delegación para el ejercicio de la representación legal contenida en el presente artículo, faculta al delegatario para conferir poderes especiales para el cabal ejercicio de dicha representación.

ARTÍCULO 19°. Delegar en el/la directora/a Jurídico/ de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social – UGPP, la representación para actuar antes las autoridades administrativas de cualquier orden, en defensa de los intereses de la entidad y en el marco de sus competencias.

Para el desempeño idóneo de la delegación contenida en este artículo, el/la delegatario/a podrá intervenir directamente en defensa de los intereses de la UGPP, constituir mandatarios o apoderados para intervenir en las actuaciones objeto de la delegación y notificarse directamente o a través de apoderado de todos los actos administrativos expedidos por las autoridades de cualquier orden.

CAPÍTULO VIII
OTRAS DELEGACIONES

ARTÍCULO 20°. Terminación de procesos de cobro. Delegar en el/la Subdirector/a de Cobranzas la facultad de declarar la terminación, de oficio o a solicitud de parte, de los procesos de cobro que se adelanten cuando

quiera que se configure alguna de las causales previstas en la Ley para tal efecto, previa declaratoria por parte de este Despacho, como cartera de imposible recaudo y consecuente depuración contable.

ARTÍCULO 21°. Asistencia a la Comisión Intersectorial del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Sistema General de Pensiones. Delegar en el/la directora/a de Pensiones la asistencia a las sesiones de la Comisión Intersectorial del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Sistema General de Pensiones, en representación del Director General de la UGPP, en calidad de miembro permanente

ARTÍCULO 22°. Asistencia al Comité Sectorial de Gestión y Desempeño del Sector Hacienda y Crédito Público. Delegar en el/la directora/a de Estrategia y Evaluación la asistencia en representación de la entidad al Comité Sectorial de Gestión y Desempeño del Sector Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO 23°. Establecimiento de horarios de atención al público. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional la función de establecer horarios de atención al público en las instalaciones de la UGPP.

ARTÍCULO 24°. Aprobación de procesos. Delegar en el/la directora/a de Seguimiento y Mejoramiento de Procesos la función de aprobar los procesos de la Unidad.

ARTÍCULO 25°. Aprobación de instrumentos archivísticos. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional, la facultad de expedir los actos correspondientes para aprobar los instrumentos archivísticos, así como los documentos que se deriven de los mismos, previa aprobación por las instancias correspondientes.

ARTÍCULO 26°. Certificaciones documentales. Delegar en el/la Subdirector/a de Gestión Documental, la facultad de expedir las certificaciones relacionadas con la existencia de documentos de archivo, certificaciones de existencia de sentencias de primera copia que prestan merito ejecutivo y certificaciones sobre el origen (físico o electrónico) y naturaleza (original, copia simple, copia autenticada) documentales del acervo documental de la Entidad.

ARTÍCULO 27°. Verificación de disponibilidad presupuestal. Los servidores públicos a quienes se les delega la facultad de ordenar gasto deberán verificar la disponibilidad presupuestal para la afectación de la respectiva apropiación, de conformidad con el artículo 71 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, compilado en el Decreto 111 de 1996.

CAPÍTULO IX
DEROGATORIA Y VIGENCIA

ARTÍCULO 28°. Derogatorias. La presente resolución deroga las Resoluciones 474 de 2011, 187 de 2013, 859 de 2013, 257 de 2014, 1450 de 2014, 127 de 2015, 305 de 2015, 586 de 2015, 856 de 2015, 799 de 2015, 1761 de 2016, 458 de 2017, 526 de 2017, 771 de 2017, 4567 de 2017, 1771 de 2018, 216 de 2018, 641 de 2018, 703 de 2018, 1371 de 2018, 463 de 2019, 1961 de 2019, 2110 de 2019, 198 de 2020, 688 de 2020, 762 de 2020, 1078 de 2020 y las demás disposiciones que le sean contrarias.

ARTÍCULO 29°. Comuníquese a los servidores públicos delegatarios, el contenido de la presente Resolución.

ARTÍCULO 30°. Vigencia. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá D.C., a los

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE 12 ENE 2021

FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ
Director General

Proyectó: Olga Liliana Sandoval Rodríguez. Asesora DSDO
Revisó: Luis Gabriel Fernández - DSDO

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

EXPEDIENTE No:	**CP - 093 de 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**
NIT:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

Que mediante oficio EI-COM3115-202204853-Sigef Id: 474226 de 8 de julio de 2022, se recibe, oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, NIT 900.373.913-4.**

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

Que dentro del Proceso CP – 093 de 2022 en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, NIT 900.373.913-4, se profirió Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL**

CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053), por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	**20.129.267**	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	**ACSL – 49**
2	**20.138.453**	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356..952	9.096.996	**ACSL – 50**
3	**20.092.654**	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	**ACSL – 51**
4	**20.095.262**	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	**ACSL – 52**
5	**20.136.211**	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	**ACSL –53**
	TOTAL				**113.399.371**	**4.659.682**	**118.059.053**	

Con radicado EE-02544-202212500-Sigef Id: 474503 de 11 de julio de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508882 expedida por la empresa Cadena Currier, el 12 de julio de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700101654462.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 29 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202219981 S- ID 477985 del 1 de agosto de 2022, la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022; en este sentido y de conformidad a lo establecido en el artículo 830 del Estatuto Tributario, la petición es oportuna por haberse presentado dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del Mandamiento de Pago, en cuyo escrito proponen las excepciones:

II. EXCEPCIONES PROPUESTAS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

En ejercicio del derecho de defensa, excepciona: **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, manifestando básicamente lo siguiente:

"3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes basado en cuentas de cobro, cuyo único adjunto son listados de cédulas que se titulan "liquidación de cuotas partes" pero allí solo se refiere el valor de unas facturas y de la mesada, unas certificaciones de mesada pensional y las siguientes cuentas referente a los periodos comprendidos desde el 1° de septiembre de 2019 al 30 de marzo de 2022.

Es de resaltar que las cedulas relacionadas en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que ***NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP****, prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:*

CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	FECHA RECONOCIMIENTO	OBSERVACION
20.092.654	MARIA DEL CARMEN HERRERA	09/06/1995	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.095.262	SARA MARIA DAWLEY DE SCHLEGEL	20/03/1996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.129.267	ERNESTINA DUEÑAS	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.136.211	TERESA LEON PACHON	03/10/1989	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
20.138.453	GLORIA PAEZ DE ORTEGON	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA

Así las cosas, consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda.

(...)

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto de este tipo de solicitudes FONCEP ha recibido sendas respuestas de la UGPP en las que claramente se ha explicado la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y como se indicó anteriormente, las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un título que preste mérito ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

2.4.La obligación debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser exigible porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

Resulta necesario indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes.

***En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara** pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.*

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2°. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos. Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

***En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora**. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1° del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.

señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(...)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; (ii) ***Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio****; (iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1°, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente).

En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8°:

(...)

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2020, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible*, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

(...)

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos

futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

***La obligación tampoco es expresa**, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(...) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[...] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.

***Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales**. (Negrilla fuera de texto)*

..."La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las

cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

(...)

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** *(Negrilla fuera de texto).*

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto).*

(...)

Se concluye entonces:

1. *La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social en calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo que concluyó sus labores porque en el contrato suscrito no incluyeron en forma errada todas las obligaciones que se indicaron en el acta final, como quedó demostrado en este escrito.*

2. *La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúnen los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, que en el presente caso no se hayan en el proceso de cobro. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento*

pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP, así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

4. *La pretensión de cobro se vuelve indeterminada cuando se incluyen obligaciones que no han sido causadas y que adicionalmente no son actualmente exigibles como pretende realizarlo el FONCEP en el presente proceso de cobro coactivo, desnaturalizando la existencia de un título ejecutivo.*

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra la UGPP.

3.2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Tal como se indicó en el punto 2 de este escrito, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp, 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente, deberá analiza el aspecto relacionado con la legitimación para obrar esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla deslegitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

En materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron ya descritas en el punto No. Uno (1) de este documento, tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales parlo que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso.

(...)

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el ***COBRO DE LO NO DEBIDO****, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el* ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6º de nuestra Carta Magna el cual reza:

"ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."

A su turno, el artículo 5º de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendada el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de las mismas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido atribuida la facultad legal para tal fin.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C., el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en consecuencia, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó siendo ahora el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El Artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

"Artículo 5°. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."

En este sentido y a partir de este contexto, el Grupo de Jurisdicción Coactiva, es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra de los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico preciso a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas.

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo por el cual libra mandamiento de pago se notificó el **12 de julio de 2022,** posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el **29 de julio de 2022**, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que al tenor literal estipula:

"(...)

1. *El pago efectivo.*
2. *La existencia de acuerdo de pago.*
3. *La falta de ejecutoria del título.*
4. *La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*
5. *La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*
6. *La prescripción de la acción de cobro.*
7. ***La falta de título ejecutivo** o incompetencia del funcionario que lo profirió.*

PARAGRAFO.: Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:

1. La calidad de deudor solidario.

2. La indebida tasación del monto de la deuda."

En este orden de ideas, se advierte de entrada que las excepciones propuestas por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, no se encuentran dentro de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, sin embargo, respecto de las denominadas como **FALTA DE**

TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "*MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA*" que establece

"4. CONDICIONES GENERALES

El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

Teniendo los anteriores tópicos, nos remitiremos a cada una de las excepciones de forma individual y pormenorizada de la siguiente forma:

IV. **Respecto de la excepción denominada como "*FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO*".**

En efecto, como se analizará más adelante, la acción de cobro contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** no obedece a un capricho administrativo por parte de FONCEP, sino que deviene de una sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual, no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, siendo es claro, inclusive para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Consecuentemente, se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de

verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Ahora bien, en el término de notificación y para presentar excepciones, la defensa de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** tenía a su disposición dichos documentos, los cuales, en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales se encuentran a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados, por tanto, no es dable que la defensa señale que:

> *"A la fecha se desconoce el mandamiento de pago inicial y por esta razón bajo la poca información que se suministra en el acto administrativo que se ha remitido, es de indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes. En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP"*

Es claro que el mandamiento de pago, entratándose de cuotas partes pensionales, constituye un título ejecutivo complejo, compuesto por varios actos administrativos que contienen la obligación clara, expresa y exigible en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes pensionales a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** deviene no solo de las disposiciones legales, sino que, del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento expuesto de:

> *"Así las cosas, consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda"*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la

entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

De otra parte, desconoce la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** la Sentencia 2500023-27-000-2008-00175-01 proferida por Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, que, al resolver un caso similar, mediante el cual el alto tribunal señaló:

> *"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", fundamento que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.*
>
> *La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones.*
>
> *Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(...) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, **estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."***
>
> *Que "(...) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945[1] [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (...) la pensión de jubilación[2]. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas.(...)*
>
> *Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1º de la Ley 24 de 1947[4], en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación[3].*
>
> *Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la*

que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]* ***para que plantearan sus observaciones y objeciones****. (Negrilla fuera de texto)"*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional en Sentencia de Constitucionalidad C-895 de 2009 con ponencia del Magistrado Jorge Iván Palacio Palacio, se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras"[24]. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);

(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales;

(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente, y

(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. *(negrilla fuera de texto)*

(...)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes

pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

> *"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).*

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas. Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: ***(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.*** *(negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, resulta relevante, puesto que le permitió a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes.

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas, en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuota-partistas devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

El **Estatuto Tributario en el Artículo 828** determina las cualidades y en tanto, las condiciones para que determinados documentos puedan prestan mérito ejecutivo, así:

"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.

3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.

4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.

Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

Mientras tanto, **el Artículo 99 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,** determinó que los documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado:

"Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el título ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago mediante la **Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP- 093 de 2022**, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional.

Por ende, es imprescindible resaltar que el FONCEP si está facultado para la conformar el título ejecutivo y los mismos guardan estricta proporción respecto de los requisitos que exige su validez, tales como:

- Que sea expedido en el ejercicio de la función administrativa, unilateralmente.
- Que contenga una decisión final y definitiva, que de por concluido un trámite.

- Que este conforme a la Constitución y a la Ley. La legalidad del acto se presume.
- Que sea expedido por funcionario competente. La competencia es la forma como se delimita el poder dado a un funcionario u organismo, por la cual debe ceñirse únicamente a lo que le está permitido. Nace de la Constitución de la Ley y de su desarrollo reglamentario. Esta es taxativa, expresa, improrrogable, indelegable e irrenunciable.

Mientras que sus requisitos de eficacia son:

- Que el final sea legítimo.
- Que la motivación sea adecuada. Que los motivos sean ciertos, pertinentes y que justifiquen la decisión.
- Que se provea plena observancia a las formalidades sustanciales.

Ahora bien, este despacho le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente fueron trasladados oportunamente a la entidad concurrente mediante la notificación EE-02544-202212500-Sigef Id: 474503 de 11 de julio de 2022, entregado efectivamente el 12 de julio de 2022 momento en el cual tuvo a su disposición todos los elementos de prueba necesarios y suficientes que dan cuenta sobre una obligación que resulta a todas luces clara, expresa y exigible, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP - 093 de 2022, bajo las siguientes premisas:

El Decreto 1222 de 2013[1], fijó las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*

---

[1] *"Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."*

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Es claro para este despacho que la aceptación de las cuotas partes en su momento estuvo a cargo de la extinta CAJANAL EICE, cuya evidencia yace en cada expediente pensional y que se encuentran a disposición de la entidad concurrente junto con las respectivas liquidaciones. Y que, por competencia el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, mediante el Decreto 1222 de 2013, razón por la cual no fueron consultadas a esa Entidad en dicho momento, pero si a la entidad concurrente que tenía la competencia en su momento.

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así las cosas, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Ahora bien, teniendo en cuenta las excepciones previstas por la unidad, procedemos a hacer las siguientes claridades en aras de la publicidad y legalidad que le asiste, en virtud de la manifestación hecha.

En primera medida, se tiene que la conformación del título ejecutivo yace en el expediente que se compartió junto con la resolución de Mandamiento de pago entregada el **12 de julio de 2022**, luego no es dable que la entidad ejecutada desconozca dichos actos jurídicos, los cuales cobran vital importancia al momento de dar lugar al presente cobro coactivo administrativo.

Por lo anterior, se le deja de presente a la Unidad, que en el expediente de la referencia obran los siguientes elementos de prueba:

1 Ernestina Dueñas Dueñas CC 20 129 267

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la señora Ernestina dueñas
- Fotocopia de cédula de ciudadanía del señor Leopoldo Herrera López

- Partida de bautismo
- Oficio número 6713 del 28 de abril de 1997 por el cual se eleva la consulta de cuota parte pensional junto con 24 folios de proyecto de resolución y tiempos de servicio
- Resolución número 14130 por la cual CAJANAL acepta una cuota parte pensional consultada
- Resolución número 1340 del 7 de octubre de 1996 por la cual se niega el reconocimiento del pago de una pensión de jubilación
- Resolución número 1529 del 29 de mayo de 1997 por la cual se resuelve un recurso de reposición y revoca la resolución número 1340 del 7 de octubre de 1996 y ordenar reconocer yo y pagar a favor de la señora Ernestina Dueñas Dueñas una pensión de jubilación ir aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Registro civil de defunción de la señora Ernestina Dueñas Dueñas
- Resolución número 372 del 25 de febrero del 2000 por la cual se reconoce y ordena pagar una sustitución pensional favor del señor Leopoldo Herrera López
- Liquidación de la Deuda por Capital $5 319 728 intereses $ 217 263
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2 Gloria Aurora Páez de Ortegón CC 20 138 453

- Fotocopia de cédula de ciudadanía y la señora Gloria Aurora Páez de Ortegón
- Partida de bautismo
- Oficio de consulta de cuota parte pensional 2020 4 de abril de 1997 junto con proyecto de resolución y con certificado de tiempos y servicios
- Resolución número 1541 del 29 de mayo de 1997 por medio de la cual se reconoce una pensión de jubilación y aplica el silencio administrativo
- Resolución número 3294 del 29 de julio de 1997 por medio de la cual se aclara el artículo 1° de la resolución número 1541 del 29 de mayo de 1997
- Resolución número 2802 del 9 de diciembre de 1999 por medio de la cual se rige y modifica una resolución
- Resolución número 48 del 31 de enero del 2002 por la cual se adiciona la resolución número 1541 del 19 de mayo de 1997
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 8 740 044 intereses $ 356 952
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

3 María del Carmen Herrera Sierra cc 20 092 654

- Fotocopia cédula de ciudadanía María del Carmen Herrera

- Copia Registro civil de nacimiento de la pensión al
- Oficio número 2205 de consulta de cuota parte pensional junto con oficio de proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Resolución número 2379 del 14 de marzo de 1995 por la cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución número 506 del 9 de junio de 1995 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación al silencio administrativo a caja nacional de previsión social
- Liquidación de la Deuda por Capital $6 033 294 intereses $246 406
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

4 Sara María Dawley de Schlegel cc 20 095 262

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la pensionada
- Partida de bautismo
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con 22 folios de proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Resolución número 11441 del 16 de septiembre de 1999 por la cual CAJANAL acepta una cuota parte pensional resolución número 69 del 20 de marzo de 1996 por la cual se reconoce y ordena una pensión de jubilación por aportes de conformidad a la ley 71 de 1988 y el decreto 27 08 de 1994 mira aplicación el silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de defunción de la pensionada
- Liquidación de la Deuda por Capital $3 523 666 intereses $ 213 445
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

5 Teresa León Pachón CC 20 136 211

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la señora Teresa León Pachón
- Fotocopia Registro civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con el proyecto de resolución y certificación de tiempos y servicios
- Resolución número 1666 del 3 de octubre de 1989 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Liquidación de la Deuda por Capital $90 436 146 intereses $3 693 502
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.

- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Por lo anterior, se tiene probado que existe en algunos casos, como los reseñados puede existir una aceptación expresa por parte de CAJANAL o en su defecto, en estricto sentido legal procede a dar aplicación al silencio administrativo, por lo tanto y teniendo en cuenta la ejecutoria de los actos administrativos, dichas resoluciones dan cuenta de obligaciones interpartes, inclusive a la extinta CAJANAL, y por lo tanto resulta vinculante para quien, por consecuencia de mandato legal, sucede en el pago, es decir de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP,** siendo responsable patrimonialmente de dicho pago, sin perjuicio de la excepción propuesta, máxime que la misma no logra desvirtuar la naturaleza del título de la misma, comoquiera que solo sitúa la contradicción en la inexistencia de vinculo jurídico, soslayando la respectiva interpretación de Decreto 1222 de 2013, el cual, contrario aludido por la ejecutada, no es un capricho, por cuanto comporta en si mismo, fondos necesarios y exclusivos para soportar los fondos de pensión que cuenta el FONCEP, sumas que resultan irrenunciables, en virtud de su carácter público-pensional del precitado erario.

Por lo tanto, dichos documentos resultan un requisito *sine qua non,* que, oportunamente fueron allegados por el FONCEP, lo cual apuntala de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del art. 167 del CGP[2], por cuanto la entidad supera la necesidad de probar la existencia de dicha obligación sin que obre una efectiva excepción que demuestre que no hay lugar a pagar la obligación ejecutada, dado que se limita a contradecir la interpretación de la norma, sin que se oponga respecto de la composición intrínseca del documento base de ejecución, liquidación y efectividad del cobro, implicando consigo que tenga que continuar la respectiva ejecución hasta que se realice el integro pago de la obligación.

Por lo expuesto, la excepción de **FALTA DE TITULO EJECUTIVO** no está llamada a prosperar.

V. Respecto de "*LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA*":

Este despacho señala lo manifestado la Sala de Consulta de Servicio Civil del Consejo de Estado el 12 de noviembre de 2019 con Radicado No. 11001030600020190006500 Radicación interna: 2417, indica:

> *"La conclusión que acaba de ser expuesta, con la que se clausuró el análisis de las obligaciones de carácter pensional, es, al mismo tiempo, la consideración con la que inicia el estudio de las obligaciones de índole no misional. Según acaba de señalarse, las normas creadas en este campo han obedecido un claro designio: encomendar a la UGPP la realización de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal. Esta clara delimitación funcional es, entonces, el punto de partida del examen que conduce a la determinación de la autoridad responsable de asumir los procesos y reclamaciones ajenos al giro ordinario de la extinta entidad.*

---

[2] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

En la decisión del 8 de junio de 2016, a la que se ha hecho alusión antes, la Sala de Consulta manifestó que el indicado objeto misional apareja una restricción de las competencias que ejerce la UGPP. La entidad tiene vedado, según este planteamiento, hacerse cargo de trámites y causas judiciales que no se enmarquen en el objeto misional asignado a la entidad:

En relación con la UGPP, vale la pena recordar, como la ha dicho la Sala en múltiples ocasiones, que las normas que crearon dicha entidad y le fijaron su objeto y funciones, principalmente el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y los Decretos 169 de 2008, 2196 de 2009, 4269 de 2011 y 575 de 2013, establecieron que tal unidad debía asumir las funciones y obligaciones que tenía a su cargo Cajanal en materia pensional y en otros asuntos prestacionales, pero no en otra clase de ámbitos, para los cuales las normas citadas no erigieron a la UGPP como sucesora de Cajanal. Por tal razón, no le corresponde a la UGPP asumir el pago de las obligaciones dineradas que Cajanal hubiese dejado de cumplir, antes o después de que el Gobierno Nacional decretó su disolución y liquidación, correspondientes a funciones o asuntos distintos de los referentes a la administración de las pensiones y otras prestaciones económicas en el sistema general de seguridad social."

La Sala de Consulta del Consejo de Estado ha resuelto conflictos de competencia de carácter negativo entre autoridades administrativas que discrepan sobre cuál de ellas debe llevar a cabo las actividades relacionadas con el objeto misional de la extinta Cajanal. Estos conflictos han surgido a raíz de condenas judiciales que han sido impuestas contra el Estado y debido a la presentación de reclamaciones de carácter administrativo. Por tal motivo, el criterio que ha adoptado la Sala de Consulta sobre esta materia comprende tanto las reclamaciones judiciales como las de carácter extrajudicial. El principal fundamento normativo que ha empleado la Sala para solucionar estos conflictos se encuentra en el Artículo veintidós (22) del Decreto 2196 de 2009. Según fue señalado anteriormente, el artículo en cuestión instauró un criterio de asignación de funciones que permite establecer cuál es la autoridad que se encuentra llamada a encargarse de los procesos judiciales y demás reclamaciones que estuvieren en trámite al cierre de la liquidación de Cajanal.

La versión original del artículo ordenaba al Ministerio de Hacienda y Crédito Público hacerse responsable de dichos procesos, siempre que estos guardaran relación con las funciones que la Ley asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. Los demás procesos, precisó la norma, debían ser asumidos por el Ministerio de la Protección Social, cartera que entonces se ocupaba de los asuntos que en la actualidad son competencia de los Ministerios del Trabajo y de Salud y Protección Social. Por su parte el Decreto 2040 de 2011 fue expedido, posteriormente, con el doble propósito: de prorrogar el plazo de liquidación de Cajanal y modificar el artículo en cuestión. El cambio que introdujo el decreto consistió en sustituir al Ministerio de Hacienda y Crédito Público por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, de modo que esta última entidad quedó encargada de asumir los procesos misionales, tanto judiciales como extrajudiciales, que no hubieren concluido al momento del cierre de la liquidación de Cajanal, así lo decantó el Consejo de Estado en Sentencia 11001-03-06-000-2019-00065-00(2417):

"Una última variación normativa debe ser tenida en cuenta en este punto, el Decreto 4269 de 2011 modificó la competencia relacionada con los procesos administrativos de carácter pensional. A partir de su promulgación, Cajanal recibió el encargo de atender las solicitudes

que hubieren sido presentadas antes del 8 de noviembre de 2011. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, por su parte, debió asumir las reclamaciones que hubieren sido presentadas con posterioridad a esta fecha. El alcance de esta modificación fue explicado en la decisión del 26 de octubre de 2016 (radicado 11001-03-06-000-2016-00093-00 C), providencia a la que pertenece el siguiente extracto:

> *La norma en comento [el Decreto 4269 de 2011] radicó definitivamente en la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, la competencia para atender todas las solicitudes de carácter pensional y demás reclamaciones económicas radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, mientras que las radicadas con fecha anterior, las radicó en cabeza de CAJANAL E.I.C.E, **mientras que el Decreto 2040 atribuía a la UGPP estas mismas competencias, pero sólo en relación con las solicitudes que estaban en curso antes de la liquidación de la Entidad.** [énfasis fuera de texto]*

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación:

> *En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual [«]se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serían resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.*
>
> ***En cuanto a lo relacionado con la actividad judicial, la Sala ha señalado que el sucesor procesal de la extinta CAJANAL, para todos los efectos, es la UGPP, quien está llamada a asumir la responsabilidad por las condenas que se profieran en los procesos judiciales que fueron adelantados contra la desaparecida entidad."***

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE en liquidación, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

Así las cosas y sin duda alguna, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Con fundamento en las razones expuestas hasta este punto, se concluye que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional en cabeza de Cajanal EICE, que estuvieran en trámite al cierre de la liquidación de la entidad.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serían asumidas por la unidad, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la UGPP comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Aclarado el alcance general de la labor confiada a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, es necesario hacer referencia a la situación de unas obligaciones misionales que han recibido un tratamiento especial: las cuotas partes pensionales.

Es preciso indicar que, según fue señalado en la Decisión del 24 de julio de 2018 (radicado 11001-0306-000- 2018-00007-00 C), «el sistema de cuotas pensionales se estableció dentro del régimen de seguridad social del sector público colombiano con la finalidad de que las entidades en las cuales el empleado o trabajador había servido o cotizado para su pensión contribuyeran con la entidad o caja pagadora de la prestación y a prorrata o en proporción al tiempo de servicio, al pago de la misma». En dicha ocasión, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, realizó un minucioso examen de la evolución normativa que han tenido las cuotas partes pensionales en nuestro ordenamiento: partiendo desde su más remota consagración, en el artículo 29 de la Ley 6 de 1945, configuración actual de estos instrumentos, que se encuentra en la regulación del tema en la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 13 de 2001, la Sala destacó el importante papel que cumplen las cuotas partes pensionales para el adecuado funcionamiento del sistema de seguridad social:

> *"Es posible concluir que la figura de las cuotas partes pensionales es de gran importancia dentro del Régimen General de Pensiones Colombiano, en la medida en que faculta a la caja o entidad pagadora de la pensión de un trabajador que hubiese prestado sus servicios en distintas entidades, para ejercer el derecho de recobro frente a aquellas, a prorrata del tiempo servido o cotizado."*

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, en relación con las obligaciones por cuotas partes pensionales que haya reconocido a partir del momento en que asumió la función, de reconocimiento pensional de entidades del orden nacional liquidadas o en liquidación, que sean financiadas con recursos del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

> *"Parágrafo 1°. Teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 78 de la Ley 1753 de 2015, continúan vigentes las cuotas partes pensiónales por cobrar y por pagar entre entidades territoriales, y entre estas entidades y las entidades del orden nacional, las cuales continuarán reconociéndose y pagándose en la forma prevista en las disposiciones vigentes."*

La finalidad de las cuotas partes pensiónales es permitir que las entidades que reconozcan el pago de una pensión de jubilación a favor de un empleado público puedan recobrar de las entidades en las cuales este sirvió o cotizó, el monto que les corresponda a prorrata del tiempo servido o cotizado. Impedir el ajuste de la cuota parte pensional en Caso, que reconoce y paga la pensión, sin que esté en la obligación legal de soportarla.

De no ser así, lo que se presenta es un desbalance y sobrecarga en el presupuesto de la entidad que no logre el recobro, pues definitivamente está respondiendo por el total de una pensión de la cual una porción o cuota es responsable otra entidad en la que también prestó servicios el pensionado o en su defecto la caja de previsión en la que realizó también aportes.

Esta conclusión no solo encuentra fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009; también se funda en el propio objeto institucional que el Legislador, al aprobar la Ley 1151 de 2007, le asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** al disponer su creación. Las cuotas partes, en la medida en que tienen una incidencia incontrovertible en el reconocimiento de los derechos pensionales, constituyen una obligación típicamente misional, y tales deberes son, precisamente, los que la ley quiso encomendar a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. En cualquier caso, es preciso indicar que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 1 y 2 del Decreto 1222 de 2013, el pago de estas obligaciones debe hacerse con cargo a los recursos del FOPEP.

Ahora bien, debemos señalar que la Caja Nacional de Previsión Social Cajanal EICE en Liquidación adelantará, prioritariamente las obligaciones pensionales además actividades afines con dichos trámites, respecto de aquellos afiliados que hubieren cumplido con los requisitos de edad y tiempo de servicio para obtener la pensión de jubilación o de vejez a la fecha en que se haga efectivo el traslado a que se refiere el artículo 4° del presente Decreto de acuerdo con las normas que rigen la materia. Igualmente, Cajanal EICE en Liquidación Especial de Gestión Pensional que Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-continuará con la administración de la nómina de pensionados, hasta cuando estas funciones sean asumidas por la Unidad Administrativa UGPP, creada por la Ley 1151 de 2007.

De acuerdo con la norma y con la expedición y del Decreto 2196 de 2009, CAJANAL conservó competencia para todo lo relativo al reconocimiento de las pensiones causadas antes de su liquidación.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

Ahora bien, debemos manifestar también en el caso que nos ocupa también que mediante el Decreto 4269 de 2011 se distribuyeron las competencias entre el proceso liquidatario de CAJANAL y a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

El artículo 1° del citado Decreto y dispuso:

> *"Artículo 1°. Distribución de competencias. La ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines que se indican a continuación, será ejercida por la Caja Nacional de Previsión Social -CAJANAL EICE en Liquidación y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensiona y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP".*

Esto respecto del proceso de administración de la nómina de pensionados la competencia es de la UGPP a partir del 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, de acuerdo con la jurisprudencia del H. Consejo de Estado, la administración de la nómina de pensionados incluye las reliquidaciones y pagos adicionales o accesorios a que haya lugar, en este concepto y su jurisprudencia, las administraciones de las pensiones incluyen las reliquidaciones a las que haya lugar, de manera que, aun cuando una cuota parte se reconociera por CAJANAL deberá ser pagada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** a partir del 8 de noviembre de 2011.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho declara no probada la excepción **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Por lo tanto, al estar ajustada fáctica y jurídicamente la presente actuación administrativa en procura de los derechos patrimoniales del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, comoquiera que no se encuentra probada ninguno de los medios exceptivos propuestos, resulta procedente continuar con la respectiva etapa procesal, en virtud del impago de la obligación ejecutada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECONÓZCASE personería como apoderada para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP – 093 de 2022, a la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA**

ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 093 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo, respecto a los pensionados:

ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 093 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución del proceso de cobro coactivo No. CP – 093 de 2022, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4, por la suma de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053),** incluido en la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 por la cual este despacho libra mandamiento de pago, correspondiente a los pensionados y periodos que a continuación se relacionan:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	**20.129.267**	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	**ACSL – 49**
2	**20.138.453**	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356..952	9.096.996	**ACSL – 50**
3	**20.092.654**	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	**ACSL – 51**
4	**20.095.262**	SARA MARÍA DAWLEY DE	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	**ACSL – 52**

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -093 de 2022"

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
		SCHLEGEL						
5	20.136.211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	ACSL –53
	TOTAL				113.399.371	4.659.682	118.059.053	

ARTÍCULO QUINTO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes que posea o que en el futuro llegare a poseer **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4

ARTÍCULO SEXTO. CONDENAR en costas al ejecutado, más los demás gastos que se incurran para la recuperación de esta deuda.

ARTÍCULO SÉPTIMO. PRACTICAR la liquidación del crédito correspondiente de conformidad con el Artículo 446 del Código General del Proceso.

ARTÍCULO OCTAVO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario

ARTÍCULO NOVENO: ADVERTIR al ejecutado que contra esta resolución procede únicamente el recurso de reposición, dentro del mes siguiente a su notificación, de acuerdo con lo indicado en el artículo 834 del E.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202214990-Sigef Id: 481453
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 17-agosto-2022 11:30:13
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Entidad Destino: UGPP - CAJA AGRARIA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co[1]

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000541 de 17 de agosto de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la **Resolución CC No.000541 de 17 de agosto de 2022, "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP- 093 de 2022*"**, para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 y 834 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No.000541 de 17 de agosto de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable de Jurisdicción Coactiva	Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Abogado Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

175

BOGOTÁ

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202214980-Sigef Id: 481453
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 17-agosto-2022 11:30:13
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Entidad Destino: UGPP - CAJA AGRARIA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co[1]

AV CRA 68 # 13-37

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000541 de 17 de agosto de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la **Resolución CC No.000541 de 17 de agosto de 2022, "*Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP- 093 de 2022*"**, para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 y 834 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

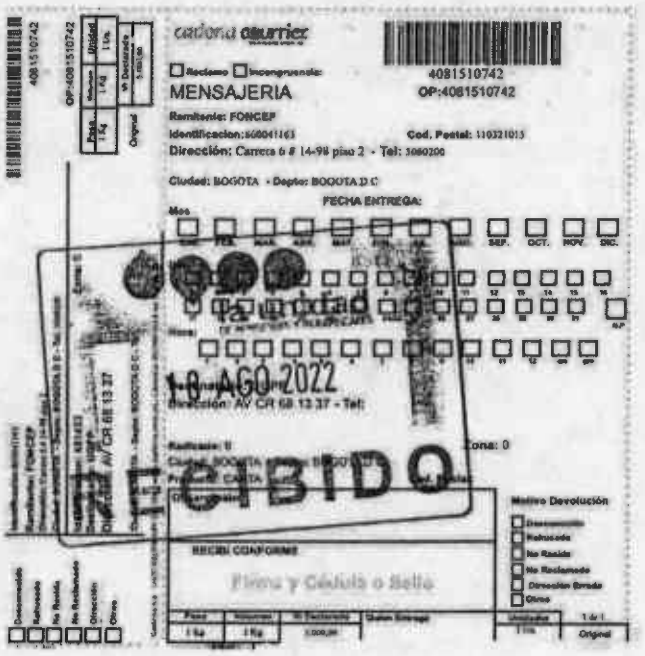
Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Radicado No. 2022700102077172
Fecha Rad: 18/08/2022 11:23:12
Radicador: CAROL ANDREA CHAVEZ
Folios: 18 Anexos: 0
la unidad
Canal de Recepción: Servicio Mensajería
Sede: Calle 13
Remitente: FONDO DE PRESTACIONES CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP
Centro de Atención al Ciudadano - CC Multiplaza Local B-127 y B-128 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional: 01 8000 423 423

Anexo: Resolución CC No.000541 de 17 de agosto de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable de Jurisdicción Coactiva	Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Abogado Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva


cadena courrier
4081510742
OP:4081510742
MENSAJERIA
Remitente: FONCEP
Identificacion: 800041163
Cod. Postal: 110321015
Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - Tel: 3560200
Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D.C
FECHA ENTREGA:
Mes
Hora
18 AGO 2022
Dirección: AV CR 68 13 37 - Tel:
Radicado: 0
Zona: 0
RECIBIDO
RECIBI CONFORME
Firma y Cédula o Sello
Motivo Devolución
Desconocido
Rehusado
No Reside
No Reclamado
Dirección Errada
Otros

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00313-202225473-S Id: 488143 Folios: 2 Anexos: 11
Fecha: 14-septiembre-2022 10:55:09 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: RECURSO DE APELACION

RV: Recurso de Reposición//2022110003568531

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: miércoles, 14 de septiembre de 2022 7:55
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Recurso de Reposición//2022110003568531

Doctor

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Carrera 6 Nro.14-98
Bogotá D.C.
Colombia

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscales** y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"

CONTACTENOS UGPP

Carrera 68AN° 19-15 Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a contactenos@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

1100

Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2022

Doctor
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Carrera 6 Nro.14-98
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.
Colombia

Radicado: 2022110003568531

Asunto: Recurso de Reposición
CP 093/2022
Resolución No. 000541 del 17 de agosto de 2022

Respetada doctora:

MARCELA GOMEZ MARTINEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., en mi calidad de Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020,mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 del 12 de enero del 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones., respetuosamente y dentro de los términos establecidos, me dirijo a usted, con el fin de interponer recurso a la resolución enunciada en el asunto, en los siguientes términos:

1. RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Refiere la resolución que resuelve las excepciones que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pero no hace referencia a la norma que respalda dicha postura, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales, que en últimas no son obligantes, pues más que mencionarlos en su escrito no existe en este momento ningún pronunciamiento judicial en firme al respecto, así como tampoco existe ninguna postura jurisprudencial que pudiera apoyar su apreciación.

Es claro, que los documentos que el FONCEP señala que existen en sus expedientes NUNCA FUERON NOTIFICADOS A LA UGPP, pues esta entidad no ha fungido en ninguno de los casos expuestos en el mandamiento de pago como entidad cuota partista.

Así que la pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe, pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los siguientes soportes:

- Copia del proyecto de resolución por la cual se reconoce la pensión, la cual no fue objeto de consulta a la UGPP.
- Copia de la Resolución de reconocimiento pensional, la cual no fue notificada a la UGPP

- Certificación de la mesada pensional, liquidación de la deuda, certificación de la deuda, documentos que nunca fueron notificados a la UGPP.

No puede pretender alegar que dichos documentos estaban a disposición de esta Unidad, cuando ninguno de ellos fue conocido por la misma con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habría dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017 5-01 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

> *"(...) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:*
>
> *"(...) **Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo -en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

> *De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.*
>
> *En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.*
>
> *Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5° de la Ley 1066*

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes.* (Negrilla fuera de texto).

(...)"

Esa misma Corporación ha establecido que el **título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.**

En el presente caso no fueron allegados a la ejecutada las resoluciones de reconocimiento pensional, ni mucho menos los actos administrativos donde conste la liquidación de la deuda, en las que aparezca la UGPP como deudora, la fecha de pago de cada mesada pensional, el porcentaje a cargo de la entidad deudora, etc., en el primer caso porque se aduce que dicho documento está en un expediente cuya copia debió ser objeto de traslado al ejecutado y en el segundo caso, es decir, el acto administrativo de liqudación de la deuda, porque NO EXISTE, pues lo único que se ha remitido a la UGPP son las cuentas de cobro que como se dijo, la mayor parte obedecen a comunicaciones dirigidas al MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y no a la UGPP, por lo que en los términos señalados por la jurisprudencia transcrita, no son visibles dichos documentos para la UGPP como organismo ejecutado para que se pueda predicar que los mismos constituyen el denominado TITULO EJECUTIVO COMPLEJO.

Pasa por alto el ejecutante, que si a su juicio esta Unidad tenía la responsabilidad de reconocer dicho pago, lo mínimo que debió remitir fue las resoluciones de reconocimiento pensional notificadas a la UGPP, procedimiento que la UGPP desconoce porque no fue parte dentro del proceso de consulta y mucho más establecer a través de otro acto administrativo la liquidación de las cuotas partes, expedido en debida forma y no solo hacer valer unas cuentas de cobro que nunca debieron estar dirigidas a la UGPP.

Por lo anterior se reitera: No es cierto que los presuntos documentos que según se indica se encuentran en los expedientes pensionales y a disposición de la UGPP, hayan sido notificados a esta entidad, pues nunca se hizo parte dentro del proceso de consulta de la cuota parte tal como se señaló anteriormente, por lo que es razonable que no exista prueba que hayan sido notificados a la entidad y por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas, contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto a este tipo de solicitudes se emitió el oficio de respuesta 2020142000081741, de fecha 14 de enero de 2020, donde se explica al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad por lo que las mismas fueron trasladadas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

> *"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un* ***título que preste mérito ejecutivo****, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*
>
> *2.4.La obligación debe ser* ***clara*** *porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo,* ***expresa*** *porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser* ***exigible*** *porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

> *2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."*

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 que señala:

> ***"Artículo 2°.*** *La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*
>
> *Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto*

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"*Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:*

(...)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1°, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8°:

> *Artículo 8. Reconocimiento Contable Cuotas partes pasivas y activas.* La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensionales pasivas· o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, estarán a cargo del ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad' empleadora. p administradora o por la entidad que las venia asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional;las que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelaran en la información financiará de la UGPP, *teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2019, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 *"Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales"* determinó:

> ***"SEXAGÉSIMO**: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las*

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.

SEXAGESIMO PRIMERO: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. (Negrilla fuera de texto)

SEXAGESIMO SEGUNDO: *Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro, dirigida a otra entidad.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.
2. La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.
3. El mandamiento de pago se libró sin reunir los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y

exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013, así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

> *"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"*

Por otra parte, la resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6° señala:

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". (resaltado es mio)

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013, norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y especifica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente están bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen pronunciamientos judiciales en firme que se hayan pronunciado en el sentido propuesto por el ente ejecutor, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso[1].

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

> **Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se trata de cuotas partes activas), sino también la expedición de los actos administrativos que modifiquen su valor, su forma de pago etc., así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas, según el caso.**

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

> **c. Conclusiones sobre el marco jurídico**
>
> **La interpretación integral y sistemática de las disposiciones tomadas en consideración hasta este punto, permite a la Sala extraer las siguientes conclusiones generales sobre la competencia para la administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom.**
>
> **1. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la liquidada Caprecom, en relación con los derechos pensionales de los ex empleados de TELECOM, establecidas hasta el 31 de mayo de 2015, corresponde al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones.**

2. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom, establecidas con posterioridad al 31 de mayo de 2015, para el caso de TELECOM, deberá ser realizada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, UGPP.

3. Las reglas de competencia señaladas, en relación con la administración de las cuotas partes pensionales, son independientes de las competencias fijadas por las normas citadas para la administración y pago de las pensiones y demás prestaciones que estaban a cargo de Caprecom, pues resulta claro que a partir del momento en que la UGPP asumió las funciones pensionales de Caprecom, la administración de las pensiones y demás prestaciones económicas pasó a quedar en cabeza de la UGPP, y su pago debe ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. **En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013 respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.**

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. **En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.**

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

> **En efecto, como dichas cuotas partes pensionales fueron establecidas en las Resoluciones Nos. 1871 del 5 de diciembre de 1990 y 894 del 21 de mayo de 1991 proferidas por Caprecom, es claro para la Sala que el "reconocimiento" de las mismas se hizo con anterioridad a la fecha de traslado de la función pensional de Caprecom a la UGPP y, por lo tanto, quien debe cumplir el fallo es el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, incluyendo modificación, en lo pertinente, de los citados actos administrativos.**

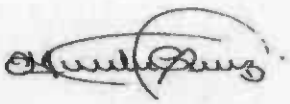
Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

Cordial saludo



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: Elizabeth Rivera Marimón
REVISÓ: Marcela Gómez Martínez

---

[i] Radicación 11001-03-06-000-2017-00070-00 de fecha 24/08/2017.
Referencia: Conflicto Negativo de competencias administrativas
Partes UGPP- MINTIC
Asunto: Cuotas partes pensionales establecidas por Caprecom (liquidada) autoridad competente para cumplir un fallo judicial

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000773 del 28 de Octubre de 2022

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022"

EXPEDIENTE No:	**CP- 093 de 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**
NIT:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP** profirió la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053),** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	20.129.267	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	ACSL – 49
2	20.138.453	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356.952	9.096.996	ACSL – 50
3	20.092.654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	ACSL – 51
4	20.095.262	SARA MARÍA DAWLEY DE	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	ACSL –

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
		SCHLEGEL						52
5	20.136.211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	ACSL – 53
	TOTAL				113.399.371	4.659.682	118.059.053	

Con radicado EE-02544-202212500-Sigef Id: 474503 de 11 de julio de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508882 expedida por la empresa Cadena Currier, el 12 de julio de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700101654462, con lo cual queda debidamente notificada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 por la cual se libra Mandamiento de Pago, junto con los respectivos anexos que componen el título ejecutivo complejo.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 29 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202219981 S- ID 477985 del 1 de agosto de 2022, la Doctora Marcela Gómez Martínez, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022.

Mediante Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 *"Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 093 de 2022"* cuyo acto fue notificado mediante radicado No. EE-02544-202214990-Sigef Id: 481453 del 17 de agosto de 2022, siendo efectivamente recibida el 18 de agosto de 2022 bajo la guía No. 4081510742 de la empresa de correspondencia Cadena Currier, asignando el consecutivo No. 2022700102077172 donde se evidencia la entrega de 18 folios; actuación administrativa que resolvió declarar no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo y falta de legitimación por pasiva, ordenando seguir adelante, teniendo en cuenta lo establecido en la resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago.

Mediante radicado al correo electrónico servicioalciudadano@foncep.gov.co desde contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el 14 de septiembre de 2022 asignado el consecutivo: ER-00313-202225473-S Id: 488143 del 14 de septiembre de 2022, la apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** interpuso escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 que resuelve excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000773 del 28 de Octubre de 2022

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022"

II. SUSTENTANCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

La apoderada de la entidad ejecutada, en ejercicio de contradicción, defensa y publicidad, interpone recurso de reposición en contra de la determinación proferida en la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022, sustentando su réplica en los siguientes tópicos:

"1. RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Refiere la resolución que resuelve las excepciones que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia,pero no hace referencia a la norma que respalda dicha postura, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales, que en últimas no son obligantes, pues más que mencionarlos en su escrito no existe en este momento ningún pronunciamiento judicial en firme al respecto, así como tampoco existe ninguna postura jurisprudencial que pudiera apoyar su apreciación.

Es claro, que los documentos que el FONCEP señala que existen en sus expedientes NUNCA FUERON NOTIFICADOS A LA UGPP, pues esta entidad no ha fungido en ninguno de los casos expuestos en el mandamiento de pago como entidad cuota partista.

Ahora bien, en relación con los aspectos propuestos por esta Unidad en la excepción reseñada de falta de título ejecutivo, se indica por el ente ejecutor que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales y jurisprudenciales de aplicación a cada caso en concreto, que en últimas no son obligantes para otros casos, salvo que se tratara de sentencias de unificación de las Altas Cortes.

Por otro lado, esta Unidad desde cuando se remitieron las primeras cuentas de cobro dirigidas al Ministerio de Salud como entidad obligada y no a la UGPP, ha expresado las razones jurídicas por las cuales no es viable efectuar el pago de las obligaciones que se encuentran a cargo de otras entidades, en los términos dispuestos en normas que indican las claras competencias de la UGPP en materia de cuotas partes, como lo es el Decreto 1222 de 2013.

Así que la pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe, pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los siguientes soportes:

- *Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.*

- *Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.*
- *Certificación de la Mesada Pensional.*
- *Liquidación de la Deuda.*
- *Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensiónales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales."*

No puede pretender alegar que dichos documentos estaban a disposición de esta Unidad, cuando ninguno de ellos fue conocido por la misma con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habria dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017 5-01 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(...) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[...] ***Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** *(Negrilla fuera de texto).*

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma,*** *por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto)."*

Esa misma Corporación ha establecido que el ***título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.***

En el presente caso no fueron allegados a la ejecutada las resoluciones de reconocimiento pensional, ni mucho menos los actos administrativos donde conste la liquidación de la deuda, en las que aparezca la UGPP como deudora, la fecha de pago de cada mesada pensional, el porcentaje a cargo de la entidad deudora, etc., en el primer caso porque se aduce que dicho

documento está en un expediente cuya copia debió ser objeto de traslado al ejecutado y en el segundo caso, es decir, el acto administrativo de liqudación de la deuda, porque NO EXISTE, pues lo único que se ha remitido a la UGPP son las cuentas de cobro que como se dijo, la mayor parte obedecen a comunicaciones dirigidas al MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y no a la UGPP, por lo que en los términos señalados por la jurisprudencia transcrita, no son visibles dichos documentos para la UGPP como organismo ejecutado para que se pueda predicar que los mismos constituyen el denominado TITULO EJECUTIVO COMPLEJO.

Pasa por alto el ejecutante, que si a su juicio esta Unidad tenía la responsabilidad de reconocer dicho pago, lo mínimo que debió remitir fue las resoluciones de reconocimiento pensional notificadas a la UGPP, procedimiento que la UGPP desconoce porque no fue parte dentro del proceso de consulta y mucho más establecer a través de otro acto administrativo

la liquidación de las cuotas partes, expedido en debida forma y no solo hacer valer unas cuentas de cobro que nunca debieron estar dirigidas a la UGPP.

Por lo anterior se reitera que esta entidad no fue parte dentro del proceso de consulta, ya que se trata de obligaciones consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011 que no son competencia de la misma y que el presente proceso de cobro coactivo adolece del título ejecutivo necesario para iniciar la actuación en la que se vincula como deudores, pues ninguno de los soportes remitidos dan cuenta de tratarse de actuaciones debida y previamente notificadas a la UGPP en los términos exigidos por la ley para la notificación de actos administrativos, por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas solo contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto a este tipo de solicitudes se emitió el oficio de respuesta 2020142000081741, de fecha 14 de enero de 2020, donde se explica al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad por lo que las mismas fueron trasladadas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

*"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un **título que preste mérito ejecutivo**, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*

*4.La obligación debe ser **clara** porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, **expresa** porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe*

ser ***exigible*** *porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara *pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.*

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2°. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora*. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 093 de noviembre 4 de 2008 del

Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a. Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b. Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c. Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

*a) **Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;***

***b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo.**"*

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social – Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(…)

*B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; **(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;** (iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1°, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8°:

(...)

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la

entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2019, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, *toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

"SEXAGÉSIMO: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.

SEXAGESIMO PRIMERO: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. *(Negrilla fuera de texto)*

SEXAGESIMO SEGUNDO: Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

***La obligación tampoco es expresa**, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. *La obligaciones señaladas corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.*

2. *La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró sin constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.*

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto

pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

La resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante, este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6° señala:

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". *(resaltado fuera de texto)*

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y específica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente están bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte, le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

Tal como se ha referido, los fallos judiciales son inter partes y en materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen un criterio de unificación proferido por ninguna de las altas Cortes, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente casoi.

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

(...)

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

(...)

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. *Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes.* ***En paralelo al caso que nos ocupa, el***

Decreto 1222 de 2013 *(compilado Decreto 1833 de 2016)* ***respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.***

2. *Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad.* ***En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.***

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

(...)

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente revocar la decisión recurrida y en su lugar decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada de UGPP, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

"Artículo 5º. Facultad de Cobra Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su carga el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Político, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto."

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Habiendo hecho las anteriores precisiones, este despacho procede a realizar la siguiente ponderación y razonamiento a efectos de resolver de fondo la solicitud.

Ahora bien, frente a la supuesta **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO:**

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

"Art. 828.- Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:
1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. ***Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.***
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.
Parágrafo. - Para efectos de los numerales 1o. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente (...)"

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"(...) ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre

que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:

*1. **Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley**.*

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.

4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.

5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor (...)" Enfasis nuestro

Igualmente, la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensiónales a las entidades concurrentes, expresa:

"Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la ley, así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos Administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los 2soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo."

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderada Judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

1. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por CAJANAL y otras de entidades.
2. Oficios consulta cuotas partes a cargo de CAJANAL y otras de entidades
3. Resoluciones de cada jubilado por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
4. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
5. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, reproducción de la cédula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución N° CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, teniendo en cuenta lo siguiente:

El Decreto 1222 de 2013[1], en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.

El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

---

[1] "Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000773 del 28 de Octubre de 2022

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022"

El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes a la UGPP deviene no solo de las disposiciones legales, sino que deviene del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP, el argumento de:

"(...) El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011"

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del Silencio Administrativo Positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

Vale reiterar que conforme al art. 87 del CPACA en concordancia al art. 829 del ET , los actos administrativos soporte de la acción ejecutiva, no han sufrido menoscabo en su firmeza, corolario de lo anterior, la presente acción de cobro administrativo coactivo, goza de pleno respaldo legal y jurisprudencial necesario permitiendo inferir la necesidad de continuar con la ejecución conforme manifiesta el mandamiento de pago en contra de la entidad ejecutada y por los porcentajes respecto de las cuotas partes pensionales antes indicadas.

No obstante, se recalca que si bien, no existe consulta a la UGPP respecto de los proyectos de resolución, El Decreto 1222 de 2013 configuró y determinó el traslado de la función de pagador a esta última, respecto de las obligaciones de la extinta CAJANAL, de esta manera, no es menester acudir a una nueva consulta, más cuando la etapa procesal ya precluyó y por ende se han venido otorgando las mesadas pensionales de aquellos jubilados, sin pretexto alguno sobre la consulta elevada a esa entidad. Por lo tanto, como se ha indicado en líneas precedidas, las obligaciones gozan de plena seguridad, máxime que no cabe duda sobre la obligatoriedad en el pago de aquellas concurrencias, sin perjuicio de las excepciones que sustenta la ejecutada, situación que dista de toda controversia jurídica. De lo expuesto se entrelazan los soportes probatorios compuestos por las certificaciones de deuda emanadas por el área fuente, las liquidaciones oficiales, certificaciones de inclusión a nómina,

pago de las mismas, cuentas de cobro y las resoluciones que conceden la pensión a aquellos jubilados, supone cual acto autónomo, una obligación clara, expresa y exigible, a la luz de lo estipulado en la norma aplicable. De esta manera el elemento factico, jurídico y probatorio se encuentra satisfecho, cuyas premisas conducen a la actual decisión.

Sin embargo, entorno a la supuesta falta de presentación anticipada de la liquidación de la obligación, se advierte que la misma cobra fuerza ejecutoria junto con la certificación de deuda y la respectiva fuente del derecho que se adquiere mediante las resoluciones que otorgan una pensión, luego este compendio sistemático y concomitante, se materializa junto con cuenta de cobro, en el mandamiento de pago aquí notificado y discutido, por tanto dicho acto genera una situación jurídica que genera, *per se* una obligación como la ejecutada mediante la presente actuación de cobro administrativo coactivo.

En razón a lo anterior, la Resolución CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro, contiene unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**.

Respecto de la **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, este despacho estudia en primera medida lo siguiente: a través del Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión de la Caja Nacional de Previsión Social EICE, ordenando en consecuencia su liquidación, la cual estaba prevista inicialmente en un término de dos años, por tanto, a partir del 12 de junio de 2013 desapareció la entidad CAJANAL.

De otra parte la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, fue creada mediante la ley 1151 del 24 de julio de 2007, asignándole las funciones, en cuanto al reconocimiento de derechos pensionales y de prestaciones Económicas, las siguientes potestades:

> *"1. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.*
>
> *2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozca la UGPP en virtud de este numeral."* (subrayado fuera de texto)

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000773 del 28 de Octubre de 2022

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022"

Posteriormente mediante el Decreto 575 del 22 de marzo de 2013, se modificó la estructura de la UGPP estableciéndose como objeto y funciones de la misma entidad las siguientes:

"Artículo 2°. Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional o de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando."

Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de las mismas.

"Artículo 6°. Funciones. La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:
(...)
5. Administrar los derechos y prestaciones que hayan reconocido las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando y los que reconozca la Unidad en virtud del numeral anterior, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación.
(...)
11. Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad."

Ahora bien, el Decreto 4269 del 2011 hace referencia a la distribución de competencia en materia pensional y prevé que la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP quien realizara la ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines.

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:

El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación

Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.

El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozcan la UGPP en virtud de este numeral.

Las entidades públicas del orden nacional a que se refiere el inciso anterior, continuarán con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas hasta que se asuma esta función por su traslado a la UGPP. La UGPP asumirá esta función en los términos del Decreto 254 de 2000" *Negrilla nuestro.*

Por otra parte, este despacho reitera que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** con NIT **900.373.913-4** el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 Teniendo en cuenta lo siguiente:

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de 'conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación: En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual []se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serian resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la UGPP que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serian asumidas por la UGPP, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la

responsabilidad que corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia, sin perjuicio de la supuesta consulta que se debió elevar a esa unidad, ya que, como queda explicito, la misma resulta superflua en ocasión a la especificidad que retrata la norma, por tanto existe una remisión expresa por la cual se delega la responsabilidad y pago de la misma.

Por lo anterior el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** no renunciará al derecho de persecución que le ha conferido la norma, máxime que se trata de fondos públicos de destinación específica tal como lo son las pensiones de los jubilados de la administración pública y de los cuales, por disposición legal le corresponde la concurrencia a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

Una vez establecido el anterior marco jurídico, para este despacho no son de recibo los argumentos esgrimidos por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** para sustentar una presunta Falta de legitimación en la causa por pasiva a partir del decreto 575 del 22 de marzo de 2013, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** pues es claro que tiene por objeto administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de la administradoras exclusivas de servidores públicos de orden Nacional o de entidades públicas de orden nacional, como es el caso de la extinta Cajanal EICE a partir del 12 de junio 2013, fecha a partir de la cual desapareció de la vida jurídica.

Aunado a los anteriores tópicos, se advierte que los soportes se trasladaron oportunamente a esa entidad, quien tenía a su disposición los mismos a efectos de su respectivo enteramiento. Mientras tanto y teniendo en cuenta que el art. 88 del CPACA[2], resulta predicable en el asunto en comento, comoquiera que a la fecha los actos que originan la obligación mantienen toda eficacia legal y por ende su fuerza de ejecutoria permite efectuar el presente cobro administrativo coactivo.

---

[2] Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.

Así pues, no es dable considerar tal aseveración cuando la misma no comporta los suficientes elementos de prueba para alegar el supuesto de hecho que pretende hacer valer de conformidad al art. 167 del CGP[3]

Por lo anterior, resulta forzoso concluir que el recurso interpuesto en contra de la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 es infundado y, por lo tanto, se mantendrá incólume el mismo por encontrarse ajustado a derecho.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR, la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 por medio de la cual se resuelven las excepciones dentro del proceso de Cobro Coactivo No. CP 093 de 2022, presentada por la Doctora la doctora MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.52.822.721, y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

ARTICULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

[3] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202220293-Sigef Id: 497861
Folios: 1 Anexos: 1 Fecha: 28-octubre-2022 10:55:01
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UGPP - CAJA AGRARIA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co[1]

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000773 de 28 de octubre de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados señores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la **Resolución CC No.000773 de 28 de octubre de 2022**, ***"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022"*** para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cualquier comunicación con gusto será atendida en la carrera 6 No. 14-98 Piso 7 de esta ciudad, en el Área de Cartera y Jurisdicción de Cobro Coactivo o mediante el correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No.000773 de 28 de octubre de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

195

Recibo: 497861 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada

Recibo <receipt@r1.rpost.net>

Vie 28/10/2022 12:10

Para: Certimail1 <certimail1@foncep.gov.co>



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net' or Hacer Clic Aquí

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co	Entregado y Abierto	HTTP-IP:74.125.210.114	28/10/2022 04:58:40 PM (UTC)	28/10/2022 11:58:40 AM (UTC -05:00)	28/10/2022 12:03:31 PM (UTC -05:00)

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado
(la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	certimail1@foncep.gov.co <certimail1@foncep.gov.co>
Asunto:	497861 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada
Para:	<notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<BN0PR13MB46458ABB27F04371817A6567C8329@BN0PR13MB4645.namprd13.prod.outlook.com>
Recibido por Sistema Certimail:	28/10/2022 04:58:37 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	D4DAD37B9F79C4BEADA680B289023D10133A29B9
Tamaño del Mensaje:	581955
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo:	**Nombre del Archivo:**
81.7 KB	497861_20221028109201.pdf
326.5 KB	Soporte_ResoluciónCCNo.000773de28deoctubrede2022_20221028105117634.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
10/28/2022 4:58:38 PM starting ugpp.gov.co/{default} 10/28/2022 4:58:38 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to aspmx.l.google.com (108.177.15.27) 10/28/2022 4:58:38 PM connected from 192.168.10.11:55496 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 220 mx.google.com ESMTP ay36-20020a05600c1e2400b003c6ceb133a4si6252584wmb.212 - gsmtp 10/28/2022 4:58:38 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-SIZE 157286400 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-8BITMIME 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-STARTTLS 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-PIPELINING 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-CHUNKING 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250 SMTPUTF8 10/28/2022 4:58:38 PM <<< STARTTLS 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 220 2.0.0 Ready to start TLS 10/28/2022 4:58:38 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-ECDSA-AES128-GCM-SHA256 10/28/2022 4:58:38 PM tls:Cert: /CN=mx.google.com; issuer=/C=U

S/O=Google Trust Services LLC/CN=GTS CA 1C3; verified=no 10/28/2022 4:58:38 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-SIZE 157286400 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-8BITMIME 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-PIPELINING 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250-CHUNKING 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250 SMTPUTF8 10/28/2022 4:58:38 PM <<< MAIL FROM: BODY=8BITMIME 10/28/2022 4:58:38 PM >>> 250 2.1.0 OK ay36-20020a05600c1e2400b003c6ceb133a4si6252584wmb.212 - gsmtp 10/28/2022 4:58:38 PM <<< RCPT TO: 10/28/2022 4:58:39 PM >>> 250 2.1.5 OK ay36-20020a05600c1e2400b003c6ceb133a4si6252584wmb.212 - gsmtp 10/28/2022 4:58:39 PM <<< DATA 10/28/2022 4:58:39 PM >>> 354 Go ahead ay36-20020a05600c1e2400b003c6ceb133a4si6252584wmb.212 - gsmtp 10/28/2022 4:58:39 PM <<< . 10/28/2022 4:58:40 PM >>> 250 2.0.0 OK 1666976320 ay36-20020a05600c1e2400b003c6ceb133a4si6252584wmb.212 - gsmtp 10/28/2022 4:58:40 PM <<< QUIT 10/28/2022 4:58:40 PM >>> 221 2.0.0 closing connection ay36-20020a05600c1e2400b003c6ceb133a4si6252584wmb.212 - gsmtp 10/28/2022 4:58:40 PM closed aspmx.l.google.com (108.177.15.27) in=846 out=580810 10/28/2022 4:58:40 PM done ugpp.gov.co/{default}

De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (108.177.15.27)

[IP Address: 74.125.210.114] [Time Opened: 10/28/2022 5:03:31 PM] [REMOTE_HOST: 192.168.10.119] [HTTP_HOST: open.r1.rpost.net] [SCRIPT_NAME: /open/images/0r42igHVkWFeUKKPDYLRkCGaP2gc2cJodgSG6nXUMTIw.gif] HTTP_ACCEPT_ENCODING:gzip, deflate, br HTTP_HOST:open.r1.rpost.net HTTP_USER_AGENT:Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) HTTP_X_FORWARDED_FOR:74.125.210.114 HTTP_X_FORWARDED_PROTO:https HTTP_X_FORWARDED_PORT: 443 HTTP_X_AMZN_TRACE_ID:Root=1-635c0b63-466a375c4b9561756ea5d2a7 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Host: open.r1.rpost.net User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) X-Forwarded-For: 74.125.210.114 X-Forwarded-Proto: https X-Forwarded-Port: 443 X-Amzn-Trace-Id: Root=1-635c0b63-466a375c4b9561756ea5d2a7 /LM/W3SVC/5/ROOT 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions DV Server CA 2 CN=tracking.rpost.com 0 CGI/1.1 on 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions DV Server CA 2 CN=tracking.rpost.com 5 /LM/W3SVC/5 192.168.10.186 /open/images/0r42igHVkWFeUKKPDYLRkCGaP2gc2cJodgSG6nXUMTIw.gif 192.168.10.119 192.168.10.119 30566 GET /open/images/0r42igHVkWFeUKKPDYLRkCGaP2gc2cJodgSG6nXUMTIw.gif open.r1.rpost.net 443 1 HTTP/1.1 Microsoft-IIS/8.5 /open/images/0r42igHVkWFeUKKPDYLRkCGaP2gc2cJodgSG6nXUMTIw.gif gzip, deflate, br open.r1.rpost.net Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) 74.125.210.114 https 443 Root=1-635c0b63-466a375c4b9561756ea5d2a7

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202302817-Sigef Id: 520115
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 20-febrero-2023 21:29:32
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UGPP- UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co

Referencia: Solicitud pago voluntario
CP 93 de 2022 – UGPP - NIT 900.373.913-4

Respetados Señores:

A través de este documento, como es de su conocimiento, en este Despacho actualmente cursa proceso de cobro coactivo adelantando por parte del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP,** proceso identificado como aparece en la referencia, contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** por concepto de cuotas partes pensionales.

De acuerdo con lo anterior, de manera atenta le invitamos a realizar el pago requerido, o de lo contrario el área de cartera y jurisdicción coactiva procederá con el ejercicio de las medidas preventivas de embargo de acuerdo con el artículo 837 del Estatuto Tributario Nacional.

En caso de requerir información adicional, podrá enviar su solicitud mediante los siguientes canales de contacto: Carrera 6ª No. 14-98. Piso 7º. Edificio Condominio, Parque Santander de Bogotá D.C. y/o al correo electrónico servicioalciudadano@foncep.gov.co

Cordial Saludo

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPG
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		2662	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	**CAUSANTE**									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	CEDULA	20,129,267	NOMBRE	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS			FECHA DE NACIMIENTO	10/09/1931	EDAD	
	TIEMPO LIQUIDADO	8,406	RESOLUCION	1,529	FECHA RESOL	29/05/1997	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	524,990.00	EFECTIVIDAD	01/01/1997	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

SUSTITUTOS							
CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% RECONO	AFINIDAD	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
10,755	LEOPOLDO HERRERA LOPEZ	372	25/02/2000	10000.00%	COMPAÑERA (0)		

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	30,803.32	5.87			1,064		01/09/2019	30/03/2022	2,407,701.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	494,187.11	94.13			7,342				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	2,407,701.00	120	5.87	141,332.05	141,332.05	565,328.20	706,660.25
01/01/2020	30/12/2020	3.8	2,499,194.00	360	5.87	146,702.69	293,405.38	1,760,432.28	2,760,497.91
01/01/2021	30/12/2021	1.61	2,539,431.00	360	5.87	149,064.60	298,129.20	1,788,775.20	4,847,402.31
01/01/2022	30/03/2022	5.62	2,682,147.00	90	5.87	157,442.03	0	472,326.09	5,319,728.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO		LORENA PATRICIA FERNANDEZ	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

Entidad:

CAUSANTE **ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS** CEDULA 20,129,267

FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 **FECHA DE COI** 30/01/2023

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	22,605.72
01/10/2019	30/10/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	22,079.63
01/11/2019	30/11/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	21,578.29
01/12/2019	30/12/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	21,057.94
01/12/2019	30/12/2019	30	2,407,701.00	5.87	141,332.05	141,332.05	21,057.94
01/01/2020	30/01/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	21,307.30
01/02/2020	29/02/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	20,789.75
01/03/2020	30/03/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	20,246.05
01/04/2020	30/04/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	19,715.28
01/05/2020	30/05/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	19,160.85
01/06/2020	30/06/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	18,654.33
01/06/2020	30/06/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	18,654.33
01/07/2020	30/07/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	18,194.41
01/08/2020	30/08/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	17,785.04
01/09/2020	30/09/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	17,453.22
01/10/2020	30/10/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	17,158.93
01/11/2020	30/11/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	16,916.60
01/12/2020	30/12/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	16,674.75
01/12/2020	30/12/2020	30	2,499,194.00	5.87	146,702.69	146,702.69	16,674.75
01/01/2021	30/01/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	16,701.19
01/02/2021	28/02/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	16,484.83
01/03/2021	30/03/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	16,257.73
01/04/2021	30/04/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	16,042.76
01/05/2021	30/05/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	15,821.87
01/06/2021	30/06/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	15,600.89
01/06/2021	30/06/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	15,600.89
01/07/2021	30/07/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	15,361.35
01/08/2021	30/08/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	15,123.05
01/09/2021	30/09/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	14,881.63
01/10/2021	30/10/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	14,624.71
01/11/2021	30/11/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	14,355.69
01/12/2021	30/12/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	14,024.54
01/12/2021	30/12/2021	30	2,539,431.00	5.87	149,064.60	149,064.60	14,024.54
01/01/2022	30/01/2022	30	2,682,147.00	5.87	157,442.03	157,442.03	14,407.07
01/02/2022	28/02/2022	30	2,682,147.00	5.87	157,442.03	157,442.03	13,995.06
01/03/2022	30/03/2022	30	2,682,147.00	5.87	157,442.03	157,442.00	13,430.78
				TOTAL INTERESES			624,504

ELABORO	REVISO	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO	LORENA PATRICIA FERNANDEZ PULIDO	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.			
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	CEDULA	20,138,453	NOMBRE	GLORIA AURORA PEREZ DE ORTEGON			FECHA DE NACIMIENTO	05/02/1937	EDAD	
	TIEMPO LIQUIDADO	8,909	RESOLUCION	1,541	FECHA RESOL	29/05/1987	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	1,398,635.00	EFECTIVIDAD	01/10/1996	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
POLICIA NACIONAL	194,803.10	13.93			2,383		01/09/2019	30/03/2022	6,414,404.00
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	29,428.92	2.1			60				
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	50,683.14	3.62			62				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	1,123,719.85	80.34			5,546				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	6,414,404.00	120	3.62	232,201.42	232,201.42	928,805.68	1,161,007.10
01/01/2020	30/12/2020	3.8	6,658,151.00	360	3.62	241,025.07	482,050.14	2,892,300.84	4,535,358.08
01/01/2021	30/12/2021	1.61	6,765,347.00	360	3.62	244,905.56	489,811.12	2,938,866.72	7,964,035.92
01/01/2022	30/03/2022	5.62	7,145,560.00	90	3.62	258,669.27	0	776,007.81	8,740,044.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO		LORENA PATRICIA FERNANDEZ	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

Entidad:

CAUSANTE **GLORIA AURORA PEREZ DE ORTEGON** CEDULA 20,138,453
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 **FECHA DE COI** 30/01/2023

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	37,140.06
01/10/2019	30/10/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	36,275.71
01/11/2019	30/11/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	35,452.04
01/12/2019	30/12/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	34,597.14
01/12/2019	30/12/2019	30	6,414,404.00	3.62	232,201.42	232,201.42	34,597.14
01/01/2020	30/01/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	35,006.81
01/02/2020	29/02/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	34,156.51
01/03/2020	30/03/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	33,263.24
01/04/2020	30/04/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	32,391.20
01/05/2020	30/05/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	31,480.30
01/06/2020	30/06/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	30,648.11
01/06/2020	30/06/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	30,648.11
01/07/2020	30/07/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	29,892.50
01/08/2020	30/08/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	29,219.92
01/09/2020	30/09/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	28,674.76
01/10/2020	30/10/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	28,191.25
01/11/2020	30/11/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	27,793.12
01/12/2020	30/12/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	27,395.77
01/12/2020	30/12/2020	30	6,658,151.00	3.62	241,025.07	241,025.07	27,395.77
01/01/2021	30/01/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	27,439.21
01/02/2021	28/02/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	27,083.74
01/03/2021	30/03/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	26,710.62
01/04/2021	30/04/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	26,357.44
01/05/2021	30/05/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	25,994.53
01/06/2021	30/06/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	25,631.46
01/06/2021	30/06/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	25,631.46
01/07/2021	30/07/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	25,237.92
01/08/2021	30/08/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	24,846.41
01/09/2021	30/09/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	24,449.76
01/10/2021	30/10/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	24,027.66
01/11/2021	30/11/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	23,585.66
01/12/2021	30/12/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	23,041.61
01/12/2021	30/12/2021	30	6,765,347.00	3.62	244,905.56	244,905.56	23,041.61
01/01/2022	30/01/2022	30	7,145,560.00	3.62	258,669.27	258,669.27	23,670.09
01/02/2022	28/02/2022	30	7,145,560.00	3.62	258,669.27	258,669.27	22,993.18
01/03/2022	30/03/2022	30	7,145,560.00	3.62	258,669.27	258,669.00	22,066.09
				TOTAL INTERESES			1,026,028

ELABORO

MARCELA ROMERO CARDOZO

REVISO

LORENA PATRICIA FERNANDEZ

APROBO

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA

RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		2664	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	CEDULA	20,092,654	NOMBRE	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA			FECHA DE NACIMIENTO	20/04/1930	EDAD	
	TIEMPO LIQUIDADO	7,427	RESOLUCION	508	FECHA RESOL	09/06/1995	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	396,915.95	EFECTIVIDAD	01/01/1995	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	22,087.49	5.57			999		01/09/2019	30/03/2022	2,877,733.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	374,828.47	94.44			6,428				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	2,877,733.00	120	5.57	160,289.73	160,289.73	641,158.92	801,448.65
01/01/2020	30/12/2020	3.8	2,987,087.00	360	5.57	166,380.75	332,761.50	1,996,569.00	3,130,779.15
01/01/2021	30/12/2021	1.61	3,035,179.00	360	5.57	169,059.47	338,118.94	2,028,713.64	5,497,611.73
01/01/2022	30/03/2022	5.62	3,205,756.00	90	5.57	178,560.61	0	535,681.83	6,033,294.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO		LORENA PATRICIA FERNANDEZ	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

Entidad:

CAUSANTE **MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA** CEDULA 20,092,654
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 **FECHA DE COI** 30/01/2023

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	25,637.96
01/10/2019	30/10/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	25,041.30
01/11/2019	30/11/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	24,472.71
01/12/2019	30/12/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	23,882.57
01/12/2019	30/12/2019	30	2,877,733.00	5.57	160,289.73	160,289.73	23,882.57
01/01/2020	30/01/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	24,165.36
01/02/2020	29/02/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	23,578.40
01/03/2020	30/03/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	22,961.77
01/04/2020	30/04/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	22,359.80
01/05/2020	30/05/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	21,731.00
01/06/2020	30/06/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	21,156.54
01/06/2020	30/06/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	21,156.54
01/07/2020	30/07/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	20,634.93
01/08/2020	30/08/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	20,170.65
01/09/2020	30/09/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	19,794.32
01/10/2020	30/10/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	19,460.55
01/11/2020	30/11/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	19,185.72
01/12/2020	30/12/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	18,911.43
01/12/2020	30/12/2020	30	2,987,087.00	5.57	166,380.75	166,380.75	18,911.43
01/01/2021	30/01/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	18,941.41
01/02/2021	28/02/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	18,696.04
01/03/2021	30/03/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	18,438.47
01/04/2021	30/04/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	18,194.66
01/05/2021	30/05/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	17,944.15
01/06/2021	30/06/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	17,693.52
01/06/2021	30/06/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	17,693.52
01/07/2021	30/07/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	17,421.85
01/08/2021	30/08/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	17,151.59
01/09/2021	30/09/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	16,877.79
01/10/2021	30/10/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	16,586.40
01/11/2021	30/11/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	16,281.29
01/12/2021	30/12/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	15,905.74
01/12/2021	30/12/2021	30	3,035,179.00	5.57	169,059.47	169,059.47	15,905.74
01/01/2022	30/01/2022	30	3,205,756.00	5.57	178,560.61	178,560.61	16,339.57
01/02/2022	28/02/2022	30	3,205,756.00	5.57	178,560.61	178,560.61	15,872.30
01/03/2022	30/03/2022	30	3,205,756.00	5.57	178,560.61	178,561.00	15,232.32
				TOTAL INTERESES			708,272

ELABORO	REVISO	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO	LORENA PATRICIA FERNANDEZ	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		2665	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,095,262	NOMBRE	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL			FECHA DE NACIMIENTO	01/07/1923	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,413	RESOLUCION	69	FECHA RESOL	20/03/1996	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	167,464.28	EFECTIVIDAD	12/03/1992	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	19,850.66	11.85			1,291		01/12/2019	23/10/2020	1,838,276.00
INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL - ASEGURADOR	3,367.39	2.01			219				
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO	51,294.98	30.63			3,336				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	92,951.25	55.51			2,567				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/12/2019	30/12/2019	0	1,838,276.00	30	11.85	217,835.71	217,835.71	217,835.71	435,671.42
01/01/2020	23/10/2020	3.8	1,908,130.00	293	11.85	226,113.41	226,113.41	2,208,374.30	2,870,159.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO		LORENA PATRICIA FERNANDEZ	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

Entidad:

CAUSANTE **SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL** CEDULA 20,095,262
FECHA INCLUSION NOMINA 01/12/2019 **FECHA DE COI** 30/01/2023

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/12/2019	30/12/2019	30	1,838,276.00	11.85	217,835.71	217,835.71	32,456.70
01/01/2020	30/01/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	32,841.02
01/02/2020	29/02/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	32,043.33
01/03/2020	30/03/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	31,205.32
01/04/2020	30/04/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	30,387.23
01/05/2020	30/05/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	29,532.69
01/06/2020	30/06/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	28,751.99
01/06/2020	30/06/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	28,751.99
01/07/2020	30/07/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	28,043.12
01/08/2020	30/08/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	27,412.15
01/09/2020	30/09/2020	30	1,908,130.00	11.85	226,113.41	226,113.41	26,900.72
01/10/2020	23/10/2020	23	1,908,130.00	11.85	226,113.41	173,354.00	20,276.13
					TOTAL INTERESES		348,602

ELABORO	REVISO	APROBO
MARCELA ROMERO	LORENA PATRICIA	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		2666	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	20,136,211	NOMBRE	TERESA LEON PACHON			FECHA DE NACIMIENTO	15/12/1938	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,200	RESOLUCION	1,666	FECHA RESOL	09/10/1989	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	125,206.07	EFECTIVIDAD	01/01/1989	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	86,079.17	68.75			4,950		01/09/2019	30/03/2022	3,494,786.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	39,126.90	31.25			2,250				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	3,494,786.00	120	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	9,610,661.52	12,013,326.90
01/01/2020	30/12/2020	3.8	3,627,588.00	360	68.75	2,493,966.75	4,987,933.50	29,927,601.00	46,928,861.40
01/01/2021	30/12/2021	1.61	3,685,992.00	360	68.75	2,534,119.50	5,068,239.00	30,409,434.00	82,406,534.40
01/01/2022	30/03/2022	5.62	3,893,145.00	90	68.75	2,676,537.19	0	8,029,611.57	90,436,146.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO
MARCELA ROMERO CARDOZO

REVISO

REVISION JURIDICA
LORENA PATRICIA FERNANDEZ

APROBO
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

Entidad:

CAUSANTE **TERESA LEON PACHON** CEDULA 20,136,211

FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 **FECHA DE COI** 30/01/2023

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	384,300.54
01/10/2019	30/10/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	375,356.88
01/11/2019	30/11/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	366,834.10
01/12/2019	30/12/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	357,988.13
01/12/2019	30/12/2019	30	3,494,786.00	68.75	2,402,665.38	2,402,665.38	357,988.13
01/01/2020	30/01/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	362,227.10
01/02/2020	29/02/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	353,428.76
01/03/2020	30/03/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	344,185.79
01/04/2020	30/04/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	335,162.52
01/05/2020	30/05/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	325,737.12
01/06/2020	30/06/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	317,126.23
01/06/2020	30/06/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	317,126.23
01/07/2020	30/07/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	309,307.62
01/08/2020	30/08/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	302,348.23
01/09/2020	30/09/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	296,707.30
01/10/2020	30/10/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	291,704.28
01/11/2020	30/11/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	287,584.67
01/12/2020	30/12/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	283,473.11
01/12/2020	30/12/2020	30	3,627,588.00	68.75	2,493,966.75	2,493,966.75	283,473.11
01/01/2021	30/01/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	283,922.62
01/02/2021	28/02/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	280,244.52
01/03/2021	30/03/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	276,383.67
01/04/2021	30/04/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	272,729.21
01/05/2021	30/05/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	268,974.08
01/06/2021	30/06/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	265,217.30
01/06/2021	30/06/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	265,217.30
01/07/2021	30/07/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	261,145.12
01/08/2021	30/08/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	257,094.08
01/09/2021	30/09/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	252,989.82
01/10/2021	30/10/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	248,622.16
01/11/2021	30/11/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	244,048.71
01/12/2021	30/12/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	238,419.26
01/12/2021	30/12/2021	30	3,685,992.00	68.75	2,534,119.50	2,534,119.50	238,419.26
01/01/2022	30/01/2022	30	3,893,145.00	68.75	2,676,537.19	2,676,537.19	244,922.29
01/02/2022	28/02/2022	30	3,893,145.00	68.75	2,676,537.19	2,676,537.19	237,918.06
01/03/2022	30/03/2022	30	3,893,145.00	68.75	2,676,537.19	2,676,537.00	228,325.16
				TOTAL INTERESES			10,616,652

ELABORO	REVISO	APROBO
MARCELA ROMERO CARDOZO	LORENA PATRICIA FERNANDEZ	DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA RESPONSABLE DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000100 del 27 de Febrero de 2023

""Por la cual se practica liquidación de crédito dentro del Cobro Coactivo Administrativo CP 93 - 2022"

EXPEDIENTE No: **CP- 093 de 2022**
DEUDOR: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**
NIT: **900.373.913-4**
DIRECCIÓN: **Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C.**

EL ASESOR EN EL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP**- profirió Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4** por la suma de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053),** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	20.129.267	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	**ACSL – 49**
2	20.138.453	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356.952	9.096.996	**ACSL – 50**
3	20.092.654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	**ACSL – 51**
4	20.095.262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	**ACSL – 52**
5	20.136.211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	**ACSL –**

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
								53
	TOTAL				113.399.371	4.659.682	118.059.053	

Con radicado EE-02544-202212500-Sigef Id: 474503 de 11 de julio de 2022, se procede a notificar por correo electrónico certificado, el Mandamiento de Pago contenido en la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508882 expedida por la empresa Cadena Currier, el 12 de julio de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700101654462, con lo cual queda debidamente notificada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, el 17 de febrero de 2022, de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 por la cual se libra Mandamiento de Pago, junto con los respectivos anexos que componen el título ejecutivo complejo.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 29 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202219981 S- ID 477985 del 1 de agosto de 2022, la Doctora Marcela Gómez Martínez, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022.

Mediante Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 093 de 2022"* cuyo acto fue notificado mediante radicado No. EE-02544-202214990-Sigef Id: 481453 del 17 de agosto de 2022, siendo efectivamente recibida el 18 de agosto de 2022 bajo la guía No. 4081510742 de la empresa de correspondencia Cadena Currier, asignando el consecutivo No. 2022700102077172 donde se evidencia la entrega de 18 folios; actuación administrativa que resolvió declarar no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo y falta de legitimación por pasiva, ordenando seguir adelante, teniendo en cuenta lo establecido en la resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago.

Mediante radicado ER-00313-202225473-S Id: 488143 del 14 de septiembre de 2022, la apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** interpuso escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 que resuelve excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022.

Asimismo, por medio de la Resolución CC 000773 del 28 de octubre de 2022, esta entidad resolvió la solicitud de reposición del acto administrativo, confirmando el acto recurrido, toda vez que el mismo guarda relación y se ajusta a derecho. Siendo notificado mediante el radicado: Id 497861 de 28 de

octubre de 2022, la cual fue entregada y abierta con todos sus anexos de manera efectiva, el 28 de octubre de 2022, a las 12:03:31 PM (UTC) en la dirección electrónica notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co, según número de GUÍA CERTIMAIL D4DAD37B9F79C4BEADA680B289023D10133A29B9.

De acuerdo con lo ordenado en el artículo séptimo de la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 y en consonancia con lo preceptuado por el Artículo 446 del Código General del Proceso, es procedente liquidar el monto del crédito y los intereses a cargo de la entidad deudora.

Los intereses moratorios deberán ser liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta cuando se realice su pago efectivo de conformidad con el Artículo 09 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de Julio de 2006, según parámetros del Artículo 04 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente.

Las cuotas partes pensionales son obligaciones que se desarrollan en el periodo comprendido entre el reconocimiento pensional y hasta la fecha de fallecimiento del causante o del sustituto pensional si fuera el caso, en consecuencia este despacho se permite manifestar que revisada la base de datos de los pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP- se observa que al no obtener el pago los valores adeudados, se procederá a liquidar capital más los intereses con corte a 30 de enero de 2023, como consta en las liquidaciones adjuntas:

CEDULA	NOMBRE	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES
CP 93 DE 2022	UGPP	20129267	ERNESTINA DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20138453	GLORIA AURORA PAEZ	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20092654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20095262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020
CP 93 DE 2022	UGPP	20136211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022
				113.399.371	1.650.532
				TOTAL GENERAL	**115.049.903**

Al efectuarse la verificación de los valores adeudados por **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP,** con NIT 900.373.913-4, se establece que la entidad ejecutada que adeuda a favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, es la suma de **CIENTO QUINCE MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TRES PESOS ($115.049.903)**, por concepto de cuotas partes pensionales, conforme a la liquidación de cuotas partes pensionales dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 004 de 2022, adjunta a la presente.

Valor Capital	**$**113.399.371
Valor Intereses	**$**1.650.532
Total liquidación de crédito a 30 de junio de 2022	**$115.049.903**

A los anteriores valores, se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, cálculos de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte de la **UNIDAD**

ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, con NIT 900.373.913-4

Por lo anteriormente expuesto, este despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Fíjese la liquidación del crédito en la **CIENTO QUINCE MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TRES PESOS ($115.049.903),** que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP,** con **NIT 900.373.913-4** adeuda a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP**- NIT 860.041.163-8, por concepto de cuotas partes pensionales más los intereses que se llegaren a causar hasta la fecha en que se haga efectivo el pago. La liquidación del crédito se anexará a esta Resolución y será parte integral del Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, con NIT 900.373.913-4, deberá pagar la suma de **CIENTO QUINCE MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TRES PESOS ($115.049.903),** por concepto de cuotas partes pensionales que corresponde a capital e intereses con corte a 30 de junio de 2022, a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8**, mediante la plataforma en la oficina virtual, en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado, de la liquidación del crédito que se encuentra discriminada de la siguiente manera:

Valor Capital	**$**113.399.371
Valor Intereses	**$**1.650.532
Total liquidación de crédito a 30 de junio de 2022	**$115.049.903**

ARTÍCULO TERCERO: A los anteriores valores se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, calculados de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte de **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, con NIT 900.373.913-4**.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo al Representante Legal del **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, con NIT 900.373.913-4** o a quien haga sus veces, por medio del correo electrónico o físico registrado para tal fin, de conformidad a lo dispuesto en el 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

ARTÍCULO QUINTO CORRER TRASLADO de esta liquidación al deudor, por el término de tres (3) días para que formule las objeciones que considere pertinentes o para pagar la obligación de

conformidad con el Artículo 110 y 446 Numeral 2 del C.G.P, para lo cual se allegan las respectivas liquidaciones y el expediente permanecerá a su disposición, en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPGA
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202303234-Sigef Id: 521322
Folios: 1 Anexos: 2 Fecha: 27-febrero-2023 14:42:07
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UGPP- UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co

Asunto: Comunicación **Resolución No. CC - 000100 del 27 de febrero de 2023.**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022.**

Respetados Señores:

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 110 del Código General del Proceso, este despacho procede a **correr traslado por el término de tres (3) días de la Resolución No. CC - 000100 del 27 de febrero de 2023, *"Por la cual se práctica de la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022"*,** para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento junto con los soportes de la liquidación.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: 1) Resolución No. CC - 000100 del 27 de febrero de 2023.
2) Soportes liquidación del crédito CP 093 de 2022.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPG
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00410-202305330-S Id: 522175 Folios: 1 Anexos: 1
Fecha: 02-marzo-2023 14:29:17 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

RV: DOCUMENTO PARA RADICAR

De: NUBIA ESMERALDA LOPEZ MORENO <nlopez@ugpp.gov.co>
Enviado: jueves, 2 de marzo de 2023 11:04
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: DOCUMENTO PARA RADICAR

Buenos días remito el siguiente documento para su radicación y trámite:

Asunto: Objeciones Liquidación del Crédito
Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro Coactivo CP-93/2022
Radicación de salida: 2023110001039961

Gracias por su colaboración.

--

NUBIA ESMERALDA LÓPEZ MORENO
Profesional Especializado
Dirección Jurídica
Av. Calle 26 69B-45, Piso 2, Bogotá D.C.
Teléfono: (601) 4237300
nlopez@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 02 de marzo de 2023

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2023110001039961

Asunto: Objeciones Liquidación del Crédito
Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro Coactivo CP-93/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020,mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos atendiendo a la notificación por aviso efectuada el pasado 4 de noviembre, me dirijo a usted con el fin de objetar la liquidación del crédito en la suma total, en consideración a lo siguiente:

1. La UGPP no puede hacerse cargo de obligaciones cuya suma total le correspondía atender a otro organismo, tal como quedó de presente en el escrito de excepciones y de recurso interpuestos en los términos de ley.

Basándonos entonces en las ya referidas excepciones interpuestas en su momento, refiriéndonos a la liquidación del crédito por el valor pretendido por el FONCEP, nos oponemos a la totalidad de las sumas allí presentadas, reiterando lo atinente a la falta de título ejecutivo cuando esta Unidad le ha indicado al ejecutor que debió hacerse parte del proceso liquidatorio de CAJANAL para reclamar la totalidad de las obligaciones o en su defecto reiterar el cobro al Ministerio del ramo al cual se encontraba adscrita la liquidada, entre otras.

En todo caso se reitera, las razones de hecho y de derecho mencionadas en el escrito de excepciones y en el recurso, a efectos de solicitar la liquidación en ceros a favor de la UGPP.

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: NLM

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00410-202305604-S Id: 522773 Folios: 1 Anexos: 0
Fecha: 03-marzo-2023 16:02:24 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

RV: Objeciones Liquidación del Crédito Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro//2023110001039961

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: viernes, 3 de marzo de 2023 8:45
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Objeciones Liquidación del Crédito Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro//2023110001039961

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
Bogotá D.C.

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscale**s y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"



CONTACTENOS UGPP
Calle 19ª N° 72-57 Bogotá D.C
CC Multiplaza – locales B127 y B128
Teléfono: (571) 4237300 www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 02 de marzo de 2023

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2023110001039961

Asunto: Objeciones Liquidación del Crédito
Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro Coactivo CP-93/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020,mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos atendiendo a la notificación por aviso efectuada el pasado 4 de noviembre, me dirijo a usted con el fin de objetar la liquidación del crédito en la suma total, en consideración a lo siguiente:

1. La UGPP no puede hacerse cargo de obligaciones cuya suma total le correspondía atender a otro organismo, tal como quedó de presente en el escrito de excepciones y de recurso interpuestos en los términos de ley.

Basándonos entonces en las ya referidas excepciones interpuestas en su momento, refiriéndonos a la liquidación del crédito por el valor pretendido por el FONCEP, nos oponemos a la totalidad de las sumas allí presentadas, reiterando lo atinente a la falta de título ejecutivo cuando esta Unidad le ha indicado al ejecutor que debió hacerse parte del proceso liquidatorio de CAJANAL para reclamar la totalidad de las obligaciones o en su defecto reiterar el cobro al Ministerio del ramo al cual se encontraba adscrita la liquidada, entre otras.

En todo caso se reitera, las razones de hecho y de derecho mencionadas en el escrito de excepciones y en el recurso, a efectos de solicitar la liquidación en ceros a favor de la UGPP.

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: NLM

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00410-202306479-S Id: 524502 Folios: 1 Anexos: 2
Fecha: 13-marzo-2023 14:37:48 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

RV: Respuesta oficio 2023200500422782 //2023110001149121

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: lunes, 13 de marzo de 2023 11:38
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Respuesta oficio 2023200500422782 //2023110001149121

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscale**s y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"



CONTACTENOS UGPP
Calle 19ª N° 72-57 Bogotá D.C
CC Multiplaza – locales B127 y B128
Teléfono: (571) 4237300 www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 10 de marzo de 2023

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2023110001149121

Asunto: Respuesta oficio 2023200500422782
Solicitud de pago voluntario
Proceso de Cobro Coactivo CP-093/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020,mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente, me dirijo a usted con el fin de indicar que no es posible realizar el pago solicitado dentro del proceso de cobro coactivo enunciado en el

asunto, en consideración a que la UGPP no puede hacerse cargo de obligaciones cuya suma total le correspondía atender a otro organismo.

Lo anterior, teniendo como fundamento los criterios legales referidos en el escrito de excepciones y de recurso interpuestos en los términos de ley.

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: ERM

Recibo: 521322 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada

Recibo <receipt@r1.rpost.net>

Lun 27/02/2023 16:14

Para: Certimail1 <certimail1@foncep.gov.co>

3 archivos adjuntos (3 MB)

DeliveryReceipt.xml; HtmlReceipt.htm; Htmlreceipt.pdf;



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net' or Hacer Clic Aquí

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
contactenos@ugpp.gov.co	Entregado y Abierto	HTTP-IP:66.102.8.199	27/02/2023 09:03:48 PM (UTC)	27/02/2023 04:03:48 PM (UTC -05:00)	27/02/2023 04:08:57 PM (UTC -05:00)

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado
(la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	certimail1@foncep.gov.co <certimail1@foncep.gov.co>
Asunto:	521322 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada
Para:	<contactenos@ugpp.gov.co>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<BN0PR13MB4645786CD8F09E92F54D6900C8AF9@BN0PR13MB4645.namprd13.prod.outlook.com>
Recibido por Sistema Certimail:	27/02/2023 09:03:44 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	1CAD2FDE6754A19AD31C3964DE08C00C65CEF56F
Tamaño del Mensaje:	2231931
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo:	**Nombre del Archivo:**
79.9 KB	521322_20232271412668.pdf
173.7 KB	Soporte_ResolucionCC_No_000100-27deFebrerode2023CP932022UGPP_2023227143625490.pdf
1.3 MB	LIQCP932022RLC_2023227143640199.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
2/27/2023 9:03:46 PM starting ugpp.gov.co/{default} 2/27/2023 9:03:46 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to aspmx.l.google.com (74.125.133.27) 2/27/2023 9:03:46 PM connected from 192.168.10.11:39084 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 220 mx.google.com ESM

TP 21-20020a05600c26d500b003e0b3bcfb0fsi6096503wmv.69 - gsmtp 2/27/2023 9:03:46 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-SIZE 157286400 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-8BITMIME 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-STARTTLS 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-PIPELINING 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-CHUNKING 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250 SMTPUTF8 2/27/2023 9:03:46 PM <<< STARTTLS 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 220 2.0.0 Ready to start TLS 2/27/2023 9:03:46 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-ECDSA-AES128-GCM-SHA256 2/27/2023 9:03:46 PM tls:Cert: /CN=mx.google.com; issuer=/C=US/O=Google Trust Services LLC/CN=GTS CA 1C3; verified=no 2/27/2023 9:03:46 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-SIZE 157286400 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-8BITMIME 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-PIPELINING 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250-CHUNKING 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250 SMTPUTF8 2/27/2023 9:03:46 PM <<< MAIL FROM: BODY=8BITMIME 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250 2.1.0 OK 21-20020a05600c26d500b003e0b3bcfb0fsi6096503wmv.69 - gsmtp 2/27/2023 9:03:46 PM <<< RCPT TO: 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 250 2.1.5 OK 21-20020a05600c26d500b003e0b3bcfb0fsi6096503wmv.69 - gsmtp 2/27/2023 9:03:46 PM <<< DATA 2/27/2023 9:03:46 PM >>> 354 Go ahead 21-20020a05600c26d500b003e0b3bcfb0fsi6096503wmv.69 - gsmtp 2/27/2023 9:03:47 PM <<< . 2/27/2023 9:03:49 PM >>> 250 2.0.0 OK 1677531829 21-20020a05600c26d500b003e0b3bcfb0fsi6096503wmv.69 - gsmtp 2/27/2023 9:03:49 PM <<< QUIT 2/27/2023 9:03:49 PM >>> 221 2.0.0 closing connection 21-20020a05600c26d500b003e0b3bcfb0fsi6096503wmv.69 - gsmtp 2/27/2023 9:03:49 PM closed aspmx.l.google.com (74.125.133.27) in=828 out=2234457 2/27/2023 9:03:49 PM done ugpp.gov.co/{default}

De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.133.27)

[IP Address: 66.102.8.199] [Time Opened: 2/27/2023 9:08:57 PM] [REMOTE_HOST: 192.168.20.253] [HTTP_HOST: open.r1.rpost.net] [SCRIPT_NAME: /open/images_v2/0E4t0JBfhhSQL3KAqdnut0Bpm6kTdcc3vOwbRXjDMjAx.gif] HTTP_ACCEPT_ENCODING:gzip, deflate, br HTTP_HOST:open.r1.rpost.net HTTP_USER_AGENT:Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) HTTP_X_FORWARDED_FOR:66.102.8.199 HTTP_X_FORWARDED_PROTO:https HTTP_X_FORWARDED_PORT:443 HTTP_X_AMZN_TRACE_ID:Root=1-63fd1be9-1e7e88eb7196fd4911c16494 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Host: open.r1.rpost.net User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) X-Forwarded-For: 66.102.8.199 X-Forwarded-Proto: https X-Forwarded-Port: 443 X-Amzn-Trace-Id: Root=1-63fd1be9-1e7e88eb7196fd4911c16494 /LM/W3SVC/5/ROOT 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions OV Server CA 2 C=US, S=California, L=Los Angeles, O=RPost, CN=*.r1.rpost.net 0 CGI/1.1 on 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions OV Server CA 2 C=US, S=California, L=Los Angeles, O=RPost, CN=*.r1.rpost.net 5 /LM/W3SVC/5 192.168.10.186 /open/images_v2/0E4t0JBfhhSQL3KAqdnut0Bpm6kTdcc3vOwbRXjDMjAx.gif 192.168.20.253 192.168.20.253 46864 GET /open/images_v2/0E4t0JBfhhSQL3KAqdnut0Bpm6kTdcc3vOwbRXjDMjAx.gif open.r1.rpost.net 443 1 HTTP/1.1 Microsoft-IIS/8.5 /open/images_v2/0E4t0JBfhhSQL3KAqdnut0Bpm6kTdcc3vOwbRXjDMjAx.gif gzip, deflate, br open.r1.rpost.net Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) 66.102.8.199 https 443 Root=1-63fd1be9-1e7e88eb7196fd4911c16494

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00410-202305330-S Id: 522175 Folios: 1 Anexos: 1
Fecha: 02-marzo-2023 14:29:17 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

RV: DOCUMENTO PARA RADICAR

De: NUBIA ESMERALDA LOPEZ MORENO <nlopez@ugpp.gov.co>
Enviado: jueves, 2 de marzo de 2023 11:04
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: DOCUMENTO PARA RADICAR

Buenos días remito el siguiente documento para su radicación y trámite:

Asunto: Objeciones Liquidación del Crédito
Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro Coactivo CP-93/2022
Radicación de salida: 2023110001039961

Gracias por su colaboración.

--

NUBIA ESMERALDA LÓPEZ MORENO
Profesional Especializado
Dirección Jurídica
Av. Calle 26 69B-45, Piso 2, Bogotá D.C.
Teléfono: (601) 4237300
nlopez@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 02 de marzo de 2023

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2023110001039961

Asunto: Objeciones Liquidación del Crédito
Resolución No. 00100 del 27/02/2023 Proceso de Cobro Coactivo CP-93/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020,mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos atendiendo a la notificación por aviso efectuada el pasado 4 de noviembre, me dirijo a usted con el fin de objetar la liquidación del crédito en la suma total, en consideración a lo siguiente:

1. La UGPP no puede hacerse cargo de obligaciones cuya suma total le correspondía atender a otro organismo, tal como quedó de presente en el escrito de excepciones y de recurso interpuestos en los términos de ley.

Basándonos entonces en las ya referidas excepciones interpuestas en su momento, refiriéndonos a la liquidación del crédito por el valor pretendido por el FONCEP, nos oponemos a la totalidad de las sumas allí presentadas, reiterando lo atinente a la falta de título ejecutivo cuando esta Unidad le ha indicado al ejecutor que debió hacerse parte del proceso liquidatorio de CAJANAL para reclamar la totalidad de las obligaciones o en su defecto reiterar el cobro al Ministerio del ramo al cual se encontraba adscrita la liquidada, entre otras.

En todo caso se reitera, las razones de hecho y de derecho mencionadas en el escrito de excepciones y en el recurso, a efectos de solicitar la liquidación en ceros a favor de la UGPP.

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: NLM

RESOLUCIÓN No. CC 000237 del 18 de Abril de 2023

"Por la cual se resuelve una objeción a la liquidación de crédito dentro del proceso Administrativo Cobro Coactivo CP 093 de 2022"

EXPEDIENTE No: **CP - 093 de 2022**
DEUDOR: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**
NIT: **900.373.913-4**
DIRECCIÓN: **Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C**

EL ASESOR EN EL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

1. ANTECEDENTES

Dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022, se profirió Resolución No. CC - - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4** por la suma de **CIENTO TRECE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE ($113,399,371)** por concepto de capital y **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($4,659,682)** por concepto de intereses; para un total de: **CIENTO DIECIOCHO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($118,059,053),** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	20.129.267	ERNESTINA DUEÑAS DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022	5.319.728	217.263	5.536.991	**ACSL – 49**

No	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
2	20.138.453	GLORIA AURORA PAEZ DE ORTEGÓN	01/09/2019	30/03/2022	8.740.044	356.952	9.096.996	**ACSL – 50**
3	20.092.654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022	6.033.294	246.406	6.279.700	**ACSL – 51**
4	20.095.262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020	2.870.159	145.559	3.015.718	**ACSL – 52**
5	20.136.211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022	90.436.146	3.693.502	94.129.648	**ACSL – 53**
	TOTAL				**113.399.371**	**4.659.682**	**118.059.053**	

Con radicado EE-02544-202212500-Sigef Id: 474503 de 11 de julio de 2022, se procede a notificar por correo electrónico certificado, el Mandamiento de Pago contenido en la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508882 expedida por la empresa Cadena Currier, el 12 de julio de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700101654462, con lo cual queda debidamente notificada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, el 17 de febrero de 2022, de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022 por la cual se libra Mandamiento de Pago, junto con los respectivos anexos que componen el título ejecutivo complejo.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 29 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202219981 S- ID 477985 del 1 de agosto de 2022, la Doctora Marcela Gómez Martínez, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022.

Mediante Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 093 de 2022"* cuyo acto fue notificado mediante radicado No. EE-02544-202214990-Sigef Id: 481453 del 17 de agosto de 2022, siendo efectivamente recibida el 18 de agosto de 2022 bajo la guía No. 4081510742 de la empresa de correspondencia Cadena Currier, asignando el consecutivo No. 2022700102077172 donde se evidencia la entrega de 18 folios; actuación administrativa que

resolvió declarar no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo y falta de legitimación por pasiva, ordenando seguir adelante, teniendo en cuenta lo establecido en la resolución No. CC - 000432 del 11 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago.

Mediante radicado ER-00313-202225473-S Id: 488143 del 14 de septiembre de 2022, la apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** interpuso escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución No. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 que resuelve excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022.

Asimismo, por medio de la Resolución CC 000773 del 28 de octubre de 2022, esta entidad resolvió la solicitud de reposición del acto administrativo, confirmando el acto recurrido, toda vez que el mismo guarda relación y se ajusta a derecho. Siendo notificado mediante el radicado: Id 497861 de 28 de octubre de 2022, la cual fue entregada y abierta con todos sus anexos de manera efectiva, el 28 de octubre de 2022, a las 12:03:31 PM (UTC) en la dirección electrónica notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co, según número de GUÍA CERTIMAIL D4DAD37B9F79C4BEADA680B289023D10133A29B9.

Conforme a lo anterior y en concordancia en lo dispuesto en artículo séptimo de la Resolución CC - CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 005 de 2022*" y lo preceptuado por el Artículo 446 del Código General del Proceso, se procedió a liquidar el monto del crédito y los intereses a cargo de la entidad deudora.

Por lo tanto, mediante la Resolución No. CC 000100 de 27 de Febrero de 2023, se practicó la precitada liquidación del capital más los intereses con corte a 30 de enero de 2023, de la siguiente forma:

CEDULA	NOMBRE	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES
CP 93 DE 2022	UGPP	20129267	ERNESTINA DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20138453	GLORIA AURORA PAEZ	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20092654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20095262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020
CP 93 DE 2022	UGPP	20136211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022
				113.399.371	1.650.532
				TOTAL GENERAL	**115.049.903**

Teniendo que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, con **NIT 900.373.913-4**, adeuda a favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, la suma de la suma de **CIENTO QUINCE MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TRES PESOS ($115.049.903),** por concepto de cuotas partes pensionales, conforme a la liquidación de cuotas partes pensionales dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 093 de 2022, que se resume de la siguiente forma:

Valor Capital	**$**113.399.371
Valor Intereses	**$**1.650.532
Total liquidación de crédito a 30 de enero de 2023	**$115.049.903**

Para efectos de la contracción y debido proceso, esta jurisdicción coactiva, procede a correr traslado de la liquidación de crédito antes mencionada mediante radicado EE-02544-202303234-Sigef Id: 521322 del 27 de febrero de 2023, notificado mediante mensajería electrónica al correonotificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co, de conformidad a la guía No. 1CAD2FDE6754A19AD31C3964DE08C00C65CEF56F, el 27 de febrero de 2023 04:08:57 PM (UTC-05:00), siendo de esta forma notificado de forma exitosa.

Asimismo, mediante radicado de entrada ER-00410-202305330 S ID: 522175 del 2 de marzo de 2023, la doctora Marcela Gómez Martínez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, objeta la liquidación del crédito y peticiona:

II OBJECIONES

La entidad deudora sustenta su objeción bajo los siguientes tópicos:

> *"1. La UGPP no puede hacerse cargo de obligaciones cuya suma total le correspondía atender a otro organismo, tal como quedó de presente en el escrito de excepciones y de recurso, interpuestos en los términos de ley.*
>
> *Basándonos entonces en las ya referidas excepciones interpuestas en su momento, refiriéndonos a la liquidación del crédito por el valor pretendido por el FONCEP, nos oponemos a la totalidad de las sumas allí presentadas, reiterando lo atinente a la falta de título ejecutivo, cuando esta Unidad le ha indicado al ejecutor que debió hacerse parte del proceso liquidatorio de CAJANAL para reclamar la totalidad de las*

obligaciones o en su defecto reiterar el cobro al Ministerio del ramo al cual se encontraba adscrita la liquidada, entre otras.

En todo caso se reitera, las razones de hecho y de derecho mencionadas en el escrito de excepciones y en el recurso, a efectos de solicitar la liquidación en ceros a favor de la UGPP."

III CONSIDERACIONES

En aras de resolver la objeción propuesta por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP,** se deberá tener en cuenta que, previamente mediante las Resoluciones Nos. CC - 000541 del 17 de Agosto de 2022 y CC 000773 del 28 de octubre de 2022, este despacho resolvió las excepciones y recurso que versaban fundamentalmente en que esa Unidad no era la llamada a pagar las obligaciones de la cuotapartista CAJANAL, lo que quedó debidamente motivado que no era dable aceptar dicha excepción.

Por lo anterior y siendo suficientemente ilustrado en los anteriores actos administrativos y que cuentan con seguridad jurídica suficiente, habida suerte que ya quedaron ejecutoriadas, no es dable acceder o considerar dichas alegaciones que fueron objeto de debate y resolución administrativa.

Ahora bien, se advierte también que el numeral segundo del art. 446 del CGP, establece que se trasladará la liquidación de crédito por el término de tres (3) días a la contraparte, quien podrá oponer objeciones únicamente sobre el estado de cuenta, acompañando una liquidación alterna que se apuntalen los yerros o imprecisiones que adolece dicha liquidación.

De tal forma, del escrito de objeción se sustrae que no comporta los elementos necesarios que describe la norma antes comentada, por tanto, no es dable considerar la objeción propuesta, máxime que no logra probar las causales objetivas que impidan tener cuenta la sumatoria de dichos factores liquidados y se limita exclusivamente en factores que ya fueron debidamente controvertidos en etapas procesales precedentes y que lograron su firmeza jurídica, siendo imperioso concluir que se deberá aprobar la misma toda vez que no se advierte ningún inconveniente o error que nulite o impida la continuidad del trámite coactivo.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECONÓZCASE personería como apoderada para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP – 005 de 2022, a la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

ARTÍCULO SEGUNDO: RECHAZAR la objeción presentada por **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** en contra la Resolución No. CC 000100 del 27 de febrero de 2023, por medio de la cual se practicó la liquidación del crédito, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Como consecuencia de lo anterior, continuar el Cobro Coactivo por los siguientes periodos y sumas:

CEDULA	NOMBRE	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES
CP 93 DE 2022	UGPP	20129267	ERNESTINA DUEÑAS	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20138453	GLORIA AURORA PAEZ	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20092654	MARIA DEL CARMEN HERRERA SIERRA	01/09/2019	30/03/2022
CP 93 DE 2022	UGPP	20095262	SARA MARÍA DAWLEY DE SCHLEGEL	01/12/2019	23/10/2020
CP 93 DE 2022	UGPP	20136211	TERESA LEÓN PACHÓN	01/09/2019	30/03/2022
				113.399.371	1.650.532
				TOTAL GENERAL	**115.049.903**

ARTÍCULO CUARTO: APROBAR la liquidación del crédito, según lo expuesto en la parte considerativa y discriminada de la siguiente manera:

Valor Capital	**$**113.399.371
Valor Intereses	**$**1.650.532
Total liquidación de crédito a 30 de enero de 2023	**$115.049.903**

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICARSE de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución, no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 833-1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPGA
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202307221-Sigef Id: 531755
Folios: 1 Anexos: 1 Fecha: 18-abril-2023 16:25:48
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: CAJANAL HOY UGPP
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co[1]

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000237 de 18 de abril de 2023**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 093 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la **Resolución CC No.000237 de 18 de abril de 2023**, **"*Por la cual se resuelve una objeción a la liquidación de crédito dentro del proceso Administrativo Cobro Coactivo CP 093 de 2022***", para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el art. 565 de ET., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cualquier comunicación con gusto será atendida en la carrera 6 No. 14-98 Piso 7 de esta ciudad, en el Área de Cartera y Jurisdicción de Cobro Coactivo o mediante el correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No.000237 de 18 de abril de 2023

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPGA
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

Entregado y Abierto: 531755 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada

Recibo

Vie 21/04/2023 12:24

Para:Certimail1 <certimail1@foncep.gov.co>

2 archivos adjuntos (44 KB)

DeliveryReceipt.xml; HtmlReceipt.htm;



El siguiente mensaje ha sido entregado y abierto para lectura:

Categorías	Detalles del Mensaje
Asunto del mensaje:	531755 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada
Para:	<contactenos@ugpp.gov.co>
Hora de Envío:	19/04/2023 12:46:11 PM (UTC), 19/04/2023 07:46:11 AM (UTC -05:00) (Local)
Hora de Apertura:	21/04/2023 05:18:38 PM (UTC), 21/04/2023 12:18:38 PM (UTC -05:00) (Local)
Número de Guía::	C03A7E42438B21D95D251869BEA7CB2A2F34D48D
ID de Network:	<BN0PR13MB464509874B70260ADB36F0A1C8629@BN0PR13MB4645.namprd13.prod.outlook.com>
Código del cliente:	
Features Used:	

Detalles:

[IP Address: 181.59.3.147] [Time Opened: 4/21/2023 5:18:38 PM] [REMOTE_HOST: 192.168.10.147] [HTTP_HOST: open.r1.rpost.net] [SCRIPT_NAME: /open/images_v2/ryckkvtKTqclB2zZmqGrLi3NxsbdJhA4l8lqfNX8MjAx.gif] HTTP_ACCEPT:image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 HTTP_ACCEPT_ENCODING:gzip, deflate, br HTTP_ACCEPT_LANGUAGE:en-US,en;q=0.9,es-CO;q=0.8,es;q=0.7 HTTP_COOKIE:AWSALB=/CCivyF0zXZilRx4NFT6PUBjh4qio16sdb0hRUkxX4P/mjcm2xsX05GOAvwcvFjTVgXy6VINoGxrkCbctYH/L77kBXcOqSexIs/RSuCiFn29DKckKME822XMHq+a; AWSALBCORS=/CCivyF0zXZilRx4NFT6PUBjh4qio16sdb0hRUkxX4P/mjcm2xsX05GOAvwcvFjTVgXy6VINoGxrkCbctYH/L77kBXcOqSexIs/RSuCiFn29DKckKME822XMHq+a HTTP_HOST:open.r1.rpost.net HTTP_REFERER:https://cls22-dal.i6.inconcertcc.com/inconcert/apps/agent/pages/mailBody.3082.html HTTP_USER_AGENT:Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/73.0.3683.103 Safari/537.36 HTTP_X_FORWARDED_FOR:181.59.3.147 HTTP_X_FORWARDED_PROTO:https HTTP_X_FORWARDED_PORT:443 HTTP_X_AMZN_TRACE_ID:Root=1-6442c56e-03189fd15dbedd4a397b980d Accept: image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Accept-Language: en-US,en;q=0.9,es-CO;q=0.8,es;q=0.7 Cookie: AWSALB=/CCivyF0zXZilRx4NFT6PUBjh4qio16sdb0hRUkxX4P/mjcm2xsX05GOAvwcvFjTVgXy6VINoGxrkCbctYH/L77kBXcOqSexIs/RSuCiFn29DKckKME822XMHq+a; AWSALBCORS=/CCivyF0zXZilRx4NFT6PUBjh4qio16sdb0hRUkxX4P/mjcm2xsX05GOAvwcvFjTVgXy6VINoGxrkCbctYH/L77kBXcOqSexIs/RSuCiFn29DKckKME822XMHq+a Host: open.r1.rpost.net Referer: https://cls22-dal.i6.inconcertcc.com/inconcert/apps/agent/pages/mailBody.3082.html User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/73.0.3683.103 Safari/537.36 X-Forwarded-For: 181.59.3.147 X-Forwarded-Proto: https X-Forwarded-Port: 443 X-Amzn-Trace-Id: Root=1-6442c56e-03189fd15dbedd4a397b980d /LM/W3SVC/13/ROOT 256 2048 CN=SM22.r1.rpost.net CN=SM22.r1.rpost.net 0 CGI/1.1 on 256 2048 CN=SM22.r1.rpost.net CN=SM22.r1.rpost.net 13 /LM/W3SVC/13 192.168.20.209 /open/images_v2/ryckkvtKTqclB2zZmqGrLi3NxsbdJhA4l8lqfNX8MjAx.gif 192.168.10.147 192.168.10.147 50436 GET /open/images_v2/ryckkvtKTqclB2zZmqGrLi3NxsbdJhA4l8lqfNX8MjAx.gif open.r1.rpost.net 443 1 HTTP/1.1 Microsoft-IIS/10.0 /open/images_v2/ryckkvtKTqclB2zZmqGrLi3NxsbdJhA4l8lqfNX8MjAx.gif image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 gzip, deflate, br en-US,en;q=0.9,es-CO;q=0.8,es;q=0.7 AWSALB=/CCivyF0zXZilRx4NFT6PUBjh4qio16sdb0hRUkxX4P/mjcm2xsX05GOAvwcvFjTVgXy6VINoGxrkCbctYH/L77kBXcOqSexIs/RSuCiFn29DKckKME822XMHq+a; AWSALBCORS=/CCivyF0zXZilRx4NFT6PUBjh4qio16sdb0hRUkxX4P/mjcm2xsX05GOAvwcvFjTVgXy6VINoGxrkCbctYH/L77kBXcOqSexIs/RSuCiFn29DKckKME822XMHq+a open.r1.rpost.net https://cls22-dal.i6.inconcertcc.com/inconcert/apps/agent/pages/mailBody.3082.html Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/73.0.3683.103 Safari/537.36 181.59.3.147 https 443 Root=1-6442c56e-03189fd15dbedd4a397b980d

Para autenticar este mensaje, envíe una copia con todos los adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2023

DOCTORA
OLGA VIRGINIA ALZATE PEREZ
JUEZ CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION CUARTA
E. S. D.

REFERENCIA:
EXPEDIENTE No. 11001333704420230007700
DEMANDANTE: FIDUPREVISORA S.A. VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION.
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES-FONCEP-.MINISTERIO DE AGRICULTURA-MINISTERIO DEL TRABAJO-MINISTERIO DE HACIENDA
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD-RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTUACION: PRESENTACION DE EXCEPCIONES
COBRO
COACTIVO: COACTIVO CP-025-2019

CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS
919.344	JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES

Respetada Juez:

SANDRA PATRICIA RAMIREZ ALZATE, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía número 52.707.169 de Bogotá, abogada portadora de la Tarjeta Profesional No. 118.925 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada especial de la entidad **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-,** encontrándome en el término procesal, me permito presentar **PRESENTACION DE EXCEPCIONES (El Consejo Superior de la Judicatura, suspendió los términos judiciales mediante ACUERDO PCSJA23-12089 del 13 de septiembre del 2023),** en los siguientes términos:

I-PARTES EN EL PROCESO

LA DEMANDANTE:
FIDUCIARIA LA PREVISORA-VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO-REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION-, representada por el Apoderado General Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, y en el presente medio de control por su apoderado judicial el Doctor **JULIAN ANDRES CANO VILLANUEVA**.

LAS DEMANDADAS:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, representado legalmente por la Directora Doctora **MARIA PIERINA GONZALEZ FALLA**, quien delegó al Doctor **SIMON RODRIGUEZ SERNA**, Subdirector Jurídico del **FONCEP**, funcionario que confirió el mandato a la suscrita apoderada.

EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, representado por la señora Ministra Doctora **JHENIFER MOJICA FLOREZ.**

EL MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, representado por el señor Ministro Doctor **RICARDO BONILLA GONZALEZ**.

EL MINISTERIO DEL TRABAJO, representado por la señora Ministra Doctora **GLORIA INES RAMIREZ RIOS**.

II-ACTO DEMANDADO

- **RESOLUCION NUMERO CC-000608 del 30 de agosto de 2022,** mediante la cual **FONCEP** aprobó la liquidación del crédito dentro del cobro coactivo **CP-025-2019**

III-EXCEPCIONES

3.1.INEPTA DEMANDA

El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho incoado por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA-VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO-REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, se formula contra un acto administrativo proferido por **FONCEP**, que se encuentra en firme, dentro de un proceso de cobro coactivo de cuotas partes pensionales, concretamente, el **COBRO COACTIVO CP-025-2019-** y pretende revivir términos precluidos y sobre los cuales la propia entidad demandante se notificó y presentó de manera oportuna escrito de excepciones, recurso de reposición y formuló objeciones contra la liquidación elaborada y notificada por **FONCEP**.

Conforme con lo expresado en la Ley 1437 de 2011 en su **artículo 101.** ***Control jurisdiccional****. Sólo serán demandables ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en los términos de la Parte Segunda de este Código,* ***los actos administrativos que deciden las excepciones a favor del deudor, los que ordenan llevar adelante la ejecución y los que liquiden el crédito.***

Es pertinente señalar al despacho de manera respetuosa que en el trámite del coactivo CP-025-2019, **FONCEP**, expidió y notificó a la actora todos los actos propios del coactivo:

3.1. El Mandamiento de pago proferido en el **COBRO COACTIVO CP-025-2019**, contenido en la **Resolución No. CC-000185 del 12 de junio de 2019, notificada personalmente 02 de julio de 2019.**

3.2 El escrito de excepciones incoado por **FIDUPREVISORA**, **radicado el 23 de julio de 2019.**

3.3. La notificación de la Resolución que denegó las excepciones **CC-000276 del 22 de agosto de 2019, notificada el 17 de septiembre de 2019.**

3.4. El recurso de reposición del 17 de octubre del 2019, incoado por la actora **FIDUPREVISORA**, contra la resolución que denegó la excepciones.

3.5. La notificación de la Resolución No. CC-0008 del 15 de enero de 2020**,** hecha el 30 de enero del 2020 a **FIDUPREVISORA.**

3.6. Finalmente la notificación de la Resolución **CC-000608 del 30 de agosto de 2022 que aprobó la liquidación** del crédito efectuada por **FONCEP, y notificada el 03 de mayo de 2016.**

No es procedente someter al presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el acto administrativo que contiene una liquidación oportunamente notificada y aprobada en un proceso de cobro coactivo, por expresa prohibición de la norma que rige el proceso, constituyendo esta pretensión una ineptitud en la demanda y por ello solicito al Despacho la declaración de la excepción la terminación del medio de control incoado por la actora.

3.2. EXCEPCION DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y PRESUNCION DE LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO DEMANDADO RESOLUCION NUMERO CC-000608 DEL 30 DE AGOSTO DE 2022, EXPEDIDO EN EL COBRO COACTIVO CP-025-2019.

Los artículos 87 y 88 de la Ley 1437 de 2011 definen la **FIRMEZA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS Y LA PRESUNCION DE LEGALIDAD DE LOS MISMOS**, incontrovertibles argumentos que le otorgan al acto demandado en el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Los antecedentes administrativos del **COBRO COACTIVO NUMERO CP-025-2019**, tramitado por **FONCEP, CONTRA LA ACTORA FIDUPREVISORA S.A**., ratifican el soporte legal, la motivación legal y jurisprudencia, para el recobro de cuotas parte pensionales y le imprimen la legalidad y firmeza que habilitan su cobro, siendo relevante para esta defensa reiterar que este acto administrativo no está enlistado entre los que son objeto del control jurisdiccional.

Por ello solicito **DECLARAR LA PROSPERIDAD DE ESTA EXCEPCION** y disponer la terminación del presente medio de control.

3.3. EXCEPCION GENERICA.

Respetuosamente solicito al Despacho declarar la prosperidad de las excepciones que el Despacho encuentre probadas en el desarrollo del presente proceso.

IV-PRUEBAS

Solicito respetuosamente al Honorable Juez, tener como tales, las aportadas con la demanda y las que se anexan con la contestación.

4.1. PRUEBAS DOCUMENTALES

4.1.1.- Poder para contestar la demanda que se adjunta.

4.1.2.- Acuerdo No. 257 del 30 de noviembre del 2006, por medio del cual el Concejo de Bogotá., dicta normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones.

4.1.3. Decreto 089 del 24 de marzo de 2021, por el cual se efectúan unas delegaciones en materia de representación judicial y extrajudicial de Bogotá D.C.

4.1.4. Decreto 161 del 27 de abril de 2023, por el cual se hace el nombramiento de la Doctora **MARIA PIERINA GONZALEZ FALLA,** identificada con la cédula de ciudadanía número 55.170.337, en el cargo de Director General Código 050 Grado 09 del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones – **FONCEP.**

4.1.5. Acta de Posesión No. 203 del 27 de abril del 2023, por medio del cual se posesiona la Doctora **MARIA PIERINA GONZALEZ FALLA.**

4.1.6. Resolución No. DG -00033 del 15 de mayo del 2023, se hace el nombramiento del Doctor **SIMON RODRIGUEZ SERNA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.729.357, en el cargo de Subdirector Jurídico -FONCEP.

4.1.7. Acta de Posesión del 15 de mayo del 2023, por medio del cual se posesiona el Doctor **SIMON RODRIGUEZ SERNA.**

4.1.8. Copia del proceso de cobro coactivo No. C.P. 025 del 2019.

V. NOTIFICACIONES

Mi representada y la suscrita recibiremos notificaciones en la Carrera 27 A No. 52-28 Oficina 201 de la ciudad de Bogotá D.C., celular 3112802462 o en la Secretaría de su Despacho, correos electrónicos sandra.ramirez.alzate@gmail.com y/o sandra_ramirez01@yahoo.com y/o notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co.

Atentamente,



SANDRA PATRICIA RAMIREZ ALZATE
C. C. No. 52.707.169 de Bogotá D. C.
T. P. No. 118.925 del C. S. J.

Gmail Sandra Ramirez <sandra.ramirez.alzate@gmail.com>

PODER 2023-00077 FIDUPREVISORA

3 mensajes

Simón Rodriguez Serna <srodriguezs@foncep.gov.co> 11 de agosto de 2023, 15:47
Para: Sandra Ramirez <sandra.ramirez.alzate@gmail.com>
CC: Jully Fernanda Oidor Vargas <jfoidor@foncep.gov.co>

097 – 553486- 08/08/2023

Señor(a) Juez(a)

JUZGADO 044 SECCIÓN CUARTA - ORAL ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

ASUNTO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICADO: 11001333704420230007700

DEMANDANTE: FIDUPREVISORA S.A. VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO

AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA DE AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

SIMON RODRIGUEZ SERNA, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 1.020.729.357, en mi condición de Subdirector Jurídico del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES (en adelante FONCEP),** calidad que acredito mediante Resolución No. DG-0033 del 15 de mayo de 2023 y Acta de Posesión de la misma fecha, documentos que se anexan, confiero poder especial, amplio y suficiente según las facultades delegadas por el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas y Cesantías, -FONCEP- mediante resolución 979 del 3 de mayo de 2016, modificada por la Resolución No. DG-00047 del 12 de agosto de 2022, a la doctora **SANDRA PATRICIA RAMÍREZ ALZATE** identificada con cédula de ciudadanía número 52.707.169 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 118925 del Consejo Superior de la Judicatura correo electrónico registrado Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura, sandra.ramirez.alzate@gmail.com para que ejerza la defensa de los intereses del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-, dentro del proceso de la referencia.

La apoderada tiene las facultades inherentes al poder de conformidad con lo establecido en el artículo 77 de la ley 1564 del 12 de julio de 2012, y como facultades especiales, las de recibir, conciliar, transigir, renunciar y desistir, previa autorización expresa del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la Entidad.

Que el presente poder se otorga por medios digitales y/o electrónicos en formato PDF conforme a lo señalado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No 806 del 4 de junio de 2020, artículo 74 y 244 del Código General del Proceso y el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020

Cordialmente,

SIMON RODRIGUEZ SERNA

C.C. 1.020.729.357

SUBDIRECTOR JURÍDICO

ACUERDO DE 2006

CONCEJO DE BOGOTÁ, D. C.

Acuerdo Número 257
(Noviembre 30 de 2006)

"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones".

EL CONCEJO DE BOGOTÁ, D. C.,
En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 12 numerales 8 y 10; 55; 63; 69 numeral 14 y 86 numerales 3° y 13 del Decreto Ley 1421 de 1993,

ACUERDA:

TITULO I
DISPOSICIONES FUNDAMENTALES
CAPÍTULO 1
Aspectos Generales

Artículo 1°. Objeto. El presente Acuerdo tiene por objeto establecer la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital.

Artículo 2°. Ámbito de Aplicación. Este Acuerdo se aplica a todos los organismos y entidades Distritales que conforman los Sectores de Organización Central, Descentralizado y de las Localidades; a las servidoras y servidores públicos distritales; y, en lo pertinente, a los particulares que desempeñen funciones administrativas distritales.

CAPÍTULO 2
Función Administrativa Distrital

Artículo 3º. Principios de la función administrativa distrital. La función administrativa distrital se desarrollará en consonancia con el interés general de la ciudadanía y los fines del Estado Social de Derecho y se llevará a cabo atendiendo los principios constitucionales y legales de democratización y control social de la Administración Pública Distrital, moralidad, transparencia, publicidad, igualdad, imparcialidad, efectividad, economía, celeridad y buena fe, así como a los principios de distribución de competencias, coordinación, concurrencia, subsidiaridad y complementariedad.

Las autoridades distritales desarrollarán sus actuaciones observando los principios enunciados en el presente artículo con el fin de garantizar la efectividad y materialización de los derechos humanos sean ellos individuales o colectivos, propiciar la participación social en las decisiones públicas y lograr la integración dinámica entre la Administración Distrital y los habitantes del Distrito Capital.

Las decisiones que adopte la Administración Distrital serán objetivas, fundadas en los supuestos de hecho y de derecho, adecuadas a los fines previstos en el ordenamiento jurídico, y útiles, necesarias y proporcionales a los hechos que les sirven de causa.

Artículo 4º. Democratización y control social de la Administración distrital. La Administración distrital adelantará su gestión acorde con los principios de la democracia, de la participación y del pluralismo, propiciando la corresponsabilidad y el control social, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales.

La participación de la mujer se hará con estricta observancia de la Ley 581 de 2000.

Artículo 5º. Moralidad, Transparencia y Publicidad. La gestión administrativa distrital se realizará con pulcritud y transparencia, con la debida diligencia y cuidado que permitan que las personas conserven la confianza en el Distrito y se apersonen de él. La servidora o el servidor público en el desempeño de sus funcio-

nes debe tener presente que su función está orientada por el interés general, el cumplimiento de la ley y el mejoramiento del servicio.

Las autoridades administrativas distritales fortalecerán los mecanismos para prevenir y evitar la corrupción, establecerán los controles y correctivos, y aplicarán las sanciones a que haya lugar. También fortalecerán los mecanismos para garantizar la transparencia administrativa, tales como la rendición de cuentas, las veedurías ciudadanas, la autorregulación y los sistemas de información distrital.

Las actuaciones administrativas serán públicas, soportadas en tecnologías de información y comunicación, de manera que el acceso a la información oportuna y confiable facilite el ejercicio efectivo de los derechos constitucionales y legales y los controles ciudadano, político, fiscal, disciplinario y de gestión o administrativo, sin perjuicio de la reservas legales

Artículo 6º. Igualdad e Imparcialidad. La gestión administrativa distrital se ejercerá garantizando la materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, de todas las personas residentes en el Distrito Capital de manera imparcial, desarrollando acciones afirmativas en atención a las poblaciones en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad.

Las actuaciones de las autoridades administrativas propenderán por construir condiciones de igualdad sustancial y de equidad entre los habitantes de la ciudad y buscarán hacer efectivos los derechos humanos, individuales y colectivos, de todos ellos. Para tales efectos, comprenderán acciones afirmativas de atención a las poblaciones en situación de pobreza y vulnerabilidad más agudas.

Las autoridades se desempeñarán, en todo caso, con imparcialidad, de manera que todas sus gestiones estén dirigidas a construir condiciones de equidad.

Artículo 7º. Efectividad. Las autoridades administrativas del Distrito Capital serán responsables del cumplimiento de las políticas y los objetivos propuestos en los Planes de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas distrital y de la respectiva localidad, en el Plan de Ordenamiento Territorial y en la misión y objetivos de los organismos y entidades, procurando la mayor efectividad e impacto para garantizar el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos humanos, individuales y colectivos, de sus habitantes.

Para tal efecto, cada organismo o entidad, dentro del marco de sus funciones, considerará el ejercicio de la función pública con una perspectiva poblacional, esto es, etario, étnico y de género.

Artículo 8°. Economía y Celeridad. La actuación de la Administración Distrital procurará que los procedimientos se utilicen para agilizar las decisiones, que los procesos se adelanten en el menor tiempo y costo posibles, facilitando a la ciudadana y al ciudadano sus gestiones ante la Administración, exigiendo para ello sólo los requisitos legales.

Artículo 9º. Buena fe. La Administración Distrital fundamentará sus relaciones y actuaciones en el principio constitucional de la buena fe, fortaleciendo la firme confianza entre los particulares y quienes ejercen funciones administrativas.

Artículo 10. Coordinación. La Administración Distrital actuará a través de su organización administrativa de manera armónica para la realización de sus fines y para hacer eficiente e integral la gestión pública distrital, mediante la articulación de programas, proyectos y acciones administrativas, a nivel interinstitucional, sectorial, intersectorial y transectorial**.**

Artículo 11. Concurrencia. Cuando sobre una materia se asignen a los diferentes organismos y entidades competencias que deban desarrollar en unión o relación directa con otras, deberán ejercerlas de manera conjunta y su actuación se ajustará al límite fijado en la norma correspondiente, sin desconocer las atribuciones de cada una.

Artículo 12. Subsidiariedad. Cuando un organismo o entidad del Distrito Capital no pueda desarrollar sus competencias, éstas serán asumidas transitoriamente por el organismo o entidad distrital del Sector Administrativo de Coordinación correspondiente con mayor capacidad, las cuales solamente se desarrollarán una vez se cumplan las condiciones establecidas en la norma correspondiente, garantizando la eficiencia y economía de la gestión pública.

Artículo 13. Complementariedad. Las servidoras y servidores públicos distritales actuarán colaborando con otras autoridades o servidoras o servidores, dentro de su órbita funcional, con el fin de que el desarrollo de aquéllas tenga plena eficacia.

CAPÍTULO 3
Modalidades de la acción administrativa

Artículo 14. Modalidades. La acción administrativa en el Distrito Capital se desarrollará a través de la descentralización funcional o por servicios, la desconcentración, la delegación, la asignación y la distribución de funciones, mediante la implementación de las instancias de coordinación, para garantizar la efectividad de los derechos humanos, individuales y colectivos, y el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo de la Administración Distrital.

Artículo 15. Descentralización funcional o por servicios. Cuando la eficiente gestión y la naturaleza de la respectiva función o servicio público lo requieran, la autoridad competente, de conformidad con la ley, creará o autorizará la creación de entidades u organismos descentralizados, funcionalmente o por servicios, esto es, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, sujetos a la dirección, coordinación y control administrativo o de tutela que ejerza la respectiva entidad del Sector Central a la cual se adscriba o vincule.

Artículo 16. Desconcentración. Los organismos y entidades distritales podrán constituir sedes u oficinas en las Localidades, asignándoles funciones para garantizar una gestión eficiente, mejor servicio a las ciudadanas y ciudadanos, pronta atención y solución a sus quejas, reclamos, sugerencias y peticiones y presencia institucional adecuada en el Distrito Capital.

Artículo 17. Delegación de funciones. Las autoridades administrativas del Distrito Capital podrán delegar el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, de conformidad con la Constitución Política y la ley, especialmente con la Ley 489 de 1998.

Artículo 18. Asignación y distribución de funciones. El Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá asignar o distribuir negocios y funciones entre organismos y entidades distritales, teniendo en cuenta una relación directa con el objeto y funciones generales del respectivo organismo o entidad distrital.

Artículo 19. Ejercicio de funciones administrativas por particulares. Las autoridades distritales podrán autorizar, excepcionalmente, en aquellos casos en que la administración pública no lo pueda hacer, a personas naturales o jurídicas de derecho privado el ejercicio de funciones administrativas, de conformidad con la ley y con estricta sujeción a las normas contenidas en el Capítulo XVI de la Ley 489 de 1998. La regulación, el control, la vigilancia y la orientación de la función administrativa corresponderá a la autoridad o entidad pública titular de la misma, la que en consecuencia, deberá impartir las instrucciones y directrices necesarias para su ejercicio.

Por motivos de interés público o social y en cualquier tiempo, las autoridades distritales que han atribuido a los particulares el ejercicio de las funciones administrativas pueden dar por terminada la autorización.

Artículo 20. Juridicidad de las competencias. Los organismos y entidades distritales solo podrán ejercer las potestades, atribuciones y funciones que les hayan sido asignadas expresamente por la Constitución Política, la ley, los acuerdos expedidos por el Concejo de Bogotá, o los decretos del Gobierno Distrital.

TITULO II
ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 21. Estructura Administrativa del Distrito Capital. La estructura administrativa de Bogotá, Distrito Capital comprende el Sector Central, el Sector Descentralizado, funcionalmente o por servicios, y el Sector de las Localidades, de conformidad con el artículo 54 y demás normas concordantes del Decreto Ley 1421 de 1993.

Parágrafo: El Concejo de Bogotá ejercerá el control político a las entidades distritales del orden central, descentralizado, las localidades y las unidades administrativas especiales de conformidad con el Decreto Ley 1421 de 1993 y demás normas legales vigentes.

CAPÍTULO 1
Sector Central

Artículo 22. Estructura General Administrativa del Sector Central. El Sector Central de la Administración Distrital está integrado por los siguientes organismos:

a. El Despacho del Alcalde o Alcaldesa Mayor;

b. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital;

c. Las Secretarías de Despacho,

d. Los Departamentos Administrativos y

e. Las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica.

Artículo 23. Secretarías de despacho. Las secretarías de despacho son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que bajo la dirección de la respectiva secretaria o secretario, tienen como objetivo primordial la formulación y adopción de las políticas, planes generales, programas y proyectos distritales del Sector Administrativo de Coordinación al que pertenecen, así como la coordinación y supervisión de su ejecución. Además tienen las siguientes atribuciones:

a. Actuar como ente rector del respectivo sector administrativo de coordinación en el Distrito Capital, lo cual implica entre otras facultades liderar y orientar, bajo las directrices del Alcalde o Alcaldesa Mayor y de los Consejos Superiores de la Administración Distrital, la formulación de las políticas generales, estrategias, planes, programas y proyectos del respectivo Sector Administrativo de Coordinación.

b. Coordinar y dirigir la participación del respectivo Sector Administrativo de Coordinación en la formulación y ejecución del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

c. Coordinar el desarrollo de planes, programas y estrategias de los organismos y entidades que integran el Sector Administrativo de Coordinación.

d. Orientar, coordinar y controlar la gestión de las entidades que a cada uno de ellos estén adscritas y vinculadas como pertenecientes al respectivo sector.

e. Diseñar y organizar, en conjunto con los organismos y las entidades que integran el Sector Administrativo de Coordinación, los mecanismos de evaluación de gestión y de resultados.

f. Promover y facilitar la participación de los ciudadanos y ciudadanas para la toma de decisiones y el fortalecimiento del control social de la gestión pública en los asuntos de su competencia.

g. Coordinar acciones y gestionar alianzas del Sector Administrativo de Coordinación con los organismos y entidades correspondientes de los niveles nacional, regional, departamental, municipal y local.

h. Preparar los proyectos de acuerdo, de decreto, de resolución y demás actos administrativos que deban dictarse relacionados con su sector.

i. Coordinar, supervisar y hacer el seguimiento de la implementación y ejecución de las políticas, estrategias, planes y programas distritales en las localidades y prestarles asesoría, cooperación y asistencia técnica.

j. Cumplir las funciones y atender los servicios que les están asignados y dictar, en desarrollo de los acuerdos y decretos distritales, las decisiones administrativas para tal efecto.

k. Dirigir y coordinar el proceso de programación presupuestal del sector respectivo.

l. Las demás que el Alcalde o Alcaldesa Mayor les asigne o delegue o que les señalen normas especiales.

Artículo 24. Departamentos Administrativos. Los departamentos administrativos son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que bajo la dirección de la respectiva directora o director, tienen como objetivo primordial soportar técnicamente la formulación de políticas, planes generales, programas y proyectos distritales.

Artículo 25. Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica. Las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que cumplen funciones administrativas para desarrollar o ejecutar programas propios del Sector Central.

CAPÍTULO 2
Sector Descentralizado funcionalmente o por Servicios

Artículo 26. Estructura General del Sector Descentralizado Funcionalmente o por Servicios. El Sector Descentralizado Funcionalmente o por Servicios está integrado por las siguientes entidades:

a. Establecimientos Públicos;

b. Unidades Administrativas Especiales con Personería Jurídica;

c. Empresas Industriales y Comerciales del Estado;

d. Empresas Sociales del Estado;

e. Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios Oficiales;

f. Sociedades de Economía Mixta;

g. Sociedades entre entidades públicas;

h. Entidades Descentralizadas Indirectas e

i. Entes universitarios autónomos

Artículo 27. Funciones de las entidades del Sector Descentralizado funcionalmente o por servicios. Son funciones de las entidades descentralizadas, funcionalmente o por servicios, las siguientes:

a. Participar en la formulación de las políticas, planes y programas sectoriales, bajo la orientación del organismo del Sector Central respectivo y ejecutarlas.

b. Garantizar el suministro de bienes y la prestación de los servicios a su cargo y ejecutar los proyectos definidos para tal efecto.

c. Coadyuvar al logro de las metas y objetivos del Sector Administrativo al que pertenezcan.

d. Las demás que establezcan las normas especiales.

Artículo 28. Régimen Jurídico. Las entidades del Sector Descentralizado funcionalmente o por servicios se regirán por lo previsto en las leyes que de manera general regulan su organización, fines y funciones, por lo dispuesto en el Decreto Ley 1421 de 1993, por los Acuerdos que determinan su creación, organización y funciones y por las demás disposiciones legales y administrativas a ellas aplicables.

Artículo 29. Régimen presupuestal de las Unidades Administrativas Especiales con personería jurídica. A las unidades administrativas especiales con personería jurídica se aplicará el mismo régimen presupuestal previsto para los establecimientos públicos.

CAPÍTULO 3
Sector de las Localidades

Artículo 30. Estructura General del Sector de las Localidades. El Sector de las localidades está integrado por las Juntas Administradoras Locales y los alcaldes o alcaldesas Locales.

CAPÍTULO 4
Criterios y reglas generales a los cuales debe sujetarse el Alcalde o Alcaldesa Mayor para suprimir y fusionar organismos y entidades distritales

Artículo 31. Criterios y reglas generales para suprimir organismos y entidades distritales. De conformidad con lo establecido en los artículos 38 y 55 del Decreto 1421 de 1993 y el presente capÍtulo, podrán ser objeto de supresión o fusión las siguientes entidades:

a) Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital

b) Secretaría de Tránsito y Transporte

c) Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT

d) Fondos Rotatorios de Bienestar Social creados mediante el Acuerdo 136 de 1956.

La supresión o fusión deberán contar con el fundamento de estudios técnicos, jurídicos y de conveniencia realizados previamente por el Gobierno Distrital.

Las responsabilidades que se deriven de la expedición de los actos correspondientes, estará radicada en cabeza de los funcionarios de la Administración Distrital que hayan ejercido la competencia para tal efecto.

Igualmente se observarán los criterios y reglas que en materia de fusión y supresión establecen las Leyes 489 de 1998 y 790 de 2002.

Las entidades no relacionadas en este artículo no podrán ser suprimidas o fusionadas.

El Gobierno Distrital concretará lo previsto en este artículo en un término de seis (6) meses contados a partir de la vigencia de las presentes disposiciones.

Parágrafo Primero: Los servidores públicos que sean reincorporados y/o trasladados a una entidad o cargo diferente al actual, lo serán sin solución de continuidad a cargos de igual o equivalente jerarquía o remuneración al que ocupan. En todo caso se respetarán las convenciones colectivas de trabajo vigentes, los derechos consolidados de los servidores y servidoras y todas las garantías laborales protegidas por la ley.

Parágrafo Segundo: Dentro de los noventa (90) días siguientes a la vigencia del presente Acuerdo, la Administración Distrital presentará un informe detallado al Concejo de Bogotá, que indicará las entidades objeto de supresión o fusión y señalará los criterios que le hayan servido para tal efecto.

TITULO III
SISTEMA DE COORDINACIÓN DE LA ADMINISTRACION DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 32. Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. El Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital es el conjunto de políticas, estrategias, instancias y mecanismos que permiten articular la gestión de los organismos y entidades distritales, de manera que se garantice la efectividad y materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, y el adecuado y oportuno suministro de los bienes y la prestación de los servicios a sus habitantes.

El Sistema integra, en forma dinámica y efectiva, las políticas distritales con el funcionamiento de los organismos y las entidades entre sí y establece mecanismos de interrelación entre éstos y las formas organizadas de la sociedad.

Artículo 33. Instancias del Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. Las instancias del Sistema de Coordinación del Distrito Capital son:

a. El Consejo de Gobierno Distrital,

b. El Consejo Distrital de Seguridad

c. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital,

d. Los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo,

e. Las Comisiones Intersectoriales,

f. Los Consejos Consultivos y

g. Los Consejos Locales de Gobierno.

Parágrafo. Mantendrán plena vigencia los Consejos o Comités que hubieren sido creados por el Concejo Distrital con anterioridad a la entrada en vigencia del presente Acuerdo.

Artículo 34. Consejo de Gobierno Distrital. El Consejo de Gobierno Distrital es la máxima instancia de formulación de políticas, estará conformado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, quien lo preside, las secretarias o secretarios de despacho, cabezas de Sector Administrativo de Coordinación, y por las demás servidoras o servidores públicos que el Alcalde o Alcaldesa Mayor convoque.

Corresponde al Alcalde o Alcaldesa Mayor fijar las reglas para su funcionamiento, sin perjuicio de las competencias que le otorguen la ley y los acuerdos.

La secretaria o secretario privado ejercerá la secretaría técnica del Consejo de Gobierno Distrital.

Artículo 35. Consejos Superiores de la Administración Distrital. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital son organismos creados por el Concejo Distrital, a iniciativa del Gobierno, hacen parte de la Estructura General de la Administración, sólo pueden estar conformados por servidoras o servidores públicos y son la instancia de coordinación que tiene por objeto adoptar políticas y decisiones que vinculan a los organismos y entidades distritales.

Artículo 36. Sectores Administrativos de Coordinación. Los Sectores Administrativos de Coordinación tienen por objeto la coordinación y articulación de las grandes áreas especializadas de la gestión Distrital, cuya instancia son los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo.

Se conforman por las secretarías y los departamentos administrativos y por las entidades del Sector Descentralizado adscritas o vinculadas a una secretaría, cabeza de sector.

La secretaría cabeza de sector orienta y lidera la formulación de las políticas, estrategias, planes y programas del sector, con la participación de los organismos y las entidades descentralizadas, funcionalmente o por servicios, que le estén adscritas o vinculadas, así mismo coordina, supervisa y hace el seguimiento de la implementación y ejecución de las políticas, planes y programas.

Parágrafo1: La adscripción y vinculación hacen referencia al control administrativo que ejercen los organismos del Sector Central con respecto a las entidades descentralizadas funcionalmente o por servicios, suponiendo la vinculación un mayor grado de autonomía.

Parágrafo 2: La vinculación especial de carácter administrativo se ejercerá en cuanto a las empresas en las cuales el Distrito Capital participa como socio, correspondiéndoles a los representantes distritales en las juntas directivas preservar el patrimonio público del Distrito Capital en el marco que la ley y los estatutos sociales le conceden a los socios.

Las entidades distritales que sean socias en otras empresas deberán igualmente preservar los intereses del Distrito Capital en ellas.

Artículo 37. Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo. En cada Sector Administrativo de Coordinación funcionará un Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo cuyo objeto será la articulación para la formulación de las políticas y estrategias del sector, así como el seguimiento a la ejecución de las políticas sectoriales y de desarrollo administrativo.

Cada Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo estará integrado por la secretaria o secretario, cabeza de sector, y las directoras o directores, gerentes o jefes de organismo o entidad que lo conforman.

Así mismo, cuando se considere pertinente, podrán asistir a estos comités los delegados de organismos o entidades distritales de otros Sectores Administrativos de Coordinación.

Artículo 38. Comisiones Intersectoriales. Las Comisiones Intersectoriales son instancias de coordinación de la gestión distrital, creadas por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, cuya atribución principal es orientar la ejecución de funciones y la prestación de servicios que comprometan organismos o entidades que pertenezcan a diferentes Sectores Administrativos de Coordinación. Estas Comisiones podrán tener carácter permanente o temporal.

Artículo 39. Consejos Consultivos. El Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá crear Consejos Consultivos, con representación de organismos o entidades estatales y la participación de representantes del sector privado y organizaciones sociales y comunitarias que hayan manifestado su aceptación, con el propósito de servir de instancia consultiva de una determinada política estatal de carácter estructural y estratégico y estarán coordinados por la secretaría cabeza del respectivo Sector Administrativo de Coordinación.

Artículo 40. Consejos Locales de Gobierno. Los

Consejos Locales de Gobierno son la principal instancia de coordinación y articulación de las estrategias, planes y programas que se desarrollen en la localidad, para atender las necesidades de la comunidad y cumplir con las competencias propias de los asuntos del territorio local.

Estarán conformados por el Alcalde o Alcaldesa Local, quien lo preside; el comandante de la Policía que opere en la respectiva localidad; los representantes de los Sectores Administrativos de Coordinación que el Alcalde o Alcaldesa Local estime pertinente y por las demás servidoras y servidores públicos que el Alcalde o Alcaldesa Local determine.

Así mismo, el Alcalde o Alcaldesa Local podrá invitar a las sesiones del Consejo a miembros de otras instituciones a representantes del sector privado y organizaciones sociales y comunitarias que hayan aceptado su participación de conformidad con los temas a tratar. Igualmente podrá crear las instancias de coordinación que requiera.

Corresponde al Alcalde o Alcaldesa Local fijar las reglas para su funcionamiento.

TÍTULO IV
MECANISMOS DE CONTROL

Artículo 41. Control Administrativo para el seguimiento de la implementación de las políticas públicas. El Alcalde o Alcaldesa Mayor, en su calidad de Jefe de Gobierno y de la Administración Distrital y Representante Legal del Distrito Capital, ejerce control administrativo sobre los organismos y entidades que conforman dicha Administración y las secretarias o secretarios de despacho ejercen control administrativo sobre los organismos y entidades que conforman el Sector Administrativo de Coordinación a su cargo.

Así mismo, ejercerán el control administrativo sobre las localidades en lo de su competencia.

Este control se orientará a constatar y asegurar que las actividades y funciones de los organismos y entidades, se cumplan en armonía con las políticas generales y sectoriales, los principios de la función administrativa, las misiones y objetivos de los organismos y las entidades, y con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

TÍTULO V
DEMOCRATIZACIÓN Y CONTROL SOCIAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DISTRITAL

Artículo 42. Participación ciudadana y control social. La Administración promoverá la participación ciudadana en cada una de las etapas de la gestión pública, fortaleciendo los espacios de interlocución Gobierno – ciudadanía e impulsando la concertación entre las aspiraciones ciudadanas y las iniciativas de las entidades distritales.

La Administración Distrital garantizará, la difusión de la información para llevar a cabo procesos de orientación sectorial y territorial de la inversión; de evaluación de la eficiencia de la gestión pública y de los impactos y resultados de la acción pública.

Artículo 43. Participación ciudadana en la orientación del gasto público distrital. Para promover la participación ciudadana en la orientación de las políticas públicas y su correspondencia con el gasto y la inversión pública, así como la evaluación del impacto de las mismas, el Gobierno Distrital desarrollará las siguientes acciones en coordinación con el Consejo Territorial de Planeación Distrital:

a. Diseño de un sistema de indicadores que permita medir el impacto de los planes de desarrollo sobre la evolución de la calidad de vida, cuya coordinación estará a cargo de la Secretaría de Planeación.

b. Presentación y sustentación de los criterios de asignación sectorial o territorial del plan plurianual de inversiones, los respectivos planes operativos anuales de inversión – POAI – y el POT con sus instrumentos, ante el Consejo Territorial de Planeación, previo a su presentación al Concejo Distrital.

c. Diseño e implementación de un Sistema de Presupuesto Participativo.

d. Diseño y puesta en marcha del Sistema Distrital de Participación.

Lo correspondiente hará el Gobierno local en relación con las Juntas Administradoras Locales y los Consejos Locales de Planeación.

Artículo 44. Control social de la gestión pública. Para fomentar y facilitar el control social de la gestión pública en el Distrito Capital, el Gobierno Distrital desarrollará las siguientes acciones:

a. Promover y apoyar la constitución y operación de mecanismos de control ciudadano de la gestión pública y la consolidación de la organización de redes de veeduría ciudadana.

b. A través de la Secretaría Distrital de Planeación y de las alcaldías locales garantizar el adecuado apoyo logístico y administrativo al Consejo Territorial de Planeación Distrital y a los Consejos Locales de Planeación respectivos.

c. Desarrollar programas de capacitación ciudadana para mejorar la interlocución con las personas, naturales o jurídicas, interesadas en el control social, en particular las que actúen como veedoras.

d. Realizar audiencias de rendición de cuentas, las cuales estarán precedidas de procesos de amplia difusión de la información; en la convocatoria se dará prioridad a las instancias de participación ciudadana definidas en el ordenamiento jurídico. Anualmente se realizarán por lo menos una (1) audiencia a nivel distrital y dos (2) en el local.

Lo correspondiente hará el Gobierno local en relación con las Juntas Administradoras Locales y los Consejos Locales de Planeación.

TITULO VI
ORGANIZACIÓN SECTORIAL ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 45. Sectores Administrativos de Coordinación. La Administración del Distrito Capital contará con los siguientes Sectores Administrativos de Coordinación:

a. Sector Gestión Pública

b. Sector Gobierno, de Seguridad y Convivencia

c. Sector Hacienda

d. Sector Planeación

e. Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

f. Sector Educación

g. Sector Salud

h. Sector Integración Social

i. Sector Cultura Recreación y Deporte

j. Sector Ambiente

k. Sector Movilidad

l. Sector Hábitat.

CAPÍTULO 1
Sector Gestión Pública

Artículo 46. Misión del Sector Gestión Pública. El Sector Gestión Pública tiene como misión coordinar la gestión de los organismos y entidades distritales y promover el desarrollo institucional con calidad en el Distrito Capital y fortalecer la función administrativa distrital y el servicio al ciudadano.

Artículo 47. Integración del Sector Gestión Pública. El Sector Gestión Pública está integrado por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D. C, cabeza del Sector, y el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital – DASCD, el cual dará soporte técnico al Sector.

Artículo 48. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría General. La Secretaría General es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa de los organismos y entidades de Bogotá, Distrito Capital, mediante el diseño e implementación de instrumentos de coordinación y gestión, la promoción del desarrollo institucional, el mejoramiento del servicio a la ciudadana y ciudadano, la orientación de la gerencia jurídica del Distrito, la protección de recursos documentales de interés público y la coordinación de las políticas del sistema integral de información y desarrollo tecnológico.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría General, D.C., tiene las siguientes funciones básicas:

a. Prestar los servicios administrativos y jurídicos que el Alcalde o Alcaldesa Mayor requiera para el ejercicio de sus atribuciones.

b. Asesorar, revisar y evaluar la legalidad, pertinencia, coherencia y conveniencia de los proyectos de decreto del Gobierno Distrital y proyectos de actos administrativos del Alcalde o Alcaldesa o los que deba sancionar o suscribir.

c. Formular, orientar y coordinar la gerencia jurídica del Distrito Capital y la definición, adopción y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y de prevención del daño antijurídico y mantener actualizada y compilada la normatividad del Distrito Capital.

d. Formular, orientar y coordinar las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa distrital y su modernización, a través del mejoramiento de la gestión y de las estrategias de información y comunicación, de la utilización de los recursos físicos, financieros, tecnológicos e informáticos, y del desarrollo de las funciones de organización, dirección, control y seguimiento.

e. Dirigir y coordinar la política laboral del Distrito Capital y adelantar las acciones necesarias para la concertación y difusión de la

misma con las organizaciones de los servidores públicos distritales, entre otras vías, mediante la constitución y coordinación de mesas laborales sectoriales.

f. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes y programas para la atención y prestación de los servicios a la ciudadana y al ciudadano en su calidad de usuarios de los mismos en el Distrito Capital. Para tal fin se establecerá el defensor del ciudadano en cada una de las entidades u organismos distritales.

g. Formular la política de gestión documental y archivos, organizar el Sistema Distrital de Archivos y conservar, proteger y difundir la memoria institucional e histórica del Distrito.

h. Liderar, orientar y coordinar la política del sistema integral de información y su desarrollo tecnológico.

CAPÍTULO 2
Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia

Artículo 49. Misión del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. El Sector Gobierno Seguridad y Convivencia tiene la misión de velar por la gobernabilidad distrital y local, por la convivencia y seguridad ciudadana, por la generación de espacios y procesos sostenibles de participación de los ciudadanos y ciudadanas y las organizaciones sociales, por la relación de la administración distrital con las corporaciones públicas de elección popular en los niveles local, distrital, regional y nacional; vigilar y promover el cumplimiento de los derechos constitucionales, así como de las normas relativas al espacio público que rigen en el Distrito Capital.

Artículo 50. Transformación del Departamento Administrativo de Acción Comunal en el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. Transfórmase el Departamento Administrativo de Acción Comunal, el cual en adelante se denominará Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Gobierno.

Artículo 51. Integración del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. El Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia está integrado por la Secretaría Distrital de Gobierno, cabeza del Sector, el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP, el cual dará soporte técnico al sector, la unidad administrativa especial sin personería jurídica del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y por las siguientes entidades adscritas:

a. Establecimiento Público: Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal.

b. Establecimiento Público: Fondo de Prevención y Atención Emergencias – FOPAE.

c. Establecimiento Público: Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Artículo 52. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Gobierno. La Secretaría Distrital de Gobierno es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas encaminadas al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el ámbito distrital y local, mediante la promoción y garantía de la convivencia pacífica, los derechos humanos, el ejercicio de la ciudadanía, la cultura democrática, la seguridad ciudadana y el orden público; la prevención y atención de emergencias; la coordinación del sistema de justicia policiva y administrativa de la ciudad; la promoción de la organización y de la participación ciudadana en la definición de los destinos de la ciudad; y la coordinación de las relaciones políticas de la Administración Distrital en sus distintos niveles.

Además de las atribuciones generales establecidas para las secretarías en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital de Gobierno tendrá las siguientes funciones básicas:

a. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas dirigidos a garantizar la convivencia pacífica, el respeto de los derechos humanos, la seguridad ciudadana y la preservación del orden público en la ciudad.

b. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas de prevención y atención de emergencias.

c. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas del sistema de justicia y solución de conflictos de la ciudad.

d. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local.

e. Crear y ejercer la dirección del Sistema Distrital de Participación.

f. Liderar, orientar y coordinar la formulación de

políticas, planes y programas encaminados a garantizar la participación de los habitantes en las decisiones que les afecten y en el control social a la gestión pública en el marco del Sistema Distrital de Participación.

g. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas para la defensa del espacio público y el saneamiento y registro de los bienes constitutivos del patrimonio inmobiliario distrital.

h. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas dirigidos a la promoción, desarrollo y organización de las iniciativas y procesos ciudadanos solidarios para la atención de las poblaciones vulnerables desde la perspectiva de convivencia y seguridad ciudadana.

i. Coordinar las relaciones políticas de la Administración Distrital con las corporaciones públicas de elección popular y los gobiernos en los niveles local, distrital, regional y nacional.

j. Apoyar a las autoridades electorales, con miras al fortalecimiento de la democracia pluralista y participativa y el cumplimiento de los derechos y deberes civiles y políticos.

k. Institucionalizar, apoyar y promover los programas de justicia de paz y reconciliación.

l. Ejercer la dirección de asuntos étnicos.

m. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas encaminados a la defensa y promoción de los derechos de los consumidores de bienes y servicios.

n. Liderar, orientar y vigilar la defensa y protección de los derechos constitucionales de los ciudadanos en todo el territorio distrital.

Parágrafo 1: El Cuerpo Oficial de Bomberos estará organizado como una Unidad Administrativa Especial del orden Distrital del sector central, de carácter eminentemente técnico y especializado, sin personería jurídica, con autonomía administrativa y presupuestal y se denominara Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos; tendrá por objeto la prevención y atención de emergencias e incendios y las siguientes funciones básicas:

a. Gerenciar los proyectos de desarrollo institucional articulados con los programas sobre prevención de incendios y calamidades conexas que formule el gobierno distrital para la capital y la región, dentro del marco del Sistema de Prevención y Atención de Emergencias.

b. Asesorar al Secretario de Gobierno en lo referente a la formulación de políticas para la prevención y atención de incendios.

c. Atender oportunamente las emergencias relacionadas con incendios, explosiones y calamidades conexas;

d. Desarrollar campañas públicas y programas de prevención de incendios y otras calamidades conexas en coordinación con la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias y demás organismos que contribuyan al logro de su misión.

e. Adelantar programas de capacitación que fortalezcan la carrera técnica Bomberil a nivel distrital a través del centro académico de Bomberos en coordinación con los demás organismos inherentes para tal fin.

f. Coordinar con las autoridades locales y nacionales las acciones de prevención y atención contra incendios, conforme a lo previsto en los planes y programas del Sistema Distrital de Prevención y Atención de Desastres.

g. Generar programas de capacitación para los habitantes del distrito capital en materia de prevención y control de incendios y demás emergencias conexas.

h. Conceptuar sobre las materias que le sean sometidas a su consideración por el Secretario de Gobierno dentro del marco de sus competencias institucionales.

i. Analizar y proponer modelos organizacionales para la respuesta a emergencias contra incendios en el Distrito Capital.

Parágrafo 2: El Gobierno Distrital dispondrá la planta de personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Artículo 53. Objeto y funciones básicas del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. El objeto del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal es garantizar el derecho a la participación ciudadana y propiciar el fortalecimiento de las organizaciones sociales, atendiendo las políticas, planes y programas que se definan en estas materias.

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal tiene las siguientes funciones básicas:

a. Fomentar la cultura democrática y el conoci-

miento y apropiación de los mecanismos de participación ciudadana y comunitaria.

b. Diseñar y gestionar estrategias e instrumentos que concreten las políticas en materia de participación y organización de la ciudadanía.

c. Diseñar y promover la estrategia que garantice la información suficiente para una efectiva participación ciudadana.

d. Formular, orientar y coordinar políticas para el desarrollo de las Juntas de Acción Comunal en sus organismos de primer y segundo grado, como expresión social organizada, autónoma y solidaria de la sociedad civil.

e. Ejercer y fortalecer el proceso de inspección, control y vigilancia sobre las organizaciones comunales de primero y segundo grado y sobre las fundaciones o corporaciones relacionadas con las comunidades indígenas cuyo domicilio sea Bogotá, en concordancia con la normativa vigente en particular con la Ley 743 de 2002 o la norma que la modifique o sustituya.

f. Ejecutar, controlar, coordinar y evaluar planes, programas y proyectos para la promoción de la participación ciudadana, el interés asociativo y la organización comunitaria en el Distrito, en el marco del Sistema de Participación Distrital.

g. Diseñar y construir metodologías y tecnologías que permitan a las comunidades organizadas planear, ejecutar, controlar y sostener obras de interés comunitarias y transferirlas a las demás entidades del Distrito Capital y a las localidades.

h. Fomentar procesos asociativos en las organizaciones sociales y comunitarias con instrumentos de desarrollo económico y social del Distrito Capital.

i. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva etaria, haciéndo énfasis en la juventud.

j. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva étnica.

k. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva de equidad de género.

l. Ejecutar obras de interés comunitario

Artículo 54. Dirección del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. La dirección del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal estará a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado o delegada que será la secretaria o secretario cabeza de sector, quien la presidirá, y cinco (5) miembros, los cuales serán designados libremente por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, procurando la participación de las organizaciones sociales y comunales.

La Directora o Director General del Instituto formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto 1421 de 1993 y el reglamento interno que ella misma establezca.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado.

La Junta sesionará cuando la convoque su Presidenta o Presidente o la Directora o Director General del Instituto.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con cuatro (4) de los miembros que la integren.

Podrán asistir a las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Junta los servidores o servidoras de la entidad que sean invitados a la misma o personas ajenas a la entidad para realizar exposiciones especiales.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 55. Funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal. Son funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Participación:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Instituto, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia de acuerdo con su reglamento.

c. Adoptar y modificar los Estatutos del Instituto.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Instituto, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento y

h. Las demás que le sean asignadas por normas legales o estatutarias vigentes.

Artículo 56. Directora o Director General del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. La Directora o Director General de la entidad para todos los efectos será el representante legal del Instituto. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con el objeto del Instituto.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Instituto, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Instituto no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos de la Directora o Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 57. Patrimonio del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. El presupuesto del Instituto se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito y en su defecto a las normas orgánicas del presupuesto nacional.

Son ingresos del Instituto:

Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objeto.

a. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

b. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

c. Los aportes oficiales.

d. Las donaciones de cualquier orden.

e. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

f. Los provenientes de la prestación de servicios y las actividades propias de su objeto.

El patrimonio del Instituto está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPÍTULO 3
Sector Hacienda

Artículo 58. Misión del Sector Hacienda. El Sector Hacienda tiene la misión de responder por la planeación fiscal en el Distrito con el fin de garantizar la sostenibilidad de las finanzas distritales orientada al financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y territorial.

Artículo 59. Transformación del Departamento Administrativo de Catastro Distrital en la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. Transfórmase el Departamento Administrativo de Catastro Distrital, el cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Catastro, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Artículo 60. Transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. Transfórmese el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI el cual en adelante se denominará Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Artículo 61. Integración del Sector Hacienda. El Sector Hacienda está integrado por la Secretaría Distrital de Hacienda, cabeza del Sector y por las siguientes:

a. Entidades Adscritas:

Unidad Administrativa Especial con personería jurídica: Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.

Establecimiento Público: Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP.

b. Entidades Vinculadas: Empresa Industrial y Comercial del Estado: Lotería de Bogotá.

Artículo 62. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Hacienda. La Secretaría Distrital de Hacienda es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas hacendarias y de la planeación y programación fiscal para la operación sostenible del Distrito Capital y el financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y de obras públicas.

Además de las atribuciones generales establecidas para las secretarías en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital de Hacienda tiene las siguientes funciones básicas:

a. Diseñar la estrategia financiera del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital y del Plan de Ordenamiento Territorial, de conformidad con el marco fiscal de mediano plazo y el marco de gasto de mediano plazo.

b. Preparar el Prepuesto Anual de Rentas e Ingresos y de Gastos e Inversiones y el Plan Financiero Plurianual del Distrito.

c. Formular, orientar y coordinar las políticas en materia fiscal y de crédito público, en este sentido, tendrá a su cargo el asesoramiento y la coordinación de préstamos, empréstitos y créditos de recursos de la banca multilateral y extranjera.

d. Formular, orientar y coordinar las políticas en materia pensional, obligaciones contingentes y de cesantías.

e. Formular, orientar, coordinar y ejecutar las políticas tributarias, presupuestal, contable y tesorería.

f. Proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores financieros y hacendarios de la ciudad.

g. Asesorar a la Administración Distrital en la priorización de recursos y asignación presupuestal del gasto distrital y local.

h. Gestionar la consecución de recursos de donaciones, cooperación y aportes voluntarios que financien el presupuesto distrital.

i. Gestionar, hacer el seguimiento y controlar los recursos provenientes del orden nacional

Artículo 63. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, estará organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado por servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Tiene por objeto responder por la recopilación e integración de la información georreferenciada de la propiedad inmueble del Distrito Capital en sus aspectos físico, jurídico y económico, que contribuya a la planeación económica, social y territorial del Distrito Capital.

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tiene las siguientes funciones básicas:

a. Realizar, mantener y actualizar el censo catastral del Distrito Capital en sus diversos aspectos, en particular fijar el valor de los bienes inmuebles que sirve como base para la determinación de los impuestos sobre dichos bienes.

b. Generar y mantener actualizada la Cartografía Oficial del Distrito Capital.

c. Establecer la nomenclatura oficial vial y domiciliaria del Distrito Capital.

d. Generar los estándares para la gestión y el manejo de la información espacial georreferenciada y participar en la formulación de las políticas para los protocolos de intercambio de esa información y coordinar la infraestructura de datos espaciales del Distrito Capital. (IDECA).

e. Elaborar avalúos comerciales a organismos o entidades distritales y a empresas del sector privado que lo soliciten.

f. Poner a disposición de la Secretaría Distrital de Planeación todos los documentos e instrumentos técnicos que la Unidad elabore para efecto de que aquella desarrolle sus funciones.

Artículo 64. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que conforman el patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, y los que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la venta o arrendamiento de bienes de su propiedad y de servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional o internacional.

Artículo 65. Objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. El objeto del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP es reconocer y pagar las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital, el cual asume la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP tiene las siguientes funciones básicas:

a. Reconocer y pagar las cesantías de las servidoras y servidores públicos del Distrito Capital.

b. Pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá y reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas, que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Artículo 66. Dirección del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. La dirección del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP estará a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado o delegada que será la secretaria o secretario cabeza de sector, quien la presidirá, y cinco (5) miembros, los cuales serán designados por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

La Directora o Director General del Fondo formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, y su

actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto 1421 de 1993 y el reglamento interno que ella misma establezca.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado.

La Junta sesionará cuando la convoque su Presidenta o Presidente o la Directora o Director General del Fondo.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con cuatro (4) de los miembros que la integren.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 67. Funciones de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. Son funciones de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Fondo, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia de conformidad con su reglamento.

c. Adoptar y modificar los Estatutos del Fondo.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Fondo, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento; y

h. Las demás que le sean asignadas por la normativa.

Artículo 68. Directora o Director General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. La Directora o Director General de la entidad para todos los efectos será el representante legal del Fondo. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con los objetivos del Fondo.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Fondo, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos,

los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Fondo no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos de la Directora o Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 69. Patrimonio del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. El presupuesto del Fondo se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito.

Son ingresos del Fondo:

a. Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objetivo institucional.

b. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

c. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

d. Los aportes oficiales.

e. Las donaciones de cualquier orden.

f. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

El patrimonio del Fondo está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPITULO 4
Sector Planeación

Artículo 70. Misión del Sector Planeación. El Sector Planeación tiene la misión de responder por las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital para la construcción de una ciudad equitativa, sostenible y competitiva, garantizar el crecimiento ordenado del Distrito Capital, el mejor aprovechamiento del territorio en la ciudad en las áreas rurales y en la región, y la equidad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital, en beneficio especialmente de grupos de población etario, étnico, de género y en condiciones de discapacidad.

Artículo 71. Transformación del Departamento Administrativo de Planeación Distrital en Secretaría Distrital de Planeación. Transformase el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Planeación.

Artículo 72. Integración del Sector Planeación. El Sector Planeación está integrado por la Secretaría Distrital de Planeación, cabeza del Sector.

Artículo 73. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Planeación. La Secretaría Distrital de Planeación es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial, económica, social y ambiental del Distrito Capital, conjuntamente con los demás sectores.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Planeación tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y coordinar las políticas de planeación del desarrollo territorial, económico, social y cultural, garantizando el equilibrio ambiental del Distrito Capital.

b. Coordinar la elaboración, ejecución y seguimiento del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital y de los planes de desarrollo local.

c. Coordinar la elaboración, reglamentación, ejecución y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial.

d. Adelantar las funciones de regulación del uso del suelo, de conformidad con la normativa que expida el Concejo Distrital y en concordancia con la normatividad nacional.

e. Recopilar, proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores económicos, sociales, culturales, ambientales, territoriales, de productividad y de competitividad, para la toma de decisiones de la Administración Distrital y que permita la promoción nacional e internacional del Distrito Capital.

f. Asesorar a la Administración Distrital en la formulación de planes, y proponer criterios

de priorización de recursos para la asignación del gasto público a las localidades.

g. Liderar conjuntamente con la Secretaría de Desarrollo Económico, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y de medio ambiente inherentes a la región.

h. Coordinar la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos.

i. Coordinar la formulación, ejecución y seguimiento de operaciones estratégicas de la ciudad.

j. Coordinar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas y planes de desarrollo urbano y rural del Distrito Capital.

k. Formular y orientar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital, en coordinación con los Sectores de Desarrollo Económico y Educación.

l. Formular y orientar las políticas públicas en equidad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital y en especial para las mujeres y las poblaciones que han sido discriminadas por razón de edad, etnia, genero y discapacidad visual, auditiva o motora, en coordinación con las entidades distritales competentes y las organizaciones que representan a dichas poblaciones en el Distrito Capital.

m. Coordinar y articular la cooperación nacional e internacional que gestionen los organismos y entidades del Distrito Capital.

n. Formular, orientar y coordinar el diseño y la implementación de los instrumentos de focalización para la asignación de servicios sociales básicos y para la administración del SISBEN.

CAPITULO 5
Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo

Artículo 74. Misión del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo. El Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo tiene la misión de crear y promover condiciones que conduzcan a incrementar la capacidad de producción de bienes y servicios en Bogotá, de modo que se garantice un soporte material de las actividades económicas y laborales que permitan procesos productivos, de desarrollo de la iniciativa y de inclusión económica que hagan efectivos los derechos de las personas y viables el avance social y material del Distrito Capital y sus poblaciones, en el marco de la dinámica ciudad región.

Artículo 75. Creación de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Créase la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Artículo 76. Transformación del Fondo de Ventas Populares en el Instituto para la Economía Social - IPES. Transfórmese el Fondo de Ventas Populares - FVP el cual en adelante se denominará Instituto para la Economía Social - IPES establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Artículo 77. Integración del Sector Desarrollo Económico. El Sector Desarrollo Económico está integrado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, cabeza del Sector, y las siguientes entidades:

a. **Entidad adscrita:**

Establecimiento público: Instituto para la Economía Social - IPES.

b. **Entidad vinculada:**

Corporación para el Desarrollo y la productividad Bogotá Región".

Artículo 78. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes, programas y proyectos en materia de desarrollo económico y social de Bogotá relacionados con el desarrollo de los sectores productivos de bienes y servicios en un marco de competitividad y de integración creciente de la actividad económica.

b. Liderar la política de competitividad regional, la internacionalización de las actividades económicas, las relaciones estrategicas entre los sectores público y privado y la asociatividad de las distintas unidades productivas.

c. Formular, orientar y coordinar las políticas para la generación de empleo digno e ingresos justos, y estímulo y apoyo al emprendimiento económico y al desarrollo de competencias laborales. En este sentido, participará en la elaboración y ejecución de la política de generación de empleo y la competitividad de las personas discapacitadas.

d. Coordinar con las autoridades competentes la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, planes, programas y estrategias en materia de desarrollo económico sostenible tanto urbano como rural, en los sectores industrial, agropecuario, de comercio y de abastecimiento de bienes y servicios y de turismo de pequeña y gran escala.

e. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes y programas para la promoción del turismo y el posicionamiento del Distrito Capital como destino turístico sostenible, fomentando la industria del turismo y promoviendo la incorporación del manejo ambiental en los proyectos turísticos.

f. Coordinar con los municipios aledaños, dentro de lo que se considera Bogotá Ciudad Región, la elaboración de planes, programas y en general todo lo atinente a las políticas del sector Turísmo.

g. Coordinar con las autoridades competentes la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, planes, programas y estrategias en materia de abastecimiento de alimentos y seguridad alimentaría, promoviendo la participación de las organizaciones campesinas y de tenderos.

h. Formular, orientar y coordinar la política de incentivos a la inversión nacional y extranjera.

i. Formular, orientar y coordinar la política para la creación de instrumentos que permitan el incremento y la mejora de competencias y capacidades para la generación de ingresos en el sector informal de la economía de la ciudad, con miras a facilitar su inclusión en la vida económica, el desarrollo de condiciones que les garanticen su autonomía económica y el mejoramiento progresivo del nivel de vida.

j. Formular, orientar y coordinar políticas de incentivos para propiciar y consolidar la asociación productiva y solidaria de los grupos económicamente excluidos.

k. Coordinar conjuntamente con la Secretaría de Planeación, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos y medio ambiente inherentes a la región.

l. Formular, orientar y coordinar políticas para el desarrollo de microempresas, famiempresas, empresas asociativas y pequeña y mediana empresa.

m. Desarrollar y estructurar estrategias conducentes a la bancarización de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad, que faciliten y democraticen el acceso al crédito.

n. Formular y coordinar políticas para propiciar la realización de convenios con organizaciones populares y de economía solidaria que implementen proyectos productivos y de generación de empleo.

o. Coordinar con la Secretaría General, la implementación de las estrategias de cooperación y asistencia técnica de carácter internacional dirigidas a mejorar los niveles de competitividad y la generación de economías de escala.

p. Formular y orientar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital, en coordinación con las Secretarías Distritales de Planeación y de Educación.

Parágrafo: En desarrollo de la iniciativa propia del Alcalde Mayor, conforme a lo dispuesto en el Artículo 55 y el literal 12 del Artículo 38 del Decreto 1421 de 1993, para complementar la acción de la Secretaría de Desarrollo Económico, se propondrá la creación de una entidad que se encargue de ejecutar las políticas en materia turística.

Artículo 79. Funciones del Instituto para la Economía Social - IPES. De conformidad con lo establecido en el artículo anterior adicionase los Acuerdos 25 de 1972 y 04 de 1975 con las siguientes funciones:

a. “Definir, diseñar y ejecutar programas, en

concordancia con los planes de desarrollo y las políticas trazadas por el Gobierno Distrital, dirigidos a otorgar alternativas para los sectores de la economía informal a través de la formación de capital humano, el acceso al crédito, la inserción en los mercados de bienes y servicios y la reubicación de las actividades comerciales o de servicios.

b. Gestionar la consecución de recursos con entidades públicas, empresas privadas, fundaciones u Organizaciones No Gubernamentales - ONGs nacionales e internacionales para ampliar la capacidad de gestión de la entidad y fortalecer la ejecución de los programas y proyectos.

c. Adelantar operaciones de ordenamiento y de relocalización de actividades informales que se desarrollen en el espacio público.

d. Administrar las plazas de mercado en coordinación con la política de abastecimiento de alimentos.

e. Adelantar operaciones de construcción y adecuación de espacios análogos y conexos con el espacio público con miras a su aprovechamiento económico regulado.

f. Ejecutar programas y proyectos para el apoyo a microempresas, famiempresas, empresas asociativas, pequeña y mediana empresa e implementar el microcredito"

CAPITULO 6
Sector Educación

Artículo 80. Misión del Sector Educación. El Sector Educación tiene la misión de promover la oferta educativa en la ciudad para garantizar el acceso y la permanencia en el servicio educativo, en sus distintas formas, niveles y modalidades; la calidad y pertinencia de la educación, con el propósito democrático de formar individuos capaces de vivir productiva, creativa y responsablemente en comunidad.

Artículo 81. Integración del Sector Educación. El Sector Educación está integrado por la Secretaría de Educación del Distrito, cabeza del Sector, y por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP, que le está adscrito.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, como ente universitario autónomo, ejercerá sus funciones en coordinación con las políticas que adopte la Administración Distrital.

Artículo 82. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría de Educación del Distrito. La Secretaría de Educación del Distrito es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y ejecución de políticas, planes y programas para garantizar el derecho a la educación y asegurar a la población el acceso al conocimiento y la formación integral.

Además de las atribuciones legales y las generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría de Educación del Distrito cumplirá las siguientes funciones básicas:

a. Garantizar el acceso, permanencia, pertinencia, calidad y equidad en la prestación del servicio educativo, en sus diferentes formas, niveles y modalidades.

b. Formular, orientar y coordinar las políticas y planes del sector.

c. Ejercer la inspección, vigilancia, control y evaluación de la calidad y prestación del servicio educativo en la ciudad.

d. Fomentar la educación técnica y tecnológica.

e. Fomentar el desarrollo del conocimiento a través de alianzas estratégicas con el sector productivo.

f. Promover estrategias de articulación de la educación con las demandas de la ciudad y las necesidades de sus habitantes.

g. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo y formación de la niñez y la juventud.

h. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo de los grupos étnicos atendiendo sus características socio culturales, el principio de interculturalidad y la necesidad de articularlo al sistema distrital de educación.

i. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo y formación de las personas con necesidades especiales.

j. Fomentar la investigación y su relación con los procesos de docencia, en coordinación con la Universidad Distrital y en articulación con las instituciones de educación superior radicadas en Bogotá.

k. Formular, orientar y ejecutar en coordinación con la Secretaría Ambiental, la política de educación ambiental del Distrito Capital.

l. Administrar, controlar y supervisar los recursos provenientes del sistema general de participaciones con destinación especifica para educación.

CAPÍTULO 7
Sector Salud

Artículo 83. Misión del Sector Salud. El Sector Salud tiene la misión de dirigir, planificar, coordinar y ejecutar las políticas para el mejoramiento de la situación de salud de la población del Distrito Capital, mediante acciones en salud pública, prestación de servicios de salud y dirección del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Artículo 84. Integración del Sector Salud. El Sector Salud está integrado por la Secretaría Distrital de Salud, cabeza del Sector, y las siguientes:

Entidades Adscritas

a. Fondo Financiero Distrital de Salud – FFDS,

b. Hospital Occidente de Kennedy III Nivel E.S.E.,

c. Hospital La Victoria III Nivel E.S.E.,

d. Hospital Tunal III Nivel E.S.E.,

e. Hospital Simón Bolívar III Nivel E.S.E.,

f. Hospital Santa Clara III Nivel E.S.E.,

g. Hospital San Blas II Nivel E.S.E.,

h. Hospital Meissen II Nivel E.S.E.,

i. Hospital Bosa II Nivel E.S.E.,

j. Hospital Centro Oriente II Nivel E.S.E.,

k. Hospital Engativá ll Nivel E.S.E.,

l. Hospital Tunjuelito ll Nivel E.S.E.,

m. Hospital Fontibón ll Nivel E.S.E.,

n. Hospital Suba I Nivel E.S.E.,

o. Hospital Usaquén I Nivel E.S.E.,

p. Hospital Vista Hermosa I Nivel E.S.E.,

q. Hospital Nazaret I Nivel E.S.E.,

r. Hospital Usme I Nivel E.S.E.,

s. Hospital San Cristóbal I Nivel E.S.E.,

t. Hospital Pablo VI Bosa I Nivel E.S.E.,

u. Hospital del Sur I Nivel E.S.E.,

v. Hospital Chapinero I Nivel E.S.E. y

w. Hospital Rafael Uribe Uribe I Nivel E.S.E.

Artículo 85. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Salud. La Secretaría Distrital de Salud es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación, adaptación, adopción e implementación de políticas, planes, programas, proyectos y estrategias conducentes a garantizar el derecho a la salud de los habitantes del Distrito Capital.

Como organismo rector de la salud ejerce su función de dirección, coordinación, vigilancia y control de la salud pública en general del Sistema General de Seguridad Social y del régimen de excepción, en particular.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Salud tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, ejecutar y evaluar las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud de conformidad con las disposiciones legales.

b. Dirigir, coordinar, vigilar y controlar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en Bogotá, D.C.

c. Vigilar y controlar el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de la Protección Social, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección, vigilancia y control atribuidas a las demás autoridades competentes.

d. Administrar, controlar y supervisar los recursos propios, los cedidos por la Nación y los del Sistema General de Participaciones con destinación específica para salud y cualquier otro tipo de recursos que se generen con ocasión del cumplimiento de su naturaleza, objeto y funciones, garantizando siempre su correcta utilización, dentro del marco de la ley.

e. Gestionar y prestar los servicios de salud prioritariamente a través de su red adscrita, de manera oportuna, eficiente y con calidad a la población pobre no asegurada que resida en su jurisdicción, en lo no cubierto con subsidios a la demanda.

f. Realizar las funciones de inspección, vigi-

lancia y control en salud pública, aseguramiento y prestación del servicio de salud.

g. Formular y ejecutar el plan de atención básica y coordinar con los sectores y la comunidad las acciones que en salud publica se realicen para mejorar las condiciones de calidad de vida y salud de la población.

h. Coordinar, supervisar y controlar las acciones de salud pública que realicen en su jurisdicción las Entidades Promotoras de Salud - EPS, las Administradoras de Régimen Subsidiado - ARS, las entidades transformadas y adaptadas y aquellas que hacen parte de los regímenes especiales, así como las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud - IPS e instituciones relacionadas.

i. Promover el aseguramiento de toda la población con énfasis en la población más pobre y vulnerable, al Sistema General de Seguridad Social en salud de acuerdo con lo establecido en el ordenamiento jurídico.

j. Mantener actualizadas las bases de datos de la población afiliada al régimen subsidiado y reportar dichas novedades a la Secretaria de Planeación y demás entidades competentes.

k. Definir, vigilar y controlar la oferta de servicios de salud del Distrito Capital, con el fin de garantizar su calidad y funcionamiento según las necesidades de la población.

l. Promover el aseguramiento de las poblaciones especiales conforme lo define la ley y las acciones en salud pública establecidas en el ordenamiento jurídico.

m. Promover la coordinación de políticas con otros sectores, en particular hábitad educación, planeación y medio ambiente, para incidir de manera integral en los determinantes de la salud y en la atención de la enfermedad.

n. Implementar programas de prevención del consumo del alcohol, del tabaco y otras drogas y de rehabilitación y desintoxicación.

CAPITULO 8
Sector Integración Social

Artículo 86. Misión del Sector Integración Social. El Sector Integración Social tiene la misión de liderar y formular, en la perspectiva del reconocimiento y la garantía de los derechos, las políticas sociales del Distrito Capital para la integración social de las personas, las familias y las comunidades, con especial atención para aquellas que estén en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad, ejecutar las acciones que permitan la promoción, prevención, protección, rehabilitación y restablecimiento de sus derechos, mediante el ejercicio de la corresponsabilidad y la cogestión entre la familia, la sociedad y el Estado.

Artículo 87. Transformación del Departamento Administrativo de Bienestar Social en la Secretaría Distrital de Integración Social. Transfórmase el Departamento Administrativo de Bienestar Social, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Integración Social.

Artículo 88. Conformación del Sector Integración Social. El Sector Integración Social está conformado por la Secretaría Distrital de Integración Social, cabeza de Sector, y el Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud, IDIPRON; que le está adscrito.

Artículo 89. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Integración Social. La Secretaría Distrital de Integración Social es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y el desarrollo de políticas de promoción, prevención, protección, restablecimiento y garantía de los derechos de los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, con especial énfasis en la prestación de servicios sociales básicos para quienes enfrentan una mayor situación de pobreza y vulnerabilidad. Así como, prestar servicios sociales básicos de atención a aquellos grupos poblacionales que además de sus condiciones de pobreza se encuentran en riesgo social, vulneración manifiesta o en situación de exclusión social.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Integración Social tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y desarrollar políticas sociales, en coordinación con otros sectores, organismos o entidades, para los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, en especial de aquellos en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad y promover estrategias que permitan el desarrollo de sus capacidades.

b. Dirigir la ejecución de planes, programas y proyectos de restablecimiento, prevención, protección y promoción de derechos de las personas, familias y comunidades, en especial aquellas de mayor situación de pobreza y vulnerabilidad.

c. Establecer objetivos y estrategias de corto, mediano y largo plazo, para asegurar la prestación de servicios básicos de bienestar social y familiar a la población objeto.

d. Desarrollar políticas y programas para la rehabilitación de las poblaciones vulnerables en especial habitantes de la calle y su inclusión a la vida productiva de la ciudad.

CAPITULO 9
Sector Cultura, Recreación y Deporte

Artículo 90. Misión del Sector Cultura, Recreación y Deporte. El Sector Cultura, Recreación y Deporte tiene como misión garantizar las condiciones para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos a la cultura, a la recreación y al deporte de los habitantes del Distrito Capital, así como fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo.

Para los correspondientes efectos se entenderá la cultura como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan el conglomerado humano que habita en el Distrito Capital y a sus distintos sectores y comunidades y que engloba además de las artes y las letras los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y bajo el reconocimiento de que la cultura es por su propia naturaleza, dinámica y cambiante.

Artículo 91. Transformación del Instituto Distrital de Cultura y Turismo en la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte. Transfórmase el Instituto Distrital de Cultura y Turismo, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo 92. Transformación de la Corporación La Candelaria en el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Transfórmase la Corporación La Candelaria, la cual en adelante se denominará Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio e independiente, adscrito a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo 93. Integración del Sector Cultura, Recreación y Deporte. El Sector Cultura, Recreación y Deporte está integrado por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, cabeza del Sector, y las siguientes entidades adscritas y vinculadas:

a. Entidades Adscritas:

· Establecimiento público: Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD.

· Establecimiento público: Orquesta Filarmónica de Bogotá.

· Establecimiento público: Instituto Distrital del Patrimonio Cultural – IDPC.

· Establecimiento público: Fundación Gilberto Alzate Avendaño.

b. Entidad Vinculada:

· Sociedad Pública: Canal Capital.

Artículo 94. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte. La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera, que tiene por objeto orientar y liderar la formulación concertada de políticas, planes y programas en los campos cultural, patrimonial, recreativo y deportivo del Distrito Capital en coordinación con la Secretaría Distrital de Planeación y con la participación de las entidades a ella adscritas y vinculadas y la sociedad civil.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular estrategias para garantizar la conservación y enriquecimiento de la creación y expresiones culturales propias de la ciudad diversa en su conformación étnica, socio cultural e histórica.

b. Diseñar estrategias de divulgación y conservación del patrimonio cultural tangible e intangible.

c. Velar por el ejercicio del deporte en sus manifestaciones recreativas, competitivas y autóctonas en pro de la formación de las personas y la preservación del desarrollo de una mejor salud en el ser humano.

d. Formular mecanismos para lograr la participación de los ciudadanos y ciudadanas en programas recreativos y deportivos en desarrollo del derecho constitucional que le asiste a todas las personas para la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre.

e. Formular estrategias para garantizar la formación y apoyo integral a los deportistas.

f. Impulsar la formación y gestión de actividades y programas artísticos, culturales, deportivos y de alto rendimiento, acorde con los planes sectoriales y con el plan de desarrollo económico y social y de obras publicas del Distrito Capital.

g. Formular políticas, vigilar y supervisar la correcta administración y funcionamiento de los sistemas distritales de cultura de parques y de escenarios distritales, recreativos y deportivos.

h. Orientar el desarrollo, fomento y difusión del repertorio sinfónico nacional y universal por parte de la Orquesta Filarmónica de Bogotá.

i. Coordinar la ejecución de las políticas, planes y programas en los campos cultural, patrimonial, recreativo y del deporte que desarrollen las entidades adscritas y vinculadas y las localidades.

j. Gestionar la ejecución de las políticas, planes y proyectos culturales y artísticos, con el fin de garantizar el efectivo ejercicio de los derechos culturales y fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo.

k. Ejercer seguimiento, vigilancia y control sobre la debida ejecución de los planes de gestión de las entidades del sector.

l. Formular, orientar y coordinar políticas que propicien y consoliden la conformación y permanencia de los clubes, escuelas, ligas o asociaciones solidarias de deportistas.

m. Promocionar actividades recreativas e impulsar masivamente la practica deportiva no competitiva prioritariamente para los niños, jóvenes y adultos mayores.

n. Priorizar en la inversión la construcción de parques con escenarios deportivos y recreativos.

o. Promover e impulsar estrategias que garanticen el desarrollo del arte y estímulos para los artistas.

p. Promover el reconocimiento público a los deportistas de alta figuración y rendimiento que representen a nuestra ciudad en las gestas deportivas.

q. Formular, ejecutar y coordinar con la Secretaria Ambiental, los programas, proyectos y acciones para la conservación, preservación y recuperación del componente de la estructura ecológica principal parques urbanos.

r. Impulsar estrategias para garantizar el desarrollo de expresiones artísticas que interpreten la diversidad cultural de los habitantes del Distrito Capital.

s. Impulsar la formación y gestión de actividades y programas artísticos, culturales, deportivos y de alto rendimiento para la población con algún grado de discapacidad.

Artículo 95. Naturaleza, objeto y funciones del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural es un establecimiento público, con personería jurídica, patrimonio independiente y autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto la ejecución de políticas, planes y proyectos para el ejercicio efectivo de los derechos patrimoniales y culturales de los habitantes del Distrito Capital, así como la protección, intervención, investigación, promoción y divulgación del patrimonio cultural tangible e intangible y de los bienes de interés cultural del Distrito Capital.

El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural tiene las siguientes funciones básicas:

a. Gestionar la ejecución de políticas, planes, programas y proyectos para la protección, intervención, investigación, promoción y divulgación del patrimonio cultural tangible e intangible y de los bienes y servicios de interés cultural del Distrito Capital.

b. Dirigir y supervisar el cumplimiento de las normas urbanísticas y arquitectónicas de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá en lo concerniente a los bienes de interés cultural del orden distrital, declarados o no como tales.

c. Elaborar el inventario de monumentos conmemorativos y objetos artísticos localizados en el espacio público y promover la declaratoria como bienes de interés cultural de aquellos que lo ameriten.

Artículo 96. Dirección del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. La Dirección del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural está a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, quien la presidirá y cuatro (4) miembros, designados por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

La Directora o Director General del Instituto formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto Ley 1421 de 1993.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado y sesionará cuando la convoque su Presidenta o su Presidente o la Directora o Director General del Instituto.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con tres (3) de los miembros que la integren.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 97. Funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Son funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Instituto, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia, según su reglamento.

c. Adoptar y modificar los Estatutos del Instituto.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Instituto, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento; y

h. Las demás que le sean asignadas por normas legales o estatutarias vigentes.

Artículo 98. Directora o Director General del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El Director o Directora General para todos los efectos será el representante legal del Instituto. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con los objetivos del Instituto.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Instituto, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Instituto no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos del Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 99. Patrimonio del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El presupuesto del Instituto se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito.

Son ingresos del Instituto:

a. Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objetivo institucional.

b. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

c. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

d. Los aportes oficiales.

e. Las donaciones de cualquier orden.

f. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

El patrimonio del Instituto está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPITULO 10
Sector Ambiente

Artículo 100. Misión del Sector Ambiente. El Sector Ambiente tiene como misión velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito Capital se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperacion, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, promoviendo la participación de las comunidades.

Artículo 101. Transformación del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA en la Secretaría Distrital de Ambiente. Transfórmase el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Ambiente.

Artículo 102. Integración del Sector Ambiente. El Sector Ambiente está integrado por la Secretaría Distrital de Ambiente, cabeza del Sector, y por el establecimiento publico Jardín Botánico "José Celestino Mutis", entidad que le está adscrita.

Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Ambiente tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular participativamente la política ambiental del Distrito Capital.

b. Liderar y coordinar el Sistema Ambiental del Distrito Capital –SIAC-.

c. Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

d. Formular, ajustar y revisar periódicamente el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital y coordinar su ejecución a través de las instancias de coordinación que se establezcan de conformidad con el presente Acuerdo.

e. Formular y orientar las políticas, planes y programas tendientes a la investigación, conservación, mejoramiento, promoción, valoración y uso sostenible de los recursos naturales y servicios ambientales del Distrito Capital y sus territorios socio ambientales reconocidos.

f. Promover planes, programas y proyectos tendientes a la conservación, consolidación, enriquecimiento y mantenimiento de la Estructura Ecológica Principal y del recurso hídrico, superficial y subterráneo, del Distrito Capital.

g. Formular, implementar y coordinar, con visión integral, la política de conservación, aprovechamiento y desarrollo sostenible de las áreas protegidas del Distrito Capital.

h. Definir los lineamientos ambientales que regirán las acciones de la administración publica distrital.

i. Definir y articular con las entidades competentes, la política de gestión estratégica del ciclo del agua como recurso natural, bien público y elemento de efectividad del derecho a la vida.

j. Formular, ejecutar y supervisar, en coordinación con las entidades competentes, la implementación de la política de educación ambiental distrital de conformidad con la normativa y políticas nacionales en la materia.

k. Ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

l. Implantar y operar el sistema de información ambiental del Distrito Capital con el soporte de las entidades que producen dicha información.

m. Dirigir el diseño, implementación y seguimiento de planes, programas y proyectos ambientales relacionados con la planificación urbanística del Distrito Capital.

n. Coordinar las instancias ambientales de los procesos de integración regional.

o. Diseñar y coordinar las estrategias de mejoramiento de la calidad del aire .y la prevención y corrección de la contaminación auditiva, visual y electro magnética, así como establecer la redes de monitoreo respectivos.

p. Fortalecer los procesos territoriales y las organizaciones ambientales urbanas y rurales.

q. Realizar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y desechos o residuos peligrosos y de residuos tóxicos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y complementar la acción de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB- para desarrollar proyectos de saneamiento y descontaminación, en coordinación con la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

r. Promover y desarrollar programas educativos, recreativos e investigativos en materia ecológica, botánica, de fauna, medio ambiente y conservación de los recursos naturales.

s. Desarrollar programas de arborización y ornamentación de la ciudad, en particular de especies nativas y efectuar el registro e inventario en estas materias.

t. Formular y coordinar la difusión de la política rural en el Distrito Capital y brindar asistencia técnica y tecnológica, agropecuaria y ambiental a los productores rurales.

u. Trazar los lineamientos de conformidad con el plan de desarrollo, el plan de ordenamiento territorial y el plan de gestión ambiental, en las siguientes materias:

1. La elaboración de normas referidas al ordenamiento territorial y las regulaciones en el uso del suelo urbano y rural.

2. La formulación, ejecución de planes, programas y proyectos tendientes a garantizar la sostenibilidad ambiental del Distrito Capital y de la región.

3. La elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial.

4. La articulación del Distrito Capital con el ámbito regional, para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjuntos y en las políticas y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.

5. La elaboración y diseño de políticas referidas a la movilidad, la prevención de desastres, la disposición y manejo integral de residuos sólidos y el manejo del recurso hídrico en el Distrito Capital, en coordinación con las entidades distritales responsables en cada una de estas materias.

6. La elaboración y diseño de políticas relacionadas con el desarrollo económico, urbano y rural del Distrito Capital.

CAPITULO 11
Sector Movilidad

Artículo 104. Misión del Sector Movilidad. El Sector Movilidad tiene la misión de garantizar la planeación, gestión, ordenamiento, desarrollo armónico y sostenible de la ciudad en los aspectos de tránsito, transporte, seguridad e infraestructura vial y de transporte.

Artículo 105. Creación de la Secretaría Distrital de Movilidad. Créase la Secretaría Distrital de Movilidad.

La Secretaría Distrital de Movilidad comenzará a operar cuando el Alcalde Mayor adopte su organización interna y planta de personal y una vez sean incorporados los servidores públicos correspondientes.

Parágrafo. Para todos los efectos cuando la normativa se refiera expresamente a la Secretaría de Tránsito y Transporte o al organismo que hiciere sus veces, se entenderá que se refiere a la Secretaría Distrital de Movilidad, una vez ésta entre a operar.

Artículo 106. Transformación de la Secretaría de Obras Públicas en la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. Transfórmase la Secretaría de Obras Públicas, la cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial, adscrita a la Secretaría Distrital de Movilidad.

Artículo 107. Integración del Sector Movilidad. El Sector Movilidad está integrado por la Secretaría Distrital de Movilidad cabeza del Sector y las siguientes entidades:

a. Entidades Adscritas

Establecimiento público: Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.

Establecimiento público: Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT.

Unidad Administrativa Especial: Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial.

b. Entidades Vinculadas

Sociedad pública: Empresa de Transporte del Tercer Milenio –Transmilenio S.A.

Sociedad de Economía Mixta: Terminal de Transporte S.A.

Artículo 108. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Movilidad. La Secretaría Distrital de Movilidad es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación de las políticas del sistema de movilidad para atender los requerimientos de desplazamiento de pasajeros y de carga en la zona urbana, tanto vehicular como peatonal y de su expansión en el área rural del Distrito Capital en el marco de la interconexión del Distrito Capital con la red de ciudades de la región central, con el país y con el exterior.

La Secretaría Distrital de Movilidad tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular y orientar las políticas sobre la regulación y control del tránsito, el transporte público urbano en todas sus modalidades, la intermodalidad y el mejoramiento de las condiciones de movilidad y el desarrollo de infraestructura vial y de transporte.

b. Fungir como autoridad de tránsito y transporte.

c. Liderar y orientar las políticas para la formulación de los planes, programas y proyectos de construcción, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura vial y de transporte del Distrito Capital.

d. Diseñar y establecer planes y programas de movilidad en el corto, mediano y largo plazo dentro del marco del Plan de Ordenamiento Territorial.

e. Diseñar, establecer, ejecutar, regular y controlar, como autoridad de tránsito y de transporte, las políticas sobre el tránsito y el transporte en el Distrito Capital.

f. Formular y orientar políticas sobre democratización del sistema de transporte masivo y público colectivo.

g. Orientar, establecer y planear el servicio de Transporte Público Urbano, en todas sus modalidades, en el Distrito y su área de influencia.

h. Participar en el diseño de la política y de los mecanismos de la construcción y explotación económica de las terminales de transporte de pasajeros, de carga y de transferencia.

i. Planear, coordinar y controlar la operación, entre otros mecanismos de seguridad vial, de la semaforización y señalización de los segmentos viales del Distrito Capital.

j. Participar en la elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial; en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjuntos, y en las políticas y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.

k. Diseñar, establecer y ejecutar los planes y programas en materia de educación vial.

l. Controlar, de conformidad con la normativa

aplicable, el transporte intermunicipal en la jurisdicción del Distrito Capital.

m. Administrar los Sistemas de información del sector.

Parágrafo. Sin perjuicio de la competencia del Alcalde Mayor de establecer y adoptar la organización interna y funcional de los organismos del Sector Central, la función de la Secretaría Distrital de Movilidad relacionada con ejecutar las políticas del sistema de movilidad en el componente de tránsito, para atender los requerimientos de organización, vigilancia y control del desplazamiento de pasajeros y de carga y de regulación y control del transporte público individual, transporte privado, transporte en bicicleta, motos y transporte de tracción animal será organizada como una dependencia interna de la Secretaría de Movilidad con autonomía administrativa y financiera.

La dependencia interna con autonomía administrativa y financiera tendrá, entre otras, las siguientes funciones, bajo la orientación del Secretario de Movilidad:

a. Vigilar el cumplimiento de las normas de tránsito.

b. Regular y vigilar el sistema de señalización y semaforización.

c. Velar por el cumplimiento de las normas sobre registro de vehículos automotores.

d. Tramitar la expedición de licencias de conducción y solicitar la regulación para el funcionamiento de escuelas de enseñanza automovilística.

e. Regular y controlar el transporte público individual.

f. Regular y controlar las modalidades de transporte no motorizados y peatonal.

g. Adelantar campañas de seguridad vial.

h. Asumir las funciones reguladoras y de control que sean transferidas al Distrito Capital por el Gobierno Nacional en materia de tránsito.

i. Aplicar las medidas de control en cuanto a la regulación del parqueo público y el estacionamiento en vías y espacios públicos cumpliendo con lo establecido en el POT y en el Plan Maestro de Movilidad.

Artículo 109. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial está organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado, de carácter técnico, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Movilidad.

Tiene por objeto programar y ejecutar las obras necesarias para garantizar rehabilitación y el mantenimiento periódico de la malla vial local; así como la atención inmediata de todo el subsistema de la malla vial cuando se presenten situaciones imprevistas que dificulten la movilidad en el Distrito Capital.

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial tiene las siguientes funciones básicas:

a. Programar y ejecutar los planes y proyectos de rehabilitación y mantenimiento de la malla vial local.

b. Suministrar la información para mantener actualizado el Sistema de Gestión de la Malla Vial del Distrito Capital, con toda la información de las acciones que se ejecuten.

c. Programar y ejecutar las acciones de mantenimiento y aquellas que sean necesarias para atender las situaciones imprevistas que dificulten la movilidad en la red vial de la ciudad.

d. Atender la construcción y desarrollo de obras específicas que se requieran para complementar la acción de otros organismos y entidades como la Secretaría de Ambiente y el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias - FOPAE o quienes hagan sus veces.

Parágrafo. Respecto de vías locales que soporten circuitos de transporte público colectivo y el resto de la malla vial se aplicará el literal c).

Artículo 110. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por

la enajenación o arrendamiento de bienes de su propiedad y de productos o servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional e internacional.

CAPÍTULO 12
Sector Hábitat

Artículo 111. Misión del Sector Hábitat. El Sector Hábitat tiene la misión de garantizar la planeación, gestión, control, vigilancia, ordenamiento y desarrollo armónico de los asentamientos humanos de la ciudad en los aspectos habitacional, mejoramiento integral y de servicios públicos, desde una perspectiva de acrecentar la productividad urbana y rural sostenible para el desarrollo de la ciudad y la región.

Artículo 112. Creación de la Secretaría Distrital del Hábitat. Créase la Secretaría Distrital del Hábitat.

Artículo 113. Transformación de la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos – UESP en la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. Transfórmase la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos, la cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat.

Artículo 114. Integración del Sector Hábitat. El Sector Hábitat está integrado por la Secretaría Distrital del Hábitat, cabeza del Sector, y por las siguientes:

a. Entidades Adscritas:

Establecimiento público: Caja de Vivienda Popular.

Unidad Administrativa Especial: Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

b. Entidades Vinculadas:

Empresa Industrial y Comercial: Empresa de Renovación Urbana – ERU

Empresa Industrial y Comercial: Metrovivienda.

Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB –ESP

c. Entidades con vinculación especial:

Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A.-ETB-ESP

Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Energía de Bogotá S.A. – EEB – ESP**.**

Artículo 115. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital del Hábitat La Secretaría Distrital del Hábitat es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto formular las políticas de gestión del territorio urbano y rural en orden a aumentar la productividad del suelo urbano, garantizar el desarrollo integral de los asentamientos y de las operaciones y actuaciones urbanas integrales, facilitar el acceso de la población a una vivienda digna y articular los objetivos sociales económicos de ordenamiento territorial y de protección ambiental

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital del Hábitat tiene las siguientes funciones básicas:

a. Elaborar la política de gestión integral del hábitat en articulación con las Secretarías de Planeación y del Ambiente, y de conformidad con el POT y el Plan de Desarrollo Distrital.

b. Formular las políticas y planes de promoción y gestión de proyectos de renovación urbana, el mejoramiento integral de los asentamientos, los reasentamientos humanos en condiciones dignas, el mejoramiento de vivienda, la producción de vivienda nueva de interés social y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

c. Promover la oferta del suelo urbanizado y el apoyo y asistencia técnicas, así como el acceso a materiales de construcción a bajo costo.

d. Gestionar y ejecutar directamente o a través de las entidades adscritas y vinculadas las operaciones estructurantes definidas en el Plan de Ordenamiento Territorial - POT y demás actuaciones urbanísticas.

e. Formular la política y diseñar los instrumentos para la financiación del hábitat, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos, los subsidios a la demanda y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

f. Orientar, promover y coordinar las políticas y acciones para la prestación eficiente, bajo adecuados estándares de calidad y cobertura de los servicios públicos domiciliarios, en concordancia con el Plan de Ordenamiento

Territorial, el Plan de Desarrollo y el Plan de Gestión Ambiental y velar por su cumplimiento.

g. Formular la política y diseñar los instrumentos para la cofinanciación del hábitat, entre otros sectores y actores con el nivel nacional, las Alcaldías locales, los inversionistas privados, nacionales y extranjeros, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales ONGs y las organizaciones populares de vivienda – OPVs, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos subnormales, producción de vivienda nueva de interés social y titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

h. Coordinar las intervenciones de las entidades adscritas y vinculadas en los planes de mejoramiento integral, de asentamientos, producción de vivienda de interés social y de renovación urbana.

i. Diseñar la política de subsidios y contribuciones en la prestación de los servicios públicos, con base en los recursos del Sistema General de Participaciones y otros recursos de financiación definidos en la Ley 142 de 1994, sus reglamentaciones y demás normas concordantes.

j. Coordinar las gestiones de las entidades distritales ante las autoridades de regulación, control y vigilancia de los servicios públicos domiciliarios.

k. Coordinar las gestiones orientadas a la desconcentración y descentralización de la gestión de planes de producción o mejoramiento del hábitat en cada jurisdicción, según las competencias asignadas a las alcaldías locales.

l. Promover programas y proyectos para el fortalecimiento del control social de la prestación de los servicios públicos domiciliarios, evaluar los sistemas de atención a los usuarios y orientar las acciones para la mejor atención a las peticiones, quejas y reclamos.

m. Controlar, vigilar e inspeccionar la enajenación y arriendo de viviendas para proteger a sus adquirentes.

n. Participar en la elaboración y en la ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial, en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjunto, y en las políticas y planes de Desarrollo urbano del Distrito Capital.

ñ. Formular conjuntamente con la Secretaría Distrital de Planeación y con la Secretaría del Ambiente, la política de ecourbanismo y promover y coordinar su ejecución.

o. Definir coordinadamente con la Secretaría Distrital de Ambiente, la política de gestión estratégica, del ciclo del agua, la cual incluye la oferta y demanda de este recurso para la ciudad como bien público y derecho fundamental a la vida.

p. Promover y desarrollar los lineamientos ambientales determinados por el ordenamiento jurídico en lo relacionado con el uso del suelo.

Artículo 116. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, está organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado por servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat.

Tiene por objeto garantizar la prestación, coordinación, supervisión y control de los servicios de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, la limpieza de vías y áreas públicas; los servicios funerarios en la infraestructura del Distrito y del servicio de alumbrado público.

La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos tiene las siguientes funciones básicas:

a. Diseñar las estrategias, planes y programas para el manejo integral de los residuos sólidos, alumbrado público y servicios funerarios.

b. Dirigir y coordinar la prestación de los servicios públicos propios del manejo integral de residuos sólidos, el servicio de alumbrado público y los servicios funerarios.

c. Realizar el seguimiento y la evaluación de los servicios propios del manejo integral de residuos sólidos, alumbrado público y servicios funerarios.

d. Promover la participación democrática de los usuarios de los servicios a su cargo.

Artículo 117. Patrimonio de la Unidad Administrati-

va Especial de Servicios Públicos. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que conforman el patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, y los que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la enajenación o arrendamiento de bienes de su propiedad y de servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional o internacional.

TITULO VII
DISPOSICIONES FINALES

Artículo 118. Protección a servidoras y servidores públicos distritales. De conformidad con las normas vigentes que rigen el empleo público y en desarrollo de las disposiciones del presente Acuerdo, no podrán ser retirados del servicio dentro del término de los seis (6) meses a que se refieren los artículos 119 y 31 de este Acuerdo:

a. Las madres o padres cabeza de familia sin alternativa económica, con hijos menores de edad o discapacitados.

b. Las personas con limitación física, mental, visual o auditiva y

c. Los servidores públicos a quienes les falte tres (3) años o menos para pensionarse y cumplan los demás requisitos para disfrutar de su pensión de jubilación o de vejez.

Artículo 119. Término para la implementación de la organización distrital. La estructura administrativa adoptada en el presente Acuerdo, se perfeccionará en un plazo máximo de seis (6) meses, contados a partir de la vigencia del mismo.

Artículo 120. Efectos. Para todos los efectos, las actuaciones administrativas adelantadas con anterioridad a la vigencia del presente Acuerdo por los organismos o entidades distritales que cambian su denominación, se entenderán realizadas a nombre del nuevo organismo o entidad.

Artículo 121. Vigencia y derogatorias. El presente Acuerdo rige a partir de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial los Acuerdos 7 de 1977 y los artículos 5º y 6º del Acuerdo 136 de 1956.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

ANTONIO GALÁN SARMIENTO
Presidente

ELBA LIGIA ACOSTA CASTILLO
Secretaria General

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

LUIS EDUARDO GARZÓN
Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.

PUBLÍQUESE Y EJECÚTESE.

Noviembre 30 de 2006.

Decreto N°. 089
(Marzo 24 de 2021)

"Por medio del cual se establecen lineamientos para el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial de Bogotá D.C., y se efectúan unas delegaciones" .

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los numerales 1 y 3 del artículo 315 de la Constitución Política, los artículos 35, 38 numerales 1, 3, y 6; los artículos 39 y 53 del Decreto Ley 1421 de 1993; el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, los artículos 159 y 160 de la Ley 1437 de 2011, el artículo 17 del Acuerdo Distrital 257 de 2006 y,

CONSIDERANDO:

Que el numeral 3 del artículo 315 de la Constitución Política atribuye a los alcaldes la función de dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; y representarlo judicial y extrajudicialmente.

Que el artículo 322 *ídem* establece que el régimen político, fiscal y administrativo de Bogotá, Distrito Capital, será el que determinen la Constitución, las leyes especiales que para el mismo se dicten y las disposiciones vigentes para los municipios.

Que el artículo 35 del Decreto Ley 1421 de 1993 dispone que el/la Alcalde/sa Mayor es el/la jefe/a del gobierno y de la administración distrital, representa legal, judicial y extrajudicialmente al Distrito Capital, y por disposición del artículo 53 del mismo Estatuto, ejerce sus atribuciones por medio de los organismos o entidades creados por el Concejo Distrital.

Que el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 faculta a las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política para delegar las funciones a él conferidas por el ordenamiento jurídico, a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, mediante acto de delegación expreso.

Que así mismo el artículo 53 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en adelante CPACA dispone que los procedimientos y trámites administrativos podrán realizarse a través de medios electrónicos y, para garantizar la igualdad de acceso a la administración, la autoridad deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

Que el último inciso del artículo 159 del CPACA, determina que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial, están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor.

Que el último inciso del artículo 160 del CPACA señala que los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contencioso-administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.

Que el artículo 186 del CPACA dispone que "todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley".

Que de conformidad con lo señalado en el artículo 197 del CPACA, las entidades públicas de todos los niveles, que actúen ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones.

Que la anterior disposición es concordante con lo previsto en el artículo 103 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012, en adelante CGP, al determinar que en todas las actuaciones judiciales deberá procurarse el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura.

Que conforme lo establece el numeral 13 del artículo 2.2.22.2.1 del Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado por el Decreto Nacional 1499 de 2017 dentro de las políticas de gestión y desempeño institucional se encuentra la defensa jurídica.

Que el artículo 17 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, faculta a las autoridades administrativas del Distrito Capital para delegar el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, de conformidad con la Constitución Política y la ley, especialmente con la Ley 489 de 1998.

Que el artículo 1 del Acuerdo Distrital 638 de 2016 creó el Sector Administrativo Gestión Jurídica integrado por la Secretaría Jurídica Distrital como una entidad del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Decreto Distrital 323 de 2016 modificado por el Decreto Distrital 798 de 2019 y por el Decreto Distrital 136 de 2020, estableció la estructura organizacional y funciones generales de la Secretaría Jurídica Distrital.

Que conforme con el artículo 2 del Decreto Distrital 323 de 2016, modificado por el artículo 1 del Decreto Distrital 798 de 2019 la Secretaría Jurídica Distrital se constituye como el ente rector en todos los asuntos jurídicos del Distrito Capital y tiene por objeto formular, orientar, coordinar y dirigir la gestión jurídica de Bogotá D.C.; así como la definición, adopción, coordinación y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y representación judicial y extrajudicial, entre otras. Por consiguiente, es necesario articular y orientar el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial a la actual organización administrativa.

Que el numeral 4 del artículo 3 del referido Decreto Distrital 323 de 2016, establece en cabeza de la Secretaría Jurídica Distrital el ejercicio del poder preferente a nivel central, descentralizado y local en los casos que la Administración lo determine.

Que el artículo 9° del Decreto Distrital 430 de 2018 "Por el cual se adopta el Modelo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones" establece competencias especiales a cargo de la Secretaría Jurídica Distrital, para ejercer el poder preferente a nivel central, descentralizado y local en los casos en que así lo determine.

Que todas la entidades y organismos distritales del sector central, dentro de su estructura, cuentan con una dependencia que, entre otras funciones, se encarga de la representación judicial y extrajudicial de la respectiva entidad.

Que es necesario reducir los trámites asociados a la suscripción de poderes generales, favoreciendo la celeridad y la economía procesal que demandan los trámites ante la jurisdicción. Así como armonizar las delegaciones otorgadas a los jefes jurídicos de las entidades en los Decretos Distritales de funciones de éstas, con el Decreto Distrital que concentra las reglas de la actividad litigiosa del Distrito.

Que se requiere incorporar reglas generales en relación con las acciones tutelas, mejorar las delegaciones especiales en cabeza de las entidades del sector central y en general, impartir lineamientos que actualicen, orienten, unifiquen, articulen y fortalezcan la gestión judicial y extrajudicial, de acuerdo con los principios de la función administrativa y con los objetivos trazados por el Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

En mérito de lo expuesto,

DECRETA:

CAPÍTULO I

REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DE LAS ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

Artículo 1º.- Representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración Distrital. Delegase a los Jefes y/o Directores de las Oficinas o direcciones Jurídicas y/o Subsecretarios Jurídicos de las entidades y organismos distritales del sector central la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en relación con sus respectivos organismos, para todos aquellos procesos, acciones de tutela, diligencias, y/o actuaciones judiciales, extrajudiciales o administrativas que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que realicen, en que participen o que se relacionen con asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto, misionalidad y funciones; con las facultades, limitaciones y reglas previstas en el artículo 5º de este decreto.

Parágrafo. En los casos en que la entidad cuente con más de una dependencia con funciones jurídicas, la delegación recae en aquella que, atendiendo a su estructura interna, desempeñe la función de representación judicial y extrajudicial.

Artículo 2º.- Representación judicial y extrajudicial del sector descentralizado de la administración Distrital. Las entidades del sector descentralizado conforme su naturaleza, se representan a sí mismas en lo judicial y extrajudicial a través de sus representantes legales y conforme los actos de delegación internos. En armonía con las disposiciones y orientaciones contenidas en este Decreto se deberá garantizar la coordinación estratégica de la gestión judicial y extrajudicial con el sector central de la administración.

Parágrafo. Cuando en un mismo proceso o actuación se vincule genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía

Mayor de Bogotá, y/o el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá y a una entidad descentralizada, la entidad cabeza del sector central al que ésta pertenezca, atenderá, en coordinación con la entidad descentralizada, la representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración Distrital, sin perjuicio de las disposiciones contenidas en los artículos 8° y 9° de este Decreto.

Artículo 3º.- Representación judicial y extrajudicial de los órganos de control del orden distrital. Los órganos de control del orden distrital ejercerán su representación judicial y extrajudicial de conformidad con lo previsto en los artículos 104, 105 y 118 del Decreto Ley 1421 de 1993 y los artículos 159 y 160 del CPACA, o de las normas que los sustituyan.

Parágrafo. Los procesos judiciales que se adelanten contra los órganos de control distritales, en los cuales se disponga la vinculación de Bogotá, Distrito Capital, la representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración, será ejercida por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este Decreto y en coordinación con el ente de control.

Artículo 4º.- Representación judicial y extrajudicial del Concejo de Bogotá. En los procesos judiciales y extrajudiciales, trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que expida, realice o en que incurra o participe el Concejo de Bogotá, D.C., como corporación, la representación judicial y extrajudicial le corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, conforme las siguientes reglas:

4.1. La Oficina Asesora Jurídica del Concejo de Bogotá, con el fin de lograr una adecuada gestión judicial, deberá coordinar los aspectos jurídicos y misionales requeridos, con la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Conforme lo dispuesto por el sub numeral 4 del numeral IV del Capítulo 1 del Acuerdo Distrital 492 de 2012, en concordancia con el artículo 10 del Decreto Distrital 323 de 2016, modificado por el Decreto Distrital 798 de 2019.

4.2. Con el objeto de garantizar la imparcialidad en la defensa de los actos administrativos expedidos por el Concejo de Bogotá, en los cuales se pueda presentar una conflicto de intereses en razón a la posición contradictoria de la administración pública frente al respectivo acto, el Concejo de Bogotá cuando lo considere oportuno, podrá asumir directamente la defensa judicial, para lo cual la Dirección Distrital de Gestión Judicial otorgará el respectivo poder al Director Jurídico del Concejo de Bogotá o a quien determine la mesa directiva de esta corporación.

Artículo 5º.- Facultades inherentes a la representación judicial y extrajudicial. La representación judicial y extrajudicial que mediante el presente Decreto se delega, comprende las siguientes facultades:

5.1. Actuar, transigir, conciliar judicial y extrajudicialmente, desistir, interponer recursos, participar en la práctica de los medios de prueba o contradicción y en general todo lo relacionado con las actuaciones a que hubiere lugar para el cumplimiento del mandato y la defensa de los intereses de la entidad, en nombre de Bogotá, Distrito Capital.

5.2. Atender, en nombre de Bogotá, Distrito Capital, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con las funciones inherentes a la respectiva entidad.

5.3. Constituir apoderados generales y especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas de su competencia, conforme a lo dispuesto en el presente decreto. El poder deberá ajustarse a los parámetros de identidad corporativa fijados en el artículo 22 de este Decreto.

5.4. Iniciar las acciones judiciales y actuaciones administrativas que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital. Esta facultad podrá ejercerse respecto de los actos que la entidad haya proferido, o respecto de asuntos asignados, sin perjuicio de la facultad de la Secretaría Jurídica Distrital para iniciar o intervenir en nombre y en defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital, en las acciones judiciales contra leyes, decretos y/o actos de autoridades administrativas del orden nacional.

5.5. Atender directamente las solicitudes de informes juramentados, conforme al artículo 217 del CPACA, 195 del CGP y demás normas procesales concordantes, o aquellas que las sustituyan.

5.6. Adoptar todas las medidas necesarias para dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales y administrativas, en las cuales resulte condenada u obligada directamente la respectiva entidad, de conformidad con las disposiciones especiales fijadas por el/la Alcalde/sa mayor.

Parágrafo. Los delegatarios ejercerán estas facultades conforme a la normatividad aplicable y en observancia de las políticas y competencias de los Comités de Conciliación de las entidades, procedimientos internos y las directrices que imparta la Secretaría Jurídica Distrital.

Artículo 6. Representación del Distrito Capital en audiencias o requerimientos judiciales y extrajudiciales. El/la Alcalde/sa Mayor, designará mediante acto

administrativo los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, cuando además del respectivo apoderado, se requiera su presencia expresa como representante legal del Distrito Capital.

El acto administrativo que realice la designación deberá indicar de manera expresa las facultades con que el/los designado/s concurre/n a la instancia judicial o extrajudicial y cumpliendo los requisitos del artículo10 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes.

En los casos donde sea un requisito legal deberán aportar la autorización del Comité de Conciliación de la respectiva entidad.

Artículo 7º.- Reglas para la representación judicial en acciones de tutela. Cada organismo integrado o vinculado a una acción de tutela, debe responder directamente ante el despacho judicial por los hechos, peticiones y derechos fundamentales presuntamente vulnerados y aperturas de incidentes de desacato. Para tal efecto se deberán atender las siguientes reglas:

7.1. Cuando la respectiva entidad se notifique de una acción de tutela, o tenga conocimiento de ésta y advierta que la respuesta, o informe de tutela debe ser emitido por otra entidad del sector central que no está vinculada, o que no ha sido informada, deberá advertirlo inmediatamente a través del buzón de notificaciones a la Secretaría Jurídica Distrital, quien se encargará de realizar el traslado para su integración al trámite.

7.2. En caso de que varias entidades sean vinculadas o integradas por la Secretaría Jurídica Distrital a una acción de tutela, los informes y respuestas que se alleguen al despacho judicial de conocimiento deberán versar sobre los argumentos de defensa, pronunciarse frente a los hechos, derechos y pretensiones en relación con la misionalidad de la respectiva entidad, evitando señalar a otra entidad como responsable de la vulneración del derecho.

7.3. Cuando una acción de tutela vincule genéricamente a el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá D.C., o el Distrito Capital de Bogotá. La Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital determinará las entidades del sector central que, conforme a la relación misional con los hechos y peticiones, deberán pronunciarse ante el despacho judicial.

7.4. Las acciones de tutela que vinculen a la Secretaría Jurídica Distrital, como representante del/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá, D.C., o al Distrito Capital de Bogotá serán remitidas a las entidades y organismos a los que corresponda la defensa de los intereses del Distrito Capital conforme con su misionalidad y competencias.

7.5. La apertura de incidentes de desacato deberá ser atendido por la entidad condenada o involucrada mediante acto administrativo en el cumplimiento. En el caso de que este se inicie de manera genérica en contra de Bogotá Distrito Capital y/o el/la Alcalde/sa Mayor de la Ciudad, este será direccionado a la entidad responsable del cumplimiento en consideración de lo previsto en el inciso segundo del artículo 53 del Decreto Ley 1421 de 1993, exceptuando los que sean considerados asuntos de alta importancia, los cuales serán atendidos por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

Parágrafo. Cuando se presenten las situaciones descritas en los numerales 7.3 y 7.4 del presente artículo, la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, comunicará al Despacho Judicial que el/la Alcalde/sa Mayor de la Ciudad de Bogotá, como máxima autoridad de la administración distrital, ejerce sus atribuciones por medio de los organismos y entidades creados por el Concejo de Bogotá y que corresponde a las entidades a las cuales se les ha dado traslado de la tutela, ejercer la defensa del Distrito Capital.

CAPÍTULO II

DELEGACIONES SECTORIALES SECTOR GESTIÓN JURÍDICA

Artículo 8º.- Poder preferente de la Secretaría Jurídica Distrital. La Secretaría Jurídica Distrital podrá ejercer, en aquellos asuntos de alta relevancia o importancia estratégica para Bogotá D.C., el poder preferente establecido en el artículo 9 numeral 9.5 del Decreto Distrital 430 de 2018, con lo cual asumirá la representación judicial del nivel central, descentralizado o local con el objeto de centralizar la defensa judicial y extrajudicial del Distrito Capital, en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción y en cualquier estado del proceso. En ejercicio de estas facultades la Secretaría Jurídica Distrital también podrá asumir la representación judicial para interponer nuevas acciones judiciales y constituirse como víctima o como parte civil en procesos penales.

Parágrafo 1. Para el efecto, la respectiva entidad le otorgará poder especial al abogado que designe la Secretaría Jurídica Distrital y será otorgado de conformidad con las facultades especiales previstas en el numeral 5.3. del artículo 5 de este decreto y las demás normas procesales aplicables.

Parágrafo 2. De conformidad con lo previsto en el artículo 131 del Acuerdo Distrital 761 de 2020, la responsabilidad contingente del proceso cuya representación es asumida por la Secretaría Jurídica Distrital,

recaerá sobre las entidades demandadas que están siendo representadas por ésta.

Así mismo, la entidad o entidades distritales que han sido desplazadas en la defensa judicial por la Secretaría Jurídica Distrital asumirán los gastos, costas, honorarios, agencias en derecho y demás erogaciones que se generen como consecuencia del proceso judicial.

En el caso de encontrarse vinculadas varías entidades del sector central y/o descentralizado, se podrán suscribir convenios interadministrativos para designar un mismo apoderado, aunar esfuerzos financieros y establecer parámetros específicos frente a la defensa técnica.

Parágrafo 3. La entidad distrital que ha sido desplazada en la defensa judicial de que trata el presente artículo deberá continuar haciendo el seguimiento y acompañamiento a las actuaciones adelantadas por la Secretaría Jurídica Distrital y podrá hacer recomendaciones sobre el proceso, para lo cual podrá acceder a toda la información que se requiera para el efecto. Así mismo la respectiva entidad deberá prestar de forma eficaz y eficiente toda la información e insumos que requiera la Secretaría Jurídica Distrital para ejercer la defensa judicial.

Artículo 9º.- Delegaciones especiales en la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Delegase en el/la Director/a Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 del presente decreto, respecto de los siguientes asuntos:

9.1. En los procesos, diligencias y actuaciones iniciadas contra el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá, Distrito Capital, que, por razones de importancia jurídica, económica, social, ambiental, de seguridad, cultural, o de conveniencia, se estime procedente.

9.2. En las acciones populares y de grupo que se adelanten contra Bogotá, Distrito Capital, y/o entidad del sector central, que se hubieren notificado con posterioridad al 1 de agosto de 2005.

9.3. En los procesos para el levantamiento de fuero sindical que deba adelantar Bogotá, Distrito Capital, y/o cualquier entidad del sector central.

9.4. En los procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos, notificados con anterioridad al 31 de diciembre de 2001, en los que se vinculó al Distrito Capital, las Secretarías de Despacho, los Departamentos Administrativos, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (antes UESP), las Localidades, los Alcaldes Locales, las Juntas Administradoras Locales y/o los Fondos de Desarrollo Local.

9.5. En los medios de control o mecanismos alternativos de solución de conflictos en contra o donde se dispuso la vinculación de la Secretaría de Obras Públicas - SOP, hasta su transformación.

9.7. En los medios de control contra leyes, decretos y/o actos de autoridades administrativas del orden nacional, en defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital.

9.8. En los medios de control iniciados contra los decretos distritales expedidos por el/la Alcalde/sa del Distrito Capital de Bogotá, D.C.

9.9. En la coordinación con la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado para la eventual solicitud y trámite del concepto de controversias jurídicas del que trata el numeral 7 del artículo 112 del CPACA, modificado por el artículo 19 la Ley 2080 de 2021.

Parágrafo 1. Corresponde a cada una de las entidades y organismos distritales que están siendo representados por la Secretaria Jurídica Distrital, proporcionar los antecedentes administrativos necesarios para la adecuada gestión judicial, así como apoyar la defensa técnica cuando así lo requiera la Dirección Distrital de Gestión Judicial.

Para el ejercicio de la delegación efectuada en el numeral 9.2, corresponde a la Secretaría Distrital de Gobierno a través de la respectiva alcaldía local coordinar, centralizar y presentar de manera unificada la información del sector de las localidades, cuyas dependencias son mencionadas en el artículo 11° del presente Decreto.

Parágrafo 2. Cuando en un mismo medio de control se acumulen pretensiones de nulidad simple y de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de un acto administrativo de carácter general que disponga la modificación de planta de personal de las entidades del Sector Central y del acto administrativo de carácter particular de desvinculación, ejecución o cumplimiento, la representación judicial será ejercida por la respectiva entidad.

Artículo 10º.-Facultades especiales delegadas en la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Delegase en el/la Director/a Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, las siguientes facultades:

10.1. Notificarse personalmente de autos admisorios de demandas o del inicio de acciones judiciales o

extrajudiciales y de actos proferidos en actuaciones administrativas iniciadas contra Bogotá, Distrito Capital, y/o cualquiera de sus Secretarías de Despacho, Departamentos Administrativos, Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica, Localidades, Alcaldías Locales, Juntas Administradoras Locales o Fondos de Desarrollo Local, o contra el Concejo Bogotá.

10.2. Otorgar poderes y/o designar apoderados especiales, comparecer directamente en los asuntos y reclamar ante las entidades u organismos correspondientes, la entrega de títulos judiciales a favor del Distrito Capital.

10.3. Comparecer directamente o a través de apoderado en las circunstancias previstas en los artículos 8 y 9 del presente decreto y las que sean de competencia de la Secretaría Jurídica Distrital.

10.4. Determinar la entidad del sector central de la Administración Distrital que atenderá la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, cuando en un mismo proceso o actuación se vincule a más de una entidad Distrital, o cuando se demande genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía Mayor de Bogotá, y/o el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá y el asunto no esté previsto en el artículo 9 del presente decreto.

10.5. Conformar Comités de Coordinación Interinstitucional para el desarrollo de la defensa judicial o extrajudicial de la Administración Distrital. En aquellos procesos que requieran un alto nivel de coordinación.

10.6. Conformar Comités de Coordinación Interinstitucional para el cumplimiento de sentencias o decisiones judiciales o extrajudiciales, que involucren a más de una entidad del nivel central, entidad descentralizada o localidad de la Administración Distrital, cuyos mandatos requieran un despliegue de actuaciones que correspondan a entidades del Distrito, aun cuando no hubieren sido expresamente establecidos a su cargo.

Parágrafo. Los Comités de los que trata el presente artículo también podrán ser conformados por solicitud de las entidades distritales, a través de escrito donde se fundamente su necesidad. Dicha solicitud será evaluada por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

SECTOR GOBIERNO

Artículo 11º.- Delegación especial de la representación judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Gobierno. Delegase en el Jefe de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Gobierno la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto. En relación con todos aquellos procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que expidan o realicen las Alcaldías Locales, las Juntas Administradoras Locales, los Fondos de Desarrollo Local y las Inspecciones de Policía.

Parágrafo. Se exceptúan de esta asignación, los procesos relacionados en el numeral 9.4 del artículo 9 de este decreto.

Artículo 12º.- Delegación especial de la representación judicial y extrajudicial en el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público-DADEP. Delegase en el/la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del DADEP, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en lo que se refiere a la defensa y saneamiento de los bienes inmuebles que conforman el patrimonio inmobiliario Distrital, incluidos los procesos necesarios para la defensa, custodia, preservación y recuperación de los bienes del espacio público del Distrito Capital, iniciados con posterioridad al 1 de enero de 2002.

Parágrafo 1. Exceptúense de esta delegación las acciones judiciales que deban iniciarse como consecuencia de la adquisición de inmuebles por vía de expropiación, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto Distrital 61 de 2005, o la norma que lo modifique.

Parágrafo 2. La presente delegación no comprende la asunción de las cargas u obligaciones a cargo del inmueble, relacionadas con pagos pendientes o deudas de este, las cuales son responsabilidad de las entidades distritales a las que se les haya entregado la administración del respectivo inmueble.

SECTOR HACIENDA

Artículo 13º.-Delegaciones especiales de la representación judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Hacienda. Delegase en el/la Directora/a Jurídico/a de la Secretaría Distrital de Hacienda la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, en las siguientes materias:

13.1. En la presentación de reclamaciones ante entidades financieras públicas o privadas, o de cualquier otra índole, relativas a recaudos por concepto de impuestos distritales o ingresos no tributarios.

13.2. En los procesos judiciales en materia fiscal y tributaria.

13.3. En los procesos, diligencias y actuaciones que se adelanten con ocasión de los procesos concursales – Acuerdos de reestructuración, Régimen de Insolvencia Empresarial, Insolvencia de Persona Natural No Comerciante y Liquidación Administrativa, en los cuales las entidades de la Administración Central del Distrito Capital y del sector de las Localidades tengan interés, exceptuando las liquidaciones voluntarias.

Los entes distritales cumplirán con los requerimientos de las autoridades judiciales y administrativas en procura de la defensa de los intereses de su entidad. Para efecto de atender dichos requerimientos, deberán cumplir con los lineamientos que expidan la Secretaría Distrital de Hacienda y la Secretaría Jurídica Distrital.

13.4. En los asuntos de carácter administrativos relativos a temas de administración de personal, acciones contractuales, entre otros, de las entidades liquidadas o en procesos de liquidación que deben ser atendidos y resueltos por la Secretaría Distrital de Hacienda. Lo anterior sin perjuicio de las facultades especiales previstas en el numeral 14.2 artículo 14 de este decreto.

Artículo 14º.- Delegaciones especiales en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP. Delegase en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, en las siguientes materias:

14.1. En los procesos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI (ahora FONCEP), relacionados con el reconocimiento y pago de las pensiones legal, convencional, sanción, indexación, así como los demás procesos que se refieran a dichas pensiones.

14.2. En los procesos de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital -CPSD, Empresa Distrital de Transporte Urbano -EDTU, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos –SISE, Empresa Distrital de Servicios Públicos -EDIS, Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT y de la Secretaría de Obras Públicas -SOP, relacionados con pensiones legal, convencional, sanción y otras obligaciones pensionales.

Parágrafo. El FONCEP asumirá y pagará las condenas judiciales ordenadas por las diferentes instancias judiciales, derivadas de las entidades liquidadas o suprimidas en materia pensional con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., efecto para el cual debe liquidar las condenas a que haya lugar y expedir la resolución de cumplimiento y pago de estas, con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.

De la misma manera, las costas que se decreten en providencias judiciales en las cuales la condena principal se refiere a los derechos antes referidos, se pagarán con cargo a los Fondos de Pasivos de las entidades liquidadas o suprimidas.

SECTOR MOVILIDAD

Artículo 15º.- Delegación especial de la representación legal en lo judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Movilidad. Delegase en el/la Director/a de Representación Judicial de la Secretaría Distrital de Movilidad la representación judicial y extrajudicial, de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, para iniciar los procesos judiciales o mecanismos alternativos de solución de conflictos derivados de asuntos del resorte exclusivo de la suprimida Secretaría de Tránsito y Transporte, y del liquidado Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT, en los cuales tenga interés Bogotá, Distrito Capital.

De la misma forma, asumirá la representación judicial de los procesos activos contra el FONDATT iniciados a partir del 1 de enero de 2012. Lo anterior sin perjuicio de las facultades especiales previstas en el numeral 14.2 artículo 14 de este decreto.

CAPÍTULO III

DE LAS NOTIFICACIONES

Artículo 16º.- Dirección para notificaciones judiciales, extrajudiciales y administrativas. La dirección oficial para notificaciones de autos admisorios, inicio de actuaciones extrajudiciales o administrativas, en los que Bogotá, Distrito Capital o el/la Alcalde/sa Mayor sea sujeto procesal, corresponde a la sede administrativa donde funcione la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

En consecuencia, las entidades del sector central deberán abstenerse de notificarse en sus respectivas sedes administrativas de las referidas actuaciones en representación de Bogotá, Distrito Capital.

Parágrafo. Se exceptúan de la aplicación de este artículo y pueden ser recibidas directamente ya sea de manera física o a través de mensajes de datos, las notificaciones que se describen a continuación.

a) La admisión de acciones de tutela.

b) La admisión de acciones de repetición.

c) La apertura de querellas contra una entidad determinada.

d) La apertura de actuaciones administrativas que involucre a una entidad específica.

Artículo 17º.- Dirección para notificaciones electrónicas en lo judicial y extrajudicial. La dirección electrónica oficial para la notificación de autos admisorios de demanda y citaciones a audiencia de conciliación extrajudicial de Bogotá Distrito Capital, es el buzón de correo electrónico notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co

Parágrafo 1. Corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital administrar el buzón electrónico señalado en el presente artículo. Así como remitir los mensajes de datos contentivos de las notificaciones de autos admisorios de demandas a las entidades que conforme con criterios fijados en el presente decreto deban ejercer la representación en lo judicial y extrajudicial. La remisión deberá llevarse a cabo máximo al día siguiente de su recibo. Para la contabilización de los términos señalados en la ley se deberá tener en cuenta la fecha en la que el Despacho Judicial remitió la notificación en el buzón expresamente señalado en este artículo.

Parágrafo 2. Todas las entidades deben contar con una dirección electrónica para recibir el traslado de las notificaciones judiciales, en los términos señalados en las Circulares Nos. 086 de 2012, 028 de 2013 y 51 de 2015 de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., o las que las sustituyan o modifiquen. En caso de generarse cambio de dominio o dirección electrónica, deberá informarse de manera inmediata a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

Artículo 18º.- Radicación en el Sistema de Información de Procesos judiciales. Surtida la notificación de un auto admisorio de demanda, del inicio de actuaciones, extrajudiciales o administrativas, corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital realizar la radicación en el Sistema de Información de Procesos Judiciales, para posteriormente ser aceptada y actualizada por parte de la entidad competente para ejercer la representación en lo judicial o extrajudicial del Distrito Capital.

Parágrafo. Las acciones de tutela y de cumplimiento deberán radicarse y controlarse judicialmente de manera directa por las entidades y organismos distritales de todos los niveles y sectores.

CAPÍTULO IV

COORDINACIÓN INTERADMINISTRATIVA

Artículo 19º.- Conflictos o controversias entre organismos y/o entidades distritales. Cuando se presenten conflictos o controversias jurídicas, administrativas o económicas entre organismos y/o entidades distritales, éstas antes de iniciar cualquier acción judicial, extrajudicial, o administrativa, deberán solicitar la intervención de la Secretaría Jurídica Distrital, para que a través de una negociación interadministrativa se procure un acuerdo voluntario que ponga fin a la controversia, procurando evitar que las entidades acudan a la jurisdicción.

Corresponde a la Subsecretaría Jurídica Distrital de la Secretaría Jurídica Distrital, dirigir la negociación, para lo cual establecerá los lineamientos internos para adelantar la intervención, determinará la concurrencia de las dependencias que conforme a la temática deban apoyar la intervención, según lo previsto en el numeral 13 del artículo 9 del Decreto Distrital 323 de 2016 modificado por el artículo 7 del Decreto Distrital 798 de 2019 y en concordancia con el numeral 9.3 del artículo 9 del Decreto Distrital 430 de 2018.

19.1. Se deberá llevar un registro del número de mediaciones realizadas, indicando como mínimo los siguientes aspectos: entidades participantes, naturaleza de la controversia, problema jurídico, resultado de la intervención.

19.2. En los casos en que se identifiquen causas reiterativas, la Subsecretaría Jurídica Distrital, establecerá lineamientos o políticas distritales, sectoriales o temáticas para evitar que se presenten nuevas intervenciones susceptibles de ser llevadas a la jurisdicción.

19.3. La naturaleza de la intervención realizada por la Secretaría Jurídica Distrital es una buena práctica de carácter administrativo que no suspende términos de caducidad ni constituye un requisito de procedibilidad fijado por la ley.

Artículo 20º.- Representación judicial y extrajudicial en caso de traslado de competencias. En los casos en que se presente un traslado de competencias funcionales entre entidades del sector central, o entre una entidad del sector central y una del sector descentralizado, la representación judicial y extrajudicial en los procesos y actuaciones que se encuentren en trámite, así como en aquellos que se inicien con posterioridad, será asumida por la entidad en cabeza de la cual quedaron fijadas las competencias funcionales y misionales que se relacionen con el objeto del proceso.

En todo caso, las entidades interesadas deberán adoptar las medidas necesarias para garantizar que la defensa de los intereses del Distrito Capital no se vea afectada o interrumpida. La transferencia documental se deberá realizar con sujeción a las normas archivísticas vigentes. Adicionalmente, se deberá actualizar la totalidad del proceso en el Sistema de Procesos Judiciales

Artículo 21º.-Actuaciones en acciones populares entre particulares. Corresponde a cada entidad atender las acciones populares entre particulares en las que conforme su misionalidad y competencia deban concurrir ante los Jueces Civiles del Circuito como entidad encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado por un particular. Lo anterior en los términos del último inciso del artículo 21 de la Ley 472 de 1998 o aquellas que la modifiquen o droguen.

En el caso de que en el auto de apertura o medida cautelar se vincule a la entidad de la administración distrital con la calidad de demandada. Ésta deberá recurrir la decisión y alegar falta de jurisdicción conforme lo previsto en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 o aquellas que la sustituyan.

Artículo 22º.- Identidad corporativa de Bogotá, Distrito Capital, en materia de representación judicial y extrajudicial. En el cuerpo de todas las intervenciones procesales, de las entidades del sector central deberá señalarse al respectivo Despacho Judicial que se está obrando en nombre de "BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL", y seguido entre guiones el nombre de la respectiva entidad distrital. Cuando se esté representando a más de una entidad, solo se deberá señalar "BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL- SECTOR CENTRAL".

Todas las entidades distritales deberán incorporar en el encabezado o margen superior del cuerpo de los poderes que se otorguen, el escudo de la ciudad de Bogotá y la expresión "Bogotá, D.C.". Cuando se otorgue poder para asistir a audiencia de conciliación o de pacto de cumplimiento, deberá dejarse expresa constancia que el apoderado queda facultado para conciliar o presentar proyecto de pacto de cumplimiento en nombre de "Bogotá, Distrito Capital".

Artículo 23º.- Buenas prácticas y lineamientos para el ejercicio de los apoderados del Distrito Capital. Los abogados que representen al Distrito Capital de Bogotá, D.C., deberán observar los siguientes lineamientos:

23.1. Cuando en un proceso se encuentren vinculadas varías entidades distritales, deberá promover la defensa estratégica de la administración distrital, coordinado con los sectores administrativos estrategias conjuntas.

23.2. Debe conocer los sistemas de información y las herramientas disponibles por la administración distrital que facilitan la obtención de información relacionada con la defensa judicial y extrajudicial del Distrito Capital. Así como mantener actualizada la información de los procesos a su cargo.

Parágrafo: Corresponde a los Jefes y/o Directores de las Oficinas Asesoras Jurídicas y/o Subsecretarios Jurídicos de las entidades y organismos distritales del sector central, en coordinación con las dependencias de contratación de la respectiva entidad, verificar que los abogados externos que sean contratados para defender los intereses de la administración distrital, no se encuentren asesorando o adelantando procesos judiciales en contra del Distrito Capital, y mantener dicha prohibición durante la vigencia del contrato, conforme al parágrafo del artículo 45 del Decreto Distrital 430 de 2018.

Artículo 24º.- Coordinación del Sistema de procesos judiciales. La Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, tendrá a su cargo la coordinación general e interinstitucional del Sistema de Procesos Judiciales.

Corresponde a los Jefes y/o Directores de las Oficinas Asesoras Jurídicas o Subsecretarios Jurídicos de las entidades de todos los niveles y sectores, garantizar la actualización oportuna de la información.

Artículo 25º- Cobro de costas judiciales y agencias en derecho. Las entidades Distritales deberán realizar el cobro de costas judiciales y agencias en derecho, de manera preferente, a través del cobro persuasivo y/o de la jurisdicción coactiva reglamentada en el Decreto Distrital 397 de 2011, o el que lo sustituya.

Artículo 26º.- Vigencia y derogatorias. El presente Decreto rige a partir del día siguiente a la fecha de su publicación y deroga los Decretos Distritales 212 y 270 de 2018.

PUBLÍQUESE, Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021).

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNÁNDEZ
Alcaldesa Mayor

WILLIAM LIBARDO MENDIETA MONTEALEGRE
Secretario Jurídico Distrital

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02569-202311357-S Id: 534073 Folios: 1 Anexos: 2
Fecha: 28-abril-2023 09:09:20 Dependencia : AREA TALENTO HUMANO
Serie: NOMINA
SubSerie: Tipo Documental: NOVEDADES DE NOMINA

RV: Comunicación Oficial N° 2-2023-11867

De: administradorsiga@alcaldiabogota.gov.co <administradorsiga@alcaldiabogota.gov.co>
Enviado: jueves, 27 de abril de 2023 18:12
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Comunicación Oficial N° 2-2023-11867

Cordial Saludo,

La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá le ha enviado en archivo adjunto, la comunicación radicada con el número 2-2023-11867.

Si usted pertenece a una Entidad Distrital y desea dar respuesta a esta comunicación, por favor ingrese a: http://sigaprod.alcaldiabogota.gov.co/SIGA-Entidades/ con su usuario y password.

Para verificar este documento puede ingresar a: http://sigaprod.alcaldiabogota.gov.co/WebSigav/

Este es un mensaje automático, por favor no lo responda.

La información aquí contenida es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Está estrictamente prohibida su utilización, copia, descarga, distribución, modificación y/o reproducción total o parcial, sin el permiso expreso de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, pues su contenido puede ser de carácter confidencial y/o contener material privilegiado. Si usted recibió esta información por error, por favor contacte en forma inmediata a quien la envió, borre este material de su computador y absténgase de usarlo, copiarlo o divulgarlo. La Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá no es responsable por la información contenida en esta comunicación, el directo responsable es quien la firma o el autor de la misma. Conozca nuestra política de protección de datos personales, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1581 de 2012 en: https://secretariageneral.gov.co/transparencia-y-acceso-la-informacion-publica/politicas

4233300

Bogotá D.C.

Señor(a):
RESPONSABLE TALENTO HUMANO
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP
Dirección Electrónica: servicioalciudadano@foncep.gov.co
BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: COMUNICACIÓN DECRETO 161 DE 2023
Referenciado:

Respetado(a) (Doctor(a): Reciba un cordial saludo,

De manera atenta, me permito comunicar el contenido de la decisión proferida por la Alcaldesa Mayor (E) de Bogotá D.C., mediante el **Decreto No. 161 de fecha 27 de abril de 2023**: *"Por el cual se hace un nombramiento".*

Adjunto lo enunciado para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

LUISA FERNANDA CASTILLO RODRÍGUEZ
SUBDIRECCION DE GESTION DOCUMENTAL

Copia:
DIRECCION DE TALENTO HUMANO - JULIO ROBERTO GARZON PADILLA

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: LEIDY JOHANA PALMA HUERTAS
Revisó: LUISA FERNANDA CASTILLO RODRÍGUEZ
Aprobó: LUISA FERNANDA CASTILLO RODRÍGUEZ

Cra 8 No. 10 - 65
Código postal 111711
Tel: 381 3000
www.bogota.gov.co
Info: Línea 195

CO18/8583

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA GENERAL

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

DECRETO No. 161 **DE**

(27 ABR 2023)

"Por el cual se hace un nombramiento"

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C. (E)

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 38 del Decreto Ley No. 1421 de 1993, el Decreto No. 1083 de 2015, modificado y adicionado por el Decreto No. 648 de 2017, el Decreto Distrital 154 de 2023,

DECRETA:

ARTÍCULO 1°-: Nombrar a la doctora MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA, identificada con cédula de ciudadanía No. 55.170.337, en el cargo de Director de Entidad Descentralizada, Código 050, Grado 09, del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP.

ARTÍCULO 2°-: Notificar a la doctora MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA, el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Gestión Documental de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

ARTÍCULO 3°-: Comunicar al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP y a la Dirección de Talento Humano de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Gestión Documental de esta Secretaría.

ARTÍCULO 4°-: De conformidad con el artículo 7 del Acuerdo No. 782 de 2020 y el artículo 70 del Decreto Distrital No. 189 de 2020 modificado por el Decreto Distrital No. 159 de 2021, la hoja de vida de la doctora MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA, se publicó en el sitio Web del Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, del 20 al 27 de abril de 2023, inclusive, para conocimiento de la ciudadanía.

ARTÍCULO 5°-: Publicar el contenido del presente Decreto en el Registro Distrital a través de la Subdirección de Imprenta Distrital de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

"Por el cual se hace un nombramiento"

ARTÍCULO 6°-: El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los

27 ABR 2023

EDNA CRISTINA BONILLA SEBÁ
Alcaldesa Mayor (E)

Proyectó: Andrea del Pilar Camargo Vargas – Profesional Especializado
Revisó: Julio Roberto Garzón Padilla – Director de Talento Humano
Paulo Ernesto Realpe Mejía – Jefe Oficina Jurídica
Yaneth Suárez Acero – Subsecretaria Corporativa
Martha Lucía Noguera Baquero – Asesora
Aprobó: María Clemencia Pérez Uribe - Secretaria General

ACTA DE POSESIÓN No. 203

En Bogotá, D.C., a los veintisiete (27) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023) compareció la doctora **MARÍA PIERINA GONZÁLEZ FALLA**, identificada con cédula de ciudadanía número 55.170.337 con el fin de tomar posesión del cargo de **DIRECTOR DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CÓDIGO 050, GRADO 09, DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**, para el cual fue nombrada mediante Decreto Nro. 161 de fecha 27 de abril de 2023 con carácter Ordinario.

Fecha de efectividad: 27 de abril de 2023.

La compareciente prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política y manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incursa en causal alguna de inhabilidad, de incompatibilidad o prohibición establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 1083 de 2015, la compareciente declaró, bajo la gravedad del juramento, no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que cumplirá con sus obligaciones de familia.

En constancia de lo expuesto, se firma por:

LA ALCALDESA MAYOR (E)

LA POSESIONADA

Proyectó:	Andrea del Pilar Camargo Vargas
Revisó:	Julio Roberto Garzón Padilla Paulo Ernesto Realpe Mejía Paola Yadira Ramírez Herrera Yaneth Suárez Acero
Aprobó:	María Clemencia Pérez Uribe

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. DG - 00033 del 15 de Mayo de 2023

"Por medio de la cual se hace un nombramiento ordinario en un empleo de libre nombramiento y remoción"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial, las del literal b) del artículo 19 del Acuerdo de Junta Directiva N° 01 del 2 de enero de 2007, y el literal k) del artículo 3° del Acuerdo de Junta Directiva N° 02 del 2 de enero de 2007 y,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 23º de la Ley 909 de 2004 "*Por la cual se expiden normas que regulan el empleo público, la carrera administrativa, gerencia pública y se dictan otras disposiciones*" señala:

> *"ARTÍCULO 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.*
>
> *Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley (...)".* (Subrayado fuera de texto)

Que el Decreto 1083 de 2015 "Único Reglamentario del Sector de Función Pública", modificado por el Decreto 648 de 2017, establece los requisitos para el nombramiento en un empleo público, de la siguiente manera:

> *"ARTÍCULO 2.2.5.1.4 Requisitos para el nombramiento y ejercer el empleo. Para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, se requiere:*
>
> *1. Reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.*
> *2. No encontrarse inhabilitado para desempeñar empleos públicos de conformidad con la Constitución y la ley.*
> *3. No estar gozando de pensión o tener edad de retiro forzoso, con excepción de los casos señalados en la ley.*
> *4. No encontrarse en interdicción para el ejercicio de funciones públicas.*
> *5. Tener definida la situación militar, en los casos a que haya lugar.*

6. Tener certificado médico de aptitud física y mental y practicarse el examen médico de ingreso, ordenado por la entidad empleadora.
7. Ser nombrado y tomar posesión".

Que el empleo de libre nombramiento y remoción denominado **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la **Subdirección Jurídica**, de la planta global del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se encuentra en vacancia definitiva a partir del 15 de mayo de 2023.

Que de acuerdo con lo anterior, el Área de Talento Humano de la entidad, adelantó el proceso de verificación de requisitos mínimos del aspirante **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.729.357, quien cumple con todos los requisitos establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales – Resolución No. SFA - 000343 del 5 de diciembre de 2019, modificada parcialmente por la Resolución No. SFA – 000105 del 1° de agosto de 2022, para desempeñar el empleo de libre nombramiento y remoción de **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la **Subdirección Jurídica** del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP.

Que conforme lo dispuesto en el artículo 7 del Acuerdo No. 782 de 2020 y el artículo 7 del Decreto Distrital No. 189 de 2020, modificado por el artículo 1° del Decreto Distrital No. 159 de 2021, la hoja de vida del señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, se publicó en la página web del Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, durante cinco (5) días hábiles, desde el 8 hasta el 12 de mayo de 2023, inclusive, para conocimiento de la ciudadanía.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario al señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.729.357, en el empleo de libre nombramiento y remoción denominado **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la **Subdirección Jurídica** del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, con efectividad a partir de la fecha de posesión del empleo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar el contenido de la presente Resolución al señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, a través del Área de Talento Humano, informándole que cuenta con el término

de diez (10) días hábiles para aceptar el nombramiento, y diez (10) días hábiles siguientes a la aceptación para tomar posesión del empleo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2.2.5.1.6 y 2.2.5.1.7 del Decreto 1083 de 2015, modificados por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017.

ARTÍCULO TERCERO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión del empleo.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. el 15 de Mayo de 2023

María Pierina González Falla
Directora General

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales, y por lo tanto, lo presentamos para firma de la Subdirectora Financiera y Administrativa del Foncep					
Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Aprobó	Angélica Malaver Gallego	Subdirectora	Subdirección Financiera y Administrativa		12/05/2023
Revisó	Lida Marcela Suárez Herrera	Asesor (E)	Área de Talento Humano		12/05/2023
Proyectó	Ana María Gutiérrez	Contratista	Área de Talento Humano		12/05/2023

ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá Distrito Capital, a los quince (15) días del mes de mayo de 2023, compareció al Despacho de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el señor **SIMÓN RODRÍGUEZ SERNA**, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 1.020.729.357 con el objeto de tomar posesión del empleo de **Subdirector Jurídico, Código 068, Grado 07**, de la Subdirección Jurídica, para el cual fue nombrado mediante la Resolución N°. DG - 00033 del 15 de mayo de 2023, a partir de los quince (15) días del mes de mayo de 2023.

Que prestó juramento ordenado por el artículo 122° de la Constitución Política y manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso(a) en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Se presentaron los siguientes documentos:

a) Cédula de ciudadanía
b) Consulta de antecedentes judiciales, disciplinarios, fiscales y RNMC.

Verificado el cumplimiento de los requisitos de ley se procede a dar posesión, previo juramento de rigor bajo cuya gravedad el posesionado promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

Se firma por quienes en ella intervinieron.

El posesionado,

Simón Rodríguez Serna
c.c. 1.020.729.357

Quien Posesiona,

María Pierina González Falla
Directora General.

Powered by CamScanner

DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TÍTULO EJECUTIVO PARA INICIAR COBRO COACTIVO POR CUOTAS PARTES PENSIONALES

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
MORENO LEÓN JUAN FRANCISCO	1336	FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A.

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)	X	1-32
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	33
3	Registro civil de nacimiento	X	34
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	35
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	36
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	37-44
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	45-49
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	50-56
9	Resolución de Reliquidación	X	57-60
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción	X	61
13	Resolución de Sustitución Pensional	X	62,63,64
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional	X	65
16	Liquidación Individualizada de la deuda	X	66,67
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda	X	1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

(f)
(fiduprevisora)
02 MAR 2016
12:30 p.m.
Calle 67 No. 16 - 30
Teléfono: 485 83 00

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201603143-SIGEF Id: 77649 Folios: 5 Anexos: 78
Fecha : 29-febrero-2016 02:23:47 Dependencia: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Origen: JUAN CARLOS HERNANDEZ ROJAS
Destino: NOHELIA RAMIREZ ARIAS
Serie : CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie : CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO

Bogotá D.C. 29 De Febrero de 2015.

EXPRESS SERVICES
01/03/2016 18:16:25
FONCEP FONDO DE PRESTACIONES
FIDUPREVISORA
PATRIMONIO
CL 67 N 16 10 32
52628638
CP 6-1 BOGOTA 51606

Doctora
NOHELIA RAMIREZ ARIAS.
SUBDIRECTORA PAR CAL
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Bogotá D.C. Calle 67 No. 16-10/32. –

ASUNTO: Cuenta de cobro y reiteración de cuotas partes pensionales

Referencia: GBCP - 4160A

Respetada Doctora

Remitimos la Cuenta de Cobro No. 4160A, por la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTITRES PESOS M/CTE (455,361,623.00),** por concepto de cuotas partes pensionales, correspondientes a los periodos relacionados, e intereses a corte 29 de Enero de 2016, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales, hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley 1066 de 2006, a cargo de la **Fiduprevisora Patrimonio Autónomo De Remanentes De la Caja Agraria En Liquidación.** Para lo pertinente remitimos certificados de nómina del FONCEP para el pago a favor del **FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES "FONCEP"**, correspondiente a los siguientes pensionados:

1	MORENO LEON JUAN FRANCISCO	1336	01/01/2015	29/02/2016	9018A	1,839,341.00	46,014	1,885,355
2	RUBIANO FARFAN VICTORINO	2746	01/01/1974	04/06/1997			5,727,230	5,727,230
3	HURTADO OCAMPO GONZALO	3646	17/05/1965	30/12/1991			864,957	864,957
4	HOLGUIN DAVILA FELIPE	29395	01/03/1977	30/12/1993			8,544,389	8,544,389
5	URIBE RUBIO JAIME ALBERTO	29878	01/05/1988	27/04/2005			243,553,876	243,553,876

2 3
31
3458

6	BARRIGA ANDRADE ROBERTO	30610	21/04/1955	12/03/1975			407,085	407,085
7	CARRILLO NOVOA CASIMIRO	65263	01/01/2015	14/11/2015	9019A	2,016,006.00	65,721	2,081,727
8	ARENAS HURTADO LUIS ERASMO	132.969.	01/01/2015	29/02/2016	9020A	10,733,213.00	268,507	11,001,720
9	BARRETO BARRETO LUIS LEOPOLDO	149,880	01/09/1975	30/11/2007			21,429,230	21,429,230
10	RUZ RODRIGUEZ OSCAR	993.111.	01/01/2015	29/02/2016	9021A	1,626,324.00	40,685	1,667,009
11	GARCIA CARDONA ANTONIO	2.887.565.	01/01/2015	29/02/2016	9022A	12,240,930.00	306,225	12,547,155
12	HERNANDEZ ESPINEL ALFREDO	2.891.946.	16/10/1981	30/12/1994			2,137,741	2,137,741
13	DUSSAN VARGAS LUIS MARIA	17.005.044.	18/06/1970	28/02/1982			19,601	19,601
14	CANEVA ROBLES OSWALDO DE JESUS	17.025.769	01/08/1980	27/05/2003			11,184,435	11,184,435
15	NAVARRO TOVAR SOFIA	20.006.445	13/03/1959	30/06/1981			38,460	38,460
16	ARENAS MANOSALVA CARLOS	46.973.	26/08/1967	10/10/2012			7,012,842	7,012,842
17	TORRES JIMENEZ MAXIMILIANO	349.504.	23/04/1975	19/10/1982			71,674	71,674
18	QUICENO DE PALACIO MARIELA	20.006.594.	04/09/1982	30/12/1991			4,625,430	4,625,430
19	BERNAL GUZMAN PABLO ENRIQUE	46376	01/01/1989	30/01/2002			8,534,401	8,534,401
20	RUBIO RUBIO WENCESLAO	48317	19/01/1962	30/05/1967			22,770	22,770
21	LOPEZ OTALORA LUIS FELIPE	2.855.760	06/05/1965	30/11/2013			21,624,285	21,624,285
22	TORRES DIAZ VICTOR LIBARDO	296.522	27/08/1988	30/08/2005			16,755,045	16,755,045
23	MORALES CESPEDES ISIDRO	2.307.995.	26/03/1977	11/03/1996			11,043,912	11,043,912
24	PESELLIN GARCIA ROMAN	178.447.	01/01/2015	30/06/2015	9023A	2,531,925.00	63,340	2,595,265
25	MARTINEZ GONZALEZ POMPILIO ERNESTO	10328	04/11/1984	30/03/2002			59,986,029	59,986,029

3459

				TOTAL		30,987,739.00	424,373,884.00	455,361,623.00

Adicional, a los pensionados que no se encuentran activos se les está generando cobro de intereses desde la efectividad hasta el 29 de Enero de 2016 puesto que a la fecha ustedes no han cancelado por ninguno de estos pensionados relacionados y aprovechando esta oportunidad, recordar que conforme lo dispuesto en el instructivo 33 del 16 de octubre de 2008 expedido por la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensiónales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho coactivo, que encarezcan la obligación en forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes, es una falta disciplinaria, conforme lo preceptuado en el artículo 48 numeral 28 de la Ley 734 de 2002, concepto evitando así la iniciación de procesos de cobro.

También en esta ocasion se vuelven a reiterar las cuentas de cobro que han sido enviadas hasta la fecha por concepto de capital en el cuadro que se relaciona a continuación:

	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	MORENO LEON JUAN FRANCISCO	1336	01/01/1987	30/04/2009	2460M	2460M	13,319,019.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7076A	6,810,345.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7925A	1,553,753.00
2	RUBIANO FARFAN VICTORINO	2746	01/01/1974	31/05/1997	2461M	2461M	2,271,666.00
3	HURTADO OCAMPO GONZALO	3646	17/05/1965	30/01/1996	2462M	2462M	686,355.00
4	HOLGUIN DAVILA FELIPE	29395	01/03/1977	30/12/1993	2463M	2463M	4,858,509.00
5	URIBE RUBIO JAIME ALBERTO	29878	01/05/1988	30/04/2005	2464M	2464M	172,268,629.00
6	BARRIGA ANDRADE ROBERTO	30610	21/04/1955	30/01/1996	2465M	2465M	1,806,197.00
7	CARRILLO NOVOA CASIMIRO	65263	16/05/1983	30/04/2009	2466M	2466M	20,721,781.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7076A	10,475,070.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7926A	2,389,846.00
8	ARENAS HURTADO LUIS ERASMO	132.969	22/12/1984	30/04/2009	2467M	2467M	78,281,142.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7070A	39,740,818.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7927A	9,066,703.00
9	BARRETO BARRETO LUIS LEOPOLDO	149,880	01/09/1975	30/11/2007	2468M	2468M	15,670,643.00

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

No.	NOMBRE	CEDULA					
10	RUZ RODRIGUEZ OSCAR	993.111.	21/02/1982	30/04/2009	2469M	2469M	7,971,812.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7092A	6,022,672.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7928A	1,373,811.00
11	GARCIA CARDONA ANTONIO	2.887.565.	16/05/1991	30/04/2009	2470M	2470M	86,285,952.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7078A	45,316,428.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7929A	10,340,322.00
12	HERNANDEZ ESPINEL ALFREDO	2.891.946.	16/10/1981	31/01/1996	2471M	2471M	1,141,038.00
13	DUSSAN VARGAS LUIS MARIA	17.005.044.	18/06/1970	30/01/1996	2472M	2472M	105,542.00
14	CANEVA ROBLES OSWALDO DE JESUS	17.025.769	01/08/1980	30/06/2003	2473M	2473M	7,222,320.00
15	NAVARRO TOVAR SOFIA	20.006.445	13/03/1959	30/01/1996	2474M	2474M	184,609.00
16	LUJAN ZAPATA JOSE DE JESUS	3,334,431	03/10/1996	30/04/2009	2475M	2475M	308,749,969.00
17	ARENAS MANOSALVA CARLOS	46.973.	26/08/1967	30/04/2009	2950M	2950M	4,736,956.00
			01/05/2009	10/10/2012			2,000,990.00
18	TORRES JIMENEZ MAXIMILIANO	349.504.	23/04/1975	30/01/1996	2951M	2951M	374,112.00
19	QUICENO DE PALACIO MARIELA	20.006.594.	04/09/1982	30/01/1996	3034M	3034M	4,616,881.00
20	BERNAL GUZMAN PABLO ENRIQUE	46376	01/01/1989	30/01/2002	3180M	3180M	4,423,777.00
21	RUBIO RUBIO WENCESLAO	48317	19/01/1962	31/01/1996	3181M	3181M	794,584.00
22	LOPEZ OTALORA LUIS FELIPE	2.855.760	06/05/1965	30/04/2009	3196M	3196M	12,916,893.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7082A	8,093,108.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7931A	1,928,073.00
23	TORRES DIAZ VICTOR LIBARDO	296.522	27/08/1988	30/08/2005	3250M	3250M	12,214,397.00
24	MORALES CESPEDES ISIDRO	2.307.995.	26/03/1977	30/01/1996	3333M	3333M	4,646,629.00
25	PESELLIN GARCIA ROMAN	178.447.	01/04/1992	30/04/2009	3538M	3538M	18,070,374.00
			01/05/2009	31/12/2013	3818A	7088A	8,977,649.00
			01/01/2014	30/12/2014	4003A	7932A	2,138,802.00
26	MARTINEZ GONZALEZ POMPILIO ERNESTO	10328	04/11/1984	31/01/1996	3555M	3555M	8,774,053.00
						TOTAL	949,342,229.00

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

El valor a pagar debe ser consignado en las oficinas del Banco **POPULAR**, cuenta de ahorros No. 220-150-13991-3 a nombre del **P.A. FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.C. CUOTAS PARTES PENSIONALES FIDUCIARIA POPULAR S.A, NIT. 830.053.691-8** Pago que debe realizarse a través del formato de recaudo empresarial o de trasferencia electrónica diligenciando el campo de referencia, para las dos formas de pago se debe indicar el nombre y número de NIT, fecha, concepto, período y valor cancelado.

En cuanto sea realizado el pago, solicitamos enviar de manera inmediata copia de la consignación por correo a nuestras oficinas ubicadas en la Carrera 6 No 14-98 Edificio Condominio Parque Santander - Torre A, Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensiónales, FONCEP, especificando el número de liquidación y el pensionado sobre el cual se realizó dicho pago, con el fin de aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad, igualmente copia de las consignaciones por los pagos realizados por su entidad con anterioridad.

Cualquier inquietud con gusto será atendida en el teléfono 3076200 ext. 672, o en el correo electrónico: jchernandez@foncep.gov.co o mcnieves@foncep.gov.co.

Cordialmente;

JUAN CARLOS HERNANDEZ ROJAS
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

El abajo aquí firmante declara que ha proyectado y/o revisado los documentos soporte de la actividad, encontrándola ajustada a las normas y procedimientos legales y por tanto la presento para la firma de la Dirección General del FONCEP

ACTIVIDAD	NOMBRE	CARGO	DEPENDENCIA	FIRMA	FECHA
Revisó/ Aprobó	Juan Carlos Hernández Rojas	Gerente	GBCPP		26/02/2016
Proyectó	Mauricio Castellanos N	Profesional Universitario	GBCPP		26/02/2016

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

Bogotá, D.C., febrero de 2019

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201904806-Sigef Id: 263459
Folios: 2 Anexos: 6 Fecha: 18-marzo-2019 10:43:28
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA Usuario de la entidad : RENE JAVIER BARON
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29 1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales por el período 01 de enero de 2015 al 31 de enero de 2019

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro, por la suma indicada en cada una de las mismas por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al período del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar se debe consignar en las oficinas del BANCO BBVA COLOMBIA en la Cuenta de Ahorros No. 309-037562 a nombre de FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con NIT: 830.053.105-3 utilizando el Formato de Recaudo Empresarial indicando el nombre, NIT, fecha, concepto y valor cancelado. Si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se debe diligenciar el campo de referencia.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención
Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Dias hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Línea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m. Jornada continua
Línea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A
NIT No.830053105-3

DEBE A:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
NIT No. 860041163-8

Cuenta Cobro Nro 2016000022

Fecha Vencimiento: 30/04/2019

La suma de OCHENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MONEDA CORRIENTE ($81,771,863) , por concepto de cuotas partes pensionales, correspondiente al período de 01 de marzo de 2016 a 31 de diciembre de 2017, correspondientes a las liquidaciones que se relacionan a continuación:

#	Nro Liquidac	Nro Documento	Apellidos y Nombres	Observ	Vlr CP	Vlr Int	Vlr Total
1	2016000052	1,336	MORENO LEON JUAN FRANCISCO		3,291,599		3,291,599
2	2016000053	919,344	GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL		**********		78,480,264
			TOTALES		81,771,863		81,771,863

La Entidad Cuotapartista debe realizar el pago referenciado a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opcion SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite: a. Continuar el proceso por PSE
b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se debe girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con el NIT 830053105-3.

Cualquier inquietud y/o sugerencia relacionada pueden contactarnos a nuestros canales presenciales y no presenciales habilitados.

NÉSTOR RAÚL HERMIDA GÓMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes (E)

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Revisó

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES RODRIGUEZ

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

LIQUIDACIÓN DE CUOTAS PARTES.-.-.-.-.-.

Entidad Concurrente: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGR **Nit:** 830053105

Causante Nombre:	Tipo doc:	No.	Fec Inc. Nomina:	Tipo de Pensión:
MORENO LEON JUAN FRANCISCO	Cédula	1336		Jubilación

Sustituto(s) Nombre:	Tipo doc:	No.	No. Resolución:	Fecha:
CHARRY BEATRIZ	Cédula	41.482.409	509	01-12-1993

DATOS DEL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION — **DATOS DE LA LIQUIDACIÓN No.** 2016000052

Resolución		Fecha		Valor		Periodo		% de	Valor a
Numero	Fecha	Efectividad	Concurrencia	Reconoc.	C. P. Inicial	Del	Al	C. Parte	Pagar
1072	25-11-1987	01-01-1987	01-01-1987	61.718	4.345	01-03-2016	31-12-2017	7.04	3.291.599

AÑO	INCREMENTO		VALOR	%.	VALOR	No. De	TOTAL	VALOR
	IPC(%)	SUMA FIJA	MESADA	C. PARTE	CUOTA PARTE	MESADAS	CUOTA PARTE	ACUMULADO
2016	6.77%		1.744.289	7.04	122.797.95	12	1.473.575.40	1.473.575.4
2017	5.75%		1.844.586	7.04	129.858.85	14	1.818.023.90	3.291.599.3

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Elaboro YENNY CAROLINA MANJARRES R

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A
NIT No.830053105-3

DEBE A:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
NIT No. 860041163-8

Cuenta Cobro Nro 20180000638

Fecha Vencimiento 30/04/2019

La suma de DOSCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($270,340) , por concepto de cuotas partes pensionales, correspondiente al período de 01 de enero de 2018 a 28 de febrero de 2018, correspondientes a las liquidaciones que se relacionan a continuación:

Nro Liquidac	Nro Documento	Apellidos y Nombres	Observ	Vlr CP	Vlr Int	Vlr Total
2018010766	1,336	MORENO LEON JUAN FRANCISCO		270,340		270,340
TOTALES				270,340		270,340

La Entidad Cuotapartista debe realizar el pago referenciado a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opcion SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite: a. Continuar el proceso por PSE
b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se debe girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con el NIT 830053105-3.

Cualquier inquietud y/o sugerencia relacionada pueden contactamos a nuestros canales presenciales y no presenciales habilitados.

ORIGINAL FIRMADO POR LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Revisó

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES RODRIGUEZ

LIQUIDACIÓN DE CUOTAS PARTES.-.-.-.-.-.

Entidad Concurrente: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGR/ **Nit:** 830053105

Causante Nombre:	Tipo doc:	No.	Fec Inc. Nomina:	Tipo de Pensión:
MORENO LEON JUAN FRANCISCO	Cédula	1336		Jubilación

Sustituto(s) Nombre:	Tipo doc:	No.	No. Resolución:	Fecha:
CHARRY BEATRIZ	Cédula	41.482.409	509	01-12-1993

DATOS DEL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION — **DATOS DE LA LIQUIDACIÓN No.** 2018010766

Resolución		Fecha		Valor		Periodo		% de	Valor a
Numero	Fecha	Efectividad	Concurrencia	Reconoc.	C. P. Inicial	Del	Al	C. Parte	Pagar
1072	25-11-1987	01-01-1987	01-01-1987	61.718	4.345	01-01-2018	28-02-2018	7.04	**270.340**

AÑO	INCREMENTO		VALOR	%	VALOR	No. De	TOTAL	VALOR
	IPC(%)	SUMA FIJA	MESADA	C. PARTE	CUOTA PARTE	MESADAS	CUOTA PARTE	ACUMULADO
2018	4.09%		1.920.030	7.04	135.170.11	2	270.340.22	270.340.22

ORIGINAL FIRMADO POR LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES R

12 3560 13

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Bogotá, D.C., junio de 2018

Al contestar cite Radicado EE-00154-201810156-SIGEF Id: 213960 Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 18-junio-2018 03:47:30 Dependencia Remitente GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES Entidad Destino: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Señor (es)
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
REPRESENTANTE LEGAL
CALLE 67 NO. 16 -30
BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C.

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales por el periodo 01 de marzo de 2018 al 31 de marzo de 2018

Referencia: GBCP -2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2017000195. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA PESOS ($135.170) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al periodo del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la REPRESENTANTE LEGAL. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP

El valor a pagar debe ser consignado en las oficinas del Banco BBVA COLOMBIA, cuenta de ahorros No. 309-037562, a nombre del FIDUCIARIA S.A. - FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES cuyo NIT es 830053105-3 el cual debe ser realizado a través del formato de recaudo empresarial, si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se deberá diligenciar el campo de referencia, para las dos formas de pago se debe indicar el nombre y NIT, de la entidad como también fecha, concepto, periodo y valor cancelado.

En cuanto sea realizado el pago, solicitamos enviar de manera inmediata copia de la consignación vía fax al 3179604 y por correo a nuestras oficinas ubicadas en la Carrera 30 No 25-90, Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales FONCEP, SUPERCADE módulos del 60B al 64B, especificando el número de liquidación y pensionado sobre el cual realizó dicho pago con el fin de aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad, igualmente copia de las consignaciones por los pagos realizados por su entidad con anterioridad.

Es de recordar que conforme lo dispuesto en el instructivo 33 del 16 de octubre de 2008 expedido por la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensiónales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando así la iniciación de procesos de cobro coactivo, que encarezcan la obligación en forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes, es una falta disciplinaria, conforme lo preceptuado en el artículo 48 numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Luz Elena Mateus Galindo
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

13 14

213960 3561

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A
NIT No.830053105-3

DEBE A:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
NIT No. 860041163-8

Cuenta Cobro Nro 2017000195

La suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($135,170) , por concepto de cuotas partes pensionales, correspondiente al período de 01 de marzo de 2018 a 31 de marzo de 2018, correspondientes a las liquidaciones que se relacionan a continuación:

Nro.	Nro Liquidac	Nro. Documento	Apellidos y Nombres	Vlr. Liquidacion
1	2017004481	1,336	MORENO LEON JUAN FRANCISCO	135,170
			TOTAL ENTIDAD A 31 DE MARZO DE 2018	135,170

Más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley.

Girar el pago a la cuenta de ahorros No. 309-037562 del Banco BBVA COLOMBIA, Sucursales , a favor del Fiduciaria S.A. - Foncep Pensiones 2017 Cuotas Partes Pensionales, Nit: 830053105-3.

LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Revisó

Elaboró: INES MARIA RAMOS

14 15

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

Bogotá, D.C., Abril de 2019

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201907402-Sigef Id: 270973
Folios: 2 Anexos: 2 Fecha: 25-abril-2019 9:56:41
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales No. 2018000654 por el periodo 01 de abril de 2018 al 30 de junio de 2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2018000654, por valor de QUINIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($540,680) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al período del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

De acuerdo con lo anterior, solicitamos que la entidad Cuotapartista realice el pago referenciado ingresando a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opción SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrarán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite:

a. Continuar el proceso por PSE
b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se deben girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES NIT: 830.053.105-3.
Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas
Cesantías y Pensiones

Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Línea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m. Jornada continua
Línea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

FONCEP

CERTIMAIL FONCEP <certimail@foncep.gov.co>

Entregado y Abierto: 270973 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada

1 mensaje

Recibo <receipt@r1.rpost.net>
Para: certimail@foncep.gov.co

26 de abril de 2019, 10:11



certimail
Powered by RPost®

Recibo de Apertura Certimail

El siguiente mensaje ha sido entregado y abierto para lectura:

Categorías	Detalles del Mensaje
Asunto del mensaje:	270973 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada
Para:	servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
Hora de Envío:	25/04/2019 03:12:35 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Hora de Apertura:	26/04/2019 10:05:28 AM (-5.0)(Local)
Número de Guía::	CE39F05516ADEC2A8ABC4643AEB8BFE80AD69FEC
ID de Network:	<5cc1ce54.1c69fb81.e7660.d195@mx.google.com>
Código del cliente:	

Detalles:

[IP Address: 190.60.79.6] [Time Opened: 4/26/2019 3:05:28 PM] [REMOTE_HOST: 190.60.79.6] [HTTP_HOST: open.r1.rpost.net] [SCRIPT_NAME: /open/images/8eRZLQeqXq7YzL7U7r0iBO8nHLhcPdSy2xYUap0d.gif] HTTP_CONNECTION:keep-alive HTTP_ACCEPT:image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 HTTP_ACCEPT_ENCODING:gzip, deflate, br HTTP_ACCEPT_LANGUAGE:es-ES,es;q=0.9 HTTP_HOST:open.r1.rpost.net HTTP_USER_AGENT:Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/73.0.3683.103 Safari/537.36 Connection: keep-alive Accept: image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Accept-Language: es-ES,es;q=0.9 Host: open.r1.rpost.net User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/73.0.3683.103 Safari/537.36 /LM/W3SVC/5/ROOT C:\inetpub\wwwroot\OpenDetection\ 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions OV Server CA 2 C=US, PostalCode=90045, S=CA, L=Los Angeles, STREET=Ste 1278, STREET=6033 W. Century Blvd., O=RPost US Inc., OU=Network Operations, OU=Secure Link SSL Wildcard, CN=*.r1.rpost.net 0 CGI/1.1 on 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions OV Server CA 2 C=US, PostalCode=90045, S=CA, L=Los Angeles, STREET=Ste 1278, STREET=6033 W. Century Blvd., O=RPost US Inc., OU=Network Operations, OU=Secure Link SSL Wildcard, CN=*.r1.rpost.net 5 /LM/W3SVC/5 192.168.10.186 /open/images/8eRZLQeqXq7YzL7U7r0iBO8nHLhcPdSy2xYUap0d.gif C:\inetpub\wwwroot\OpenDetection\open\images\8eRZLQeqXq7YzL7U7r0iBO8nHLhcPdSy2xYUap0d.gif 190.60.79.6 190.60.79.6 14103 GET /open/images/8eRZLQeqXq7YzL7U7r0iBO8nHLhcPdSy2xYUap0d.gif open.r1.rpost.net 443 1 HTTP/1.1 Microsoft-IIS/8.5 /open/images/8eRZLQeqXq7YzL7U7r0iBO8nHLhcPdSy2xYUap0d.gif keep-alive image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 gzip, deflate, br es-ES,es;q=0.9 open.r1.rpost.net Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/73.0.3683.103 Safari/537.36

Para autenticar este mensaje, envíe una copia con todos los adjuntos a verify@r1.rpost.net'

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

2 archivos adjuntos

DeliveryReceipt.xml
3K

HtmlReceipt.htm
32K

17 18

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Destino: DIRECCION DE NEGOCIOS Y REMANENTES

No. 20180322474202
Fecha Radicado: 2018-08-28 08:34:23
Anexos: 4F / ARONDON / LNOVA

fiduprevisora

Bogotá, D.C., Agosto de 2018

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201814001-SIGEF Id: 225276
Folios 1 Anexos: 3 Fecha: 22-agosto-2018 13:37:46
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION Usuario de la entidad :
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales No. 2017000561 por el período 01 de julio de 2018 al 31 de julio de 2018

Referencia: GBCP -2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2017000561, por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($135,170) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al periodo del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar debe ser consignado en las oficinas del Banco BBVA COLOMBIA, cuenta de ahorros No. 309-037562, a nombre del FIDUCIARIA S.A. - FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES cuyo NIT es 830053105-3 el cual debe ser realizado a través del formato de recaudo empresarial, si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se deberá diligenciar el campo de referencia, para las dos formas de pago se debe indicar el nombre y NIT, de la entidad como también fecha, concepto, período y valor cancelado.

En cuanto sea realizado el pago, solicitamos enviar de manera inmediata copia de la consignación vía fax al 3179604 y por correo a nuestras oficinas ubicadas en la Carrera 30 No 25-90, Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales FONCEP, SUPERCADE módulos del 60B al 64B, especificando el número de liquidación y pensionado sobre el cual realizó dicho pago con el fin de aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad, igualmente copia de las consignaciones por los pagos realizados por su entidad con anterioridad.

Es de recordar que conforme lo dispuesto en el instructivo 33 del 16 de octubre de 2008 expedido por la Procuraduria General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensiónales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando así la iniciación de procesos de cobro coactivo, que encarezcan la obligación en forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes, es una falta disciplinaria, conforme lo preceptuado en el artículo 48 numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Luz Elena Mateus Cabrelo
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

Anexo: Cuenta de Cobro, Liquidaciones en (3) Folios
LUZ ELENA MATEUS GALINDO/CMANJARRES

19 80

Destino: DIRECCION DE NEGOCIOS Y REMANENTES

No. 20180322610552
Fecha Radicado: 2018-09-07 08:43:42
Anexos: 4F//LNOVA/RSANABRIA

Fiduprevisora

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Bogotá, D.C., Septiembre de 2018

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201814767-SIGEF id: 227706
Folios: 1 Anexos: 3 Fecha: 04-septiembre-2018 15:19:00
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION Usuario de la entidad : .
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales No. 2017000709 por el periodo 01 de agosto de 2018 al 31 de agosto de 2018

Referencia: GBCP -2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2017000709, por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($135,170) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al periodo del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar debe ser consignado en las oficinas del Banco BBVA COLOMBIA, cuenta de ahorros No. 309-037562, a nombre del FIDUCIARIA S.A. - FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES cuyo NIT es 830053105-3 el cual debe ser realizado a través del formato de recaudo empresarial, si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se deberá diligenciar el campo de referencia, para las dos formas de pago se debe indicar el nombre y NIT, de la entidad como también fecha, concepto, periodo y valor cancelado.

En cuanto sea realizado el pago, solicitamos enviar de manera inmediata copia de la consignación vía fax al 3179604 y por correo a nuestras oficinas ubicadas en la Carrera 30 No 25-90, Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales FONCEP, SUPERCADE módulos del 60B al 64B, especificando el número de liquidación y pensionado sobre el cual realizó dicho pago con el fin de aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad, igualmente copia de las consignaciones por los pagos realizados por su entidad con anterioridad.

Es de recordar que conforme lo dispuesto en el instructivo 33 del 16 de octubre de 2008 expedido por la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensiónales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando así la iniciación de procesos de cobro coactivo, que encarezcan la obligación en forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes, es una falta disciplinaria, conforme lo preceptuado en el artículo 48 numeral 28 de la Ley 734 de 2002

20 21

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

Luz Elena Mateus Galindo
Gerente de Bonos y Cuotas Partes
Anexo: Cuenta de Cobro, Liquidaciones en (3) Folios
LUZ ELENA MATEUS GALINDO/CMANJARRES

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

21 22

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Destino: DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS
No 20180323021682
Fecha Radicado: 2018-10-12 09:25:22
Anexos: 7F//LPABON//RSANABRIA.
Fiduprevisora

Bogotá, D.C., Octubre de 2018

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201817240-SIGEF Id: 235028
Folios: 1 Anexos: 6 Fecha: 09-octubre-2018 16:12:49
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: LA FIDUPREVISORA S.A. FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Usuario de la entidad : ANDREA GOMEZ SANCHEZ
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDEICOMISOS PATRIMONIOS AUTONOMOS FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FONDO DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO
Calle 72 No 10 - 03
Bogotá - Bogotá, D. C.

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales No. 2017000887 por el período 01 de septiembre de 2018 al 30 de septiembre de 2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2017000887, por la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS MONEDA CORRIENTE ($2,309,253) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al período del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDEICOMISOS PATRIMONIOS AUTONOMOS FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. - PAR BCH EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar debe ser consignado en las oficinas del Banco BBVA COLOMBIA, cuenta de ahorros No. 309-037562, a nombre del FIDUCIARIA S.A. - FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES cuyo NIT es 830053105-3 el cual debe ser realizado a través del formato de recaudo empresarial, si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se deberá diligenciar el campo de referencia, para las dos formas de pago se debe indicar el nombre y NIT, de la entidad como también fecha, concepto, período y valor cancelado.

En cuanto sea realizado el pago, solicitamos enviar de manera inmediata copia de la consignación vía fax al 3179604 y por correo a nuestras oficinas ubicadas en la Carrera 30 No 25-90, Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales FONCEP, SUPERCADE módulos del 60B al 64B, especificando el número de liquidación y pensionado sobre el cual realizó dicho pago con el fin de aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad, igualmente copia de las consignaciones por los pagos realizados por su entidad con anterioridad.

Es de recordar que conforme lo dispuesto en el instructivo 33 del 16 de octubre de 2008 expedido por la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensiónales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando así la iniciación de procesos de cobro coactivo, que encarezcan la obligación en forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes, es una falta disciplinaria, conforme lo preceptuado en el artículo 48 numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Luz Elena Mateus Cabrales
Gerente de Bonos y Cuotas Partes
Anexo: Cuenta de Cobro, Liquidaciones en (8) Folios

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas
Cesantías y Pensiones

LUZ ELENA MATEUS GALINDO/CMANJARRES

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

23 24

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Destino: DIRECCION DE NEGOCIOS Y REMANENTES
No. 20180323463172
Fecha Radicado: 2018-11-21 09:21:42
Anexos: 3F//LNOVA//RORTIZ
Fiduprevisora

Bogotá, D.C., noviembre de 2018

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201819265-SIGEF Id: 241561
Folios: 2 Anexos: 3 Fecha: 20-noviembre-2018 10:34:21
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA- CAJA AGRARIA Usuario de la entidad : NOHELIA RAMIREZ ARIAS
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales No. 2017000064 por el período 01 de octubre de 2018 al 31 de octubre de 2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2017000064, por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($135,170) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al período del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar se debe consignar en las oficinas del BANCO BBVA COLOMBIA en la Cuenta de Ahorros No. 309-037562 a nombre de FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con NIT: 830.053.105-3 utilizando el Formato de Recaudo Empresarial indicando el nombre, NIT, fecha, concepto y valor cancelado. Si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se debe diligenciar el campo de referencia.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención
Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Línea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m. Jornada continua
Línea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

Luz Elena Mateus Galindo
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

25 86

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

Destino: DIRECCION DE NEGOCIOS Y REMANENTES
No. 20180323764152
Fecha Radicado: 2018-12-13 08:32:51
Anexos: 4F / ARONDON / UNOVA
fiduprev

Bogotá, D.C., diciembre de 2018

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-2018241071-SIGEF Id: 246934
Folios: 2 Anexos: 3 Fecha: 12-diciembre-2018 15:10:09
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION Usuario de la entidad : .
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales No. 2017000368 por el período 01 de noviembre de 2018 al 30 de noviembre de 2018

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro No. 2018000368, por la suma de DOSCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($270,340) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al periodo del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar se debe consignar en las oficinas del BANCO BBVA COLOMBIA en la Cuenta de Ahorros No. 309-037562 a nombre de FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con NIT: 830.053.105-3 utilizando el Formato de Recaudo Empresarial indicando el nombre, NIT, fecha, concepto y valor cancelado. Si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se debe diligenciar el campo de referencia.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención
Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Línea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m. Jornada continua
Línea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

Lic. Elena Mateus Cabrejo
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

Destino: DIRECCION DE NEGOCIOS Y REMANENTES

No. 20190320269952
Fecha Radicado: 2019-01-30 08:47:34
Anexos: 1F 1CD/LNOVA/RSANABRIA.

fiduprevisora

Al contestar cite Radicado EE-00154-201900871-Sigef Id. 253597
Folios: 2 Anexos: 0 Fecha: 25-enero-2019 11:46:40 Dependencia
Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES Entidad
Destino: REPRESENTANTE LEGAL FIDUPREVISORA S.A. Serie:
220.29 SubSerie: 220.29.1

Bogotá, D.C., Enero de 2019

Señores
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Representante Legal FIDUPREVISORA S.A.
CALLE 72 NO. 10 - 03 PISOS 4, 5, 8, 9
BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C.

ASUNTO: Cuenta de cobro Cuotas Partes Pensionales por el periodo Cuenta de cobro cuotas partes pensionales por el período 01 de diciembre de 2018 al 31 de diciembre de 2018

Referencia: GBCP -2017

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la cuenta de cobro numero 2018000517. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($135,170) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al período del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP

El valor a pagar se debe consignar en las oficinas del BANCO BBVA COLOMBIA en la Cuenta de Ahorros No. 309-037562 a nombre de FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con NIT: 830.053.105-3 utilizando el Formato de Recaudo Empresarial indicando el nombre, NIT, fecha, concepto y valor cancelado. Si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se debe diligenciar el campo de referencia.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Línea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m Jornada continua
Línea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

Lcda. Elena Mateus Galindo
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

29 30

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Destino: DIRECCION DE NEGOCIOS Y REMANENTES
No. 20190320430282
Fecha Radicado: 2019-02-13 08:55:21
Anexos: 2F-1CD / ARONDON / LNOVA
fiduprevisora

Bogotá, D.C., Enero de 2019

Al contestar cite Radicado EE-00154-201902117-Sigef Id: 256533
Folios: 2 Anexos: 3 Fecha: 11-febrero-2019 11:28:31 Dependencia
Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES Entidad
Destino: REPRESENTANTE LEGAL FIDUPREVISORA S.A. Serie:
220.29 SubSerie: 220.29.1

Señores
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Representante Legal FIDUPREVISORA S.A.
CALLE 72 NO. 10 - 03 PISOS 4, 5, 8, 9
BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C.

ASUNTO: Cuenta de cobro Cuotas Partes Pensionales por el periodo Cuenta de cobro cuotas partes pensionales por el periodo 01 de enero de 2019 al 31 de enero de 2019

Referencia: GBCP -2019

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la Cuenta de cobro N° 2019000047. Por la suma de CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE ($139,469) por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al periodo del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP

El valor a pagar se debe consignar en las oficinas del BANCO BBVA COLOMBIA en la Cuenta de Ahorros No. 309-037562 a nombre de FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con NIT: 830.053.105-3 utilizando el Formato de Recaudo Empresarial indicando el nombre, NIT, fecha, concepto y valor cancelado. Si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se debe diligenciar el campo de referencia.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Línea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Días hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m. Jornada continua
Línea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

NÉSTOR RAÚL HERMIDA GÓMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes (E)

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-01-2015 Y 27-05-2019

Ususario: RCELY

Fecha Proceso: 27-05-2019

Identificación CC 1,336 **Pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON**

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2015000006	2015000007	01-01-2015/31-12-2015	25-02-2019	1072	25-11-1987	43.35	9,914,851
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2016000012	2016000018	01-01-2016/31-12-2016	25-02-2019	1072	25-11-1987	43.35	10,586,090
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2017000206	2017005480	01-03-2018/31-03-2018	30-05-2018	1072	25-11-1987	43.35	832,333
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2017000235	2017005639	01-04-2018/31-05-2018	12-06-2018	1072	25-11-1987	43.35	1,664,666
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2017000374	2017008226	01-06-2018/30-06-2018	03-07-2018	1072	25-11-1987	43.35	1,664,666
IT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y ROTECCION SOCIAL	2017000573	2017012793	01-07-2018/31-07-2018	09-08-2018	1072	25-11-1987	43.35	832,333
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2017000721	2017015369	01-08-2018/31-08-2018	03-09-2018	1072	25-11-1987	43.35	832,333
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2017000881	2017017970	01-09-2018/30-09-2018	01-10-2018	1072	25-11-1987	43.35	832,333
IIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y ROTECCION SOCIAL	2017000988	2017019052	01-01-2017/31-12-2017	21-02-2019	1072	25-11-1987	43.35	11,194,792
IIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2018000080	2018002040	01-10-2018/31-10-2018	09-11-2018	1072	25-11-1987	43.35	832,333
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2018000385	2018007564	01-11-2018/30-11-2018	06-12-2018	1072	25-11-1987	43.35	1,664,666
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2018000533	2018010149	01-12-2018/31-12-2018	14-01-2019	1072	25-11-1987	43.35	832,333
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2018000621	2018010725	01-01-2018/28-02-2018	21-02-2019	1072	25-11-1987	43.35	1,664,666
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019000063	2019001780	01-01-2019/31-01-2019	04-02-2019	1072	25-11-1987	43.35	858,801
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019000202	2019004042	01-02-2019/28-02-2019	01-03-2019	1072	25-11-1987	43.35	858,801
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019000343	2019006330	01-03-2019/31-03-2019	01-04-2019	1072	25-11-1987	43.35	858,801
NIT 830000640 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019000482	2019008566	01-04-2019/30-04-2019	02-05-2019	1072	25-11-1987	43.35	858,801
				Total por Entidad				46,781,400
IT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO UTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2016000022	2016000052	01-03-2016/31-12-2017	15-03-2019	1072	25-11-1987	7.04	3,291,591
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2017000195	2017004481	01-03-2018/31-03-2018	24-05-2018	1072	25-11-1987	7.04	135,170
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2017000561	2017011632	01-07-2018/31-07-2018	09-08-2018	1072	25-11-1987	7.04	135,170
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2017000709	2017014212	01-08-2018/31-08-2018	03-09-2018	1072	25-11-1987	7.04	135,170
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2017000868	2017016805	01-09-2018/30-09-2018	01-10-2018	1072	25-11-1987	7.04	135,170
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA	2018000064	2018000851	01-10-2018/31-10-2018	09-11-2018	1072	25-11-1987	7.04	135,170

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-01-2015 Y 27-05-2019

Ususario: RCELY

Fecha Proceso: 27-05-2019

Identificación CC 1,336 Pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidado
AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A								
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2018000368	2018006364	01-11-2018/30-11-2018	06-12-2018	1072	25-11-1987	7.04	270,34
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2018000517	2018008967	01-12-2018/31-12-2018	14-01-2019	1072	25-11-1987	7.04	135,17
IT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO UTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2018000638	2018010766	01-01-2018/28-02-2018	15-03-2019	1072	25-11-1987	7.04	270,34
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2018000654	2018010784	01-04-2018/30-06-2018	22-04-2019	1072	25-11-1987	7.04	540,68
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000047	2019000831	01-01-2019/31-01-2019	04-02-2019	1072	25-11-1987	7.04	139,46
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000187	2019003134	01-02-2019/28-02-2019	01-03-2019	1072	25-11-1987	7.04	139,46
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000329	2019005422	01-03-2019/31-03-2019	01-04-2019	1072	25-11-1987	7.04	139,46
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000468	2019007712	01-04-2019/30-04-2019	02-05-2019	1072	25-11-1987	7.04	139,46
					Total por Entidad			5,741,935
					Total Liquidado			53,938,499


REPUBLICA DE COLOMBIA
NUMERO DE DOCUMENTO
ESTATURA
SEXO
FECHA
NOTARIA OCT

34

35

TIMBRE ECLESIASTICO

DIOCESIS
DE SOCORRO Y SAN GIL
GOBIERNO ECLESIASTICO

Parroquia de Cincelada, Santander.

Libro 14 de Bautismos, pag.238-239.---

=====Juan Francisco Moreno León.=====

"En la santa Iglesia parroquial de Cincelada, a seis de febrero de mil novecientos diez y ocho, yo el infrascrito párroco, bauticé a un niño que nacio el once de julio del año pasado a quien puse el nombre de Juan Francisco, hijo legítimo de José del Carmen Moreno y NCleofelina León. Abuelos paternos: Pedro y Concepción Pereira. Maternos: Siervo Antonio y Dolores Ardila. Fueron padrinos: Luis Antonio Martíne = y Mercedes Peralta. a quienes advertí el parentesco espiritual y sus obligaciones. Doy fe, Vicente Mejía L. Pbro." SIN ANOTACIONES.------ Expedido en Cincelada Santander a 29 de septiembre de 1.984.-----

Rvdo. Vicente Rondón Ortiz
pbro. Párroco -

Jako 11/17-
1/67.

36

35

DIRECCION JURIDICA

Señor
JEFE DE PENSIONES
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL
L. C.

2 JUL 1985

REF: Cuota Parte Pensional d :
JUAN FRANCISCO MORENO LEON
C.C. Nº 1.336 de Bogotá
Exp. Nº 736/84

Con el presente nos permitimos consultar a su Despacho, un Proyecto d - R solución por el cual se pretende reconocer pensión mensual de Jubilación a JUAN FRANCISCO MORENO LEON C.C. Nº 1.336 de Bogotá en razón de haber trabajado durante veinte (20) años y tener cincuenta (50) años de edad.

Igualmente nos permitimos anexarle copia auténticas de los certificados que acreditan los lapsos trabajados por el solicitante y sobre los cuales se ha liquidado la cuota que se fija a cargo de esa entidad.

Así mismo anexamos la prueba correspondiente a la edad del interesado.

Esperamos su respuesta sobre la consulta que aquí se formula dentro d l término improrrogable de quince (15) días hábiles a que se refiere el artí ulo 3o. del Decreto 2921 de 1.948.

Atentamente,

(ORIGINAL FIRMADO) DORA BERTA PARDO L.

DORA BERTA PARDO LUENGAS
Directora Jurídica (E).

ELSA INES GONZALEZ FERRO
Abogada Auxiliar

NOTA: Al contestar favor citar la referencia del expediente.

amp.III-27/85

36 37

MINISTERIO DE AGRICULTURA
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO
EL BANCO AGRARIO MAS ANTIGUO DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO RECURSOS HUMANOS
DIVISION PENSIONES

30 30 30

Bogotá, D.E., 27 SEP 1985

CAJA AGRARIA
Sep 27 9 36 AM 85

19 SET/85

CAJA DE CREDITO AGRARIO SOCIAL DE CUENTA-D.E.

736/84
CONTRALORIA

Doctora
DORA BERTHA PARDO LUENGAS
Directora Jurídica (E)
Caja de Previsión Social de Bogotá
Dependencia Jurídica
Carrera 6a. número 14-98 Piso 7o.
Ciudad

REF.: Su oficio No. 1289 del 1o. de septiembre/85, recibido por esta Oficina el 19 de septiembre/85.

Acusamos recibo de su atento oficio de la referencia con el cual se nos ha remitido el Proyecto de Resolución relacionado con la pensión de jubilación del señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, antiguo empleado de nuestra Institución.

Examinado el Proyecto y documentos adjuntos, la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero, acepta la cuota-parte que por valor de - - - - $ 2.701.92 se ha liquidado a su cargo equivalentes a 507 días laborados en Caja Agraria, para una pensión total de $ 38.370.49 pagadera a partir de la fecha en que el señor MORENO LEON acredite su retiro definitivo del servicio oficial mediante las declaraciones extrajuicio siempre y cuando nos hagan llegar copia auténtica del certificado de tiempo de servicios en la Contraloría General de la República, remitido con el oficio arriba mencionado.

Una vez que se nos remita la Resolución definitiva, se procederá al pago de las cuotas pendientes, previa la presentación de la respectiva cuenta de cobro debidamente certificada por el Tesorero o Pagador de esa Entidad, junto con el certificado de supervivencia.

Cordialmente,

MANUEL A. OME CEBALLOS
Jefe

P - 531
Ed. Creditario

37 38

Cámara de Representantes

Bogotá

EL SUSCRITO HABILITADO PAGADOR DE LA H. CAMARA DE REPRESENTANTES

C E R T I F I C A:

Que el señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, portador de la cédula de ciudadanía Nº 1.336 expedida en Bogotá, devengó como empleado de esta Corporación y se le canceló por intermedio de esta Pagaduría las cantidades que a continuación se detallan. Además le fueron hechos los descuentos correspondientes para la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL por concepto de 5% y Cuota de Afiliación.

FECHA	SUEEDOS	5%	C.A.
1 9 6 7			
16 al 30 de septiembre	425.oo	21.25	
1º al 31 de octubre	850.oo	42.50	28.33
1º al 30 de noviembre	850.oo	42.50	28.33
1º al 31 de diciembre	850.oo	42.50	28.33
PRIMA DE NAVIDAD	212.50		
Subsidio Transporte	105.oo		
1 9 6 8			
1º al 31 de enero	850.oo	42.50	2833
1º al 28 de febrero	850.oo	42.50	28.33
1º al 31 de marzo	2.206.40	110.32	70.oo
1º al 30 de abril	2.206.40	110.32	100.oo
1º al 31 de mayo	2.206.40	110.32	100.oo
1º al 30 de junio	2.206.40	110.32	100.oo
1º al 31 de julio	2.206.40	110.32	100.oo
1º al 31 de agosto	2.206.40	110.32	100.oo
1º al 30 de septiembre	2.206.40	110.32	100.oo
1º al 7 de octubre	514.83	25.74	18.16
PRIMA DE NAVIDAD	367,73		
Subsidio Transporte	60.oo		
T O T A L ..... $	21.379.86	1.031.73	829.81

Se expide la presente certificación a solicitud del interesado en Bogotá, a los veintiseis (26) días del mes de enero de mil novecientos setenta y nueve (1979).

SILVIO H. [illegible] B.
Habilitado Pagador
Cámara de Representantes

fdeb.

39

38

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

CERTIFICADO No. 51355

CERTIFICACION DEL ARCHIVO GENERAL

— ESTA PAGINA NO DEBE SER LLENADA POR EL SOLICITANTE —

00015

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.- DIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.- DIVISION SERVICIOS ADMINISTRATIVOS.- SECCION CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO.- Bogotá, D.E., Mayo dos (2) de mil novecientos setenta y ocho (1.978)- El suscrito Jef de la Sección de Correspondencia y Archivo, de acuerdo a los datos suministrados por el Revisor de Documentos Certificador y previa verificación por parte del - Jefe de Grupo de Certificación, del tiempo de servicio que a continuación se re- l aciona.-

C E R T I F I C A :

Que, el señor - JUAN FRANCISCO LEON MORENO = con C.C. # 1336 de Bogotá, desempeñó los siguientes cargos:.

AÑO DE 1.945.- Oficial de Tabulación Mecanica 8o. Estadística, Contraloría General de la República, del 15 de Marzo al 31 de Diciembre, con - asignación mensual de ciento quince pesos ($115.oo).- Por cuota periódica se le descontó el 2% mensual de Marzo a Diciembre.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.

AÑO DE 1.946.- En el mismo cargo anterior, del lo al 31 de Enero, con asignación mensual de ciento quince pesos ($115.oo).- Oficial 6o. del lo de Febrero al 30 de Mayo, con asignación mensual de ciento cuarenta y cinco pesos ($145.oo).- En el mismo cargo anterior, del lo de Julio al 31 de Diciembre, con asignación mensual de ciento noventa y cinco pesos ($195.oo).- Por cuota periódica se le descontó el 2% mensual de Enero a Diciembre.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-

AÑO DE 1.947.- Oficial 6o. Grupo I Democracia y Sanidad- Oficial 3o, del lo de Enero al 29 de Febrero, con asignación mensual de ciento noventa y cinco pesos ($195.oo).- En el mismo cargo anterior, del lo de Marzo al 31 de Diciembre, con asignación mensual de doscientos cuarenta pesos ($240.oo).- Por cuota periódica se le descontó el 2% mensual de Enero a Diciembre.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-

AÑO DE 1.948.- En el mismo cargo anterior, del lo de Enero al 31 de Diciembre, con asignación mensual de doscientos cuarenta pesos ($240.oo).- - Por cuota periódica se le descontó el 3% mensual de Enero a Diciembre.- Por Prima de Navidad recibió, ciento veinte pesos ($120.oo) menos el 3%.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.

Esta certificación se expide de conformidad con las constancias existentes que reposan en las respectivas cuentas del Archivo de la Contraloría General d la República y es válida únicamente para reclamación de Prestaciones Sociales.-.-.

Bogotá, D.E., Mayo 2 de 1.978.-

JOSE A. HIDALGO
Revisor Responsable

Jefe Grupo Certificación

ALBA MERY S. DE SUAREZ
Jefe Sección - Encargada

Director Administrativo y Financiero

1336

jdo

FORMA D. A. - 312

40

39

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

CERTIFICADO No. 66111

CERTIFICACION DEL ARCHIVO GENERAL

-- ESTA PAGINA NO DEBE SER LLENADA POR EL SOLICITANTE --

69025

LOS SUSCRITOS: DIRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO.-JEFE DE LA SECCION DE ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA.-JEFE DE GRUPO DE CERTIFICACION REVISORES DE DOCUMENTOS.-CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA :

C E R T I F I C A N :

Que, JUAN FRANCISCO MORENO LEON con C.C.No.1.336 de Bogotá ,dev ngó los siguientes salarios y se le hicieron los siguientes descuentos :

1.944 :

Sueldos:	del 1o.de mayo al 30 de julio	$ 30,oo
	del 1o.de agosto al 31 de octubre	20,oo
	del 1o.de noviembre al 31 de diciembre	40,oo

ULTIMO CARGO: Escribiente de la Cámara de Representantes .-

Esta certificación se expide de conformidad con las constancias existentes que reposan en las respectivas cuentas del Archivo de la Contraloria General de la República y es válida únicamente para la reclamación de Prestaciones Sociales .-

Bogotá,D.E. 12 ENE 1984

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
DIVISION ADMINISTRATIVA
RECIBIDO EN ARCHIVO
JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ R.
Revisor Responsable

JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ R.
Revisor Responsable

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Jefe Grupo Certificación
(Encargado)

ALFREDO JAIME SIERRA
Jefe de la Sección
Archivo (Encargado)

JAIME BARODI TONCEL
Director Administrativo
y Financiero

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
AUDITORIA GENERAL

240

ghm/

J21-08

42
41

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA

DEPENDENCIA
Dirección Administrativa y Financiera
Sección Archivo y Correspondencia
Grupo de Certificación

NUMERAL 120-14

AL CONTESTAR CITESE ESTE NUMERO
388835

Bogotá D.E., 16 DIC. 1983

Señor

JUAN FRANCISCO MORENO LEON

Ciudad.

REF: Solicitud No. 66392

Nos permitimos comunicarle que por estar certificada por el Habilitado - Pagador de la Honorable Cámara de Representantes

y ser válido para reclamación de Prestaciones Sociales, no se le certifica lo solicitado.

Atentamente,

ESTHER E. TORRES P.
V.Bo. Jefe Sección Archivo y Correspondencia

/eca.

IMP. CONTRAMAL

J21-16

41 42

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Bogotá, D.E., Noviembre 22 de 1978.-

LIQUIDACION DE SERVICIOS DE: JUAN FRANCISCO MORENO LEON.- 00015

003154

El suscrito Jefe de la División de Personal de la Registraduría Nacional del Estado Civil, a solicitud del interesado,

A.	M.	D.
2		
426		
692		

C E R T I F I C A:

Que el señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, con cédula de Ciudadanía No. 1336 de Bogotá, fué nombrado en la Registraduría Nacional del Estado Civil, por medio de la Resolución No. 494 - del 16 de Julio de 1950, para desempeñar el cargo de OFICIAL DE GRAFICAS Y CONCENTRACIONES con sueldo mensual de TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS ($350.oo). Tomó posesión del cargo el 21 de Julio de 1950, en Interinidad.

Que por medio de la Resolución No. 504 del - 16 de abril de 1951, le fué aceptada la renuncia del cargo que venía desempeñando, a partir del 16 de Abril de 1951.

Que reingresó a la Registraduría Nacional, mediante nombramiento hecho por medio del Decreto No. 0246 del 7 de Febrero de 1952, para desempeñar el cargo de Dactiloscopista del Curso de la Misión Técnica Canadiense, con sueldo mensual de TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS ($350.oo). Tomó posesión del cargo el 16 de Febrero de 1952.

Que por medio del Decreto No. 1019 del 20 de Abril de 1953, fué declarado insubsistente su nombramiento, a partir del 21 de abril de 1953.

La presente se expide con destino a la Caja Nacional de Previsión Social, para efecto de reconocimiento de Prestaciones Sociales (PENSION DE JUBILACION).

Dada en Bogotá, D.E., a los veintidos (22) - días del mes de Noviembre de mil novecientos setenta y ocho (1.978).

Junio 21/50 -
Abril 21/53

TOR ALONSO GROOT
Jefe División de Personal.

NAG/LDEF/cdar.

F RNA 93-RN-SRP

43

MINISTERIO DE AGRICULTURA
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO
EL SISTEMA BANCARIO MAS EXTENSO DE COLOMBIA

EL DEPARTAMENTO DE RELACIONES HUMANAS
DIVISION INFORMACION DE PERSONAL
SECCION REGISTRO, ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA

HACE CONSTAR :

Que el señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, identificado con C.C.#.1.336 expedida en Bogotá, trabajó en la Institución desde el veinticuatro (24) de abril de mil novecientos cincuenta y cuatro (1954), hasta el veinte (20) de septiembre de mil novecientos cincuenta y cinco (1955). xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

El último cargo desempeñado fue "VISITADOR AUDITORIA AHORROS" con una asignación básica mensual de cuatrocientos pesos ($400.oo). xxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Se expide la presente constancia en Bogotá, a los veintiun (21) días del mes de marzo de mil novecientos setenta y ocho (1978). xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO
Departamento de Rel. [illegible]
Sección Estadística Registro y Archivo.

JOSE L. [illegible] LLANOS
JEFE ENCARGADO

507

P-031

43 44

02705

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

DANE

CERTIFICACION

EL JEFE DE PERSONAL DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

FECHA D.E. 1 DIA | 1 MES | 68 AÑO

Fecha

CERTIFICA: QUE El SEÑOR JUAN FRANCISCO MORENO LEON. Prestó sus servicios a la Nación en este Departamento, en los cargos, fechas y con los sueldos anotados a continuación:

No.	CARGOS	FECHAS DESDE DIA	DESDE MES	DESDE AÑO	HASTA DIA	HASTA MES	HASTA AÑO	SUELDOS ASIG. MENSUAL
1	Codificador III - 5A.	27	III	1962	16	VII	1962	$ 600,oo
2	Estadígrafo II - 6A. - Encargado -	17	VII	1962	14	IX	1962	800,oo
3	Estadígrafo II - 6A.	15	IX	1962	31	XII	1962	800,oo
4	Estadígrafo II - 7A.	1	I	1963	17	VII	1963	920,oo

0 000004 324454

DIAS MES AÑO DIA MES AÑO

LICENCIAS SIN REMUNERACION

No.	RESOLUCION NUMERO	RESOLUCION FECHA DIA	RESOLUCION FECHA MES	RESOLUCION FECHA AÑO	DURACION DIAS

COJ/lrd.

OTRAS ANOTACIONES

(Renuncias, insubsistencia, suspensiones, etc.)

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

JEFE DE PERSONAL

FIRMA Jefe de personal

FORMA DANE 2.1.1-4

ORIGINAL (blanco) INTERESADO
1a. COPIA (amarilla) INTERESADO
2a. " (azul) SECCION PERSONAL

AA 45

CONTRALORIA DE BOGOTA D.E.
División Administrativa
Sección de Certificados y Archivo

EL SUSCRITO JEFE DE LA SECCION DE CERTIFICADOS DE LA CONTRALORIA DE BOGOTA, D.E. CERTIFICA:

CERTIFICADO No. 00021

Que en los documentos que reposan en esta oficina figura:

JUAN FRANCISCO MORENO LEON C.C. No. 1.336 DE BOGOTA

QUE TRABAJA Como: ANALISTA FINANCIERO III

EN: CONTRALORIA

DE: 16- 10- 74 A: CORTE 30- 09- 84

DEVENGADOS (Ultimos años laborados)

	DE: 01-01-83 / A: 30-12-83	01-01-84 / 30-09-84	
SUELDO	$ 32.388.00	$ 44.074.00	
PRIMA DE ALIMENTACION	.....	.....	
PRIMA DE HABITACION	.....	.....	
SUBSIDIO DE TRANSPORTE	.....	.....	
BONIFICACION	.....	.....	
PRIMA TECNICA	.....	.....	
PRIMA TECNICA DE ANTIGUEDAD	.....	.....	
GASTOS DE REPRESENTACION	.....	.....	
PRIMA DE NAVIDAD	$ 38.727.96	.....	
PRIMA DE VACACIONES	$ 24.830.80 $ 24.830.80	$ 38.197.47	
PRIMA SEMESTRAL	$ 26.417.21	$ 39.162.84	
QUINQUENIO	.....	.....	
HORAS EXTRAS	.....	.....	
FESTIVOS Y RECARGO NOCTURNO	.....	.....	
INCENTIVOS (Ajuste de Vacaciones)	.....	$.13.366.67.....	
INTERRUPCIONES	NINGUNA		

NOTAS: 1a. La Prima de Vacaciones de 1.984, se Canceló en la 2a Quincena de Septiembre.-
1- La prima de vacaciones certificada en el año de 1983, fué cancelada asi: $ 24.830.80 en Junio y $ 24.830.80 en Diciembre.-
2- El ajuste de vacaciones certificado en el año de 1984, fué cancelado en Enero.-
3- Del 01 de Enero al 30 de Diciembre de 1983, SUPERVISOR FISCAL I, sueldo de $ 32.388.00 a partir del 01 de Enero de 1984, ascendido al cargo actual.-

VALIDO PARA PRESTACIONES SOCIALES.-PENSION.-
La presente certificación se expide a solicitud del Oficio No. 432 de Bienestar Social de la Contraloria Distrital,-hoy VEINTICUATRO DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO.-

DELNADO DE OTALORA

lmg

TIP. AMERICA TEL. 241 3010

45
46

-- 00029

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL

P R O Y E C T O D E

RESOLUCION _____ 1.985

( )

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de Jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL, en uso de sus atribuciones estatutarias y,

C O N S I D E R A N D O :

Que el señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, identificado con C.C. No 1.336 de Bogotá, solicita de esta Caja el reconocimiento y pago de una Pensión Mensual Vitalicia de Jubilación a la cual cree tener derecho, en razón de los servicios prestados a la Administración Pública por 20 años y tener en la actualidad 50 años de edad.

Que para fundamentar su derecho allegó junto con su solicitud los siguientes documentos:

1.- Partida de Bautismo con la cual acredita haber cumplido 50 años de edad el 11de Julio de 1.967 (folio 3)

2.- Certificado de Tiempo de servicios expedido por la Contraloría General de la República (folio 4-5).

3.- Certificación expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil (folio 6)

4.- Constancia expedida por el jefe de Departamento de Relaciones Humanas de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero (folio7)

5.- Certificación expedida por el jefe de Personal del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (folio 8)

6.- Certificación expedida por el pagador de la honorable Cámara de Representantes (folio 10)

7.- Certificado de tiempo de servici s expedido por la C ntraloría Distrital (f li 11).

PROYECTO DE RESOLUCION _____ 1.985

( ) H. No2.

8.- Certificación expedida por la Caja Nacional de Previsión en la cual consta que el solicitante no es pensionado ni recibe recompensa del Tesoro Nacional (folio 12)

Que con estas base, la Oficina de Liquidaciones elaboró la que a continuación se transcribe.

JULIO FRANCISCO MORENO LEON

EDAD DE JUBILACION

TIEMPO SERVIDO	DIAS
Cámara de Representantes	
Mayo 1/44 a Diciembre 30/44	240
Contraloría General de la República	
Marzo 15/45 a Diciembre 31/48	1.336
Registraduría Nacional del Estado Civil	
Julio 21/50 a Abril 21/53	692
Caja de Crédito Agrario Industria y Minero	
Abril 24/54 a Septiembre 20/55	507
Departamento Administrativo Nacional de Estadística	
Marzo 27/62 a Julio 17/63	471
Cámara de Representantes	
Septiembre 16/67 a Octubre 7/68	382
Distrito Especial	
Octubre 16/74 a Septiembre 30/84	3.585
Total Tiempo Servido	7.213
Tiempo Requerido	7.200

Cumplió 50 Años d Edad el 11 de Juli de 1 967.

Liquidación de los valores devengados en l Lapso d :

47 48

20 20 20

08831

PROYECTO DE RESOLUCION _____ 1 985

( ) N.Nº 3.

Octubre 1/83 a Septiembre 30/84 Certificado Nº 9955 de Contraloría.

90 días a $ 32.388.00 Mensuales	$ 97.164.00
270 Días a $44.074.00 Mensuales	$396.666.00
Prima de Navidad	$ 42.737.49
Prima Semestral	$ 39.162.84
Prima Vacaciones	$ 38.197.47
	$ 613.927.80

Promedio: $613.927.80 x 0.0625 = $ 38.370.49

Distribución Proporcional

Caja Nacional $ 38.370.49 x 3.121 : 7.200 = $ 16.632.54
Caja Agraria $ 38.370.49 x 507 : 7.200 = $ 2.701.92
Distrito Especial $38.370.49 x 3.572 :7.200 = $ 19.036.03

Son: $ 38.370.49 Mensuales a pagar a partir de la Fecha en que el peticionario acredite su retiro definitivo del Servicio Oficial.

Que de acuerdo a la liquidación transcrita, el valor de la Pensión asciende a la suma de $ 38.370.49 M/cte, equivalente al 75% del promedio mensual devengado por el peticionario en su último año de actividades laborales, - de conformidad con lo establecido por la Ley 4ª de 1.966 y el Artículo 2º de la Ley 5ª de 1.969, cuyo pago tendrá oponencia a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio Oficial.

Que por mandato expreso de las Leyes 24 y 72 de 1.947 están obligadas proporcionalmente al pago de la Pensión las entidades de Derecho Público en las cuales el interesado preste sus servicios a las que para el efecto las representen que en este caso son: Caja Nacional de Previsión, Caja Agraria y esta Caja por cuenta del Distrito Especial de Bogotá.

R E S U E L V E :.

48 49

PROYECTO DE RESOLUCION _____ 1.985

( ) N. No 4.

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, ya identificado, una pensión mensual Vitalicia de Jubilación a cuantía de TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS ($38.370.49) M/CTE, a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio Oficial.

PARAGRAFO Distribución Proporcional.

Caja Nacional	$ 16.632.54
Caja Agraria	$ 2.701.92
Distrito	$ 19.036.03

Los anteriores valores serán sufragados por cada mensualidad respectivamente.

ARTICULO SEGUNDO.- Practíquese el descuento del 5% para servicios asistenciales, ordenado por la Ley 4a de 1.966.

ARTICULO TERCERO.- Descontar lo pagado por cualquier concepto mediante abono, las mesadas cubiertas a través de la nómina y por orden Judicial.

ARTICULO CUARTO.- Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera persona, ésta deberá presentar mensualmente el Certificado de existencia, con destino a la Pagaduría de la Institución.

ARTICULO QUINTO.- La pensión aquí reconocida es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados.

ARTICULO SEXTO.- Por el Departamento de Control y Presupuesto de la Institución envíese copia del presente proyecto de Resolución debidamente diligenciada a la Caja Nacional de Previsión, sección Pensiones, para los efectos legales y estadísticos a cargo de dicha entidad.

ARTICULO SEPTIMO .- Para los efectos de que tratan los Decretos 2921 de 1.948 y 1848 de 1.969 remítase en consulta a las entidades concurrentes o pia del presente proyecto de Resolución anexándole copia auténticas de los C rti -

./

PROYECTO DE RESOLUCION _____ 1.985

( ) N. No5.

ficados de Tiempo de servicio y edad del reclamante.

ARTICULO OCHO .- Esta Caja pagará la totalidad de la pensión debiendo repetir lo pagado contra las entidades concurrentes en la proporción ya señalada.

ARTICULO NOVENO .- Contra esta Resolución proceden los recursos de Reposición, para ante este mismo Despacho y de Apelación para ante la H. Junta Directiva de la Institución de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

DADA EN BOGOTA, D.E.

SUSTANCIO:

ELBA INES GONZALEZ PEREZ

LIQUIDO:

ALFONSO BAEZ

Vo. Bo.

EXP. No 736/84
asp. III-27/85

50 51

36 35

09049

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL

RESOLUCION No. 01127 DE 1986

(1 AGO. 1986)

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO - ESPECIAL, en uso de sus atribuciones estatutarias y,

C O N S I D E R A N D O

Que el señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, identificado con C. C. - No. 1.336 de Bogotá, solicita de esta Caja el reconocimiento y - pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación a la cual - cree tener derecho, en razón de los servicios prestados a la Administración Pública por 20 años y tener en la actualidad 50 años de edad.

Que para fundamentar su derecho allegó junto con su solicitud los siguientes documentos:

1º. Partida de bautismo con la cual acredita haber cumplido 50 - años de edad el 11 de Julio de 1967 (folio 3)

2º. Certificado de tiempo de servicios expedido por la Contraloría General de la República con el cual acredita los servicios prestados durante los lapsos en él anotados (fls. 4, 5)

3º. Certificación expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil, con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos en él anotados (fl. 6)

4º. Constancia expedida por el jefe de Departamento de Relaciones Humanas de la Caja de Credito Agrario Industrial y Minero con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos -

en ella anotados (fl. 7)

5º. Certificación expedida por el jefe de Personal del Departamento Administrativo Nacional de Estadística con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos en ella anotados (fl. 8)

6º. Certificación expedida por el pagador de la Honorable Cámara de Representantes con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos en ella anotados (fl. 10)

7º. Certificado de tiempo de servicios expedido por la Contraloría Distrital con el cual acredita los servicios prestados durante los lapsos en él anotados (fl. 11)

8º. Certificación expedida por la Caja Nacional de Previsión en la cual consta que el solicitante no es pensionado ni recibe recompensa del Tesoro Nacional (fl. 12)

Que con estas bases, la Oficina de Liquidaciones elaboró la que a continuación se transcribe:

JUAN FRANCISCO MORENO LEON
PENSION DE JUBILACION

Tiempo servido	Días
CAMARA DE REPRESENTANTES	
Mayo 1/44 a Diciembre 30/44	240
CONTRALORIA DE LA REPUBLICA	
Marzo 15/45 a Diciembre 31/48	1336

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Julio 21/50 a Abril 21/53 692

CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO

Abril 24/54 a Septiembre 20/55 507

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

Marzo 27/62 a Julio 17/63 471

CAMARA DE REPRESENTANTES

Septiembre 16/67 a Octubre 7/68 382

DISTRITO ESPECIAL

Octubre 16/74 a Septiembre 30/84 3585

Total tiempo servido 7213

Tiempo requerido 7200

Cumplió 50 años de edad el 11 de Julio de 1967

Liquidación de los valores devengados en el lapso de Octubre 1º/83 a Septiembre 30/84 certificado No. 9955 de Contraloría.

90 días a $ 32.388.00 mensuales	$ 97.164.00
270 " a 44.074.00 "	396.666.00
Prima de navidad	42.737.49
Prima semestral	39.162.84
Prima de vacaciones	38.197.47
	$ 613.927.80

Promedio: $ 613.927.80 X 0.0625= $ 38.370.49

RESOLUCION No. 01127 DE 1986

(31 AGO. 1986)Hoja No. 4

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$ 38.370.49 X 3121 : 7200	= $ 16.632.54
CAJA AGRARIA	$ 38.370.49 X 507 : 7200	= 2.701.92
DISTRITO ESPECIAL	$38.370.49 X 3572 : 7200	= 19.036.03

Son: $ 38.370.49 mensuales a pagar a partir de la fecha en que el peticionario acredite su retiro definitivo del servicio Oficial.

Que de acuerdo a la liquidación transcrita, el valor de la pensión asciende a la suma de $ 38.370.49 M/cte., equivalente al 75% del promedio mensual devengado por el peticionario en su último año de actividades laborales, de conformidad con lo establecido por la Ley 4ª. de 1966 y el Artículo 2º. de la Ley 5ª. de 1969, cuyo pago tendrá operancia a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

Que por mandato expreso de las Leyes 24 y 72 de 1947 estan obligadas proporcionalmente al pago de la pensión las Entidades de Derecho público en las cuales el interesado presto sus servicios a las que para el efecto las representen que en este caso son: Caja Nacional de Previsión, Caja Agraria y esta Caja por cuenta del Distrito Especial de Bogotá.

Que mediante oficios Nos. 942 y 941 del 2 de Julio de 1985 y 1289 del 15 de Agosto de 1985 y 0076 del 3 de Febrero/86, fueron consultadas las cuotas partes asignadas a la Caja de Credito Agrario y Caja Nacional.

Que la Caja Agraria mediante oficio No. 026548 del 27 de Septiembre de 1985 dió por aceptada la cuota parte respectiva y la Caja Nacional no dió respuesta dentro del término hábil para ello, debiéndose dar aplicación al silencio administrativo contemplado en el artículo 3º del Decreto 2921/48.

54 55

RESOLUCION No. 01127 DE 1986

(1 AGO. 1986) Hoja No. 5

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar a favor del señor - JUAN FRANCISCO MORENO LEON, ya identificado, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA PESOS CON CUARENTA Y NUEVE - CENTAVOS ($ 38.370.49) M/cte., a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

PARAGRAFO: DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$ 16.632.54
CAJA AGRARIA	2.701.92
DISTRITO ESPECIAL	19.036.03

Los anteriores valores serán sufragados por cada mensualidad - respectivamente.

ARTICULO SEGUNDO. Practíquese el descuento del 5% para servicios asistenciales, ordenado por la Ley 4ª. de 1966.

ARTICULO TERCERO. Descontar lo pagado por cualquier concepto mediante abono, las mesadas cubiertas a través - de la nómina y por orden judicial.

ARTICULO CUARTO. Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera - persona, ésta deberá presentar mensualmente el certificado de - existencia, con destino a la Pagaduría de la Institución.

ARTICULO QUINTO. La pensión aquí reconocida es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados.

ARTICULO SEXTO. Por el Departamento de Control y Presupuesto de

55 56

RESOLUCION No. 01127 DE 1986

(1 AGO. 1986)Hoja No. 6

de la Institución, envíese copia de la presente Resolución debidamente diligenciada a la Caja Nacional de Previsión, Sección - Pensiones, para los efectos legales y estadísticos a cargo de - dicha Entidad.

ARTICULO SEPTIMO. Remítase a las Entidades concurrentes copia de la Resolución debidamente diligenciada.

ARTICULO OCTAVO. La cuota parte correspondiente a la Caja Agraria fue aceptada mediante oficio 026548 de 1985 y la de la Caja Nacional se da por aceptada, toda vez que dicha Entidad no dió respuesta dentro del término hábil para ello - debiéndose dar aplicación al silencio administrativo contemplado en el artículo 3º del Decreto 2921 de 1948.

ARTICULO NOVENO. Esta Caja pagará la totalidad de la pensión debiendo repetir lo pagado contra las Entidades - concurrentes en la proporción ya señalada.

ARTICULO DECIMO. Contra esta Resolución proceden los recursos de reposición, para ante este mismo Despacho y de - apelación para ante la H. Junta Directiva de la Institución, de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D. E., a 1 AGO. 1986

EL [illegible] LA CAJA

[illegible]
SUB-GERENTE SECRETARIO

INSTANCIO:

RICARDO QUIÑONES H.

LIQUIDO:

Tracco 13

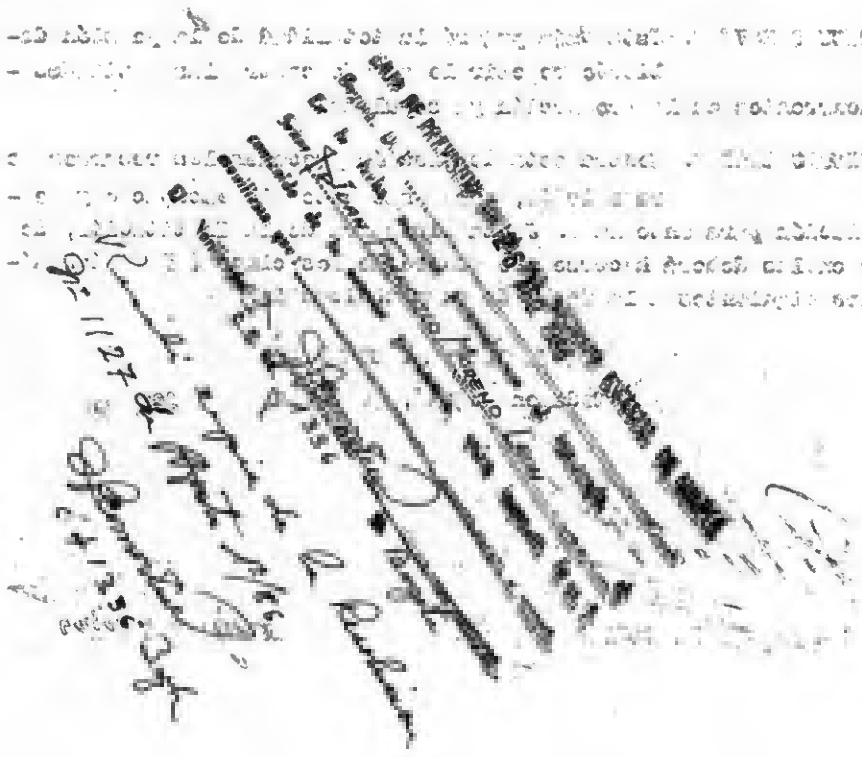
ALFONSO BAEZ

DIRECCION DE IMPUESTOS

EXP. No. 736/84

Abril 29/86

/mlc



57 58

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISRITO ESPECIAL

RESOLUCION No. 1072 DE 1987

(25 NOV. 1987)

Por la cual se reliquida una pensión mensual vitalicia de jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D. E. en uso de sus atribuciones legales, y

CONSIDERANDO:

Que esta Entidad mediante Resolución No. 1127 del lo. de Agosto de 1986 reconoció y ordenó pagar a favor del señor JUAN FRANCISCO MORENO-LEON, identificado con la C. C. No. 1.336 de Bogotá, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de $38.370.49 Mcte., cuyo goce quedó condicionado a la fecha en la cual el peticionario acredite su retiro definitivo del servicio oficial.

Que encontrándose debidamente ejecutoriada la Resolución en comento, el peticionario aportó certificado de tiempo de servicios No. 1390 expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.E., fechado el 2 deAbril de 1987, obrante a folio 57, con el cual demostró su retiro definitivo del servicio oficial, así como mayor tiempo de servicios y mejores asignaciones que las tenidas en cuenta para el reconocimiento inicial.

Que según lo anteriormente expuesto procedente reliquidar la pensión reconocida al peticionario con anterioridad, lo cual se procederá en los términos de la liquidación que a continuación se transcribe:

CANCELADO

JUAN FRANCISCO MORENO LEON

RELIQUIDACION DE PENSION

Liquidación de los valores devengados en el último año de servicios comprendido en el lapso del lo. de Enero a Diciembre 30/86 según certificados Nos. 1390 y 1810 de Relaciones Laborales del Distrito.

360 días a $55.395.oo ms.	$ 664.740.oo
Prima de servicios	64.144.33
Prima de navidad	79.672.74
Prima de vacaciones	136.928.50
Subsidio de transporte	19.800.oo
Auxilio de alimentación	22.200.oo
	$ 987.485.57

PAGADO EN NOMINA

Valor pensión $987.485.57 X0.0625=$61.717.85.

Son: $61.717.85 mensuales de Enero lo. de 1987 en adelante.

Tiene derecho a reajuste Ley 4a/76 a partir de Enero lo. de 1988.

RESOLUCION No. 1072 DE 1987
(25 NOV. 1987) Hoja No. 2

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$61.717.85X3121:7.200=$26.752.97
CAJA AGRARIA	$61.717.85X 507:7.200=$ 4.345.97
DISTRITO ESPECIAL	$61.717.85X3572:7.200=$30.618.91

Que de acuerdo a lo anterior el monto de la reliquidación asciende a la suma de $61.717.85 mcte., valor equivalente al 75% del promedio de lo devengado mensualmente por el trabajador durante su último año de servicios, en armonía con lo establecido en las leyes 4/66 y 5/69, cuyo pago tendrá operancia a partir del lo. de Enero de 1987.

Que por mandato expreso de las Leyes 24 y 72 de 1947 están obligadas al pago proporcional de la pensión las Entidades de Derecho público en las cuales el trabajador prestó sus servicios y que en el presente caso son: Caja Nacional de Previsión, Caja Agraria y esta Caja por cuenta del Distrito.

CANCELADO

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. -Reliquidar la pensión mensual vitalicia de jubilación reconocida con anterioridad a favor del señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON, ya identificado, a la suma de SESENTA Y UN MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS CON 85/100 ($61.717.85) Mcte., a pagar a partir del lo. de Enero de 1987.

PARAGRAFO-DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$26.752.97
CAJA AGRARIA	$ 4.345.97
D.E.	$30.618.91

Los anteriores valores seran sufragados por cada mensualidad respectivamente.

ARTICULO SEGUNDO. - Hágase el descuento de lo pagado por cualquier concepto mediante abono, las mesadas cubiertas a través de la nómina o por órden judicial. INCLUIDO EN NOMINA

ARTICULO TERCERO. - Tiene derecho al reajuste Ley 4a/76 a partir del lo. de Enero de 1988.

ARTICULO CUARTO. - cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera persona, - ésta deberá presentar mensualmente el certificado de existencia del titular de la pensión con destino a la Pagaduría de la Institución.

ARTICULO QUINTO. - Por el Departamento de Control y Presupuesto de la Institución, remítase copia de la presente Resolución, a la Caja Nacional, Sección Pensiones para los efectos legales y estadísticos a cargo de dicha Entidad.

59 60

54 56 58 60 55 77 46 53

RESOLUCION No. 1072 DE 1987

(25 NOV. 1987) Hoja No. 3

~~08977~~

ARTICULO SEXTO. - La pensión aquí reconocida es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados.

ARTICULO SEPTIMO. - Remítase copia de la presente Resolución a las Entidades concurrentes.

ARTICULO OCTAVO. - Esta Caja pagará la totalidad de la pensión debiendo repetir lo pagado contra las Entidades concurrentes en la proporción ya señalada.

ARTICULO NOVENO. - Contra estaResolución proceden los recursos de reposición para ante este mismo Despacho y de apelación para ante la H. Junta Directiva de la Institución de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

CANCELADO

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

Dada en Bogotá, D.E., a 25 NOV. 1987

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E.

EL GERENTE DE LA CAJA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E.

EL SUB-GERENTE SECRETARIO

JUAN FERNANDO QUINTERO O.
Abogado Auxiliar

LUIS ANGEL MORALES HENAO
Liquidador

DIRECTOR JURIDICO

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA INCLUIDO EN NOMINA
ELSON RAFAEL RODRIGUEZ E.

Expte No. 736/84
IX-17/87
/ovdep

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E.
SECCION NOMINAS
Cancelado por nómina la suma de $ 284.594.08
15 NOV. 1988

65 61

CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

Bogotá, D. E 25 NOV. 1987

En la fecha notifiqué personalmente al interesado

Señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON el

contenido de la anterior providencia, quien impuesto firmó y

manifiesta que:

El Notificado:

C.C. No 1336 de Bogotá

Recibí una copia de la Resolución No. 1072 de Noviembre 25/87. folios 75, 76 y 77.

C.C. # 1336

61
62

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

REGISTRO DE DEFUNCION

Serial: 1474411

FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO: 02 diciembre 1993

(4) Causa (notaría, alcaldía, inspección, etc.): NOTARIA TREINTA Y TRES | (5) Código: 9860 | (6) Municipio, depto., intendencia o comisaría: SANTA FE DE BOGOTA D. C.

DATOS DEL FALLECIDO

(7) Primer apellido: MORENO | (8) Segundo apellido o de casada: LEON | (9) Nombres: JUAN FRANCISCO

FECHA DE NACIMIENTO | PARTE COMPLE. | LUGAR DE NACIMIENTO

(14) Depto., int., com. o país si no es Colombia: SANTANDER DEL S. | (15) Municipio: CINCELADA

(16) Nacionalidad (país o cód.) No | (17) Cinema de registro | FECHA DE REGISTRO NACIMIENTO

(18) Sexo: Masculino [X] 1 | Femenino [ ] 2

(19) Estado civil: Soltero (a) [ ] 1 | Casado (a) [ ] 2 | Viudo (a) [ ] 3 | Otro [X] 4

(21) Clase: TI [ ] 1 | CC [ ] 2 | CE [ ] 3 — 1336 de Bogotá.

LUGAR DE LA DEFUNCION

(24) País: COLOMBIA | (25) Depto., int., comis.: CUNDINAMARCA | (26) Municipio: SANTA FE DE BOGOTA D. C. | (27) Insp. policía o comis.

FECHA Y HORA DE LA DEFUNCION

(28) Día: 01 | (29) Mes: diciembre | (30) Año: 1993 | (31) Hora: 23.45

INDIQUE LA CAUSA DEL DECESO

INSUFICIENCIA RESPIRATORIA.
DERRAME CEREBRAL METASTASICO.

(33) Nombres y apellidos del médico que certifica: JAIME BUENO ALBA | (34) Licencia No. 6226

PRESUNCION DE MUERTE

(35) Juzgado que profiere la sentencia | (36) Día | (37) Mes | (38) Año — FECHA SENTENCIA

(39) Documento presentado: Certificado médico [X] 1 | Otro [ ] 2 | Autorización judicial [ ] 3

DATOS DEL PADRE

(40) Nombres y apellidos: JOSE DEL CARMEN MORENO

DATOS DE LA MADRE

(41) Nombres y apellidos: CLEOFELIA LEON

DATOS DEL CONYUGE

(42) Nombres y apellidos: [L.L.] BEATRIZ CHAMEY

DATOS DEL INFORMANTE

(43) Nombres y apellidos: RAFAEL PEÑA

(44) Dirección: calle 42 No. 14. 20 Bogotá.

DATOS DEL TESTIGO

(45) Nombres y apellidos: — —

DATOS DEL TESTIGO

(46) Nombres y apellidos: — —

(47) Firma del funcionario de inscripción

(48) Firma y documento de identidad

(49) Firma y documento de identidad

(50) C.C. No.

(51) Firma del funcionario que autoriza

OFICINA DE REGISTRO

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARIA. SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 11 DEL DECRETO LEY 1260 de 1970.

20 DIC. 1993

TOMO ____ FOLIO ____

62
63

C A J A D E P R E V I S I O N S O C I A L D E B O G O T A D. C.

RESOLUCION DE GERENCIA No. 0 0509 de 2 MAR. 1994

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una Sustitucion pensional en forma provisional conforme a los ordenado por las Leyes 44/80 y 71/88, EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTA FE BOGOTA, en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante resolucion No. 1127 DE AGOS. 1 DE 1986 ********** reconocio y ordeno pagar a favor de :MORENO LOEN JUAN FRANCISCO********** una pension mensual de jubilacion.

Con memorial radicado en esta Entidad el 23/09/92,obrante a folio 89 y siguientes el (la) causante solicita el traspaso de la pension en caso de su fallecimiento a CHARRY BEATRIZ********** con C.C. No. 41482409.

Que el 07/01/94/CHARRY BEATRIZ********** en calidad de companera solicita el traspaso de la pension,causada con motivo del fallecimiento del(la) senor(a) MORENO LOEN JUAN FRANCISCO********** ocurrido el 01/12/93 para lo cual allego el Registro Civil de Defuncion y la copia del memorial de traspaso hecho en vida por el causante.

En virtud de lo anterior, este despacho considera del caso, ordenar el pago de la sustitucion pensional en forma provisional al tenor de lo dispuesto por las Leyes 44/80 y 71/88.

Que la Ley 44/80, dispone que el valor de la Sustitucion pensional provisional sera igual al que venia devengando el pensionado y el reconocimiento operara a partir de la fecha del fallecimiento

En merito de lo expuesto, 00908

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de ********** CHARRY BEATRIZ**********, en calidad de companera(o)********** ya identificado(a) una sustitucion pensional en forma provisional, en la misma cuantia de lo devengado por el causante,a partir de 01/12/93 fecha del fallecimiento del (la) senor(a) MORENO LOEN JUAN FRANCISCO**********

PARAGRAFO PRIMERO: El derecho al disfrute de la sustitucion pensional reconocida en este articulo se perdera cuando la (el) conyuge contraiga nuevas nupcias o haga vida marital de acuerdo con lo dispuesto por el Decreto 1160/89.

ARTICULO SEGUNDO.- Prestense los servicios medico asistenciales a la (el) beneficiaria(o) en igual forma y condiciones en que se prestaron al(el) causante y para tal efecto deduzcase de la mesada pensional el 5% ordenado por el Decreto 690/74.

ARTICULO TERCERO.- Cuando la (el) beneficiaria(o) no cobre personalmente y lo haga por intermedio de tercera persona, esta debera presentar ante la pagaduria de la Entidad el certificado de supervivencia del titular de la prestacion.

ARTICULO CUARTO.Corrase la publicacion ordenada por el articulo 4 de la Ley 44/80

ARTICULO QUINTO.-Contra la presente providencia procede el recurso de reposicion interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificacion o dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la misma. 2 MAR. 1994

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dada en Bogota D. E. a .-

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.
GERENTE

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
SECRETARIA

DIRECTOR PRESTACIONES SOCIALES

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.C.
SECCION NOMINAS
INCLUIDO EN LA NOMINA DE 25 ABR 1994

CANCELADO

Expediente : 15 /94 Folios 99
Fecha de elaboracion 27/01/94 R.G.M.

*

Febrero 1º/94 Radicado I.S.M.

01 DIC. 1995
CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.C.
SECCION NOMINAS
Cancelado por nómina la suma de $ 519.164,39

Adicional XII/95

CANCELADO

63 64

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE STA.FE DE BOGOTA D. C.

Bogotá, D. C. 22 MAR 1994

En la fecha notifiqué personalmente al interesado

Señor Beatriz Chaux.

contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta

El Notificado Beatriz Chaux

C. C. No. 41482409 de Bta

recibe copia de la resolución

64
65

REPUBLICA DE COLOMBIA
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

No. 1243

MARZO 04/94

Fecha, _____

Dependencia D.P.E.

señor (a)
BEATRIZ CHARRY
DIAGONAL 6 sur No. 48 A-22
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

Apreciado (a) Señor (a):

Comedidamente me permito solicitar se sirva presentar a la oficina de Notificaciones de la DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA DE PREVISON DE SANTAFE DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL., situada en la carrera 6a. No. 14-98 piso 2o. , en el horario comprendido entre las 8 a.m. a las 12 m.m. de Lunes a Jueves. Con el fin de Notificarse de la resolución No. 509 Expediente No. 15/94 .

Atentamente,

CORDINACION [illegible] D.P.E.

Oswaldo M.

~~65~~ 66

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor JUAN FRANCISCO MORENO, identificado (a) con CC No. 1,336, figuró en la nómina hasta el mes de DICIEMBRE del año 1993 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	[illegible]		MESADA 100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO	Valor	Periodo	NroDias	Valor	Periodo
HARRY BEATRIZ	41,482,409	FPPB	[illegible]	0	1,981,087	20190430	30	1,981,087	20190430
HARRY BEATRIZ	41 482 409	FPPB	[illegible]	0	1,981,087	20190430	30	1,981,087	20190430
HARRY BEATRIZ	41,482,409	FPPB	01/12/93	509	1,981,087	20190430	30	1,981,087	20190430

Que esta certificación se expide con fecha de corte 30/04/2019
Dada en Bogotá, D.C. a los 27 días del mes de MAYO del año 2019, con destino a GERENCIA DE BO

CARLOS ALBERTO LA ROTA GARCIA
Coordinador para el Grupo Funcional de Nómina

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	ROXANA CELY SOLER				27-05-2019
Aprobo					27-05-2019

GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALESLIQUIDACION DE CUOTAS PARTES PENSIONALES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

ENTIDAD CONCURRENTE							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.			
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION										
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	1,336	NOMBRE	JUAN FRANCISCO MORENO LEON			FECHA DE NACIMIENTO	06/02/1910	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,200	RESOLUCION	1,127	FECHA RESOL	01/08/1986	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	38,370.49	EFECTIVIDAD	01/01/1987	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	01/12/1993

CONCURRENCIAS							RELIQUIDACIONES			
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	RESOLUCION	FECHA	MESADA	EFECTIVIDAD
JA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION	2,701.92	7.04			507		1,072	25/11/1987	61,717.86	01/01/1987
IINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL	16,632.54	43.35			3,121					
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	19,036.03	49.61			3,672					

PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
01/01/2016	31/01/2019	1,744,289.00

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/01/2016	30/12/2016	0	1,744,289.00	360	7.04	122,797.95	245,595.90	1,473,575.40	1,719,171.30
01/01/2017	30/12/2017	5.75	1,844,586.00	360	7.04	129,858.85	259,717.70	1,558,306.20	3,537,195.20
01/01/2018	30/12/2018	4.09	1,920,030.00	360	7.04	135,170.11	270,340.22	1,622,041.32	5,429,576.74
01/01/2019	31/01/2019	3.18	1,981,087.00	31	7.04	139,468.52	0	144,117.47	5,573,694.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO REVISO REVISION JURIDICA APROBO

María del Pilar Otálora C

~~67~~ 68

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES

Entidad: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION

CAUSANTE JUAN FRANCISCO MORENO LEON CEDULA 1,336

FECHA INCLUSION NOMINA 01/01/2016 **FECHA DE CORTE** 30/04/2019

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/01/2016	30/01/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	22,199.31
01/02/2016	29/02/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	21,654.72
01/03/2016	30/03/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	21,022.39
01/04/2016	30/04/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	20,400.96
01/05/2016	30/05/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	19,729.43
01/06/2016	30/06/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	19,062.54
01/06/2016	30/06/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	19,062.54
01/07/2016	30/07/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	18,365.62
01/08/2016	30/08/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	17,634.59
01/09/2016	30/09/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	16,933.74
01/10/2016	30/10/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	16,210.50
01/11/2016	30/11/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	15,519.07
01/12/2016	30/12/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	14,812.39
01/12/2016	30/12/2016	30	1,744,289.00	7.04	122,797.95	122,797.95	14,812.39
01/01/2017	30/01/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	14,926.08
01/02/2017	28/02/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	14,257.60
01/03/2017	30/03/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	13,534.02
01/04/2017	30/04/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	12,846.79
01/05/2017	30/05/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	12,149.07
01/06/2017	30/06/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	11,509.99
01/06/2017	30/06/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	11,509.99
01/07/2017	30/07/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	10,871.44
01/08/2017	30/08/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	10,265.22
01/09/2017	30/09/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	9,685.63
01/10/2017	30/10/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	9,092.99
01/11/2017	30/11/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	8,525.54
01/12/2017	30/12/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	7,950.68
01/12/2017	30/12/2017	30	1,844,586.00	7.04	129,858.85	129,858.85	7,950.68
01/01/2018	30/01/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	7,685.13
01/02/2018	28/02/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	7,158.46
01/03/2018	30/03/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	6,590.65
01/04/2018	30/04/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	6,047.51
01/05/2018	30/05/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	5,498.29
01/06/2018	30/06/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	4,987.99
01/06/2018	30/06/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	4,987.99
01/07/2018	30/07/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	4,471.66
01/08/2018	30/08/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	3,958.61
01/09/2018	30/09/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	3,466.37
01/10/2018	30/10/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	2,957.72
01/11/2018	30/11/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	2,476.12
01/12/2018	30/12/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	1,979.56
01/12/2018	30/12/2018	30	1,920,030.00	7.04	135,170.11	135,170.11	1,979.56
01/01/2019	30/01/2019	30	1,981,087.00	7.04	139,468.52	139,469.00	1,516.55
					TOTAL INTERESES		478,258

ELABORO REVISO APROBO

María del Pilar Otálora Cantor

DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TÍTULO EJECUTIVO PARA INICIAR COBRO COACTIVO POR CUOTAS PARTES PENSIONALES

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL	919344	FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A.

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)	X	68-78
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	79,80
3	Registro civil de nacimiento	X	81
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	82
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X Devuelto por cumplimiento de edad art 87 Decreto 3135 de 1968	83
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	84
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	85-87
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	88-94
9	Resolución de Reliquidación	X	95-114
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	X	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	X	115
12	Registro de Defunción	X	116
13	Resolución de Sustitución Pensional	X	117-122
14	Partida de Matrimonio	X	123,124
15	Certificación de Mesada Pensional	X	125
16	Liquidación Individualizada de la deuda	X	126,127
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda	X	1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

68
71

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

Bogotá, D.C., febrero de 2019

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-00154-201904806-Sigef Id: 263459
Folios: 2 Anexos: 6 Fecha: 18-marzo-2019 10:43:28
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUPREVISORA Usuario de la entidad : RENE JAVIER BARON
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Doctor(a)
Representante Legal
FIDUPREVISORA S.A.
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
Calle 72 No. 10 - 03 Pisos 4, 5, 8, 9
Bogotá D.C., Colombia

ASUNTO: Cuenta de cobro cuotas partes pensionales por el período 01 de enero de 2015 al 31 de enero de 2019

Respetado(a) Doctor(a):

Remitimos la(s) Cuenta(s) de Cobro, por la suma indicada en cada una de las mismas por concepto de cuotas partes pensiónales, correspondiente al período del asunto, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensiónales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, de conformidad con lo establecido en la Ley, a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGTRARIA EN LIQUIDACION. Para lo pertinente remitimos los documentos soportes para el pago a favor del FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ - FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

El valor a pagar se debe consignar en las oficinas del BANCO BBVA COLOMBIA en la Cuenta de Ahorros No. 309-037562 a nombre de FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con NIT: 830.053.105-3 utilizando el Formato de Recaudo Empresarial indicando el nombre, NIT, fecha, concepto y valor cancelado. Si el giro de los recursos se realiza a través de transferencia se debe diligenciar el campo de referencia.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

Es de anotar que en cumplimiento del Instructivo 33 de Octubre 16 de 2008 de la Procuraduría General de la Nación, las entidades deudoras de cuotas partes pensionales deberán cancelar con diligencia las obligaciones por dicho concepto evitando la apertura de procesos de cobro coactivo que encarezcan la obligación de forma injustificada. De otra parte, el no pago de las cuotas partes es una falta disciplinaria tal como lo señala el artículo 48, numeral 28 de la Ley 734 de 2002.

Recuerde que para cualquier información adicional y/o para remitir comunicación con los comprobantes de pago de cuotas partes pensionales, el FONCEP tiene habilitados los siguientes canales de contacto:

Mecanismo	Ubicación	Horario de Atención
Centro de Atención al Ciudadano – Sede Principal FONCEP	Carrera 6 # 14 - 98 Piso 2 Edificio Condominio Parque Santander	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

18 de marzo/2019
Enviado radico el cobro
correo electrónico
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
2018000639
Cuenta cobro
2015000001
2016000002

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SUPERCADE	Carrera 30 # 25 - 90, Módulo 60	Dias hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Linea Telefónica en Bogotá	Conmutador en Bogotá 307 62 00 Ext. 214 - 411	Dias hábiles de Lunes a Viernes 7:00 a.m. a 4:00 p.m. Jornada continua
Linea Gratuita Nacional	01 8000 11 99 29	
Correo Electrónico	servicioalciudadano@foncep.gov.co	

Cordial Saludo,

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

~~70~~ 73

FONCEP

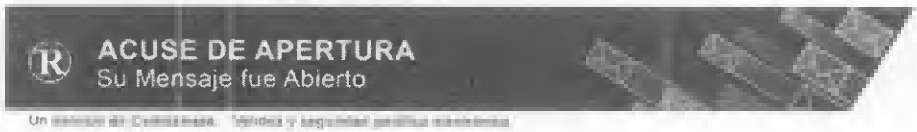
CERTIMAIL FONCEP <certimail@foncep.gov.co>

Entregado y Abierto: 263459 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada

1 mensaje

Recibo <receipt@r1.rpost.net>
Para: certimail@foncep.gov.co

19 de marzo de 2019, 14:19



certimail

Powered by RPost®

Recibo de Apertura Certimail

El siguiente mensaje ha sido entregado y abierto para lectura:

Categorías	Detalles del Mensaje
Asunto del mensaje:	263459 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada
Para:	servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
Hora de Envio:	18/03/2019 04:12:59 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Hora de Apertura:	19/03/2019 02:13:09 PM (-5.0)(Local)
Número de Guía::	EC12D200B53823B74C820D86C841122AB24DC642
ID de Network:	<5c8fc383.1c69fb81.dd614.23fc@mx.google.com>
Código del cliente:	

Detalles:

[IP Address: 190.60.79.6] [Time Opened: 3/19/2019 7:13:09 PM] [REMOTE_HOST: 190.60.79.6] [HTTP_HOST: open.r1.rpost.net] [SCRIPT_NAME: /open/images/RAFhawy1t5u86v8rhEO7a76qlkNVU1MitPYcXYIL.gif] HTTP_CONNECTION:keep-alive HTTP_ACCEPT:image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 HTTP_ACCEPT_ENCODING:gzip, deflate, br HTTP_ACCEPT_LANGUAGE:es-ES,es;q=0.9 HTTP_HOST:open.r1.rpost.net HTTP_USER_AGENT:Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/72.0.3626.121 Safari/537.36 Connection: keep-alive Accept: image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Accept-Language: es-ES,es;q=0.9 Host: open.r1.rpost.net User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/72.0.3626.121 Safari/537.36 /LM/W3SVC/5/ROOT C:\inetpub\wwwroot\OpenDetection\ 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions OV Server CA 2 C=US, PostalCode=90045, S=CA, L=Los Angeles, STREET=Ste 1278, STREET=6033 W. Century Blvd., O=RPost US Inc., OU=Network Operations, OU=Secure Link SSL Wildcard, CN=*.r1.rpost.net 0 CGI/1.1 on 256 2048 C=US, S=VA, L=Herndon, O=Network Solutions L.L.C., CN=Network Solutions OV Server CA 2 C=US, PostalCode=90045, S=CA, L=Los Angeles, STREET=Ste 1278, STREET=6033 W. Century Blvd., O=RPost US Inc., OU=Network Operations, OU=Secure Link SSL Wildcard, CN=*.r1.rpost.net 5 /LM/W3SVC/5 192.168.10.186 /open/images/RAFhawy1t5u86v8rhEO7a76qlkNVU1MitPYcXYIL.gif C:\inetpub\wwwroot\OpenDetection\open\images\RAFhawy1t5u86v8rhEO7a76qlkNVU1MitPYcXYIL.gif 190.60.79.6 190.60.79.6 3533 GET /open/images/RAFhawy1t5u86v8rhEO7a76qlkNVU1MitPYcXYIL.gif open.r1.rpost.net 443 1 HTTP/1.1 Microsoft-IIS/8.5 /open/images/RAFhawy1t5u86v8rhEO7a76qlkNVU1MitPYcXYIL.gif keep-alive image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 gzip, deflate, br es-ES,es;q=0.9 open.r1.rpost.net Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/72.0.3626.121 Safari/537.36

Para autenticar este mensaje, envíe una copia con todos los adjuntos a verify@r1.rpost.net'

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

2 archivos adjuntos

DeliveryReceipt.xml
3K

HtmlReceipt.htm
32K

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A
NIT No.830053105-3

DEBE A:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
NIT No. 860041163-8

Cuenta Cobro Nro 20150000011
Fecha Vencimiento: 30/04/2019

La suma de TREINTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($38,296,564) , por concepto de cuotas partes pensionales, correspondiente al período de 01 de enero de 2015 a 28 de febrero de 2016, correspondientes a las liquidaciones que se relacionan a continuación:

#	Nro Liquidac	Nro Documento	Apellidos y Nombres	Observ	Vlr CP	Vlr Int	Vlr Total
1	2015000037	919,344	GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL		**********		38,296,564
			TOTALES		38,296,564		38,296,564

La Entidad Cuotapartista debe realizar el pago referenciado a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opcion SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite: a. Continuar el proceso por PSE
b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se debe girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con el NIT 830053105-3.

Cualquier inquietud y/o sugerencia relacionada pueden contactamos a nuestros canales presenciales y no presenciales habilitados.

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes (E)

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Revisó

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES RODRIGUEZ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

LIQUIDACIÓN DE CUOTAS PARTES.-.-.-.-.-.

Entidad Concurrente: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGR/ **Nit:** 830053105

Causante Nombre:	Tipo doc:	No.	Fec Inc. Nomina:	Tipo de Pensión:
GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL	Cédula	919344	01-10-1984	Jubilación

Sustituto(s) Nombre:	Tipo doc:	No.	No. Resolución:	Fecha:
BARCHA MOLINA MERCEDES MARIA	Cédula	22.920.162	SPE 1532	08-09-2017

DATOS DEL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION — **DATOS DE LA LIQUIDACIÓN No.** 2015000037

Resolución		Fecha		Valor		Periodo		% de	Valor a
Numero	Fecha	Efectividad	Concurrencia	Reconoc.	C. P. Inicial	Del	Al	C. Parte	Pagar
0742	01-01-1984	16-04-1981	16-04-1981	35.950	35.950	01-01-2015	28-02-2016	100	**38.296.564**

AÑO	INCREMENTO		VALOR	%.	VALOR	No. De	TOTAL	VALOR
	IPC(%)	SUMA FIJA	MESADA	C. PARTE	CUOTA PARTE	MESADAS	CUOTA PARTE	ACUMULADO
2015	3.66%		2.541.633	100.00	2.541.633.00	14	35.582.862.00	35.582.862
2016	6.77%		2.713.702	100.00	2.713.702.00	1	2.713.702.00	38.296.564

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES R

~~75~~ 76

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A
NIT No.830053105-3

DEBE A:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
NIT No. 860041163-8

Cuenta Cobro Nro 2016000022

Fecha Vencimiento: 30/04/2019

La suma de OCHENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MONEDA CORRIENTE ($81,771,863) , por concepto de cuotas partes pensionales, correspondiente al período de 01 de marzo de 2016 a 31 de diciembre de 2017, correspondientes a las liquidaciones que se relacionan a continuación:

#	Nro Liquidac	Nro Documento	Apellidos y Nombres	Observ	Vlr CP	Vlr Int	Vlr Total
1	2016000052	1,336	MORENO LEON JUAN FRANCISCO		3,291,599		3,291,599
2	2016000053	919,344	GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL		**********		78,480,264
			TOTALES		81,771,863		81,771,863

La Entidad Cuotapartista debe realizar el pago referenciado a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opcion SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite: a. Continuar el proceso por PSE
b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se debe girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con el NIT 830053105-3.

Cualquier inquietud y/o sugerencia relacionada pueden contactamos a nuestros canales presenciales y no presenciales habilitados.

Gerente de Bonos y Cuotas Partes (E)

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Revisó

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES RODRIGUEZ

LIQUIDACIÓN DE CUOTAS PARTES.-.-.-.-.-.

Entidad Concurrente: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGR **Nit:** 830053105

Causante Nombre:	Tipo doc:	No.	Fec Inc. Nomina:	Tipo de Pensión:
GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL	Cédula	919344	01-10-1984	Jubilación

Sustituto(s) Nombre:	Tipo doc:	No.	No. Resolución:	Fecha:
BARCHA MOLINA MERCEDES MARIA	Cédula	22.920.162	SPE 1532	08-09-2017

DATOS DEL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION — **DATOS DE LA LIQUIDACIÓN No.** 2016000053

Resolución		Fecha		Valor		Periodo		% de	Valor a
Numero	Fecha	Efectividad	Concurrencia	Reconoc.	C. P. inicial	Del	Al	C. Parte	Pagar
0742	01-01-1984	16-04-1981	16-04-1981	35.950	35.950	01-03-2016	31-12-2017	100	**72.740.784**

AÑO	INCREMENTO		VALOR	%.	VALOR	No. De	TOTAL	VALOR
	IPC(%)	SUMA FIJA	MESADA	C. PARTE	CUOTA PARTE	MESADAS	CUOTA PARTE	ACUMULADO
2016	6.77%		2.713.702	100.00	2.713.702.00	12	32.564.424.00	32.564.424
2017	5.75%		2.869.740	100.00	2.869.740.00	12	34.436.880.00	67.001.304
2017	5.75%		Rt 2.869.740	100.00	2.869.740.00	2	5.739.480.00	72.740.784

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES R

LIQUIDACIÓN DE CUOTAS PARTES.-.-.-.-.-.

Entidad Concurrente: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGR **Nit:** 830053105

Causante Nombre:	Tipo doc.	No.	Fec Inc. Nomina:	Tipo de Pensión:
MORENO LEON JUAN FRANCISCO	Cédula	1336		Jubilación

Sustituto(s) Nombre:	Tipo doc:	No.	No. Resolución:	Fecha:
CHARRY BEATRIZ	Cédula	41.482.409	509	01-12-1993

DATOS DEL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION — **DATOS DE LA LIQUIDACIÓN No. 2016000052**

Resolución		Fecha		Valor		Periodo		% de	Valor a
Numero	Fecha	Efectividad	Concurrencia	Reconoc.	C. P. Inicial	Del	Al	C. Parte	Pagar
1072	25-11-1987	01-01-1987	01-01-1987	61.718	4.345	01-03-2016	31-12-2017	7.04	3.291.599

AÑO	INCREMENTO		VALOR	%.	VALOR	No. De	TOTAL	VALOR
	IPC(%)	SUMA FIJA	MESADA	C. PARTE	CUOTA PARTE	MESADAS	CUOTA PARTE	ACUMULADO
2016	6.77%		1.744.289	7.04	122.797.95	12	1.473.575.40	1.473.575.4
2017	5.75%		1.844.586	7.04	129.858.85	14	1.818.023.90	3.291.599.3

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES R

~~76~~ 79

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A
NIT No.830053105-3

DEBE A:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
NIT No. 860041163-8

Cuenta Cobro Nro 2018000637

Fecha Vencimiento: 30/04/2019

La suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS UN MIL SEISCIENTOS SETENTA PESOS MONEDA CORRIENTE ($44,901,670) , por concepto de cuotas partes pensionales, correspondiente al período de 01 de enero de 2018 a 31 de enero de 2019, correspondientes a las liquidaciones que se relacionan a continuación:

#	Nro Liquidac	Nro Documento	Apellidos y Nombres	Observ	Vlr CP	Vlr Int	Vlr Total
1	2018010765	919,344	GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL		**********		44,901,670
			TOTALES		44,901,670		44,901,670

La Entidad Cuotapartista debe realizar el pago referenciado a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opcion SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite: a. Continuar el proceso por PSE
b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se debe girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES con el NIT 830053105-3.

Cualquier inquietud y/o sugerencia relacionada pueden contactarnos a nuestros canales presenciales y no presenciales habilitados.

ORIGINAL FIRMADO POR LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Revisó

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES RODRIGUEZ

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

LIQUIDACIÓN DE CUOTAS PARTES.-.-.-.-.

Entidad Concurrente: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGR **Nit:** 830053105

Causante Nombre:	Tipo doc:	No.	Fec Inc. Nomina:	Tipo de Pensión:
GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL	Cédula	919344	01-10-1984	Jubilación

Sustituto(s) Nombre:	Tipo doc:	No.	No. Resolución	Fecha:
BARCHA MOLINA MERCEDES MARIA	Cédula	22.920.162	SPE 1532	08-09-2017

DATOS DEL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION — **DATOS DE LA LIQUIDACIÓN No.** 2018010765

Resolución		Fecha		Valor		Periodo		% de	Valor a
Numero	Fecha	Efectividad	Concurrencia	Reconoc.	C. P. Inicial	Del	Al	C. Parte	Pagar
0742	01-01-1984	16-04-1981	16-04-1981	35.950	35.950	01-01-2018	31-01-2019	100	**44.901.670**

AÑO	INCREMENTO		VALOR	%.	VALOR	No. De	TOTAL	VALOR
	IPC(%)	SUMA FIJA	MESADA	C. PARTE	CUOTA PARTE	MESADAS	CUOTA PARTE	ACUMULADO
2018	4.09%		2.987.112	100.00	2.987.112.00	14	41.819.568.00	41.819.568
2019			3.082.102	100.00	3.082.102.00	1	3.082.102.00	44.901.670

ORIGINAL FIRMADO POR LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente De Bonos Y Cuotas Partes Pensionales

Elaboró: YENNY CAROLINA MANJARRES R

78
81

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-01-2015 Y 27-05-2019

Ususario: RCELY

Fecha Proceso: 27-05-2019

Identificación CC 919,344 Pensionado JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidado
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2015000011	2015000037	01-01-2015/28-02-2016	18-03-2019	0742	01-01-1984	100	38,296,56
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2016000023	2016000053	01-03-2016/31-12-2017	15-03-2019	0742	01-01-1984	100	78,480,264
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA GRARIA EN LIQUIDACIÓN IDUPREVISORA S.A	2018000637	2018010765	01-01-2018/31-01-2019	15-03-2019	0742	01-01-1984	100	44,901,67
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000187	2019003133	01-02-2019/28-02-2019	01-03-2019	0742	01-01-1984	100	3,082,10
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000329	2019005421	01-03-2019/31-03-2019	01-04-2019	0742	01-01-1984	100	3,082,10
NIT 830053105 FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A	2019000468	2019007711	01-04-2019/30-04-2019	02-05-2019	0742	01-01-1984	100	3,082,10
							Total por Entidad	170,934,834
							Total Liquidado	170,934,834

79
82

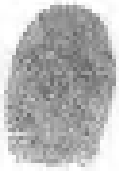
(6)



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 919.344
GONZALEZ ROENES

APELLIDOS
JOSE MANUEL



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 06-FEB-1930
MAJAGUAL
(SUCRE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68 ESTATURA | B+ G S RH | M SEXO

10-ABR-1956 MAGANGUE
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-1500150-00093761-M-0000919344-20081011 0004256339A 1 1130012023

~~80~~
83

(7)

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **22.920.162**
BARCHA MOLINA

APELLIDOS
MERCEDES MARIA

NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **07-ABR-1933**
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA **A+** G.S. RH **F** SEXO

07-MAY-1957 MAGANGUE
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-1500150-00014483-F-0022920162-20080618 0000517346A 1 1250011465

84

VICARIATO APOSTOLICO DEL SANN JOSEE

PARROQUIA DE SAN JOSE DE MAJAGUAL.

El suscrito, Cuasipárroco

Certifica:

Que en el folio N=o.216 del Libro 17 de bautizados(Cab.)aparece una partida cuya a la letra dice así:

En el margen:

"""N=o.70 José Manuel Gonzáles.Leg."""

En el texto:

"""En la Iglesia de San José,día veintidós de Junio de mil novecientos treinta,yo,el infrascrito Presbítero, Cura de la misma,bauticé a José Manuel,que nació el seis de Febrero último,hijo legítimo de Francisco González y Mercedes Roenes.Abuelos maternos:Federico González y Eufemia Gual.Maternos:Maximiliano Roenes e Isabel Simpayo.Padrinos:Salvador Alvarez é Isabel Roenes.Doy fe,José Gavaldá,Presbítero.Cura.Rubricada."""

Es copia fiel del original,donde se repite dos veces la palabra "maternos"(es de suponer que sea una equivocación.

Expedida en Majagual (Bol.)a dos de Agosto de mil novecientos cincuenta y nueve.

Febrero 4/60

Casó en Sahagún el 19 de marzo de 1960 con: Mercedes María Bacchus Molina

Sahagún, marzo 19/60

82
85

REPUBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D. E.

Forma 013

No406 D.J.
00041

Fecha Bogotá D.E. Mayo 5 de - 1.983
Dependencia DIRECCION JURIDICA

Señor

JEFE DE PENSIONES
CAJA DE CREDITO AGRARIO
INDUSTRIAL Y MINERO
Ciudad.

REF : Cuota parte pensional de JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES
Exp. No. 804/81

Con el presente nos permitimos consultar a su Despacho, un proyecto de Resolución por el cual se pretende reconocer pensión mensual de jubilación a - JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES en razón de haber trabajado durante veinte (20) años y tener en la actualidad cincuenta (50) años de edad.

Igualmente nos permitimos anexarle copias auténticas de los certificados - que acreditan los lapsos trabajados por el solicitante y sobre los cuales- se ha liquidado la cuota parte que se fija a cargo de esa Entidad.

Así mismo anexamos la prueba correspondiente a la edad del interesado.

Esperamos su respuesta sobre la consulta que aquí se formula dentro del - término improrrogable de quince (15) días hábiles a que se refiere l Artículo 3o. del Decreto 2921 de 1.948.

Atentamente,

(ORIGINAL FIRMADO) Por LUIS ALBERTO GOMEZ GIL
DIRECTOR JURIDICO

LUIS ALBERTO GOMEZ GIL
DIRECTOR JURIDICO

CLVdeG/ns
Exp.Nº 804/81
V-9-83
Anexo: lo anunciado.
Al contestar sírvase citar la referencia.

Bogotá, Carrera 6a. No. 14-98 Pis 7

85 86

MINISTERIO DE AGRICULTURA
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO
EL BANCO RURAL MAS EXTENSO DE COLOMBIA

Exp. 804/81. EDIS. NO 8:12 a.m. 19 H6
000350 18 JUL. 1983 18 Enero/84 50.

DEPARTAMENTO DESARROLLO DE PERSONAL
DIVISION DE PENSIONES 2 4 6 3 9 00038

18 JUL. 1983
000350

Bogotá, D.E., 18 JUL. 1983

CAJA AGRARIA

Jul 14 9 05 AM '83
DPTO. COMUNICACIONES

Doctor
LUIS ALBERTO GOMEZ GIL
Director Jurídico
Caja de Previsión Social de Bogotá, D.E.
Cra. 6a. No. 14-98 Piso 7o.
Ciudad.-

Ref.: Su oficio No. 406 D.J. del 5 de mayo de 1983, recibido por esta oficina el 23 de junio de 1983..

Apreciado doctor:

Con la presente le estamos devolviendo el proyecto enviado con el oficio de la referencia relacionado con el reconocimiento de la pensión en favor del señor José Manuel Gonzalez Roenes, por cuanto no cumple los requisitos exigidos por el artículo 27 del Decreto 3135 de 1968 y el artículo 68 del Decreto 1848/69 en relación con la edad exigida por dichos decretos, o sea 55 años de edad.

Cordialmente,

Caja de Credito Agrario, Industrial y Minero
Depto. Desarrollo de Personal

ROBERTO [illegible]
JEFE

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA, D. E.
Despacho del Director Jurídico
Recibido por:
Hora:
Bogotá, D. E. 14 JUL. 1983

84

87

MINISTERIO DE AGRICULTURA
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO
EL SISTEMA BANCARIO MAS EXTENSO DE COLOMBIA

00055

EL DEPARTAMENTO DE RELACIONES HUMANAS
DIVISION INFORMACION DE PERSONAL
SECCION REGISTRO, ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA

HACE CONSTAR: 11417

Que el señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES, identificado con la cédula de ciudadanía No:919.344 expedida en Magangué, trabajó en la Institución desde el día primero (1) de Febrero de mil novecientos cincuenta y uno (1951) hasta el día primero (1) de Noviembre de mil novecientos cincuenta y seis (1956), y, desde el día cinco (5) de Noviembre de mil novecientos cincuenta y seis (1956) hasta el día once (11) de Febrero de mil novecientos setenta y uno (1971).XXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

2071
5137
7808

Ultimo cargo desempeñado "SUBGERENTE" en Santa Marta Magdalena.XXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Se expide la presente constancia en la ciudad de Bogotá, a los siete (7) días del mes de Septiembre de mil novecientos ochenta y uno (1981), a solicitud y con destino al interesado.XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO

MIGUEL ANGEL DIAZ GALARZA
JEFE

9

0805 0

LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA,D.E.

P R O Y E C T O DE:
RESOLUCION No.-------1982.
( )

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de Jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA,DISTRITO ESPECIAL, en uso de sus atribuciones estatutarias y,

C O N S I D E R A N D O :

Que el Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES,identificado con la C. de C #919.344 expedida por la región municipal del estado civil de Magangué, hablando en su propio nombre y condición de interesado, solicita de esta Caja de Previsión Social el reconocimiento y pago de la pensión mensual vitalicia de jubilación a que considera tener derecho en razón de sus servicios prestados a la Administración Pública por un lapso de (20) años y tener (50) de edad.

Que al tiempo con su solicitud, el interesado allegó la documentación necesaria para esta clase de reconocimiento prestacional, visible a los folios 2,3, 4,5,6 y 7 vuelto, radicada bajo el número 0804 /81.

Que no obstante la certificación expedida por la Empresa Distrital de Servicios Públicos "EDIS"- Fol. 13 - contentiva del tiempo de servicios prestados a tal Entidad por el peticionario, al Folio # 4 aparece la documentación probatoria expedida por la División de personal de la Caja de Credito Agrario Industrial y Minero, según la cual, los primeros (20) años de servicios prestados a la Administración Pública por el actor, lo fueron en la mencionada Entidad y en consecuencia, la totalidad de la pensión estará a cargo de dicha Institución .

Que con fundamento en las pruebas aportadas, la oficina de liquidaciones de la Entidad elaboró la que a continuación se transcribe:

JOSE MANUEL GONZALEZ R.

PENSION DE JUBILACION.

TIEMPO SERVIDO:		DIAS
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO.		
Febrero 1o./51 a Noviembre 1o./56	2.071	
Noviembre 5/56 a Febrero 3/71	5.129	7.200

Cumplió 50 años de edad el día 6 de Febrero de 1980.

MAYOR TIEMPO SERVIDO:	
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO	
Febrero 4/71 a Febrero 11/71.	8.
DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA	
Abril 5/79 a Abril 15/81	731
	739

./.

PROYECTO DE RESOLUCION ———1982

00049

( ) H. no. 2.-

Liquidación sobre lo devengado durante su último año de servicios comprendido entre el 16 de Abril de 1980 y el 15 de Abril de 1981

135 días a $ 28.000.oo ms.	126.000.oo
120 días a $ 33.600.oo	134.400.oo
105 días a $34.272.oo	119.952.oo
bonificacion vacaciones	14.326.40
Gastos de representación	54.000.oo
Bonificación Febrero	17.136.oo
bonificación Junio	18.062.75
bonificación Diciembre	38.596.oo
prima alimentación	12.815.oo
prima navidad	39.918.oo
	$ 575.206.15
Promedio $ 575.206.15 : 12 ==	$ 47.933.85

Son $ 35.950.39 mensuales, del 16 de Abril de 1981 en adelante, cuota en su totalidad a cargo de :LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO.

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES,ya identificado, por concepto de pensión mensual vitalicia de jubilación, a partir del día 16 de Abril de 1.981, la suma de TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS CON 39 CENTAVOS ($35.950.39) Moneda corriente mensuales .

ARTICULO SEGUNDO.- Esta Caja pagará al beneficiario nombrado en el artículo anterior , la totalidad del valor de la pensión decretada, debiendo repetir lo pagado contra la Caja de Credito Agrario Industrial y Minero.

ARTICULO TERCERO.- Para los fines necesarios a lo de su aprobación o reconocimiento de los términos y para los fines a que se refiere el artículo del Decreto 2921 de 1.948, por la correspondiente oficina de la Entidad, remítase CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO, copia del presente proveído de resolución, incluídos los anexos probatorios (fol. 3,4,6 y 7 vuelto).

ARTICULO CUARTO.- El beneficio y goce que por la presente providencia se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos o funciones públicas remuneradas.

ARTICULO QUINTO.- Prestense al beneficiario nombrado en el Artículo Primero los servicios médicos asistenciales a que hubiere lugar, descuento del 5% que con tal motivo ordena efectuar el Artículo 2o. de de 1.966.

87
90

11

PROYECTO DE RESOLUCION No.------1982 00048

( ) H. No. 3

ARTICULO SEXTO.- Los valores que por la presente providencia se reconocen deberán ser cobrados personalmente por su beneficiario, o en su defecto, acreditando en legal forma la supervivencia respectiva.

ARTICULO SEPTIMO.- Por el Departamento de control y presupuesto de la entidad, envíese copia de la presente Resolución debidamente diligenciada a la Caja Nacional - sección pensiones , para los efectos legales y estadisticos a cargo de dicha Entidad.

Contra esta Resolución proceden los recursos de Reposición para ante este mismo Despacho y de apelación para ante la H. Junta Directiva de la Institución, de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto 2733 de 1.959.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

DADA EN BOGOTA,D.E. a.-

X X

EL GERENTE DE LA CAJA EL SUB-GERENTE

REVISO: Vo. Bo.

DAVID A GONILLA S
Abogado Auxiliar.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA
DIRECTOR JURIDICO

Exp. No. 804/81
mdrr Ix-8/82.

LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL

RESOLUCION No. 0742 DE 1.984

(29 JUN. 1984)

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión de Jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA, en uso de sus atribuciones estatuterias y,

C O N S I D E R A N D O

Que el Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 919.344 de Magangué, solicita a esta Caja el reconocimiento y pago de una Pensión Mensual Vitalicia de Jubilación a la cual cree tener derecho, en razón de los servicios prestados a la Administración Pública por 20 años y tener 50 años de edad.

Que para fundamentar su derecho allegó junto con su solicitud los siguientes documentos:

1o.- Certificado de tiempo de servicios expedido por la Empresa Distrital de Servicios Públicos (Folio No. 3).

2o.- Certificado de tiempo de servicios expedido por la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero (Folio No. 4).

3o.- Certificación expedida por la Caja Nacional de Previsión referente a que el solicitante no es pensionado ni recibe recompensa del Tesoro Nacional (Folio No. 5).

4o.- Partida de bautismo con la cual acredita haber cumplido 50 años de edad (Folio No. 6).

Que con estas bases, la Oficina de liquidaciones elaboró lo que a continuación se transcribe:

PENSION DE JUBILACION

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E. PAGADO 19 MAR. 1986

C. P. S. D. JURIDICA AUDITORIA FISCAL 27. AGO 1984

. / .

89
92

22 21

00030

CONTINUACION DE LA RESOLUCION No. 0742 DE 1.984

( ) H.No. 2

29 JUN. 1984

JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES

TIEMPO SERVIDO	DIAS	
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO (Folio 4)		
Febrero lo. de 1.951 a Noviembre lo. de 1.956	2.071	
Noviembre 5 de 1.956 a Febrero 3 de 1.971	5.129	7.200
CUMPLIO 50 AÑOS DE EDAD EL DIA 6 DE FEBRERO DE 1.980		
MAYOR TIEMPO SERVIDO:		
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO		
Febrero 4 de 1.971 a Febrero 11 de 1.971	8	
DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA		
Abril 5 de 1.979 a Abril 15 de 1.981	731	
	739	

LIQUIDACION SOBRE LO DEVENGADO DURANTE SU ULTIMO AÑO DE SERVICIOS COMPRENDIDO ENTRE EL 16 DE ABRIL DE 1.980 Y EL 15 DE ABRIL DE 1.981

135 días a $ 28.000.oo mensuales	$ 126.000.oo
120 días a $ 33.600.oo mensuales	$ 134.400.oo
105 días a $ 34.272.oo mensuales	$ 119.952.oo
Bonificación vacaciones	$ 14.326.40
Gastos de representación	$ 54.000.oo
Bonificación Febrero	$ 17.136.oo
Bonificación Junio	$ 18.062.75
Bonificiación Diciembre	$ 38.596.oo
Prima alimentación	$ 12.815.oo
Prima Navidad	$ 39.918.oo
	$ 575.206.15

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E. PAGADO TESORERIA 14 MAR. 1985 BANCO VALOR EXPED. RECIB. FOL.

L P S D. JURIDICA AUDITORIA FISCAL AGO 1984

23 19 16 22

C0029

CONTINUACION DE LA RESOLUCION No. 0742 DE 1.984

( ) H.No. 3

28 JUN. 1984

Promedio $575.206.15 : 12 $ 47.933.85

75% de $ 47.933.85 $ 35.950.39

SON: $ 35.950.39 mensuales, del 16 de Abril de 1.981 en adelante, cuota en su totalidad a cargo de LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO.

Que de acuerdo a la liquidación transcrita, el valor de la pensión asciende a la suma de $35.950.39 M/CTE., equivalente al 75% del promedio mensual de lo devengado por el peticionario en su último año de actividades laborales, de conformidad con lo establecido por la Ley 4a. de 1.966 y el artículo 2o. de la Ley 5a. de 1.969, cuyo pago tendrá operancia a partir del 16 de Abril de 1.981.

Que con oficio No. 406 emanado de la Dirección Jurídica de esta Entidad se consultó la cuota parte correspondiente a la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO, Institución que exige como requisito para aceptar dicha cuota la edad de 55 años. En consecuencia, este Despacho considera procedente dejar en suspenso la carga económica asignada a la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero . La totalidad de la pensión queda a cargo de la CAJA DE CREDITO AGRARIO por cuanto el beneficiario laboró los primero 20 años en esta Entidad.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES, ya identificado, una Pensión Mensual Vitalicia de Jubilación en cuantía de TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS, TREINTA Y NUEVE CENTAVOS ($35.950.39) M/CTE., a partir del 16 de Abril de 1.981.

ARTICULO SEGUNDO .- Esta Caja pagará al beneficiario la totalidad de la pensión debiendo repetir lo pagado contra la Entidad concurrente en la proporción ya señalada.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA
14 MAR. 1986
BANCO
SUCURSAL
CHEQUE No.

C.P.S.S.
J. JURIDICA
AUDITORIA FISCAL
REVISADO

. / .

CONTINUACION DE LA RESOLUCION No. 0742 DE 1.984

0028

( ) H.No. 4

29 JUN. 1984

ARTICULO TERCERO .- La totalidad de la Pensión será sufragada por la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO en virtud de lo expuesto en la parte motiva del proveído.

ARTICULO CUARTO .- El pago correspondiente a la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO se deja en suspenso hasta que el Señor JOSE MANUEL GONZALEZ cumpla con la Edad exigida por el artículo 27 del Decreto 3135 de 1.968 y el artículo 68 del Decreto 1848 de 1.969.

ARTICULO QUINTO .- La pensión aquí reconocida es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados.

ARTICULO SEXTO .- Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera persona ésta deberá presentar mensualmente el certificado de existencia, con destino a la Pagaduría de la Institución.

ARTICULO SEPTIMO .- Por el Departamento de Control y Presupuesto de la Institución envíese copia de la presente Resolución debidamente diligenciada a la CAJA NACIONAL DE PREVISION, Sección pensiones, para los efectos legales y estadísticos a cargo de dicha Entidad.

ARTICULO OCTAVO .- Para los efectos legales pertinentes remítase copia de la presente Resolución a la Entidad concurrente.

ARTICULO NOVENO .- Practíquese el descuento del 5% para servicios asistenciales ordenado por la Ley 4a. de 1.966.

ARTICULO DECIMO .- Contra esta Resolución proceden los recursos de reposición para ante este mismo Despacho y de apelación para ante la H. Junta Directiva de la Institución, de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días hábiles si-

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE INTERES P. A. P. A. D. O. CONTABILIDAD 14 MAR. 1986 BANCO VALOR

C. P. S. D. JURIDICA AUDITORIA FISCAL

93
95

INCLUIDO EN NOMINA

0742

CONTINUACION DE LA RESOLUCION No. _____ DE 1.984

00027

(29 JUN. 1984) H.No. 5?

guientes a la fecha de su notificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto 2733 de 1.959.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

DADA EN BOGOTA, D.E. A. 29 JUN. 1984

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.

EL GERENTE DE LA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.

EL SUB-GERENTE SECRETARIO

Revisó:

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E.
Mesa Anticipo Pensional 6015
$ 1'513.195.42
18 OCT. 1984

ELSA [illegible] PINZON

Abogada

EXP. No. 804/81
14 II 84
fdem.

Vo.Bo.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.
PAGADO
14 MAR. 1996
BANCO
BANCO TIPO
CHEQUE No.

27 AGO

94
96

00020

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA DISTRITO ESPECIAL

DIRECCION JURIDICA

Bogotá, D.E. 10 SET. 1984

Recibido en la fecha el expediente No. 804/81 que contiene la Resolución No. 742 de 29 Junio/84 debidamente visada por la Auditoría Fiscal de esta Entidad, para que se surta el término de notificación personal de que trata el Decreto 01 de 1.984.

C U M P L A S E

DIRECTOR JURIDICO.-

95 97

198 218

FONCEP

121 ENE 2011

RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6° de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confiere el Acuerdo 257 de 2006, y los Decretos 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá Distrito Capital, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaria Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que esta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá, D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto lo relacionado con la pensión sanción y la pensión convencional.

Que la Caja de Previsión Social de Bogotá, Distrito Especial, mediante Resolución No. 0742 del 29 de junio de 1984, reconoció y ordenó pagar a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS CON 39/100 M/CTE. ($35.950.39), a partir del 16 de abril de 1981, actuando como entidad concurrente la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.

199 214

FONCEP

21 ENE 2011

216

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

Que el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, a través de la Resolución No. 2177 del 29 de noviembre de 2007, negó el reajuste de Ley 6ª de 1992 solicitado por el pensionado, decisión que fue confirmada con Resolución No. 0025 del 13 de enero de 2008.

Que mediante Resolución No. 3085 del 23 de diciembre de 2010, el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, ordena a la Gerencia de Pensiones dar cumplimiento al fallo de fecha 14 de septiembre de 2009 proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Bogotá de Descongestión, confirmado el 12 de agosto de 2010 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "A", debidamente notificado y legalmente ejecutoriado el 29 de septiembre de 2010, según constancia del Tribunal de fecha 8 de noviembre de 2010, dentro del proceso No. 200800143, adelantado por el señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, contra el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, en los términos de las sentencias proferidas, y, en todo caso, previa verificación de no haberse cumplido con anterioridad el mencionado fallo.

Que el fallo del Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Bogotá de Descongestión, ordenó en la parte resolutiva:

*"**TERCERO. DECLÁRESE** que el señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, tiene derecho a que el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP- le reliquide su pensión de jubilación, aplicando el reajuste contenido en el artículo 116 de la Ley 6ª de 1992 y de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 1º del Decreto 2108 de 1992 para los años de 1993 a 1995 y haciendo los ajustes de mesadas pensionales posteriores para su pago a la parte actora.*

***CUARTO. DECLÁRANSE** prescritas las diferencias de reajuste causadas con anterioridad al 26 de septiembre de 2004, como se expresó en la parte motiva de ésta sentencia.*

***QUINTO. CONDÉNESE** al Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP- a que sobre las diferencias adeudadas le pague al actor el reajuste de su valor conforme al índice de precios al consumidor, con la aplicación de la fórmula señalada en la parte motiva de este fallo.*

***SEXTO.** Las sumas adeudadas devengarán intereses dentro del término establecido en el artículo 177 del C.C.A."*

Que en providencia del 12 de agosto de 2010 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "A", confirmó la sentencia proferida el 14 de septiembre de 2009 por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Bogotá de Descongestión.

97 99

200 220 V. 213 217 220

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

Que es procedente efectuar la liquidación de la sentencia dictada por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Bogotá de Descongestión, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "A", en los términos de la siguiente liquidación y lo ordenado en el fallo, prescribiendo las mesadas anteriores al 26 de septiembre de 2004:

PERIODO A LIQUIDAR			01-ene-[illegible]	HASTA	[illegible]-sep-10				
ENTIDAD			[illegible] DISTRITAL DE [illegible]OS PUBLICOS						
MESADA A DICIEMBRE [illegible] DE [illegible]			$223.16						
AÑO	PERIODO		DIAS	[illegible]	E.P.S.	TOTAL	PRIMA JUNIO	PRIMA DICIEMBRE	TOTAL
199[illegible]	[illegible]-ene-93	31-dic-93	360	$71.396	$60.800	3.116.[illegible]		[illegible]	3.[illegible]
1[illegible]	[illegible]-ene-94	[illegible]-dic-94	[illegible]7	[illegible]	[illegible]	74.901.048	[illegible]408.7[illegible]	[illegible]408.7[illegible]	8.[illegible]
[illegible]	[illegible]-ene-[illegible]	[illegible]-dic-[illegible]	210	$521.[illegible]	[illegible]182.400	3.641.945	[illegible]821.[illegible]	[illegible]	4.169.090
	[illegible]go-95	[illegible]-dic-95	[illegible]	[illegible]	[illegible]337.500	2.812.[illegible]	[illegible]	[illegible]882.[illegible]	3.[illegible]
[illegible] 1996	01-e[illegible]-96	30-dic-96	360	[illegible]	[illegible]	[illegible]672.040	[illegible]672.[illegible]	[illegible]672.[illegible]	9.[illegible]
	[illegible]-ene-97	30-dic-97	360	[illegible]	[illegible]	[illegible]817.[illegible]	[illegible]	[illegible]817.[illegible]	[illegible]
	[illegible]-ene-98	30-dic-98	360	[illegible]961.91[illegible]	1.385.[illegible]	[illegible]	[illegible]961.91[illegible]	[illegible]961.91[illegible]	[illegible]
	[illegible]-ene-99	30-dic-[illegible]	[illegible]	1.[illegible]	1.616	13.470.[illegible]	[illegible]122.556	1.[illegible]	1.[illegible]
	1-ene-00	30-dic-00	360	1.226.171	1.765.[illegible]	14.[illegible]	[illegible]1.226.171	[illegible]1.226.171	166.394
	[illegible]-ene-01	30-dic-01	360	1.333.[illegible]	[illegible]	16.001.53[illegible]	[illegible]1.333.461	[illegible]1.333.461	648.454
200[illegible]	[illegible]-ene-02	30-dic-0[illegible]	360	[illegible]435.471	2.067.[illegible]	[illegible]17.[illegible]	[illegible]1.435.471	[illegible]1.435.[illegible]	[illegible]
	[illegible]-ene-03	30-dic-03	[illegible]	1.535.81[illegible]	[illegible]	8.428.7[illegible]	[illegible]1.535.810	[illegible]1.535.81[illegible]	21.501
	01-ene-[illegible]	[illegible]-sep-04	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]1.835.484	[illegible]	[illegible]
	[illegible]-sep-[illegible]	[illegible]	[illegible]	835.[illegible]	821.[illegible]	5.179.[illegible]	0	1.835.[illegible]	6.814.517
2005	[illegible]-ene-05	[illegible]-dic-[illegible]	360	[illegible]436	484.[illegible]	20.705.[illegible]	1.725.436	1.725.4[illegible]	24.156.104
	[illegible]-er[illegible]	[illegible]-dic-06	[illegible]	1.809.1[illegible]	1.605.[illegible]	21.[illegible]	1.809.120	1.809.1[illegible]	327.600
	[illegible]	30-[illegible]-07	[illegible]	[illegible]	1.835.[illegible]	[illegible]0.1[illegible]	[illegible]0.1[illegible]	1.[illegible]	[illegible]
	1-[illegible]-08	30-dic-08	[illegible]	[illegible]	1.876.[illegible]	[illegible]	1.997.7[illegible]	1.99[illegible]	[illegible]
	[illegible]-ene-09	[illegible]-dic-09	[illegible]	2.150.945	[illegible]097.[illegible]	[illegible]811.[illegible]	2.150.945	2.1[illegible]	[illegible]
20[illegible]	01-ene-10	30-dic-10	[illegible]	193.964	[illegible]	19.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	139.[illegible]	[illegible]6	[illegible]	[illegible]

LIQUIDACION VALORES CANCELADOS EN [illegible] A [illegible]									
AÑO	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	TOTAL
[illegible]	[illegible]	30-dic-93	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]103	3.498.342
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3.911.[illegible]	[illegible]	[illegible]825.836	[illegible]4.561.979
[illegible]	[illegible]	[illegible]-dic-[illegible]	21[illegible]	[illegible]	[illegible]	2.[illegible]	[illegible]	[illegible]	3.195.[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2.156.1[illegible]	[illegible]	[illegible]431.224	[illegible]587.344
[illegible]	[illegible]	30-dic-9[illegible]	[illegible]	[illegible]	516.1[illegible]	41.800.[illegible]	[illegible]181.680	[illegible]	[illegible]140	[illegible]211.960
[illegible]	[illegible]	30-dic-97	[illegible]	[illegible]	[illegible]902.300	[illegible]7.518.[illegible]	[illegible]	[illegible]626.[illegible]	[illegible]
1998	01-e[illegible]-98	30-dic-98	360	[illegible]	[illegible]1.061.800	[illegible]8.848.104	[illegible]737.[illegible]	[illegible]737.[illegible]	[illegible]
1999	01-ene-99	30-dic-99	360	[illegible]	[illegible]239.100	[illegible]10.325.736	[illegible]	[illegible]860.478	[illegible]860.478	12.046.692
2000	01-ene-00	30-dic-00	360	[illegible]	[illegible]1.353.500	[illegible]11.278.[illegible]	[illegible]	[illegible]939.900	[illegible]939.900	13.158.600
2001	01-ene-01	30-dic-01	360	[illegible]1.022.141	[illegible]1.471.900	[illegible]12.265.692	[illegible]1.022.141	[illegible]1.022.141	[illegible]1.022.141	14.309.874
2002	01-ene-02	30-dic-02	360	[illegible]1.100.335	[illegible]1.584.500	[illegible]13.204.020	[illegible]1.100.335	[illegible]1.100.335	[illegible]1.100.335	15.404.690
2003	01-ene-03	30-dic-03	360	[illegible]1.177.248	[illegible]1.695.200	[illegible]14.126.976	[illegible]1.177.248	[illegible]1.177.248	[illegible]1.177.248	16.481.472
2004	01-ene-04	25-sep-04	265	[illegible]1.253.851	[illegible]1.328.900	[illegible]11.073.917	[illegible]1.253.851	[illegible]	[illegible]	12.327.568
2004	[illegible]-sep-04	[illegible]	[illegible]	1.253.851	[illegible]	[illegible]	0	1.[illegible]	[illegible]
2005	1-ene-05	30-dic	[illegible]	[illegible]	[illegible]904.500	[illegible]	60.[illegible]	1.322.602	[illegible]8.516.428
	[illegible]-ene-06	30-dic-06	[illegible]	[illegible]	[illegible]	18.640.9[illegible]	1.386.748	[illegible]	[illegible]414.411
	1-ene-07	30-dic-07	[illegible]	1.448.874	[illegible]300	17.[illegible]	1.448.874	1.448.874	20.284.236
	[illegible]-ene-08	30-dic-08	[illegible]	1.531.31[illegible]	[illegible]205.100	18.[illegible]780	[illegible]	1.531.315	21.438.410

201

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6° de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

2009	30-dic-09	360	1.848.787	2.374	19.785.204	1.648.767	1.648.787	23.082.738
2010	01-ene-10	30-sep-10	270	1.681.742	1.816	15.135.678	1.681.742	0	16.817.420
TOTAL LIQUIDADO					11	107.165.245	9.920.048	8.891.957	124.777.250

Nota. El área sombreada corresponde al periodo prescrito según Fallo

DEVENGADOS		DEDUCIDOS	
MESADAS	32.640.144	E.P.S 5%	0
PRIMAS JUNIO	2.747.306	E.P.S 12%	3.281.400
PRIMAS DICIEMBRE	2.616.917	E.P.S 12.5%	662.000
TOTAL DEVENGADOS	38.004.367	TOTAL E.P.S	3.943.400
		NETO A PAGAR	34.060.967

Periodo: ENERO 1° DE 1.993 A SEPTIEMBRE 30 DE 2.010
LIQUIDACIÓN LEY 6ª/92
INDICE IPC ACUM (F) – SEPTIEMBRE / 2010 [illegible]

	LEY 6/92			CONSULTA JURIDICA			
PERIODO	VALOR RECONOCIDO	VALOR NUEVO	RH DIFERENCIA	INDICE IPC MES(I)	Indice Final/ Indice Inicial	DIFERENCIA R-RH	R = RH Indexado
ene-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	17,3951	6,01261	161.871,01	194.163,77
feb-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	17,9586	5,82389	155.776,72	188.069,48
mar-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	18,5436	5,64016	149.843,57	182.136,33
abr-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	19,8922	5,53615	146.484,80	178.777,56
may-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	19,2592	5,43065	143.077,92	175.370,68
jun-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	19,5690	5,34468	140.301,71	172.594,47
jul-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	19,8721	5,26316	137.669,20	169.961,96
ago-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	20,1189	5,19911	135.600,85	167.893,61
sep-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	20,3701	5,13449	133.514,09	165.806,85
oct-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	20,5997	5,07726	131.665,98	163.958,74
nov-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	20,8199	5,02356	129.931,86	162.224,62
dic-93	269.103,24	301.396,00	32.292,76	21,0886	4,95955	127.864,80	160.157,56
adicional	269.103,24	301.396,00	32.292,76	21,0886	4,95955	127.864,80	160.157,56
ene-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	21,3277	4,90395	323.631,21	406.529,61
feb-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	22,0003	4,75403	311.203,08	394.101,48
mar-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	22,8113	4,58501	297.191,59	380.089,99
abr-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	23,3165	4,48566	288.955,64	371.854,04
may-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	23,8702	4,38161	280.330,06	363.228,46
jun-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	24,2399	4,31479	274.790,79	357.689,19
adicional	325.855,60	408.754,00	82.898,40	24,2399	4,31479	274.790,79	357.689,19
jul-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	24,4598	4,27600	271.575,16	354.473,56
ago-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	24,6833	4,23728	268.365,33	351.263,73
sep-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	24,9248	4,19622	264.961,52	347.859,92
oct-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	25,1970	4,15089	261.203,74	344.102,14
nov-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	25,4785	4,10503	257.402,02	340.300,42
dic-94	325.855,60	408.754,00	82.898,40	25,7627	4,05975	253.[illegible]	336.546,78
adicional	325.855,60	408.754,00	82.898,40	25,7627	4,05975	[illegible]	336.546,78
ene-95	399.486,36	521.135,00	121.668,62	26,1469	4,00009	365.016,81	486.685,43

202 292

21 ENE 2011

FONCEP

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

feb-95	399.466,38	521.135,00	121.668,62	26,6304	3,92747	356.181,11	448,85
mar-95	399.466,38	521.135,00	121.668,62	27,5699	3,79363	339.897,11	461.565,73
abr-95	399.466,38	521.135,00	121.668,62	28,2919	69682	328.116,37	449.786,99
may-95	399.466,38	521.135,00	121.668,62	28,9248	3,61693	316.276,59	439.945,21
jun-95	399.466,38	521.135,00	121.668,62	29,4041	3,55699	311.105,44	432.774,06
adicional	399.466,38	521.135,00	121.668,62	29,4041	3,55699	311.105,44	432.774,06
jul-95	399.466,38	521.135,00	121.668,62	29,7597	3,51448	305.933,31	427.601,93
ago-95	431.223,95	562.565,00	131.341,05	29,9915	3,48732	326.687,22	458.028,27
sep-95	431.223,95	562.565,00	131.341,05	30,1824	3,46526	323.789,84	455.130,89
oct-95	431.223,95	562.565,00	131.341,05	30,4369	3,43629	319.984,89	451.325,94
nov-95	431.223,95	562.565,00	131.341,05	30,7071	3,40605	316.013,13	447.354,18
dic-95	431.223,95	562.565,00	131.341,05	30,9509	3,37922	312.489,25	443.830,30
adicional	431.223,95	562.565,00	131.341,05	30,9509	3,37922	312.489,25	443.830,30
ene-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	31,2371	3,34826	368.441,99	525.341,99
feb-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	32,0224	3,26615	355.558,94	512.458,94
mar-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	33,3073	3,14015	335.789,54	492.689,54
abr-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	34,0094	3,07533	325.619,28	482.519,28
may-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	34,6818	3,01570	316.263,33	473.163,33
jun-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	35,2204	2,96959	309.028,67	465.928,67
adicional	515.140,00	672.040,00	156.900,00	35,2204	2,96959	309.028,67	465.928,67
jul-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	35,6242	2,93593	303.747,42	460.647,42
ago-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	36,1623	2,89224	296.892,46	453.792,46
sep-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	36,5613	2,86068	291.940,69	448.840,69
oct-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	36,9966	2,82702	286.659,44	443.559,44
nov-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	37,4234	2,79478	281.600,98	438.500,98
dic-96	515.140,00	672.040,00	156.900,00	37,7240	2,77251	278.106,82	435.006,82
adicional	515.140,00	672.040,00	156.900,00	37,7240	2,77251	278.106,82	435.006,82
ene-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	37,9965	2,75262	334.464,74	525.301,74
feb-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	38,6261	2,70775	325.901,69	516.738,69
mar-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	39,8310	2,62584	310.270,43	501.107,43
abr-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	40,4502	2,58565	302.600,69	493.437,69
may-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	41,1072	2,54432	294.713,40	485.550,40
jun-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	41,7744	2,50369	286.959,69	477.796,69
adicional	626.565,00	817.402,00	190.837,00	41,7744	2,50369	286.959,69	477.796,69
jul-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	42,2769	2,47393	281.280,38	472.117,38
ago-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	42,6301	2,45343	277.368,22	468.205,22
sep-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	43,1199	2,42556	272.049,59	462.886,59
oct-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	43,6632	2,39538	266.290,13	457.127,13
nov-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	44,0850	2,37246	261.916,15	452.753,15
dic-97	626.565,00	817.402,00	190.837,00	44,4434	2,35333	258.265,44	449.102,44
adicional	626.565,00	817.402,00	190.837,00	44,4434	2,35333	258.265,44	449.102,44
ene-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	44,7159	2,33899	300.706,36	525.283,36
feb-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	45,5178	2,29778	291.451,54	516.028,54
mar-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	47,0128	2,22471	275.041,70	499.618,70
abr-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	48,2359	2,16830	262.373,31	486.950,31
may-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	49,6368	2,10711	248.631,44	473.208,44
jun-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	50,4124	2,07469	241.350,66	465.927,66
adicional	737.342,00	961.919,00	224.577,00	50,4124	2,07469	241.350,66	465.927,66

203 205

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

jul-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,0280	2,04966	235.729,49	460.306,49
ago-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,2720	2,03990	233.537,62	458.114,62
sep-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,2686	2,03924	233.389,40	457.966,40
oct-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,4374	2,03335	232.066,64	456.643,64
nov-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,6209	2,02612	230.442,95	455.019,95
dic-98	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,7125	2,02253	229.636,72	454.213,72
adicional	737.342,00	961.919,00	224.577,00	51,7125	2,02253	229.636,72	454.213,72
ene-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	52,1848	2,00422	263.186,98	525.267,98
feb-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	53,3376	1,96091	251.836,25	513.917,25
mar-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	54,2434	1,92816	243.253,10	505.334,10
abr-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	54,7522	1,91024	238.556,61	500.637,61
may-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	55,1814	1,89539	234.684,71	496.745,71
jun-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	55,4454	1,88636	232.298,12	494.379,12
adicional	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	55,4454	1,88636	232.298,12	494.379,12
jul-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	55,6003	1,88110	230.919,57	493.000,57
ago-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	55,7738	1,87525	229.386,40	491.467,40
sep-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	56,0500	1,86601	226.964,77	489.045,77
oct-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	56,2354	1,85986	225.352,97	487.433,97
nov-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	56,4320	1,85338	223.654,68	485.735,68
dic-99	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	56,7022	1,84455	221.340,51	483.421,51
adicional	850.478,00	1.122.559,00	262.081,00	56,7022	1,84455	221.340,51	483.421,51
ene-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	57,0024	1,83484	238.990,48	525.261,48
feb-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	57,7373	1,81148	232.303,19	518.574,19
mar-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	59,0664	1,77072	220.634,79	506.905,79
abr-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	60,0770	1,74093	212.106,77	498.377,77
may-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	60,6754	1,72376	207.191,50	493.462,50
jun-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	60,9917	1,71482	204.632,24	490.903,24
adicional	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	60,9917	1,71482	204.632,24	490.903,24
jul-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	60,9799	1,71516	204.729,57	491.000,57
ago-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	60,9582	1,71582	204.918,51	491.189,51
sep-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	61,1486	1,71042	203.372,64	489.643,64
oct-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	61,4091	1,70317	201.297,18	487.568,18
nov-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	61,5030	1,70057	200.552,87	486.823,87
dic-00	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	61,7050	1,69500	198.958,35	485.229,35
adicional	939.900,00	1.226.171,00	286.271,00	61,7050	1,69500	198.958,35	485.229,35
ene-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	61,9690	1,68723	213.948,44	525.268,44
feb-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	62,6404	1,66969	208.487,89	519.807,89
mar-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	63,6262	1,63867	198.830,74	510.150,74
abr-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	64,7718	1,61475	191.383,97	502.703,97
may-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	65,5148	1,59643	185.680,59	497.000,59
jun-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	65,7890	1,58978	183.610,31	494.930,31
adicional	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	65,7890	1,58978	183.610,31	494.930,31
jul-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	65,8155	1,58914	183.411,06	494.731,06
ago-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	65,8873	1,58741	182.872,48	494.192,48
sep-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	66,0590	1,58328	181.586,73	492.906,73
oct-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	66,3041	1,57743	179.765,51	491.085,51
nov-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	66,4269	1,57451	178.856,45	490.176,45
dic-01	1.022.141,00	1.333.461,00	311.320,00	66,5046	1,57267	178.283,62	489.603,62

204 224

221

224

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

adicional	1.022.141,00	1.[illegible]	311.320	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ene-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	66,7289	1,58739	190.152,82	525.288,82
feb-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	67,2600	1,55601	186.003,83	521.139,83
mar-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	68,1052	1,53571	179.536,71	514.671,71
abr-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	68,5876	1,52491	175.916,24	511.052,24
may-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	69,2152	1,51108	171.281,31	506.417,31
jun-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	69,6296	1,50209	168.268,43	503.404,43
adicional	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	69,6296	1,50209	168.268,43	503.404,43
jul-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	69,9282	1,49568	166.120,21	501.256,21
ago-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	69,9440	1,49534	166.006,27	501.142,27
sep-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	70,0100	1,49393	165.533,72	500.669,72
oct-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	70,2622	1,48857	163.737,40	498.873,40
nov-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	70,6551	1,48029	160.962,47	496.098,47
dic-02	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	71,2049	1,46886	157.131,86	492.267,86
adicional	1.100.335,00	1.435.471,00	335.136,00	71,2049	1,46886	157.131,86	492.267,86
ene-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	71,3951	1,46495	156.713,40	525.275,40
feb-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	72,2334	1,44795	160.617,85	519.179,85
mar-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	73,0356	1,43204	154.913,13	513.475,13
abr-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	73,8004	1,41720	149.592,07	508.154,07
may-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	74,6473	1,40112	143.826,39	502.388,39
jun-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	75,0130	1,39429	141.377,41	499.939,41
adicional	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	75,0130	1,39429	141.377,41	499.939,41
jul-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	74,9719	1,39506	141.653,50	500.215,50
ago-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	74,8647	1,39705	142.367,04	500.929,04
sep-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	75,0959	1,39275	140.825,23	499.387,23
oct-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	75,2612	1,38969	139.728,03	498.290,03
nov-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	75,3066	1,38886	139.430,42	497.992,42
dic-03	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	76,5689	1,38403	137.698,56	496.260,56
Adicional	1.177.248,00	1.535.810,00	358.562,00	75,5689	1,38403	137.698,56	496.260,56
ene-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	76,0291	1,37566	143.439,38	525.272,38
feb-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	76,7029	1,36357	138.823,02	520.656,02
mar-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	77,6229	1,34741	132.652,60	514.485,60
abr-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	78,3869	1,33428	127.639,14	509.472,14
may-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,1444	1,32152	122.778,12	504.611,12
jun-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,0443	1,32318	123.400,79	505.233,79
Adicional	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,0443	1,32318	123.400,79	505.233,79
jul-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,5213	1,31525	120.372,85	502.205,85
ago-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,4988	1,31565	120.525,48	502.358,48
sep-04	1.044.709,17	1.362.903,33	318.194,16	79,5207	1,31526	100.313,89	418.508,05
sep-04	208.941,83	272.580,67	63.638,84	79,5207	1,31526	20.062,78	83.701,62
oct-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,7563	1,31137	118.891,34	500.724,34
nov-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,7484	1,31150	118.940,98	500.773,98
dic-04	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,[illegible]	1,30787	117.554,93	499.387,93
Adicional	1.253.651,00	1.635.484,00	381.833,00	79,9699	1,30787	117.554,93	499.387,93
ene-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	80,2088	1,3039[illegible]	122.449,45	525.283,45
feb-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	80,8682	1,29334	118.167,33	521.001,33
mar-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	81,6951	1,280[illegible]	111.894,[illegible]	515.728,2[illegible]
abr-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	82,3270	1,27042	108.934,37	511.768,[illegible]

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

may-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	82,6682	1,26487	106.698,64	509.532,64
jun-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,0254	1,25973	104.628,07	507.462,07
Adicional	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,0254	1,25973	104.628,07	507.462,07
jul-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,3583	1,25470	102.601,82	505.435,82
ago-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,3989	1,25409	102.356,09	505.190,09
sep-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,4002	1,25407	102.348,03	505.182,03
oct-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,7570	1,24873	100.196,90	503.030,90
nov-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	83,9497	1,24587	99.044,80	501.878,80
dic-05	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	84,0456	1,24444	98.468,74	501.302,74
Adicional	1.322.602,00	1.725.436,00	402.834,00	84,0456	1,24444	98.468,74	501.302,74
ene-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	84,1029	1,24360	102.889,82	525.261,82
feb-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	84,5583	1,23690	100.059,93	522.431,93
mar-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	85,1145	1,22882	96.647,16	519.019,16
abr-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	85,7123	1,22024	93.023,21	515.395,21
may-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	86,0961	1,21481	90.729,73	513.101,73
jun-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	[illegible]	[illegible]	[illegible]	511.424,91
Adicional	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	86,3783	1,21084	89.052,91	511.424,91
jul-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	86,6412	1,20716	87.498,58	509.870,58
ago-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	86,9991	1,20220	85.403,62	507.775,62
sep-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	87,3404	1,19750	83.416,47	505.790,47
oct-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	87,5904	1,19408	81.973,96	504.345,96
nov-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	87,4637	1,19581	82.704,66	505.076,66
dic-06	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	87,6710	1,19298	81.509,35	503.881,35
Adicional	1.386.748,00	1.809.120,00	422.372,00	87,6710	1,19298	81.509,35	503.881,35
ene-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	87,8690	1,19029	83.974,03	525.269,03
feb-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	88,5425	1,18124	79.980,31	521.275,31
mar-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	89,5802	1,16756	73.943,39	515.238,39
abr-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	90,6668	1,15356	67.765,26	509.060,26
may-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,4825	1,14328	63.228,75	504.523,75
jun-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,7566	1,13986	61.719,52	503.014,52
Adicional	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,7566	1,13986	61.719,52	503.014,52
jul-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,8689	1,13847	61.106,12	502.401,12
ago-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	92,0205	1,13659	60.276,48	501.571,48
sep-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,8976	1,13811	60.947,25	502.242,25
oct-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,9743	1,13717	60.532,44	501.827,44
nov-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	91,9798	1,13710	60.501,54	501.796,54
dic-07	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	92,4158	1,13173	58.131,79	499.426,79
Adicional	1.448.874,00	1.890.169,00	441.295,00	92,4158	1,13173	58.131,79	499.426,79
ene-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	92,8723	1,12617	58.846,32	525.251,32
feb-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	93,8525	1,11441	53.361,40	519.766,40
mar-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	95,2704	1,09782	45.623,74	512.028,74
abr-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	96,0397	1,08903	41.524,04	507.929,04
may-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	96,7227	1,08134	37.937,38	504.342,38
jun-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	97,6238	1,07136	33.282,66	499.687,66
Adicional	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	97,6238	1,07136	33.282,66	499.687,66
jul-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	98,4655	1,06220	29.010,39	495.415,39
ago-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	98,9400	1,05711	26.636,39	493.041,39
sep-08	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	99,1293	1,05509	25.694,25	[illegible] 25

103 105

206

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

[illegible]	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	98,9402	1,05710	26.631,73	493.036,73
[illegible]	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	99,2827	1,05346	24.934,01	491.339,01
[illegible]	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	99,5597	1,05053	23.567,44	489.972,44
Adicional	1.531.315,00	1.997.720,00	466.405,00	99,5597	1,05053	23.567,44	489.972,44
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	100,0000	1,04590	23.049,97	525.227,97
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	100,5893	1,03977	19.971,62	522.149,62
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	101,4313	1,03114	15.637,82	517.815,82
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	101,9373	1,02602	13.066,67	515.244,67
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,2647	1,02274	11.419,53	513.597,53
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,2791	1,02259	11.344,20	513.522,20
Adicional	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,2791	1,02259	11.344,20	513.522,20
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,2218	1,02317	11.635,46	513.813,46
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,1821	1,02356	11.831,31	514.009,31
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,2271	1,02311	11.605,33	513.783,33
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	102,1115	1,02427	12.187,86	514.365,86
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	101,9847	1,02555	12.830,65	515.008,65
[illegible]	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	101,9178	1,02622	13.167,11	515.345,11
Adicional	1.648.767,00	2.150.945,00	502.178,00	101,9178	1,02622	13.167,11	515.345,11
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	102,0018	1,02537	12.995,07	525.217,07
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	102,7013	1,01839	9.419,76	521.641,76
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	103,5521	1,01002	5.132,46	517.354,46
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	103,8125	1,00749	3.836,54	516.058,54
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	104,2904	1,00287	1.470,08	513.692,08
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	104,3981	1,00184	942,49	513.164,49
Adicional	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	104,3981	1,00184	942,49	513.164,49
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	104,5168	1,00070	358,56	512.580,56
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	104,4728	1,00112	573,69	512.795,69
[illegible]	1.681.742,00	2.193.964,00	512.222,00	104,5900	1,00000	0,00	512.222,00
VALORES	34.777.250,00	162.781.617,00	38.004.367,00			4.844.152,00	42.848.519,00

Nota: El área sombreada corresponde al periodo prescrito según Fallo.

VALORES

LEY 6/92	38.004.367,00
ACTUALIZACION	4.844.152,00
LEY 6/92 + ACTUALIZACION	42.848.519,00

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

FORMULA

$$R = RH \frac{\text{INDICE FINAL}}{\text{INDICE INICIAL}}$$

VARIABLES

R	Valor presente
RH	Valor Histórico
INDICE FINAL	Indice Final
INDICE INICIAL	Indice Inicial

Que de acuerdo a la liquidación anterior se reconocerá y pagará al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, ya identificado, el valor de la diferencia de las mesadas pensionales y de la indexación

209

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6° de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

de la condena, efectuando los descuentos con destino al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Que según certificación expedida el 30 de noviembre de 2010, por la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados, el señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, se encuentra en estado activo y a la fecha no se le han registrado valores por concepto del fallo judicial.

Que como quiera que la ejecutoria de la sentencia se realizó el 29 de septiembre de 2010, el valor de la mesada se reajusta a partir del 1° de octubre de 2010, dicho valor asciende a la suma de DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. ($2.193.964.00).

Que la mesada pensional se cancela con recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, administrados por el Consorcio FPB 2010, concurriendo a su pago la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en proporción al tiempo aportado a esa entidad.

Que en escrito radicado el 25 de noviembre de 2010 bajo el No. 2010ER19890 / 2010020350, el doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, portador de la cédula de ciudadanía No. 19.085.857 y tarjeta profesional No. 19.795 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, solicitó el cumplimiento del fallo judicial a favor de su representado.

Que la Gerencia de Pensiones mediante oficio 2010EE25594 del 22 de noviembre de 2010, en virtud de la instrucción impartida por la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP y de conformidad con lo previsto en el artículo tercero del decreto 768 de 1994, adicionado y modificado por el artículo segundo del Decreto 818 de 1994, solicitó al apoderado del pensionado allegar la primera copia auténtica de la sentencia con constancia de notificación y fecha de ejecutoria.

Que en comunicación radicada el 7 de diciembre de 2010, el doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, expresa que los jueces administrativos de Bogotá vienen manifestando que la primera copia de la sentencia es una copia especial que debe reposar en manos del pensionado, para que éste no se quede sin herramientas legales y probatorias, en el evento que en el futuro, deba acudir ante la Jurisdicción en procura de hacer cumplir l fallo.

Que el inciso 2° del numeral 2° del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo establece: *"No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades*

105
107

208

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

administrativas especiales que tengan personería jurídica"; por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público, con personería jurídica.

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer personería al doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, portador de la cédula de ciudadanía No. 19.085.857 y tarjeta profesional No. 19.795 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Dar cumplimiento al fallo del 14 de septiembre de 2009 proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Bogotá de Descongestión, confirmado el 12 de agosto de 2010 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "A", en el sentido de reconocer al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, el reajuste pensional ordenado en la Ley 6ª de 1992 y su Decreto Reglamentario 2108 del mismo año.

ARTÍCULO TERCERO.- Reconocer al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE. ($42.848.519.00), por los siguientes conceptos: TREINTA Y OCHO MILLONES CUATRO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE. ($38.004.367.00) correspondientes a la diferencia generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia del reajuste de Ley 6 de 1992 ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 26 de septiembre de 2004 y el 30 de septiembre de 2010 y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE. ($4.844.152.00), por indexación de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.

ARTÍCULO CUARTO.- Sobre el valor reconocido en el artículo tercero, efectúense los descuentos por concepto de aportes para el Sistema de Seguridad Social en Salud y demás pertinentes de acuerdo con las disposiciones legales de la siguiente manera:

106
108

209

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

DEVENGADOS	
Ajuste mesada con ley 6 de 1992	38.004.367
Actualización	4.844.152
Total devengados	**42.848.519**
DEDUCIDOS	
E.P.S 12% con ley 6 de 1992	3.281.400
E.P.S 12.5% con ley 6 de 1992	662.000
E.P.S 12% actualizacion	403.041
E.P.S 12.5% actualizacion	99.013
Total deducidos	**4.445.454**
NETO A PAGAR	**38.403.065**

PARÁGRAFO. - El neto a pagar una vez realizados los descuentos es de TREINTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. **($38.403.065.00).**

ARTÍCULO QUINTO.- Reliquidar el valor de la mesada pensional al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, en cuantía de DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. ($2.193.964.00), a partir del 1° de octubre de 2010, efectuando las deducciones de Ley previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, operaciones a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados.

ARTÍCULO SEXTO.- La erogación que cause el cumplimiento de la obligación que se deriva de la condena judicial, se efectuará con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB 2010, concurriendo a su pago la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, en proporción al tiempo aportado a esa entidad.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- En caso que el beneficiario no se presente personalmente ante el consorcio FPB-2010, quien efectúa el pago en nombre del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, el abogado o persona autorizada para el efecto deberá presentar poder especial otorgado en debida forma dirigido a dicho consorcio y la prueba de supervivencia del titular de la prestación conforme lo establece artículo segundo del Decreto 2751 de 2002 y demás normas que lo modifiquen.

107

109

210

223

227

240

FONCEP

21 ENE 2011

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 0161

"Por la cual se reconoce un reajuste pensional de Ley 6ª de 1992 en cumplimiento de un fallo judicial a favor del señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES"

ARTÍCULO OCTAVO.- Remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Judicial de la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D. C., y comunicar a la Oficina Asesora Jurídica del Fondo de Prestaciones Ecònómicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, para lo de su competencia.

ARTÍCULO NOVENO.- Notificar el contenido de la presente Resolución, al doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, ya identificado, y a la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, haciéndoles saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante el Director del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo. En caso de no poderse notificar personalmente la presente Resolución, se procederá a efectuar la notificación por edicto, de conformidad con lo expresado en el artículo 45 del Decreto 1 de 1984.

ARTÍCULO DÉCIMO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 21 ENE 2011

GENTIL ESCOBAR RODRÍGUEZ
Director General

Fondo Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones
Abril 2011

Radicación 2010ER21584 Solicitud 20100221[illegible] 7-12-2010
Liquidó: Roberto Rodríguez V.
Proyectó: Elizabeth Pineda T.
Aprobó Gerencia de Pensiones: Marcela Vizcaíno Jara

Aprobó Subdirección: Jorge Eduardo Reyes Amador

~~108~~
110

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
CESANTÍAS Y PENSIONES
NOTIFICACION

01 FEB. 2017

Bogotá D.C. Fecha de Proferencia

Otto A Castellanos M

quien se identifica con la C.C. No. 1081587

calidad de Apoderado

a fin de notificarse personalmente del [illegible]

de la entidad [illegible] y mediante [illegible]

El notificado firma

C.C. No:

El notificador firma

C.C. No: 79223.674

Huella

109
111

224 227 274 273

FONCEP 193

FONCEP - FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES 26-01-2011 11:28:23
[illegible] Folios:0
[illegible] SUBD. PREST. ECONOMICAS / REYES AMADOR JORGE EDUARDO
[illegible] CAJA DE CREDITO AGRARIA /
[illegible] CUMPLIMIENTO SENTENCIA CC 919344 GP 252-2011
[illegible] ELIZABETH PINEDA

Bogotá, D. C.

Señores
CAJA DE CRÉDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN
Calle 16 No. 6 – 66 Piso 22
Ciudad

Asunto: **Cumplimiento sentencia**
José Manuel González Roenes C.C. 919.344
Solicitud 2010022136 Radicación 2010ER21584 Diciembre 27 de 2010

Referencia: **G. P. No. 0252 de 2011**

Respetados señores:

COPIA

Con el fin de surtir notificación personal [illegible] Resolución No. 161-21/01/11, que ordena el reconocimiento y pago del reajuste de Ley 6ª de 1992 a favor del señor José Manuel González Roenes, en cumplimiento de un fallo judicial, sírvase comparecer en la Oficina de Atención al Pensionado del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, ubicada en la Calle 71 No. 12-25, en el horario de 8:00 A. M. a 5:00 P. M. de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente comunicación. En caso de no surtirse la diligencia de notificación personal dentro de dicho término, se procederá a efectuar la notificación por edicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación personal se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder especial otorgado para el efecto, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional de abogado y aportar copia de la cédula de ciudadanía del poderdante y certificación de supervivencia vigente.

Cordial saludo.

MARCELA VIZCAÍNO JARA
Gerente de Pensiones

FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FCN
OFICINA DE CORRESPONDENCIA
RECIBIDO POR:
FECHA: 31 ENE 2011

Proyectó: Elizabeth Pineda

110 112

225 224 213

FONCEP

Bogotá D.C. BICENTENARIO

Radicado No. 20114201437-0 Folios: 1 Anexos: 0
DESTINO: 3-1552 - SUBD. PREST. ECONOMICAS/REYES AMADOR JOR
DESTINO: CIRO ALFONSO CASTELLANOS
ASUNTO: CUMPLIMIENTO SENTENCIA CC 919344 GP 251-2011
OBS: ELABORO ELIZABETH PINEDA

Bogotá, D. C.

Doctor
CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA
Carrera 13 No. 38 - 47 Oficina 306
Ciudad

COPIA

Asunto: **Cumplimiento sentencia**
José Manuel González Roenes C.C. 919.344
Solicitud 2010022136 Radicación 2010ER21584 Diciembre 27 de 2010

Referencia: **G. P. No. 0251 de 2011**

Respetado doctor:

Con el fin de surtir notificación personal de la Resolución No. 161 - 21/01/11, que ordena el reconocimiento y pago del reajuste de Ley 6ª de 1992 a favor del señor José Manuel González Roenes, en cumplimiento de un fallo judicial, sírvase comparecer en la Oficina de Atención al Pensionado del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, ubicada en la Calle 71 No. 12-25, en el horario de 8:00 A. M. a 5:00 P. M. de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente comunicación. En caso de no surtirse la diligencia de notificación personal dentro de dicho término, se procederá a efectuar la notificación por edicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación personal se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder especial otorgado para el efecto, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional de abogado y aportar copia de la cédula de ciudadanía del poderdante y certificación de supervivencia vigente.

Cordial saludo,

EDIFICIO CONTEMPORÁNEO
TEL.: 287 21 57
PORTERIA
31-01-11

MARCELA VIZCAÍNO JARA
Gerente de Pensiones

Proyectó: Elizabeth Pineda

111

113

237

246

247

249

242

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES
SUBDIRECCIÓN DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
FONCEP

EDICTO

Que transcurrido cinco (5) días, plazo establecido en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, la Gerencia de Pensiones mediante correo No. **2011EE1438** del **26 DE ENERO DE 2011**, solicitó comparecer al Señor (a) Doctor (a) **CAJA DE CRÉDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN**, para surtir notificación personal de la Resolución Nº **161** del **21 DE ENERO DE 2011** por la cual "**SE RECONOCE REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6ª DE 1992 EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL** a favor de **JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES**", transcurrido los términos de Ley en los cuales no se hizo presente el (la) señor (a) en mención, se procede a publicar edicto por el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de fijación.

El citado Acto Administrativo de carácter particular y concreto, en su parte resolutiva, dispone:

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer personería al doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, portador de la cédula de ciudadanía No. 19.085.857 y tarjeta profesional No. 19.795 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Dar cumplimiento al fallo del 14 de septiembre de 2009 proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Bogotá de Descongestión, confirmado el 12 de agosto de 2010 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "A", en el sentido de reconocer al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, el reajuste pensional ordenado en la Ley 6ª de 1992 y su Decreto Reglamentario 2108 del mismo año.

ARTÍCULO TERCERO.- Reconocer al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE. ($42.848.519.00), por los siguientes conceptos: TREINTA Y OCHO MILLONES CUATRO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE. ($38.004.367.00) correspondientes a la diferencia generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia del reajuste de Ley 6 de 1992 ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 26 de septiembre de 2004 y el 30 de septiembre de 2010 y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE. ($4.844.152.00), por indexación de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.

ARTÍCULO CUARTO.- Sobre el valor reconocido en el artículo tercero, efectúense los descuentos por concepto de aportes para el Sistema de Seguridad Social en Salud y demás pertinentes de acuerdo con las disposiciones legales de la siguiente manera:

DEVENGADOS	
Ajuste mesada con ley 6 de 1992	38.004.367
Actualización	4.844.152
Total devengados	**42.848.519**
DEDUCIDOS	
E.P.S 12% con ley 6 de 1992	3.281.400
E.P.S 12.5% con ley 6 de 1992	662.000
E.P.S 12% actualizacion	403.041
E.P.S 12.5% actualizacion	99.013
Total deducidos	**4.445.454**
NETO A PAGAR	**38.403.065**

PARÁGRAFO. El neto a pagar una vez realizados los descuentos es de TREINTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($38.403.065.00).

ARTÍCULO QUINTO.- Reliquidar el valor de la mesada pensional al señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES, identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, en cuantía de DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. ($2.193.964.00), a partir del 1° de octubre de 2010, efectuando las deducciones de Ley previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, operaciones a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados.

ARTÍCULO SEXTO.- La erogación que cause el cumplimiento de la obligación que se deriva de la condena judicial, se efectuará con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB 2010, concurriendo a su pago la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, en proporción al tiempo aportado a esa entidad.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- En caso que el beneficiario no se presente personalmente ante el consorcio FPB-2010, quien efectúa el pago en nombre del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, el abogado o persona autorizada para el efecto deberá presentar poder especial otorgado en debida forma dirigido a dicho consorcio y la prueba de supervivencia del titular de la prestación conforme lo establece artículo segundo del Decreto 2751 de 2002 y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO OCTAVO.- Remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Judicial de la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D. C., y comunicar a la Oficina Asesora Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, para lo de su competencia.

ARTÍCULO NOVENO.- Notificar el contenido de la presente Resolución, al doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, ya identificado, y a la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, haciéndoles saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante el Director del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación

personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo. En caso de no poderse notificar personalmente la presente Resolución, se procederá a efectuar la notificación por edicto, de conformidad con lo expresado en el artículo 45 del Decreto 1 de 1984.

ARTÍCULO DÉCIMO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

Se fija el presente edicto el día 10 FEB. 2011 a las 8: 00 AM

Se desfija el presente edicto el día 24 FEB. 2011 a las 5:00 PM

En la oficina del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones, ubicada en la Calle 71 Nº 12-25, al igual en las oficinas del C.A.P.D. Sede principal, ubicado en la carrera 7ª No. 62-21 Primer Piso, sede 2 Carrera 10 Calle 17 Esquina Edificio Banco Bogotá Segundo piso de esta ciudad.

JORGE EDUARDO REYES AMADOR
Subdirector Técnico de Prestaciones Económicas

Elaboro: Leonardo Torres Res. 161 - 2011	Reviso: Ingrid Barragán C.	Fecha: 07/02/2011 Expediente: 919344

116

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
NOTIFICADO POR EDICTO
Se fija hoy: 10 FEB. 2011
Desfijado el día 24 FEB. 2011
Notificador

DIOCESIS DE MAGANGUE

DIOCESIS DE MAGANGUE

PARROQUIA DE LA PURIFICACION DE MAGANGUE

LIBRO DE BAUTISMO.....50

PAGINA.....13

MARGINAL.....61

"MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA"

"En la Parroquia de la Purificación de Magangué, el veintidos de Septiembre de mil novecientos treinta y ocho, el Pbro. M. Castilla, bautizó a MERCEDES MARIA, nacida, el siete de Abril de mil novecientos treinta y tres, (1.933), hija legítima de Manuel F. Barcha y Blanca E. Molina. Abuelos Paternos: Elías Barcha y Mercedes de Barcha. Padrinos: Elías Barcha y Mercedes V. de Barcha. Doy Fe, Wenceslao Prasca, Párroco. NOTA: Contrajo Matrimonio, en Riohacha, el 19 de Marzo de 1.960; con JOSE M. GONZALEZ, conste. Arturo Moreno, Pbro." Es Fiel Copia del Original. "Expedida en Magangué, a [illegible] de Marzo de 1.994.- x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

DIOCESIS DE MAGANGUE
AUTENTICACION

Magangué

CERTIFICAMOS QUE EL [illegible]

Esta firma aparece al pie del [illegible]

ELOY TATO LOSADA
Obispo de Magangué - Bol. - Colombia

DIOCESIS DE MAGANGUE BOLIVAR - COLOMBIA

23 MAR. 1994

CERTIFICO QUE LA PRESENTE FIRMA QUE APARECE EN ESTE DOCUMENTO COINCIDE CON LA QUE SE ENCUENTRA REGISTRADA EN ESTA NOTARIA Y CORRESPONDEN A

116

118

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 09418782

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría | Notaría 2 | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código A B D

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA D.C.

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos
GONZALEZ ROENES JOSE MANUEL

Documento de identificación (Clase y número) | Sexo (en letras)
C.C. 919544 de MAGANGUE | Masculino

Datos de la defunción

Lugar de la defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA D.C.

Fecha de la defunción: Año 2017 Mes JUN Día 04 | Hora 13:15 | Número de certificado de defunción 31419388-0

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia: X.X.X.X.X.X.X | Fecha de la sentencia: Año X X X X Mes X X Día X X

Documento presentado: Autorización Judicial [ ] Certificado Médico [X] | Nombre y cargo del funcionario: LUZ MYRIAM FLECHAS HERNANDEZ

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos
AMAYA CORREA MARIA YOLANDA

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 51607078 de BOGOTA D.C. | Firma

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número) | Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número) | Firma

Fecha de inscripción

Año 2017 Mes JUN Día 05 | ISAIAS GUZMAN ORTIZ NT 21

ESPACIO PARA NOTAS

AUTORIZADO POR ISAIAS GUZMAN ORTIZ NT 21 ENC. RESOLUCION No 5631 DEL 31 DE MAYO

13 JUN 2017

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA Y SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO CON EL ARTICULO 115, DECRETO 1260 DE 1970. ESTA COPIA NO CADUCA

ISAIAS GUZMAN ORTIZ
NOTARIO VEINTIUNO ENCARGADO DE BOGOTA
(Resolución No 5037 del 09 de junio 2017)

NIDIA TORRES S.

155599

RESOLUCIÓN SPE No. 1532 08 SEP 2017
Página 1 de 6

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

LA SUBDIRECTORA TÉCNICA DE PRESTACIONES ECONÓMICAS - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y Decreto 629 del 25 de junio del 2017, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., la Resolución No. 000979 del 03 de mayo de 2016 y

CONSIDERANDO

Que la competencia del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP para el reconocimiento y pago de las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., se encuentra establecida en los artículos 60 y 65 del Acuerdo 257 del 30 de Noviembre de 2006.

Que el artículo 119 del Acuerdo 645 del 09 de junio de 2016, adicionó el artículo 65 del Acuerdo 257 de 2006, y amplió la competencia del FONCEP, asignándole nuevas labores, entre otras, la asunción por parte de éste de las funciones que ejerce la Secretaría Distrital de Hacienda, respecto de las entidades liquidadas, en los asuntos de carácter administrativo, contractual y laboral, con cargo a los fondos de pasivos de las entidades liquidadas en materia pensional.

Que el artículo 3° del Decreto 629 del 25 de junio del 2017, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., modificó el artículo 9° del Decreto 445 de 2015 y asignó al Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, con las facultades previstas en el artículo 2° de este Decreto, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital en los procesos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital – FADIVI- (ahora FONCEP), de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital – CPSD- Empresa Distrital de Transporte Urbano – EDTU -, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos – SISE- Empresa Distrital de Servicios Públicos – EDIS – del Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT – y de la Secretaría de Obras Públicas – SOP-, relacionados con el reconocimiento y pago de las pensiones legal, convencional, sanción, sustitución, indexación, así como los demás procesos que se refieran a dichas pensiones.

Que la norma ibídem determinó además que, la cancelación de las referidas condenas judiciales, derivadas de las entidades liquidadas en materia pensional, se pagará con cargo al fondo de pensiones Públicas de Bogotá y las costas que se decreten se sufragarán con cargo a los Fondos de Pasivos de las entidades liquidadas o suprimidas, a partir de la vigencia fiscal 2017 el pago de las costas de que trata el presente artículo se realizará exclusivamente con el presupuesto de FONCEP.

Que con Resolución No. 000979 del 3 de mayo de 2016, el Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones- FONCEP, delegó en el Subdirector del Fondo de Prestaciones Económicas, el reconocimiento de las prestaciones económicas, y la inclusión en nómina de pensionados.

Que para atender la solicitud realizada, mediante este Acto Administrativo, se relacionan a continuación los datos básicos del causante y de la solicitud así:

118 120

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN SPE No. 1532 08 SEP 2017

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

DATOS GENERALES	
Id Padre	155599 del 24 de julio de 2017
Id asociados	158949, 155697
Tipo de Solicitud	PENSION DE SOBREVIVIENTES
Tipo Trámite	RECONOCIMIENTO
Documento del (a) Causante	919.344
Nombre del (a) Causante	**JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES**
Fecha Fallecimiento del (a) Causante	4 de junio del 2017
Nombre del (a) solicitante	**MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA**
Documento del (a) solicitante	22.920.162
Dirección de notificación	Calle 127 D No. 57 - 05 Las Villas
Teléfono	2534956 Celular 3173000117

Que mediante Resolución 0742 del 29 de junio de 1984 la Caja de Previsión Social de Bogotá D.E., reconoció una pensión de jubilación al Causante, a partir del 16 de abril de 1981, actuando como concurrente la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.

Que el causante, ya identificado, falleció el día 4 de junio del 2017, según consta en el registro civil de defunción.

Que la solicitante, en calidad de cónyuge presentó ante esta entidad, solicitud de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del causante, (q.e.p.d), bajo el 155599 del 24 de julio de 2017.

Que para tal fin la solicitante, allegó los siguientes documentos:

- Formato de solitud de la pensión de sobrevivientes.
- Fotocopia simple de la cédula de ciudadanía de la solicitante.
- Partida de Bautismo de la solicitante, en el que figura que nació el 7 de abril de 1933.
- Copia del Registro Civil de Matrimonio entre el Causante y la Solicitante.
- Declaración juramentada rendida ante la Notaría 63 del Círculo de Bogotá, el día 17 de julio de 2017, rendida por la Solicitante, en la que indica que convivió con el Causante por más de 57 años, hasta el fallecimiento del Causante y que todos los hijos son mayores de edad y sanos.
- Declaraciones juramentadas rendidas ante la Notaría 63 del Círculo de Bogotá, el día 17 de julio de 2017, rendidas por ARTETA MOLINA MONICA CECILIA, identificado(a) con C.C. 32703704 y ANIBAL RANGEL MARIA JESUS, identificado(a) con C.C. 39018691, en las que indican que la Solicitante convivió con el Causante de forma ininterrumpida, hasta el fallecimiento del Causante.

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

Que el artículo 53 de la ley 100 de 1993, facultó a las administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida para "a. verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes (…); b. adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados: c. citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen. o a terceros, para que rindan informes"

Que tal como lo prevé la norma transcrita le corresponde a las entidades reconocedoras de prestaciones económicas, verificar de oficio el cumplimiento de los requisitos necesarios para consolidar el derecho y la legalidad de los documentos, en aras de salvaguardar, la transparencia, la moralidad y eficacia de la actuación administrativa y proteger los recursos destinados al pago de las contingencias derivadas de la edad, invalidez y muerte.

Que mediante informe investigativo No. 151 del 28 de julio de 2017, radicado en el Id 158949, la empresa Decrim S.A. confirma a este Fondo que: *"En virtud a los elementos de juicio con los que se cuenta al momento de la elaboración del presente informe, se concluye que SI EXISTIÓ CONVIVENCIA ININTERRUMPIDA entre el señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES y la señora MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA, en calidad cónyuges, durante por lo menos los últimos cinco (5) años antes del fallecimiento del causante.."*

Que se publicó edicto, en relación a la solicitud de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del causante, (q.e.p.d), el 3 de agosto de 2017 en el diario El Nuevo Siglo, informando sobre la petición de pensión de sobrevivientes, para quien se creyera con igual o mejor derecho reclamara el reconocimiento dentro de los 30 días siguientes a la publicación.

Que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la cónyuge supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).

Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o cónyuge, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido"

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN SPE No. 1532 08 SEP 2017

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

Que el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, establece que el monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba.

Que de acuerdo con los soportes existentes en el expediente y conforme al contenido del Artículo 47 de la Ley 100 de 1993, se considera:

Que acorde all estudio normativo aplicable al caso, se establece que la peticionaria, ya identificada, en su condición de cónyuge supérstite del causante, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en proporción de un 100% de la pensión que percibía el causante, ya identificado, conforme lo dispuesto en las normas anteriormente señaladas.

Que según certificación expedida el 4 de septiembre de 2017, por la Subdirección de Prestaciones Económicas del FONCEP, a la fecha del fallecimiento el causante, recibía como mesada pensional la suma de $2,869,740 con recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Que el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, establece que el monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba, razón por la cual le será reconocida en la misma cuantía a la Solicitante, ya identificada.

Que en consecuencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, es procedente reconocer la pensión de sobrevivientes en forma vitalicia a favor de la peticionaria, ya identificada, en proporción de un 100%, a partir del día siguiente a la fecha del deceso del causante, es decir, desde el 5 de junio del 2017, conforme a la siguiente liquidación:

LIQUIDACIÓN SUSTITUCIÓN	
Fecha fallecimiento	4 de junio del 2017
Valor mesada a junio de 2017	**$2,869,740,oo**
Valor mesada a reconocer por concepto de pensión sobrevivientes a partir del 5 de junio del 2017	**$2,869,740,oo**

Que como quiera que el señor Causante, falleció el 4 de junio del 2017, el valor de las mesadas pensionales causadas en vida del pensionado y no cobradas por éste, permanecerán en suspenso hasta tanto quienes demuestren tener el derecho al pago, así lo acrediten, previo el cumplimiento de los requisitos de Ley para hacer efectivo su pago; el cual quedará sujeto a que alleguen la respectiva sentencia aprobatoria de la partición y adjudicación de los bienes del causante o la Escritura Pública que solemnice y perfeccione la partición o adjudicación de la herencia, en el evento de que la misma se adelante ante Notario Público.

123

RESOLUCIÓN SPE No. 1532 08 SEP 2017
Página 5 de 6

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

Que una vez se notifique esta Resolución, la señora MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA, ya identificada, allegar la constancia al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP de afiliación a la EPS.

Que en aplicación a la Circular Conjunta No. 069 del Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda, se remite copia del presente Acto Administrativo a la entidad concurrente para lo pertinente.

En el evento que se presente alguna reclamación contra el presente acto administrativo, se solicita señalar el prefijo SPE, seguido del número de la resolución.

Que el inciso segundo del numeral segundo del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011- Nuevo Código Contencioso Administrativo establece: "No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos. Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial"; por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar el 100% de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del señor **JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES,** identificado en vida con C.C. 919.344 a favor de la señora **MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA,** identificada con C.C. 22.920.162, en su condición de cónyuge, en cuantía mensual de **$2,869,740,oo M/Cte.,** a partir del 5 de junio del 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Que una vez se notifique esta Resolución, la señora **MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA**, ya identificada, allegar la constancia al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP de afiliación a la EPS.

ARTÍCULO TERCERO: El valor de las mesadas pensionales causadas en vida de la pensionada y no cobradas por ésta, permanecerán en suspenso hasta tanto quienes demuestren tener el derecho al pago, así lo acrediten, previo el cumplimiento de los requisitos de Ley para hacer efectivo su pago; el cual quedará sujeto a que alleguen la respectiva sentencia aprobatoria de la partición y adjudicación de los bienes del causante, o la Escritura Pública que solemnice y perfeccione la partición o adjudicación de la herencia, en el evento de que la misma se adelante ante Notario Público.

ARTÍCULO CUARTO: Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente Resolución se pagarán con recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá en concurrencia con Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero liquidada.

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese el contenido de la presente Resolución de la señora MERCEDES MARIA BARCHA MOLINA, ya identificada, haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso

122
124

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN SPE No. 1532 08 SEP 2017

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

de Reposición ante la Subdirectora Técnica de Prestaciones Económicas del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO: En el caso de no realizarse la notificación personal dentro de los siguientes cinco (5) días a la remisión del oficio de citación y con respuesta del envió al domicilio exitoso, se procederá a enviar por medio de aviso a la dirección que figure en el expediente, copia del presente acto administrativo; en el evento de desconocer la información de dirección del destinatario o no sea la correcta, se procederá a comunicar la presente resolución en la página Web y en un lugar público de la entidad, por el termino de cinco (5) días, acorde al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Comunicar el contenido de la presente resolución al FOPEP, dado que la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero liquidada figura como entidad concurrente de la pensión que devenga el señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES.

ARTÍCULO OCTAVO: En el evento que se presente alguna reclamación contra el presente acto administrativo, se solicita señalar el prefijo SPE, seguido del número de la resolución.

ARTÍCULO NOVENO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria

Dada en Bogotá D. C., a los

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ZULMA CONSTANZA QUAUQUE BECERRA
SUBDIRECTORA TÉCNICA DE PRESTACIONES ECONÓMICAS

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones y por lo tanto lo presentamos para la firma del Director General del FONCEP

Actividad	[redacted]	*Cargo*	*Dependencia*	[redacted]	*Fecha*
Proyectó	*Leonardo Bermudez R.*	*Contratista*	*Gerencia de Pensiones*		
Revisó	*Ana Luisa Arias Posso*	*Profesional Universitario*	*Gerencia de Pensiones*		08-09-2017
Auditora	*Luz Angela Tovar*	*Contratista*	*Subdirección Prest Económicas*		08-09-2017

~~125~~ 125

108

Nombre del contrayente: José Manuel González

Nombre de la contrayente: Mercedes María Bacha

En la República de Colombia Intendencia Departamento de La Guajira

Municipio de Riohacha

a las seis (6) a. m. del día diecinueve del mes de mayo del mil novecientos sesenta

contrajeron matrimonio católico (civil o católico) en la Iglesia de los Remedios (nombre de la iglesia o juzgado)

el señor José M. González de treinta (30) años

de edad, natural de Maracaibo (ciudad o pueblo) República de Colombia (nombre del país)

vecino de Riohacha de profesión Empleado y la señora Mercedes María Bacha

de veintiseis (26) años de edad, natural de Barranquilla

República de Colombia de estado civil anterior soltero (soltera o viuda de)

de profesión Empleada

La ceremonia la celebró Pbro. Fabricio de Aspacochaga (nombre del sacerdote o funcionario)

La ceremonia fué presenciada por el funcionario que asienta esta Acta que se firma en constancia

El contrayente, Cdla. No. 919344 exp/gué

La contrayente Cdla. No. 7306 / Bgué

El testigo, Cdla. No. [illegible]

El testigo, Cdla. No. 2244715 de B/ca

(firma y sello del funcionario que extiende el acta)

Los contrayentes declaran que en virtud de este matrimonio quedan debidamente legitimados sus hijos:

(firma del padre que hace el reconocimiento)

108/1960

(firma de la madre que hace el reconocimiento)

(firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

124

126

(18)

DIÓCESIS DE RIOHACHA
Timbre Eclesiástico

DIÓCESIS DE RIOHACHA

PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS

CALLE 2 N. 7 - 13

RIOHACHA - LA GUAJIRA - COLOMBIA

PARTIDA DE MATRIMONIO

CERTIFICO QUE EN EL LIBRO 0004 FOLIO 0060 Y NUMERO 00162

SE ENCUENTRA LA SIGUIENTE PARTIDA DE MATRIMONIO

GONZALEZ ROENES JOSE MANUEL Y BARCHA MOLINA MERCEDES MARIA

A:	DIECINUEVE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS SESENTA
El presbítero:	TARCISIO DI MEO, PBRO. presenció el matrimonio que
Contrajo:	**GONZALEZ ROENES JOSE MANUEL**
Hijo de:	FRANCISCO GONZALEZ Y MERCEDES ROENES
Con:	**BARCHA MOLINA MERCEDES MARIA**
Hija de:	MANUEL BARCHA Y BLANCA MOLINA
Testigos:	VICTORIA VDA. DE VALIENTE E HILDA PINEDO DE LUQUE
Parroquia:	CATEDRAL NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS - RIOHACHA - LA GUAJIRA - COLOMBIA
Da fe:	TARCISIO DI MEO, PBRO.

EXPEDIDA EN RIOHACHA - LA GUAJIRA - COLOMBIA A TRECE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE

Doy Fe:
DANIEL ENRIQUE [illegible] DIACONO.

Calle 13 No. 8-43 • Tel. (095) 7280662 Fax (095) 7272448 • E-mail: diocriohacha@hotmail.com • Riohacha - La Guajira - Colombia

125
127

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ, identificado (a) con CC No. 919,344, figuró en la nómina hasta el mes de JUNIO del año 2017 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA LIQUIDA		OTRAS LIQUIDADOS		
			Fecha	Num	Valor	Periodo	Partidas	Valor	Periodo
BARCHA MOLINA MERCEDES MARIA	22.920.162	FPPB	08/09/17	SPE 1532	3.082.102	20190430	30	3.082.102	20190430

Que esta certificación se expide con fecha de corte 30/04/2019
Dada en Bogotá, D.C. a los 25 días del mes de MAYO del año 2019, con destino a GERENCIA DE BO

CARLOS ALBERTO LA ROTA GARCIA
Coordinador para el Grupo Funcional de Nómina

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	ROXANA CELY SOLER				25-05-2019
Aprobo					25-05-2019

126

Y CUOTAS PARTES PENSIONALESLIQUIDACION DE CUOTAS PARTES PENSIONALES

128

2 Julio 2019 → 1
2 Julio 2018 → 2
2 Julio 2017 → 3
2 Julio 2016

2

01/01/2016 a 2/07/2016
capital e interes
prescrito.

CONCURRENTE				LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.			
USTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION							
CAUSANTE							
BRE	JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES			FECHA DE NACIMIENTO	06/02/1930	EDAD	06/02/1930
LUCION	742	FECHA RESOL	01/01/1984	PENSION		TIEMPO	
VIDAD	16/04/1981	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	04/06/2017

RENCIAS				RELIQUIDACIONES			
VO ITAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	RESOLUCION	FECHA	MESADA	EFECTIVIDAD
		7,200		161	21/01/2011	2,193,964.00	01/10/2010

ENT. PAGADO PENS	ENTIDAD
FONDO PRESTAC ECONOM CESANTI PENSION FONCE	CAJA DE CRE AGRARIO NDUSTRIAL MINERO EN IQUIDACIO

PERIO
PERIODO INICIA
01/01/2016

LIQUIDACION						
FECHA INICIAL	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/2016	360	100	2,713,702.00	5,427,404.00	32,564,424.00	37,991,828.00
01/01/2017	360	100	2,869,740.00	5,739,480.00	34,436,880.00	78,168,188.00
01/01/2018	360	100	2,987,112.00	5,974,224.00	35,845,344.00	119,987,756.00
01/01/2019	31	100	3,082,102.00	0	3,184,838.73	123,172,595.00

ST SILENCIO

ELABOR

REVISION JURIDICA

APROBO

Maria del Pilar Otalora Cantor

~~127~~

129

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES

Entidad: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION

CAUSANTE JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES CEDULA 919,344

FECHA INCLUSION NOMINA 01/01/2016 **FECHA DE CORTE** 30/04/2019

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/01/2016	30/01/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	490,580.71
01/02/2016	29/02/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	478,545.99
01/03/2016	30/03/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	464,572.13
01/04/2016	30/04/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	450,839.20
01/05/2016	30/05/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	435,999.16
01/06/2016	30/06/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	421,261.61
01/06/2016	30/06/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	421,261.61
01/07/2016	30/07/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	405,860.27
01/08/2016	30/08/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	389,705.46
01/09/2016	30/09/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	374,217.41
01/10/2016	30/10/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	358,234.61
01/11/2016	30/11/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	342,954.78
01/12/2016	30/12/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	327,337.91
01/12/2016	30/12/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	327,337.91
01/01/2017	30/01/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	329,850.13
01/02/2017	28/02/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	315,077.57
01/03/2017	30/03/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	299,087.23
01/04/2017	30/04/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	283,900.11
01/05/2017	30/05/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	268,481.20
01/06/2017	30/06/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	254,358.23
01/06/2017	30/06/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	254,358.23
01/07/2017	30/07/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	240,247.14
01/08/2017	30/08/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	226,850.28
01/09/2017	30/09/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	214,041.94
01/10/2017	30/10/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	200,945.22
01/11/2017	30/11/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	188,405.15
01/12/2017	30/12/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	175,701.47
01/12/2017	30/12/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	175,701.47
01/01/2018	30/01/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	169,833.03
01/02/2018	28/02/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	158,194.20
01/03/2018	30/03/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	145,646.21
01/04/2018	30/04/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	133,643.24
01/05/2018	30/05/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	121,508.13
01/06/2018	30/06/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	110,229.12
01/06/2018	30/06/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	110,229.12
01/07/2018	30/07/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	98,818.68
01/08/2018	30/08/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	87,481.01
01/09/2018	30/09/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	76,603.02
01/10/2018	30/10/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	65,362.43
01/11/2018	30/11/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	54,719.47
01/12/2018	30/12/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	43,746.05
01/12/2018	30/12/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	43,746.05
01/01/2019	30/01/2019	30	3,082,102.00	100	3,082,102.00	3,082,102.00	33,514.10
				TOTAL INTERESES			10,568,986

ELABORO REVISO APROBO

Maria del Pilar Otálora Cantor

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

130

LA GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES DEL FONCEP

C E R T I F I C A

Que la **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** con NIT 830053105-3, adeuda la suma de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES MCTE ($139,793,533)**, por concepto de capital adeudado con corte a 31 de enero de 2019, más los intereses que se generen hasta la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente, conforme con lo establecido en la Ley 1066 de 2006, del jubilado, cuyas cuentas de cobro sin pagar se relacionan a continuación:

CEDULA	NOMBRE	DE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL
919,344	JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES	01/01/2016	31/01/2019	123,172,595	10,568,986	133,741,581
1,336	JUAN FRANCISCO MORENO LEON	01/01/2016	31/01/2019	5,573,694	478,258	6,051,952

María del Pilar Otálora Cantor

MARIA DEL PILAR OTÁLORA CANTOR
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES (E)

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	rcely		GBCPP
Revisó			
Aprobó	MARIA DEL PILAR OTÁLORA CANTOR	Gerente E	GBCPP

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGEF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

131

AUTO No. CC 025 DEL 05 DE JUNIO DE 2019

"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, se permite manifestar que mediante radicado EI-04126-201903248 Id: 277743 del 30 de mayo de 2019, se recibe oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO contra el **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A.NIT 830.053.105-3**, por consiguiente:

RESUELVE

Avocar conocimiento y dar APERTURA A LA ETAPA DE COBRO COACTIVO, en contra del deudor **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN FIDUPREVISORA S.A.NIT 830.053.105-3**, por la suma de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MCTE ($139.793.533),** más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la municipio concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	1.336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
TOTAL							**139.793.533**

CÚMPLASE

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

CP-025/2019

132

(fiduprevisora)
PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
14 JUN 2019
RECIBIDO PARA ESTUDIO
Calle 67 No. 16 - 30
Teléfono: 485 83 00

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-201910529-Sigef Id: 280131
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 12-junio-2019 19:31:16
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá D.C., 12 de junio de 2019

Doctores
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Representante Legal
Calle 67 N° 16-30
Ciudad

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Citación Notificación Resolución **000184 del 12 de Junio de 2019**.
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Respetados Señores:

Con el fin de dar aplicación al Artículo 826 del Estatuto Tributario, comedidamente le cito para que en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo de este oficio, comparezca ante este Despacho, ubicado en Carrera 6 No. 14-98 Piso 7 Torre A Condominio Parque Santander en la ciudad de Bogotá D.C., en el horario de 07:00 am, a 4:30 pm, para notificarse personalmente del Mandamiento de Pago dentro del proceso de la referencia.

En caso de no presentarse, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Artículo 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma			
Actividad	**Nombre**	**Cargo**	**Dependencia**
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

133

132

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-201910529-Sigef Id: 280131
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 12-junio-2019 19:31:16
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá D.C., 12 de junio de 2019

Doctores
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Representante Legal
Calle 67 N° 16-30
Ciudad

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Citación Notificación Resolución **000184 del 12 de Junio de 2019**.
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Respetados Señores:

Con el fin de dar aplicación al Artículo 826 del Estatuto Tributario, comedidamente le cito para que en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo de este oficio, comparezca ante este Despacho, ubicado en Carrera 6 No. 14-98 Piso 7 Torre A Condominio Parque Santander en la ciudad de Bogotá D.C., en el horario de 07:00 am, a 4:30 pm, para notificarse personalmente del Mandamiento de Pago dentro del proceso de la referencia.

En caso de no presentarse, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Artículo 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica Maria Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

133

134

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

EXPEDIENTE No:	**CP 025 de 2019**
DEUDOR:	**FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT:	**830.053.105-3**
DIRECCION:	**Calle 67 N° 16-30**
CIUDAD:	**Bogotá**

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN .NIT 830.053.105-3**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudadas por concepto de capital e intereses de cuotas partes pensionales por **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3** al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-**, por un valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MCTE ($139.793.533.oo),** más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados,

los cuales se relacionan a continuación:

1. GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.C. 9,19344

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

-
- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2. JUAN FRANCISCO MORENO LEON C.C. 1,336

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe resaltar que los demás documentos reposan en el expediente de los pensionados y que en esta entidad se encuentran los mismos, los cuales están a disposición del interesado.

Dicha obligación es clara, expresa y actualmente exigible, por lo que es procedente librar mandamiento de pago, para que, mediante los trámites del PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO, establecido en el Estatuto Tributario, en concordancia con el Artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, a fin de adelantar el Proceso Administrativo de Cobro Coactivo contenido en los Artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional para que se paguen las obligaciones insolutas.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESOLUCIÓN No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP- NIT 860.041.163-8** y en contra de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN. NIT 830.053.105-3**, por la suma de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MCTE ($139.793.533)**, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, por los pensionados que se relacionan a continuación:

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	1.336	Juan Francisco Moreno León	1/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	González Roenes José Manuel	1/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
TOTAL							**139.793.533**

1. Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Articulo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo.

2. De conformidad con lo previsto en el Numeral 3 del Artículo 88 del Código General del Proceso, en concordancia con el Inciso 2 del Artículo 431 del Código General del Proceso, por las sumas periódicas que se causen con posterioridad, correspondientes a la cuota parte pensional del jubilado, en la cuantía certificada por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-.

3. Por los intereses que se causen por las sumas que se vayan venciendo conforme al

numeral anterior, que no sean pagados dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, desde la fecha de exigibilidad, hasta el pago efectivo de la misma.

4. Por las costas y los gastos procesales debidamente comprobados dentro del proceso y autorizados por la Ley y/o Acuerdos y Resoluciones Internas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP-, de conformidad al Artículo 836 - 1 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR las investigaciones respecto de los bienes de propiedad del deudor **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN. NIT 830.053.105-3.**

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR el embargo de cuentas de ahorro, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores que sea titular o beneficiario el **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3,** de conformidad con el Artículo 837 del Estatuto Tributario, depositados en establecimientos bancarios, créditos, financieros o similares. Además, conforme a lo dispuesto en los Artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y secuestro de los ingresos que por concepto de rentas percibe la entidad mencionada.

ARTÍCULO CUARTO: CITAR al Representante Legal del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN .NIT 830.053.105-3,,** o quien haga sus veces al momento de la notificación, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la fecha de la recepción de la citación, comparezca a notificarse personalmente del Mandamiento de Pago, advirtiéndole que en caso de no presentarse, se le notificará por medio de correo certificado, para lo cual se le enviará copia del Mandamiento de Pago de conformidad al Artículo 826 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR al Representante Legal del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3,** o a quien haga sus veces al momento de la notificación, que dispone de quince (15) días, a partir de la notificación de esta Resolución, para cancelar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes, conforme a lo dispuesto en los Artículos 830 y 831 del Estatuto Tributario. El pago se debe realizar a través de consignación a la **Cuenta de Ahorros No. 309-037562 del Banco BBVA** a nombre de **FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES NIT 830.053.105-3**, previa solicitud de habilitación del pago referenciado.

135

136

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

ARTÍCULO SEXTO: ADVERTIR Que contra la presente Resolución no procede recurso alguno, de conformidad con el Articulo 833 del Estatuto Tributario Nacional.

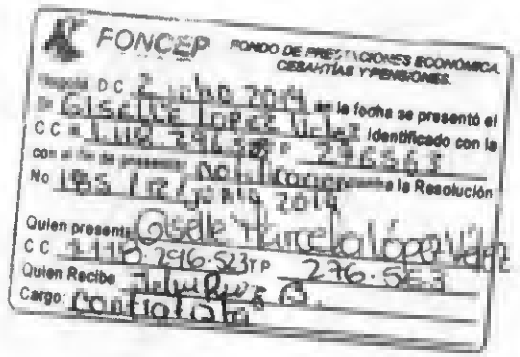
NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Abogada Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000200 del 25 de Junio de 2019

"Por la cual se corrige la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025 de 2019"

EXPEDIENTE No: **CP 025 de 2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT: **830.053.105-3**
DIRECCION: **Calle 67 N° 16-30**
CIUDAD: **Bogotá**

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que mediante resolución N° CC 000185 del 12 de junio de 2019 se libra mandamiento de pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional, por los siguientes pensionados:

No.	Cédula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	1.336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
				TOTAL			**139.793.533**

Realizado el análisis de este despacho, se evidenció que por error, el Área de Bonos y Cuotas partes pensionales del FONCEP, envió los documentos para iniciar el cobro por vía ejecutiva de cuotas partes pensionales del señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON CC 1.336, quien ya se está cobrando dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 049 de 2012 que a la fecha continua en curso y se encuentra en la etapa procesal de aprobación y liquidación de crédito.

De acuerdo con lo anterior, es oportuno Corregir la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 mediante la cual se libra mandamiento de pago de por vía ejecutiva dentro del

Proceso CP 025 de 2019, en el sentido de excluir del cobro de las cuotas partes pensionales al señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON CC 1.336, por duplicidad en el cobro.

En este orden de ideas, se hace necesario llevar a cabo la corrección del referente jurídico con fundamento en el Artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece:

> *"Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda."*

La corrección prevista en la presente resolución cumple con los presupuestos del artículo en cita, por cuanto fue un palpable error antes de la notificación del respectivo mandamiento de pago inmerso en la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: EXCLUIR de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 por medio de la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en contra de Fiduprevisora PAR Caja Agraria en Liquidación, el cobro por las cuotas partes adeudadas del pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON CC1.336, por duplicidad en el cobro, ya que el mismo se está cobrando dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 049 de 2012 que a la fecha continua en curso y se encuentra en encuentra en la etapa procesal de aprobación y liquidación de crédito.

ARTÍCULO SEGUNDO: CORREGIR el Artículo Primero de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019, así:

> ***LIBRAR*** *mandamiento de pago a favor del* ***FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP- NIT 860.041.163-8*** *y en contra de* ***FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3,*** *, por la suma de* ***CIENTO TREINTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UNO ($133.741.581)****, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, por el pensionado que se relaciona a continuación:*

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000200 del 25 de Junio de 2019

"Por la cual se corrige la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025 de 2019"

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	9,19344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581

(...)"

ARTÍCULO TERCERO: Las demás disposiciones contenidas en la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019, siguen sin modificación alguna y por consiguiente tienen plenos efectos.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO FERNÁNDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma			
Actividad	**Nombre**	**Cargo**	**Dependencia**
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Abogada Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Bogotá, D C 2 JULIO 2019 en la fecha se presentó el
Dr identificado con la
C C
con el No. de proceso
No 200 / 2019 a la Resolución
Quien presenta
C C
Quien Recibe
Cargo:

138
139

{fiduprevisora}

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

Señores
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES.
ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA.
E. S. D.

Asunto: Poder – Notificación, Excepciones y Recursos dentro del Proceso Ejecutivo por Jurisdicción Coactiva Radicado No. CP – 025 de 2019.

FELIPE NEGRET MOSQUERA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en su calidad de Apoderado General del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, según contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado el 23 de noviembre de 2006, identificado con el Nit. 830.053.105-3, debidamente facultado en virtud del poder general otorgado por el Presidente y representante legal de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, según consta en la Escritura Pública número 11570 del 6 de octubre de 2010 de la Notaría 72 del Círculo de Bogotá, por medio del presente escrito me permito manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente a la doctora **GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.118.296.523 de Yumbo y portadora de la Tarjeta Profesional Número 276.563 del C. S. de la J., para que se notifique, presente excepciones al Mandamiento de pago proferido **dentro del Proceso Ejecutivo por Jurisdicción Coactiva Radicado No. CP – 025 de 2019**, interponga los recursos de ley a que haya lugar en defensa de los intereses de la entidad.

Sírvase reconocer personería a la doctora **GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ** como apoderada judicial de **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** quien actúa en calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, quien queda expresamente facultada en los términos del presente poder, de conformidad con lo descrito por el Art. 77 del Código General del Proceso.

Atentamente,

FELIPE NEGRET MOSQUERA
C. C. No. 10.547.944 de Popayán

Acepto:

Giselle Marcela López Vélez
GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
C.C. No. 1.118.296.523 de Yumbo.
T.P. No. 276.563 del C.S de la J.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

PRESENTACIÓN PERSONAL

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA 72 DE BOGOTÁ D.C.

El anterior escrito fue presentado ante
LA NOTARÍA SETENTA Y DOS DEL
CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
Personalmente por

NEGRET MOSQUERA FELIPE

quien exhibió C.C. 10547944 expedida en [illegible]

Tarjeta Profesional No 65580 del C.S.J.

y estampó la huella del dedo índice derecho

Bogotá D.C. 20/06/2019

[illegible]

Firmante

Huella

PRESENTACIÓN PERSONAL

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA 72 DE BOGOTÁ D.C.

El anterior escrito fue presentado ante
LA NOTARÍA SETENTA Y DOS DEL
CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
Personalmente por

LOPEZ VELEZ GISELLE MARCELA

quien exhibió C.C. 1118296523 expedida en YOPAL

Tarjeta Profesional No 276553 del C.S.J.

y estampó la huella del dedo índice derecho

Bogotá D.C. 20/06/2019

[illegible]

Firmante

Huella

Giselle Marcela López Vélez

135
140


REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO
NOMBRES
GISELLE MARCELA
APELLIDOS
LOPEZ VELEZ
FIRMA DEL TITULAR
DEL CAUSA
LUGAR DE EXPEDICION
BOGOTA
1116296523
2765453


SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO

240
141

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.118.296.523
LOPEZ VELEZ
APELLIDOS
GISELLE MARCELA



FECHA DE NACIMIENTO 24-AGO-1991
CALI
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA | O+ G.S. RH | F SEXO

25-AGO-2009 YUMBO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-3112100-00424254-F-1118296523-20130205 0032373355A 1 3062177385

COPIA INFORMAL

05 OCT. 2010

ESCRITURA PUBLICA No. 11570

NUMERO: ONCE MIL QUINIENTOS SETENTA (11.570)

OTORGADA EN LA NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

DE FECHA: CINCO (05) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ (2.010)

CLASE DE ACTO: REVOCATORIA DE LOS PODERES GENERALES (MANDATO CON REPRESENTACIÓN) OTORGADOS AL DOCTOR FELIPE NEGRET MOSQUERA MEDIANTE LAS ESCRITURAS PÚBLICAS 6258 DEL 27 DE JULIO DE 2009, 6258 BIS DEL 27 DE JULIO DE 2009, 7428 DEL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2009 Y 5798 DEL 18 DE JUNIO DE 2010 TODAS OTORGADAS EN LA NOTARÍA 72 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ.

Y OTORGAMIENTO DE PODER GENERAL (MANDATO CON REPRESENTACIÓN) A FELIPE NEGRET MOSQUERA.

DE: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., OBRANDO COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

A: FELIPE NEGRET MOSQUERA

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia a los CINCO (05) días del mes de OCTUBRE del año dos mil diez (2.010), al despacho de la Notaría setenta y dos (72) del Círculo de Bogotá, D.C., estando ejerciendo sus funciones la doctora MARTHA IDALIA PEREZ DE BELLINI como notaria (ENCARGADA)

Compareció (eron): **JUAN JOSE LALINDE SUÁREZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79.464.750 de Bogotá, D.C., quien obra en su calidad Presidente y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, sociedad de economía mixta del sector descentralizado del orden nacional, sometida al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, autorizada por el Decreto Ley No. 1547 de [illegible] y constituida mediante Escritura Pública Número veinticinco (25) del veintinueve (29) de marzo de mil novecientos ochenta y cinco (1.985) de la Notaría treinta y tres (33) del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en Sociedad Anónima mediante Escritura Pública Número cero cuatrocientos sesenta y dos (0462) del veinticuatro (24) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1.994) de la Notaría veintinueve (29) del Círculo Notarial de Bogotá, todo lo cual se acredita con copia auténtica del certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia y del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, documentos

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

...los éstos que se anexan y se protocolizan con el presente instrumento público; sociedad Fiduciaria que actúa exclusivamente y para los efectos del presente mandato en su calidad de Vocero y Administrador Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES-PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, según contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 suscrito entre la **CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006), quien manifestó lo siguiente:----------

PRIMERO.- Que la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** celebró un contrato de prestación de servicios con el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca), para que éste, de manera independiente, es decir, sin que exista una relación laboral, ni subordinación alguna, preste sus servicios profesionales, consistente en direccionar, supervisar y controlar las actividades jurídicas, administrativas y financieras del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, de acuerdo a las obligaciones establecidas en el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006) y sus diez (10) Otrosís.----------

SEGUNDO.- Que con el fin de lograr la adecuada atención y el cumplimiento de algunas de las actividades objeto del contrato mencionado en particular las que tienen que ver con la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** ante autoridades judiciales y administrativas, así como otras de carácter administrativo, se requiere el otorgamiento de un poder general al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA.**----------

TERCERO.- Que por medio de la presente escritura pública, la **FIDUCIARA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** otorga **PODER GENERAL** al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.547.944 de Popayán (Cauca), Abogado en ejercicio, con tarjeta profesional Número 65.580 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los siguientes términos y condiciones:----------

CUARTO.- REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y RESPUESTA A DERECHOS DE PETICIÓN, QUEJAS Y RECLAMOS Y TRÁMITE DE ACCIONES CONSTITUCIONALES: El apoderado queda facultado:

A) Para que directamente o a través de apoderado, se notifique, conteste toda clase de demandas, interponga toda clase de recursos, presente toda clase de

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

pruebas, para que efectúe reconocimiento de documentos privados y/o participe en inspecciones judiciales, testimonios, con o sin exhibición de documentos; participe en cualquier clase de diligencias que deba practicase dentro de los procesos y actuaciones de naturaleza civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativa, inclusive podrá absolver interrogatorios de parte, en todo el territorio de la república de Colombia, sin importar si ésta se desarrolla con motivo de la práctica de pruebas anticipadas, solicitadas por la misma entidad o por terceros, con miras a hacerlas valer en cualquier proceso o actuación civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativo en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como vocera y administradora del mencionado patrimonio. ———

B) Para que comparezca en representación del PAR a las audiencias de conciliación judicial o extrajudicial a las que sea citado, para lo cual deberá presentar para aprobación de la Fiduciaria el proyecto de conciliación o no conciliación, con fundamento en los antecedentes fácticos y jurídicos de cada caso en particular.———

C) Para que en nombre del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, realice todas las actuaciones necesarias para ejercer una adecuada defensa de la entidad y del Fideicomiso respecto de cualquier clase de proceso judicial y/o administrativo en los que resulten vinculados por acciones o motivos derivados de la administración del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217. De igual manera el apoderado puede solicitar el aplazamiento de las actuaciones judiciales y/o administrativas, siempre que medien motivos suficientes para ello.———

D) De igual forma, el apoderado suscribirá y refrendará con su firma todas las respuestas a derechos de petición, quejas y reclamos, acciones de tutela, de grupo, populares y cumplimiento, y demás acciones constitucionales e incidentes de desacato iniciadas contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, con motivos derivados

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

NOTARÍA 72
Bogotá D.C.
Copia

o atinentes a la ejecución del fideicomiso, de tal suerte que siempre se de respuesta oportuna a los derechos de petición, quejas y reclamos y acciones constitucionales, observando siempre la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, en esas solicitudes y/o procesos judiciales y/o administrativos. En todo caso, el apoderado, bajo ninguna circunstancia, podrá comprometer recursos propios de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, ni de otros fideicomisos que ésta última administre. Igualmente, el apoderado podrá suscribir los documentos aclaratorios, acerca de todo lo concerniente a los procesos jurídicos.

E) Suscribir los endosos de títulos valores y documentos de cesiones de garantías hipotecarias, prendarias y/o de cualquier clase constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** así como los documentos de cesión de derechos de crédito litigiosos con quienes se haya celebrado contratos de compraventa de cartera. Dicha facultad incluye la cesión de los contratos de prestación de servicios suscritos con cualquier persona natural o jurídica de derecho Privado o Público. Esta facultad se hace extensiva para aquellos casos en que EL MANDATARIO detecte la existencia de derechos de crédito y/o litigiosos que resulten a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** y/o de la extinta **CAJA AGRARIA**. ————

F) Otorgar las escrituras públicas de cancelación de gravámenes hipotecarios y/o aclaración de los mismos y suscribir los documentos privados de cancelación de gravámenes prendarios constituidos a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** en todos aquellos casos en donde los otorgantes hayan pagado la totalidad de sus obligaciones directas e indirectas, otorgando para ello las escrituras públicas o los documentos privados de cancelación de manera directa o constituyendo documentos especiales cuando lo estime conveniente, quedando igualmente facultado para solicitar, tramitar y/o autorizar por si mismo o a través de los apoderados que llegare a constituir, el registro de instrumentos públicos o privados relativos a la cancelación de gravámenes hipotecarios y/o prendarios. Igualmente podrá el mandatario contratar con terceros, con la observancia de sus facultades en materia de contratación, la sustanciación, impulso y ejecución de esta actividad.

G) Solicitar a cualquier notaria a nivel nacional la expedición de los segundos ejemplares de las primeras copias de las escrituras públicas de hipotecas constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** y que se encuentren extraviadas, perdidas, deterioradas o destruidas total o parcialmente, con la constancia de que estos nuevos ejemplares presten mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento forzoso de las obligaciones que estas respaldan.————————

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

700064 911979

H) Solicitar la terminación y/o desistimiento de los procesos ejecutivos y/u ordinarios, recursos y actuaciones judiciales que cursen ante los diferentes sujetos procesales sin limitación alguna y que versen sobre el cobro de obligaciones de cartera que hayan sido reestructuradas y/o canceladas en su totalidad por los deudores y que por cualquier razón no se haya solicitado la terminación de las respectivas actuaciones procesales. Para tal fin, y de conformidad con el artículo 537 del C. de P. C.; **EL APODERADO** queda expresamente facultado para recibir y podrá delegar dicha facultad en cabeza de los apoderados generales y/o especiales que llegue a constituir.----------

I) Previa relación costo – beneficio y con la debida aprobación escrita del Comité Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** la cual constará en certificación expedida por **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, atender, analizar, rechazar, tramitar y, de ser procedente, autorizar el castigo de las acreencias y derechos derivados de cartera cuya recuperación no haya sido posible a pesar de las gestiones previas y adecuadas de cobro.----------

QUINTO.- POTESTADES PARA CONTRATAR: El apoderado general podrá suscribir y refrendar con su firma, toda clase de contratos civiles, laborales y comerciales, incluso escrituras públicas en nombre de la sociedad **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217, que resulten necesarios para la buena marcha y conducción de las responsabilidades asignadas al patrimonio, frente a la contratación del personal que se requiera en el Patrimonio Autónomo o frente a la adquisición de bienes, servicios, enajenación, venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles o prestación de servicios, y/o para cualquier otro trámite que sea necesario que ejecute el Patrimonio Autónomo.----------

El señor apoderado tiene facultades para realizar todos los actos pertinentes a las relaciones laborales, entre las personas vinculadas con contrato de trabajo al patrimonio autónomo y especialmente la decisión sobre la terminación de los contratos de trabajo, la participación en las diligencias de descargos y la asignación de salarios.----------

Por la naturaleza misma de su carácter, se precisa que las anteriores facultades deberán ser desarrollada de acuerdo con las previsiones y lineamientos del manual de contratación que regirá para este tipo de actuaciones al interior de Patrimonio Autónomo, el cual deberá ser previamente aprobado por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**. Igualmente el apoderado general podrá suscribir otrosi, documentos aclaratorios, cesiones de contrato y de cuentas de cobro,

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

NOTARIA 72 Bogotá D.C. Copia

modificaciones y prórrogas contractuales. Para tal efecto, el apoderado exigirá la ejecución de sus objetos, autorizando los pagos para cada contratista. Cuando la contratación a realizar supere los sesenta (60) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.) el apoderado deberá solicitar autorización expresa de la Fiduciaria. No obstante, cualquier contratación que deba realizarse sin importar su cuantía, deberá ser informada previamente a la Fiduciaria.----------

De la misma manera, cuando el objeto de los contratos verse sobre la adquisición, enajenación y/o venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles, el apoderado deberá solicitar autorización previa a la Fiduciaria manifestado expresamente las condiciones de negociación de los bienes en mención.----------

SEXTO.- EVENTOS EXCEPCIONALES: El régimen contractual aplicable al Patrimonio es el de derecho privado. Sin embargo, y en caso de eventos excepcionales, el apoderado estará facultado para emitir todos los documentos precontractuales que se requieran para cuando la escogencia de algún bien o servio necesite estar precedido de algún proceso de selección, así como para seleccionar los contratistas, fijarles sus honorarios, exigirle a los contratistas las garantías pertinentes de conformidad con las instrucciones impartidas por **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**----------

SEPTIMO.- REFRENDACIÓN Y REMISIÓN DE INFORMES: El apoderado está facultado para la suscripción, refrendación y remisión de toda clase de informes y respuestas a requerimientos y/o pliegos de cargos, formulados por los organismos de control, tales como: Contraloría General de la República, Procuraduría General de la Nación y Fiscalía General de la Nación, así como también de la Defensoría del Pueblo, Auditoria General de la Nación, Contaduría General de la Nación, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Superintendencia Financiera de Colombia, Fondo de Garantías de Instituciones Financieras –FOGAFIN-, Ministerio de Agricultura, Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Consorcio FOPEP, entre otros, en los formatos y plazos establecidos por esas entidades, siempre que se relacionen con la ejecución del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 fundamentalmente en sus aspectos contractuales y procedimentales.----------

OCTAVO.- FACULTADES GENERALES: El apoderado podrá ejecutar las actuaciones de representación, necesarias para ejecutar una adecuada administración de los intereses del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** contrato Número 3-1-0217, teniendo en cuenta siempre el contenido del presente poder general, lo cual bajo toda circunstancia tendrá que estar necesariamente enmarcado o circunscrito dentro de las obligaciones asumidas en el Contrato de

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 de fecha veintitrés (23) de Noviembre de dos mil seis (2006).----------

NOVENO.- LIMITACIONES DEL MANDATO CON REPRESENTACIÓN: Sin perjuicio de las facultades otorgadas, el Apoderado General requiere autorización previa, expresa y escrita de **LA FIDUCIARIA** para poder realizar en su nombre y representación los actos, acciones y contratos propios de la entidad en liquidación como son la celebración de toda clase de contratos, otrosis, aclaraciones, modificaciones, con cuantía superior a 60 SMMLV, sin importar la naturaleza jurídica de los mismos, incluyendo todos los actos de administración que se causen en desarrollo del contrato de Fiducia Mercantil y aquellos que impliquen la representación judicial de los proceso o acciones judiciales en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como administradora del mencionado patrimonio.----------

DECIMO.- TERMINACIÓN DEL PODER GENERAL DE MANDATO CON REPRESENTACIÓN: El presente poder general se terminará por las siguientes causales:----------

1. Cuando la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** revoque el presente poder.----
2. Por renuncia del apoderado general al mandato con representación conferido.----------

El ejercicio del presente poder general no causa honorarios a favor del apoderado.

DECIMO PRIMERO.- Por medio de esta escritura se procede a la **REVOCATORIA** de los poderes generales contenidos en las siguientes escrituras públicas: seis mil doscientos cincuenta y ocho (6258) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), seis mil doscientos cincuenta y ocho Bis (6258 BIS) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), siete mil cuatrocientos veintiocho (7428) del dieciocho (18) de septiembre de dos mil nueve (2009) y cinco mil setecientos noventa y ocho (5798) del dieciocho (18) de junio de dos mil diez (2010) todas otorgadas en la Notaría setenta y dos (72) del Círculo de Bogotá. ----------

Presente el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca) y manifestó:----------

Que acepta el poder general que por medio de éste instrumento se le confiere en los términos y condiciones aquí expresados.----------

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA.

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1º DE 2010 POR POLYPRINT EDITORES LTDA. - NIT 830.025.555-5

COPIA NOTARIAL

El (la, los) compareciente(s) manifiesta(n) que ha(n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), número(s) de cédula(s), declara(n) que toda la información consignada en el presente instrumento son correctas y en consecuencia asume(n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION

Leído el presente instrumento por el (los) compareciente (s) y advertido (s) de las formalidades legales, lo aprobó (aron) en todas su partes y en testimonio de ello lo firma (n) conmigo el Notario, quien doy fe y por esto lo autorizo. La Notaria Setenta y Dos (72) del Círculo de Bogotá, autoriza al(los) representante(s) legal(es) de la(s) entidad(es) para firmar el presente instrumento en su despacho, de acuerdo al Articulo 12 del Decreto 2148 de 1983. La presente escritura se extendió en las hojas de papel notarial números: 7700064910910– 7700064910927– 7700064911979 7700064912006– 7700064912013

RESOLUCION 10301 DEL 17 DE DICIEMBRE DE 2.009
DERECHOS NOTARIALES COBRADOS $ 214.300.oo
DECRETO 1681 DE 1996
IVA $ 41.637.oo
SUPERINTENDENCIA $ 3.570.oo
RETENCION EN LA FUENTE $ -0-
FONDO ESPECIAL PARA EL NOTARIADO $ 3.570.oo
IMPUESTO DE TIMBRE $ -0-

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
Copia

145
146

7 700064 912013

ESTA HOJA PERTENECE A LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO: 11570
DE FECHA: 05 OCT. 2010

COPIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
PRESIDENCIA
BOGOTA
Bogotá D.C.

JUAN JOSE LALINDE SUAREZ
CC.No. 79.464.750 de Bogota
Representante Legal de FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

FELIPE NEGRET MOSQUERA
CC.No. 10147944 [illegible]

Martha Idalia Perez de Bellini
NOTARIA ENCARGADA 72 *

MARTHA IDALIA PEREZ DE BELLINI
NOTARIA SETENTA Y DOS (72)
(ENCARGADA)

Correo (Amcm).
clh.

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
COPIA INFORMAL

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1° DE 2010 POR POLIGRAM ESPECIAL LTDA. . NIT 830.029.958-5

COPIA INFORMAL

ESPACIO EN BLANCO

COPIA INFORMAL

146
147

CERTIFICADO No. 2.011

LA SUSCRITA NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

C E R T I F I C A:

Que mediante la escritura pública número ONCE MIL QUINIENTOS SETENTA (11.570) de fecha Cinco (5) de Octubre del año dos mil diez (2.010), otorgada en la Notaría Setenta y Dos (72) del Círculo de Bogotá, D.C. - - -

---

Compareció (eron): **JUAN JOSE LALINDE SUÁREZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79.464.750 de Bogotá, D.C., quien obra en su calidad Presidente y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.,** sociedad de economía mixta del sector descentralizado del orden nacional, sometida al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, autorizada por el Decreto Ley No. 1547 de 1.984 y constituida mediante Escritura Pública Número veinticinco (25) del veintinueve (29) de marzo de mil novecientos ochenta y cinco (1.985) de la Notaría treinta y tres (33) del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en Sociedad Anónima mediante Escritura Pública Número cero cuatrocientos sesenta y dos (0462) del veinticuatro (24) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1.994) de la Notaría veintinueve (29) del Círculo Notarial de Bogotá, todo lo cual se acredita con copia auténtica del certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia y del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, documentos

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1º DE 2010 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
01 04 2016

todos éstos que se anexan y se protocolizan con el presente instrumento público, sociedad Fiduciaria que actúa exclusivamente y para los efectos del presente mandato en su calidad de Vocero y Administrador Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES-PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, según contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 suscrito entre la **CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006), quien manifestó lo siguiente:----------

PRIMERO.- Que la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** celebró un contrato de prestación de servicios con el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca), para que éste, de manera independiente, es decir, sin que exista una relación laboral, ni subordinación alguna, preste sus servicios profesionales, consistente en direccionar, supervisar y controlar las actividades jurídicas, administrativas y financieras del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, de acuerdo a las obligaciones establecidas en el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006) y sus diez (10) Otrosis.----------

SEGUNDO.- Que con el fin de lograr la adecuada atención y el cumplimiento de algunas de las actividades objeto del contrato mencionado en particular las que tienen que ver con la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** ante autoridades judiciales y administrativas, así como otras de carácter administrativo, se requiere el otorgamiento de un poder general al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**.----------

TERCERO.- Que por medio de la presente escritura pública, la **FIDUCIARA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** otorga **PODER GENERAL** al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.547.944 de Popayán (Cauca), Abogado en ejercicio, con tarjeta profesional Número 65.580 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los siguientes términos y condiciones:----------

CUARTO.- REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y RESPUESTA A DERECHOS DE PETICIÓN, QUEJAS Y RECLAMOS Y TRÁMITE DE ACCIONES CONSTITUCIONALES: El apoderado queda facultado:

A) Para que directamente o a través de apoderado, se notifique, conteste toda clase de demandas, interponga toda clase de recursos, presente toda clase de

NOTARIA 72 Bogotá D.C. 01 04 2016

147
148

pruebas, para que efectúe reconocimiento de documentos privados y/o participe en inspecciones judiciales, testimonios, con o sin exhibición de documentos; participe en cualquier clase de diligencias que deba practicase dentro de los procesos y actuaciones de naturaleza civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativa, inclusive podrá absolver interrogatorios de parte, en todo el territorio de la república de Colombia, sin importar si ésta se desarrolla con motivo de la práctica de pruebas anticipadas, solicitadas por la misma entidad o por terceros, con miras a hacerlas valer en cualquier proceso o actuación civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativo en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como vocera y administradora del mencionado patrimonio. ----------

B) Para que comparezca en representación del PAR a las audiencias de conciliación judicial o extrajudicial a las que sea citado, para lo cual deberá presentar para aprobación de la Fiduciaria el proyecto de conciliación o no conciliación, con fundamento en los antecedentes fácticos y jurídicos de cada caso en particular.----------

C) Para que en nombre del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, realice todas las actuaciones necesarias para ejercer una adecuada defensa de la entidad y del Fideicomiso respecto de cualquier clase de proceso judicial y/o administrativo en los que resulten vinculados por acciones o motivos derivados de la administración del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217. De igual manera el apoderado puede solicitar el aplazamiento de las actuaciones judiciales y/o administrativas, siempre que medien motivos suficientes para ello.----------

D) De igual forma, el apoderado suscribirá y refrendará con su firma todas las respuestas a derechos de petición, quejas y reclamos, acciones de tutela, de grupo, populares y cumplimiento, y demás acciones constitucionales e incidentes de desacato iniciadas contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, con motivos derivados

NOTARIA 72 Bogotá D.C. 01 04 2016

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1º DE 2010 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT 830.029.959-5

o atinentes a la ejecución del fideicomiso, de tal suerte que siempre se de respuesta oportuna a los derechos de petición, quejas y reclamos y acciones constitucionales, observando siempre la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, en esas solicitudes y/o procesos judiciales y/o administrativos. En todo caso, el apoderado, bajo ninguna circunstancia, podrá comprometer recursos propios de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, ni de otros fideicomisos que ésta última administre. Igualmente, el apoderado podrá suscribir los documentos aclaratorios, acerca de todo lo concerniente a los procesos jurídicos.

E) Suscribir los endosos de títulos valores y documentos de cesiones de garantías hipotecarias, prendarias y/o de cualquier clase constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** así como los documentos de cesión de derechos de crédito litigiosos con quienes se haya celebrado contratos de compraventa de cartera. Dicha facultad incluye la cesión de los contratos de prestación de servicios suscritos con cualquier persona natural o jurídica de derecho Privado o Público. Esta facultad se hace extensiva para aquellos casos en que EL MANDATARIO detecte la existencia de derechos de crédito y/o litigiosos que resulten a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** y/o de la extinta **CAJA AGRARIA**. ----------

F) Otorgar las escrituras públicas de cancelación de gravámenes hipotecarios y/o aclaración de los mismos y suscribir los documentos privados de cancelación de gravámenes prendarios constituidos a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** en todos aquellos casos en donde los otorgantes hayan pagado la totalidad de sus obligaciones directas e indirectas, otorgando para ello las escrituras públicas o los documentos privados de cancelación de manera directa o constituyendo documentos especiales cuando lo estime conveniente, quedando igualmente facultado para solicitar, tramitar y/o autorizar por si mismo o a través de los apoderados que llegare a constituir, el registro de instrumentos públicos o privados relativos a la cancelación de gravámenes hipotecarios y/o prendarios. Igualmente podrá el mandatario contratar con terceros, con la observancia de sus facultades en materia de contratación, la sustanciación, impulso y ejecución de esta actividad.

G) Solicitar a cualquier notaria a nivel nacional la expedición de los segundos ejemplares de las primeras copias de las escrituras públicas de hipotecas constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** y que se encuentren extraviadas, perdidas, deterioradas o destruidas total o parcialmente, con la constancia de que estos nuevos ejemplares presten mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento forzoso de las obligaciones que estas respaldan.----------

NOTARIA DEL CIRCULO DE BOGOTA

NOTARIA 72
Bogotá D.C.
01 04 2016

148
149

H) Solicitar la terminación y/o desistimiento de los procesos ejecutivos y/u ordinarios, recursos y actuaciones judiciales que cursen ante los diferentes sujetos procesales sin limitación alguna y que versen sobre el cobro de obligaciones de cartera que hayan sido reestructuradas y/o canceladas en su totalidad por los deudores y que por cualquier razón no se haya solicitado la terminación de las respectivas actuaciones procesales. Para tal fin, y de conformidad con el artículo 537 del C. de P. C.; **EL APODERADO** queda expresamente facultado para recibir y podrá delegar dicha facultad en cabeza de los apoderados generales y/o especiales que llegue a constituir.----------

I) Previa relación costo – beneficio y con la debida aprobación escrita del Comité Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** la cual constará en certificación expedida por **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, atender, analizar, rechazar, tramitar y, de ser procedente, autorizar el castigo de las acreencias y derechos derivados de cartera cuya recuperación no haya sido posible a pesar de las gestiones previas y adecuadas de cobro.----------

QUINTO.- POTESTADES PARA CONTRATAR: El apoderado general podrá suscribir y refrendar con su firma, toda clase de contratos civiles, laborales y comerciales, incluso escrituras públicas en nombre de la sociedad **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217, que resulten necesarios para la buena marcha y conducción de las responsabilidades asignadas al patrimonio, frente a la contratación del personal que se requiera en el Patrimonio Autónomo o frente a la adquisición de bienes, servicios, enajenación, venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles o prestación de servicios, y/o para cualquier otro trámite que sea necesario que ejecute el Patrimonio Autónomo.----------

El señor apoderado tiene facultades para realizar todos los actos pertinentes a las relaciones laborales, entre las personas vinculadas con contrato de trabajo al patrimonio autónomo y especialmente la decisión sobre la terminación de los contratos de trabajo, la participación en las diligencias de descargos y la asignación de salarios.----------

Por la naturaleza misma de su carácter, se precisa que las anteriores facultades deberán ser desarrollada de acuerdo con las previsiones y lineamientos del manual de contratación que regirá para este tipo de actuaciones al interior de Patrimonio Autónomo, el cual deberá ser previamente aprobado por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**. Igualmente el apoderado general podrá suscribir otrosi, documentos aclaratorios, cesiones de contrato y de cuentas de cobro,

NOTARIA 72 Bogotá D.C. 01 04 2016

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1° DE 2010 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT 830.0[illegible]

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

modificaciones y prórrogas contractuales. Para tal efecto, el apoderado exigirá la ejecución de sus objetos, autorizando los pagos para cada contratista. Cuando la contratación a realizar supere los sesenta (60) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.) el apoderado deberá solicitar autorización expresa de la Fiduciaria. No obstante, cualquier contratación que deba realizarse sin importar su cuantía, deberá ser informada previamente a la Fiduciaria.----------

De la misma manera, cuando el objeto de los contratos verse sobre la adquisición, enajenación y/o venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles, el apoderado deberá solicitar autorización previa a la Fiduciaria manifestado expresamente las condiciones de negociación de los bienes en mención.----------

SEXTO.- EVENTOS EXCEPCIONALES: El régimen contractual aplicable al Patrimonio es el de derecho privado. Sin embargo, y en caso de eventos excepcionales, el apoderado estará facultado para emitir todos los documentos precontractuales que se requieran para cuando la escogencia de algún bien o servio necesite estar precedido de algún proceso de selección, así como para seleccionar los contratistas, fijarles sus honorarios, exigirle a los contratistas las garantías pertinentes de conformidad con las instrucciones impartidas por **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**----------

SEPTIMO.- REFRENDACIÓN Y REMISIÓN DE INFORMES: El apoderado está facultado para la suscripción, refrendación y remisión de toda clase de informes y respuestas a requerimientos y/o pliegos de cargos, formulados por los organismos de control, tales como: Contraloría General de la República, Procuraduría General de la Nación y Fiscalía General de la Nación, así como también de la Defensoría del Pueblo, Auditoria General de la Nación, Contaduría General de la Nación, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Superintendencia Financiera de Colombia, Fondo de Garantías de Instituciones Financieras –FOGAFIN-, Ministerio de Agricultura, Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Consorcio FOPEP, entre otros, en los formatos y plazos establecidos por esas entidades, siempre que se relacionen con la ejecución del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 fundamentalmente en sus aspectos contractuales y procedimentales.-------

OCTAVO.- FACULTADES GENERALES: El apoderado podrá ejecutar las actuaciones de representación, necesarias para ejecutar una adecuada administración de los intereses del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** contrato Número 3-1-0217, teniendo en cuenta siempre el contenido del presente poder general, lo cual bajo toda circunstancia tendrá que estar necesariamente enmarcado o circunscrito dentro de las obligaciones asumidas en el Contrato de

NOTARIA
DEL CIRCULO DE BOGOTA
NOTARIA 72 Bogotá D.C. 01 04 2016

149
150

Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 de fecha veintitrés (23) de Noviembre de dos mil seis (2006).----------

NOVENO.- LIMITACIONES DEL MANDATO CON REPRESENTACIÓN: Sin perjuicio de las facultades otorgadas, el Apoderado General requiere autorización previa, expresa y escrita de **LA FIDUCIARIA** para poder realizar en su nombre y representación los actos, acciones y contratos propios de la entidad en liquidación como son la celebración de toda clase de contratos, otrosis, aclaraciones, modificaciones, con cuantía superior a 60 SMMLV, sin importar la naturaleza jurídica de los mismos, incluyendo todos los actos de administración que se causen en desarrollo del contrato de Fiducia Mercantil y aquellos que impliquen la representación judicial de los proceso o acciones judiciales en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como administradora del mencionado patrimonio.----------

DECIMO.- TERMINACIÓN DEL PODER GENERAL DE MANDATO CON REPRESENTACIÓN: El presente poder general se terminará por las siguientes causales:----------

1. Cuando la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** revoque el presente poder.----
2. Por renuncia del apoderado general al mandato con representación conferido.----------

El ejercicio del presente poder general no causa honorarios a favor del apoderado.

DECIMO PRIMERO.- Por medio de esta escritura se procede a la **REVOCATORIA** de los poderes generales contenidos en las siguientes escrituras públicas: seis mil doscientos cincuenta y ocho (6258) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), seis mil doscientos cincuenta y ocho Bis (6258 BIS) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), siete mil cuatrocientos veintiocho (7428) del dieciocho (18) de septiembre de dos mil nueve (2009) y cinco mil setecientos noventa y ocho (5798) del dieciocho (18) de junio de dos mil diez (2010) todas otorgadas en la Notaría setenta y dos (72) del Círculo de Bogotá. ----------

Presente el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca) y manifestó:----------

Que acepta el poder general que por medio de éste instrumento se le confiere en los términos y condiciones aquí expresados.----------

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA.

NOTARIA 72 Bogotá D.C. 01 4 2016

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1° DE 2010 POR POLYPRINT EDITORES LTDA. - NIT 830.029.999-3

El (la, los) compareciente(s) manifiesta(n) que ha(n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), número(s) de cédula(s), declara(n) que toda la información consignada en el presente instrumento son correctas y en consecuencia asume(n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos.

Que verificado el original de la presente escritura **NO** se halló nota alguna de **Revocación** total o parcial, por lo tanto se encuentra **VIGENTE** en el protocolo de ésta notaría.

Expedido en Bogotá, D.C. a los **Diecisiete** (**17**) días del mes de **Junio** del año dos mil diecinueve (2.019).

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C..

Ángela Mora

NOTARIA 72 DEL CIRCULO DE BOGOTA
NOTARIA 72 DEL CIRCULO DE BOGOTA
NOTARIA 72 Bogotá D.C. 01-04-2016

150
151

Cámara de Comercio de Bogotá

SEDE CHAPINERO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 9193351366A7F4

7 de junio de 2019 Hora 09:07:52

0919335136 Página: 1 de 5

* *

****

Este certificado fue generado electrónicamente y cuenta con un código de verificación que le permite ser validado solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

****

Recuerde que este certificado lo puede adquirir desde su casa u oficina de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co

****

Para su seguridad debe verificar la validez y autenticidad de este certificado sin costo alguno de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co/certificadoselectronicos/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

La Cámara de Comercio de Bogotá, con fundamento en las matrículas e inscripciones del registro mercantil.

CERTIFICA:

Nombre : FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
Sigla : FIDUPREVISORA S.A.
N.I.T. : 860525148-5
Domicilio : Bogotá D.C.

CERTIFICA:

Matrícula No: 00247691 del 16 de octubre de 1985

CERTIFICA:

Renovación de la matrícula: 20 de marzo de 2019
Último Año Renovado: 2019
Activo Total: $ 304,161,751,816
Tamaño Empresa: Grande

CERTIFICA:

Dirección de Notificación Judicial: CL 72 NO. 10 - 03
Municipio: Bogotá D.C.
Email de Notificación Judicial: notjudicial@fiduprevisora.com.co

Constanza del Pilar Puentes Trujillo

Dirección Comercial: CL 72 NO. 10 - 03
Municipio: Bogotá D.C.

Email Comercial: NOTI_CONTABILIDAD@FIDUPREVISORA.COM.CO

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública número 001846 de Notaría 33 de Bogotá del 10 de julio de 1989, inscrita el 29 de agosto de 1989 bajo el número 00273421 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA LIMITADA, por el de: FIDUCIARIA LA PREVISORA LTDA.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública número 00010715 de Notaría 29 de Bogotá, del 11 de diciembre de 2001, inscrita el 11 de diciembre de 2001 bajo el número 805761 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., por el de: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. La cual podrá usar la sigla FIDUPREVISORA S.A.

CERTIFICA:

Que por E.P. No.462 Notaría 29 de Santa Fé de Bogotá del 24 de enero de 1.994, inscrita el 1 de febrero de 1.994 bajo el No. 435.739 del libro IX, la sociedad se transformó de limitada en anónima bajo el nombre de: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

CERTIFICA:

ESTATUTOS:

ESCRITURA NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
25	29-III-1.985	33 BTA.	16- X -1.985 NO.178.536
3195	29-XII-1.987	33 BTA.	3- V -1.988 NO.235.032
2634	13-X -1.988	33 BTA.	15-XI -1.988 NO.250.101
1846	10-VII-1.989	33 BTA.	29-VIII-1989 NO.273.421
3890	29-XII-1.989	33 BTA.	23- I-1.990 NO.285.079
4301	31-XII-1.990	33 BTA.	20-II -1.991 NO.318.474
2281	12-VIII-1992	33 STAFE BTA	14-VIII-1992 NO.374.851
462	24- I- 1994	29 STAFE BTA	1- II- 1994 NO.435.739
4384	20- V -1994	29 STAFE BTA	25- V - 1994 NO.449.074
10193	23- X- 1995	29 STAFE BTA	09- XI- 1995 NO.515.413
5065	30- V -1996	29 STAFE BTA	28- VI -1996 NO.543.749
966	05- II -1997	29 STAFE BTA	25- II -1997 NO.575.176

CERTIFICA:

Reformas:

Documento No.	Fecha	Origen	Fecha	No.Insc.
0012384	1998/11/10	Notaría 29	1998/11/26	00658281
0004981	1999/07/15	Notaría 29	1999/10/05	00698893
0010110	1999/12/28	Notaría 29	2000/01/12	00711971
0002436	2000/05/03	Notaría 29	2000/05/29	00730783
0005251	2000/07/28	Notaría 29	2000/08/09	00740050
0010715	2001/12/11	Notaría 29	2001/12/11	00805761
0005445	2002/06/07	Notaría 29	2002/08/16	00840437
0006090	2003/05/26	Notaría 29	2003/06/09	00883471
0001283	2004/02/10	Notaría 29	2004/02/19	00920945
0002649	2004/03/11	Notaría 29	2004/03/26	00926870
0003914	2005/04/25	Notaría 29	2005/05/03	00989338
0010756	2005/09/28	Notaría 29	2005/10/07	01015358

Cámara de Comercio de Bogotá

SEDE CHAPINERO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 9193351366A7F4

7 de junio de 2019 Hora 09:07:52

0919335136 Página: 2 de 5
* *

0012204 2005/10/28 Notaría 29 2005/11/02 01019494
0009677 2006/08/10 Notaría 29 2006/08/28 01074957
0004445 2007/03/30 Notaría 29 2007/04/11 01122768
0006721 2007/05/10 Notaría 29 2007/06/06 01136407
0001341 2007/06/27 Notaría 46 2007/07/13 01144592
0000649 2008/04/21 Notaría 46 2008/04/29 01209991
1005 2009/06/27 Notaría 61 2009/06/30 01308428
47 2010/01/18 Notaría 65 2010/01/22 01355776
2105 2010/07/16 Notaría 52 2010/07/29 01401939
1952 2010/11/12 Notaría 10 2010/11/29 01432148
34 2011/01/12 Notaría 18 2011/01/21 01446766
1488 2013/04/25 Notaría 6 2013/04/30 01726773
0835 2014/04/23 Notaría 43 2014/04/29 01830264
503 2018/05/31 Notaría 28 2018/08/06 02364091

CERTIFICA:

Vigencia: Que la sociedad no se halla disuelta. Duración hasta el 11 de marzo de 2044.

CERTIFICA:

Objeto Social: El objeto exclusivo de la sociedad es la celebración, realización y ejecución de todas las operaciones autorizadas a las sociedades fiduciarias, por normas generales, y a la presente sociedad, por normas especiales esto es, la realización de los negocios fiduciarios, tipificados en el código de comercio y previstos tanto en el estatuto orgánico del sistema financiero como en el estatuto de contratación de la administración publica, al igual que en las disposiciones que modifiquen, sustituyan, adicionen o reglamenten a las anteriores. En consecuencia, la sociedad podrá: A) tener la calidad de fiduciario, según lo dispuesto en el artículo 1.226 del código de comercio. B) celebrar encargos fiduciarios que tengan por objeto la realización de inversiones, la administración de bienes o la ejecución de actividades relacionadas con el otorgamiento de garantías por terceros para asegurar el cumplimiento de obligaciones la administración o vigilancia de los bienes sobre los que se constituyan las garantías y la realización de las mismas, con sujeción a las restricciones legales. C) obrar como agente de transferencia y registro de valores. D) obrar como representante de tenedores de bonos. E) obrar, en los casos en que sea procedente con arreglo a la ley, como sindico, curador de bienes o depositario de sumas consignadas en cualquier juzgado, por orden de autoridad judicial competente o por determinación de las personas que tengan facultad

legal para designarlas con tal fin. F) prestar servicio de asesoría financiera. G) emitir bonos por cuenta de una fiducia mercantil o de dos o más empresas, de conformidad con las disposiciones legales. H) administrar fondos de pensiones de jubilación de invalidez. I) actuar como intermediario en el mercado de valores en los eventos autorizados por las disposiciones vigentes. J) obrar como agente de titularización de activos. K) ejecutar las operaciones especiales determinadas por el artículo 276 del estatuto orgánico del sistema financiero. L) en general, realizar todas las actividades que le sean autorizadas por la ley. Para el desarrollo de su objeto la sociedad podrá realizar todas las operaciones relacionadas con el ejercicio y cumplimiento de obligaciones legales y contractuales y con la ejecución del objeto social, como las siguientes: A) adquirir, enajenar, gravar y administrar toda clase de bienes muebles o inmuebles. B) intervenir como deudora o como acreedora en toda clase de operaciones de crédito, dando o recibiendo las garantías del caso, cuando haya lugar a ellas. C) celebrar con otros establecimientos de crédito y con compañías aseguradoras, toda clase de operaciones relacionadas con los bienes y negocios de la sociedad. D) girar, aceptar, endosar, asegurar, cobrar y negociar, en general, toda clase de títulos valores y cualesquiera otra clase de derechos personales y títulos de crédito. E) celebrar contratos de prenda, de anticresis, de depósito, de garantía, de administración, de mandato, de comisión y de consignación. F) intervenir directamente en juicios de sucesión como tutora, curadora o albacea fiduciaria. G) emitir y negociar títulos o certificados libremente negociables y garantizados por las fiducias a su cargo. H) escindir o invertir en sociedades administradoras de fondos de cesantías y sociedades de servicios técnicos, o administrar transitoriamente, cuando así lo apruebe el gobierno nacional de acuerdo a la ley 50 de 1990. Fondos de cesantías, para lo cual se observara lo dispuesto en las normas legales pertinentes. I) en virtud de contratos de fiducia mercantil y encargos fiduciarios, llevar la representación y administración de cuentas especiales de la nación y de los fondos de que trata el artículo 276 del estatuto orgánico del sistema financiero, así como de entidades nacionales y territoriales, que creen con la debida autorización, cumpliendo con los objetivos para ellas previstos y respetando la destinación de los bienes que las conforman. J) obrar como agente de entidades o establecimientos públicos, recibiendo encargos fiduciarios, según lo previsto en el artículo 9 del decreto 1050 de 1968 y normas complementarias y, en tal carácter, administrar bienes, invertir o cuidar de su correcta inversión, recaudar sus productos, recibir, aceptar y ejecutar los encargos y facultades, recibir dineros y efectuar pagos por cuenta de las mismas. K) celebrar contratos y convenios con personas naturales y jurídicas, de derecho público y privado, relacionados con los bienes y negocios de la sociedad. L) realizar todos los actos y operaciones que tengan por finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones legal o convencionalmente derivadas de la existencia de la sociedad.

CERTIFICA:

Actividad Principal:
6431 (Fideicomisos, Fondos Y Entidades Financieras Similares)
Actividad Secundaria:
6630 (Actividades De Administración De Fondos)

CERTIFICA:

Capital:

** Capital Autorizado **

Valor	: $72,000,000,000.00
No. de acciones	: 72,000,000.00
Valor nominal	: $1,000.00

** Capital Suscrito **

Valor	: $71,960,184,000.00
No. de acciones	: 71,960,184.00
Valor nominal	: $1,000.00

** Capital Pagado **

Valor	: $71,960,184,000.00
No. de acciones	: 71,960,184.00
Valor nominal	: $1,000.00

CERTIFICA:

Junta Directiva: Principal (es)

Nombre Identificación

Primer Renglón

Ministro de Hacienda y Crédito Público o su Delegado

Que por Decreto No. 1527 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, del 10 de agosto de 2018, inscrito el 13 de febrero de 2019 bajo el No. 02424068 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)

Luis Alberto Rodriguez Ospino C.C. 00000001065585398

Segundo Renglón

Que mediante Decreto No. 1652 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público del 28 de agosto de 2018, inscrito el 7 de febrero de 2019 bajo el No. 02421819 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)

Nombre Identificación

Reyes Acevedo Silvia Lucia C.C. 00000037893544

Tercer Renglón

Que por Acta No. 71 del 18 de enero de 2019, inscrito el 29 de Marzo de 2019 , bajo el No. 02441315, del libro IX, fue (ron) nombrado (s)

Álvaro Hernán Vélez Millán C.C. 00000006357600

Cuarto Renglón

Que por Acta No. 56 del 27 de diciembre de 2011 inscrito el 8 de marzo de 2012 bajo el No. 01614352 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)

Torres Garcia Julio Andres C.C. 000000079399606

Quinto Renglón

Que por Decreto No. 748 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público del 10 de mayo de 2017 inscrito el 21 de julio de 2017 bajo el No.

02244335 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Juan Luis Hernandez Celis C.C. 000000019162294
Junta Directiva: Suplente (s)
Suplente del Tercer Renglón
Que por Acta No. 68 del 9 de febrero de 2018, inscrito el 25 de abril de 2018, bajo el No. 02334128 del libro IX, fue (ron) nombrada (s)
Claudia Isabel Gonzalez Sanchez C.C. 000000052033893
Suplente del Cuarto Renglón
Que por Acta No. 69 del 22 de marzo de 2018, inscrita el 10 de julio de 2018 bajo el No. 02355853 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Parra Carrascal Angela Patricia C.C. 000000052817359
Suplente del Quinto Renglón
Que por Acta No. 56 del 27 de diciembre de 2011 inscrito el 8 de marzo de 2012 bajo el No. 01614352 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
German Eduardo Quintero Rojas C.C. 000000079783751

CERTIFICA:

Facultades del Representante Legal: La sociedad tendrá un presidente, agente del Presidente de la República, quien ejercerá la representación legal de la misma. Los Vicepresidentes, así como el Gerente de Operaciones, tendrán en el ejercicio de sus funciones la representación legal de la sociedad, dependiendo en todo caso, directamente del Presidente de la misma; en tal virtud y en esa condición, ejercerán tanto sus atribuciones como las funciones que la Presidencia delegue en cabeza de cada uno de ellos, todo de acuerda con lo dispuesto en los estatutos. Conforme a lo anterior, para todos los efectos legales y administrativos, en desarrollo del objeto social de la fiduciaria y de los negocios que administra, el Presidente, los Vicepresidentes y el Gerente de Operaciones serán representantes legales de la entidad frente a terceros. Además de las actuaciones frente a su delegación los Vicepresidentes y el Gerente de operaciones podrán representar a la sociedad en los siguientes eventos: a) Actuaciones judiciales de cualquier índole. b) Atender interrogatorios de parte, conciliaciones y cualquier tipo de actuación dentro de procesos judiciales y/o administrativos. c) Notificarse de actuaciones judiciales o administrativos, dando respuesta a ellas, incluyendo tutelas y desarrollando actividades necesarias en pro de los intereses de la Entidad y de los negocios que administra en desarrollo de su objeto. d) Suscribir todos los documentos necesarios que obliguen a la sociedad en procesos licitatorios, invitaciones públicas y/o privadas y/o presentación de ofertas dentro del objeto social de la Entidad. Además, el Gerente Jurídico, el Gerente de Liquidaciones y Remanentes, el Director de Gestión Judicial de FOMAG y el Director de Procesos Judiciales y Administrativos, tendrán la representación legal de la sociedad exclusivamente para atender asuntos judiciales y procedimientos administrativos, en los cuales la entidad sea vinculada o llegue a ser parte, en desarrollo de su objeto social o respecto de los negocios que administre.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1377 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 5 de diciembre de 2018, inscrita el 12 de diciembre de 2018 bajo el número 00040587 del libro V, compareció Andrés Pabón Sanabria identificado con cédula de ciudadanía No. 19.360.953 de Bogotá en su

calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Andrea Juliana Mendez Monsalve identificado con cédula ciudadanía No. 1.098.621.606 de Bucaramanga, con las facultades que se expresan a continuación: que la apoderada queda investida de las facultades que le son propias como mandataria consagradas en las normas civiles, comerciales, sin perjuicio de las limitaciones al presente mandato previstas más adelante; por tanto, responderá de su ejercicio en los término que establecen los artículos 2142 y siguientes del código civil, 1262 y 832 y siguientes del código de comercio, y demás normas concordantes y pertinentes. Atribuciones y obligaciones del apoderado: Además de las atribuciones generales, la apoderada tendrá en el ejercicio de sus funciones las siguientes facultades y obligaciones específicas para que en nombre y representación de FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. Suscriba los siguientes actos: 1. Ordenes de servicio y de compra que deba celebrar la sociedad para la contratación de bienes y/o servicios administrativos y de funcionamiento que sean necesarios para la entidad, en una cuantía inferior a treinta salarios mínimos mensuales legales vigentes (30) smmlv. Se entiende que la facultad otorgada incluye la celebración, modificación, adición, prorroga, terminación y liquidación de las mismas. 2. Contratos que deba celebrar FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., así como también la modificación, adición, prórroga, terminación y liquidación de los contratos, las ordenes de servicios u órdenes de compra que suscriba FIDUPREVISORA S.A. En posición propia, es decir, en su calidad de contratante y para el cumplimiento de su objeto social en cuantía inferior a treinta (30) smmlv, así como la aprobación de adquisición de bienes y servicios cuyo monto de la contratación corresponda a aquellos contratos de ejecución instantánea y que sean inferiores a diez (10) smmlv. 3. Contratos de prenda de vehículos que deban constituir los directivos que resulten beneficiados de los préstamos de vehículos, salvo la prenda que la apoderada deba constituir en el evento de resulta beneficiaria de dicho préstamo. 4. Formulación de avisos de circunstancia, avisos de siniestro y reclamaciones ante las correspondientes compañías aseguradoras, así como el seguimiento y culminación de estos trámites, respecto de las pólizas de manejo global, infidelidad y riesgos financieros -IRF- responsabilidad civil de los servidores públicos, todo riesgo daños materiales, responsabilidad civil extracontractual, grupo de vida deudores (préstamo a empleados), hospitalización y cirugía y vehículos, una vez se le notifique el aviso de circunstancia, siniestro, incumplimiento o la causal de siniestralidad por parte del área o funcionario que haya o tenga conocimiento de la misma, lo anterior sin perjuicio de la recomendación que eventualmente pueda efectuar la gerencia jurídica. Limitaciones del poder: sin perjuicio de las facultades otorgadas, la

apoderada general bajo ninguna circunstancia podrá recibir dinero en efectivo o en consignación, por ningún concepto. Toda suma de dinero deberá ser recibida directamente por FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. Terminación del poder: el presente poder general terminará por las siguientes causales: 1. Por la terminación del contrato de trabajo existente entre mandante y mandatario. 2. La voluntad del mandante. 3. Por mutuo acuerdo entre las partes. 4. Por cualquier otra causal legal y contractual. En ejercicio de la ejecución del mandato, el mandatario responderá en los términos del art. 63 del código civil hasta por culpa leve.

CERTIFICA:

** Revisor Fiscal **
Que por Acta no. 65 de Asamblea de Accionistas del 29 de marzo de 2016, inscrita el 2 de junio de 2016 bajo el número 02109360 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	
KPMG S.A.S.	N.I.T. 000008600008464

Que por Documento Privado no. sin num de Revisor Fiscal del 30 de julio de 2018, inscrita el 3 de agosto de 2018 bajo el número 02363332 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
URREGO RICAURTE ENSON STEEK	C.C. 000001018418913

Que por Documento Privado no. sin num de Revisor Fiscal del 25 de mayo de 2016, inscrita el 2 de junio de 2016 bajo el número 02109384 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
RODRIGUEZ PIÑEROS VIVIAN LICET	C.C. 000001000468049

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 2521 del 27 de mayo de 1.985, de la Superintendencia Bancaria, inscrita el 16 de octubre de 1.985 bajo el número 178537 del libro IX, se concedió permiso de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICA:

Que por Documento Privado no. 0000000 de Representante Legal del 11 de agosto de 2006, inscrito el 16 de agosto de 2006 bajo el número 01073010 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:
- LA PREVISORA S A COMPAÑIA DE SEGUROS
Domicilio: Bogotá D.C.
Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que la sociedad tiene matriculados los siguientes establecimientos:

Nombre: FIDUCIARIA LA PREVISORA
Matrícula No: 00404160 del 4 de abril de 1990

Cámara de Comercio de Bogotá

SEDE CHAPINERO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 9193351366A7F4

7 de junio de 2019 Hora 09:07:52

0919335136 Página: 5 de 5
* *

Renovación de la Matrícula: 29 de marzo de 2019
Último Año Renovado: 2019
Dirección: CL 71 NO. 9 - 87 LC 1 - 14
Teléfono: 5945111
Domicilio: Bogotá D.C.
Email: NOTI_CONTABILIDAD@FIDUPREVISORA.COM.CO

****

CERTIFICA:

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de la correspondiente anotación, siempre que no sean objeto de recurso. Los sábados no son tenidos en cuenta como días hábiles para la Cámara de Comercio de Bogotá.

* * * El presente certificado no constituye permiso de * * *
* * * funcionamiento en ningún caso * * *

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:
Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 14 de junio de 2017.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 6 de junio de 2019.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009.

Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa esta obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

****
** Este certificado refleja la situación jurídica de la **
** sociedad hasta la fecha y hora de su expedición. **
****

El Secretario de la Cámara de Comercio,

Valor: $ 5,800

****

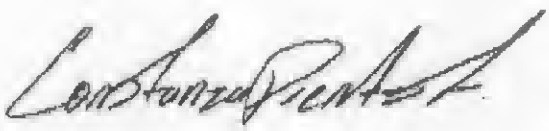
Para verificar que el contenido de este certificado corresponda con la información que reposa en los registros públicos de la Cámara de Comercio de Bogotá, el código de verificación puede ser validado por su destinatario solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



155

156

Cámara de Comercio de Bogotá

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CHAPINERO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 9193175096F95C

6 DE MAYO DE 2019 HORA 14:36:55

0919317509 PÁGINA: 1 DE 1

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

****

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO, PODRA UTILIZAR LA SIGLA CAJA AGRARIA

N.I.T. : 899999047-5

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 00225943 CANCELADA EL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2008

CERTIFICA:

QUE LA ESCRITURA PUBLICA NO. 3483 DEL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2008 DE LA NOTARIA VEINTITRES DE BOGOTA D.C., POR MEDIO DE LA CUAL SE LIQUIDO LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA, FUE INSCRITA EL 26 DE SEPTIEMBRE DEL 2008 BAJO EL NO. 01245227 DEL LIBRO IX,

CERTIFICA:

QUE, EN CONSECUENCIA, Y CONFORME A LOS REGISTROS QUE APARECEN EN LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, LA SOCIEDAD SE ENCUENTRA LIQUIDADA.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN. SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

Constanza del Pilar Puentes Trujillo

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED

TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

****

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,800

****

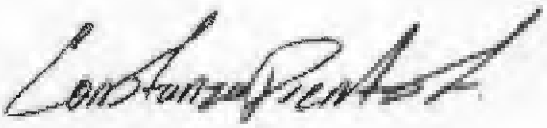
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

****

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

156

157

Certificado Generado con el Pin No: 3181789038839739

Generado el 02 de julio de 2019 a las 08:50:41

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. la cual podrá usar la sigla "FIDUPREVISORA S.A."

NATURALEZA JURÍDICA: sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 25 del 29 de marzo de 1985 de la Notaría 33 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , bajo la denominación FIDUCIARIA LA PREVISORA LTDA., como Sociedad de responsabilidad limitada, autorizada por Decreto 1547 de 1984.

Escritura Pública No 462 del 24 de enero de 1994 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su naturaleza jurídica de Limitada a Sociedad Anónima de Economía mixta, de carácter Indirecto, bajo la denominación FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

Escritura Pública No 10715 del 11 de diciembre de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Adiciona a su razón social la sigla FIDUPREVISORA S.A.

Escritura Pública No 2649 del 11 de marzo de 2004 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). La sociedad tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, en la República de Colombia, sin perjuicio de lo cual podrá establecer sucursales y agencias en cualquier ciudad del país o del exterior, conforme a la ley y a los estatutos

Escritura Pública No 10756 del 28 de septiembre de 2005 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social por FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. la cual podrá usar la sigla "FIDUPREVISORA S.A."

Oficio No 2006047017 del 31 de agosto de 2006 , la entidad remite copia de los estatutos donde se evidencia que la naturaleza jurídica de la Compañía es una sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado por el artículo 70 del Decreto 919 de 1989, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cuya constitución fue autorizada por el Decreto 1547 de 1984.

Oficio No 2010090608 del 26 de enero de 2011 , la entidad remite copia actualizada de los estatutos sociales. La razón social de la compañía es FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., la cual podrá usar la sigla "FIDUPREVISORA S.A.", la compañía es una sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Decreto No 2519 del 28 de diciembre de 2015 , emanado por la Presidencia de la República, decreta la supresión y liquidación de la CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES CAPRECOM EICE en liquidación, así mismo dispone que el proceso de la liquidación estará a cargo de la Fiduciaria La Previsora S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 2521 del 27 de mayo de 1985

ESTE CERTIFICADO FUE EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3181789038839739

Generado el 02 de julio de 2019 a las 08:50:41

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

REPRESENTACIÓN LEGAL: REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD. La sociedad tendrá un Presidente, agente del Presidente de la Republica, quien ejercerá la representación legal de la misma. Los Vicepresidentes, así como el Gerente de Operaciones, tendrá en el ejercicio de sus funciones la representación legal de la sociedad, dependiendo en todo caso, directamente del Presidente de la misma en tal virtud y en esa condición, ejercerán tanto atribuciones como las funciones que la Presidencia delegue en cabeza de cada uno de ellos, todo de acuerdo con lo dispuesto en los estatutos. Conforme a lo anterior, para todos los efectos legales y administrativos, en desarrollo del objeto social de la Fiduciaria y de los negocios que administra, el Presidente, los Vicepresidentes y el Gerente de Operaciones serán representantes legales de la Entidad frente a terceros. Además de las actuaciones frente a su delegación los Vicepresidentes y el Gerente de Operaciones podrán representar a la sociedad en los siguientes eventos: a) Actuaciones judiciales de cualquier índole. b) Atender interrogatorios de parte, conciliaciones y cualquier tipo de actuación dentro de procesos judiciales y/o administrativos. c) Notificarse de actuaciones judiciales o administrativas, dando respuestas a ellas, incluyendo tutelas y desarrollando actividades necesarias en pro de los intereses de la Entidad y de los negocios que administra en desarrollo de su objeto. d) Suscribir todos los documentos necesarios que obliguen a la sociedad en procesos licitatorios, invitaciones publicas y/o privadas y/o presentación de ofertas dentro del objeto social de la Entidad. Además, el Gerente Jurídico, el Gerente de Liquidaciones y Remanentes, el Director de Gestión Judicial de FOMAG y el Director de Procesos Judiciales y Administrativos, tendrán la representación legal de la sociedad exclusivamente para atender asuntos judiciales y procedimientos administrativos, en los cuales la entidad sea vinculada o llegue a ser parte, en desarrollo de su objeto social o respecto de los negocios que administre (Escritura Pública 0503 del 31/05/2018, Not. 25 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Alberto Londoño Martínez Fecha de inicio del cargo: 22/11/2018	CC - 80083447	Presidente Encargado
Carlos Alberto Cristancho Freile Fecha de inicio del cargo: 25/05/2016	CC - 11204596	Vicepresidente de Inversión
Oscar Augusto Estupiñan Medrano Fecha de inicio del cargo: 10/05/2012	CC - 79590208	Vicepresidente Financiero -(Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, el día 27 de abril de 2016, se aceptó la renuncia al cargo de Vicepresidente Financiero, información radicada con el número P2016002752 - 000. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Andrés Pabón Sanabria Fecha de inicio del cargo: 22/06/2017	CC - 19360953	Gerente de Operaciones
Juan Pablo Suárez Calderón Fecha de inicio del cargo: 16/05/2019	CC - 79470117	Vicepresidente Jurídico-Secretario General
Ronal Alexis Prada Mancilla Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 80137278	Gerente Jurídico
Jaime Abril Morales Fecha de inicio del cargo: 10/01/2019	CC - 19394515	Vicepresidente Fondo de Prestaciones

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

157
158

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3181789038839739

Generado el 02 de julio de 2019 a las 08:50:41

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Erika Johanna Ardila Cubillos Fecha de inicio del cargo: 07/07/2016	CC - 37840594	Jefe Oficina de Procesos Judiciales
Maria Amparo Arango Valencia Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 30326674	Vicepresidente Comercial y de Mercadeo (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018103521-000 del día 3 de agosto de 2018, la entidad informa que con documento del 19 de junio de 2018 renunció al cargo de Vicepresidente Comercial y de Mercadeo fue aceptada por la Junta Directiva en acta 357 del 27 de junio de 2018. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Diana Alejandra Porras Luna Fecha de inicio del cargo: 10/03/2016	CC - 52254607	Vicepresidente de Administración Fiduciaria
Francisco Andres Sanabria Valdes Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 80802975	Gerente de Liquidaciones y Remanentes

MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bogotá D.C., 23 JUL 2019

UG-CP- N° 51822

Al contestar cite éste número

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00410-201919893-S Id: 287512 Folios: 11 Anexos: 23
Fecha: 23-Julio-2019 16:06:39 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 – 3599900
Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3, Mandamiento de pago con radicado interno No. **1111776** del 03 de julio de 2019.

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.118.296.523 expedida en Yumbo, abogada titulada y portadora de la Tarjeta Profesional número 276.563 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada especial del representante legal del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** en virtud de poder otorgado por su representante y Apoderado General Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA,** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en ejercicio de las facultades conferidas en la Escritura Pública No. 11570 del 05 de octubre de 2010, otorgada ante la Notaría Setenta y Dos (72) de esta ciudad, soportadas además con los certificados de existencia y representación legal de FIDUPREVISORA S.A., expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y por la Superintendencia Financiera de Colombia, por medio del presente escrito, conforme a lo dispuesto por el artículo 831 del Estatuto Tributario, estando dentro del término legal, me permito proponer las siguientes **EXCEPCIONES**, en contra de la Resolución No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019 por medio de la cual se libra un mandamiento de pago dentro del proceso administrativo de cobro Expediente No. CP 025 de 2019, emitido por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP –; consecuente a lo anterior procedo en los siguientes términos:

1. SUSTENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES

RESPECTO A LA OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA DE LAS EXCEPCIONES.

Establece el artículo 830 del Estatuto Tributario:

> ***"ARTICULO 830. TERMINO PARA PAGAR O PRESENTAR EXCEPCIONES.*** *Dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, el deudor deberá cancelar el monto de la deuda con sus respectivos intereses. Dentro del mismo término, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el artículo siguiente."*

Es decir, que tal y como consta en la notificación personal del mandamiento de pago realizada el día 02 de Julio de 2019, proferido dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP 025 de 2019, adelantado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP – , el término de traslado para poder proponer excepciones al mandamiento correría desde el día miércoles 03 de julio de 2019. Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que este Patrimonio se encuentra dentro del término legal para poder presentar este escrito de excepciones en legal forma, ya que el término se vence el día martes 23 de Julio de 2019.

2. EXCEPCIONES

2.1 INEXISTENCIA DE TÍTULO

2.2 INEXISTENCIA DE TITULO COMPLEJO

Sobre el particular, debe indicarse

2.3 CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

(...)

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar." (Negrillas y Subrayado Nuestro)"

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

De acuerdo con lo estipulado en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006, ninguna Entidad acreedora de las cuotas partes de la extinta Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, puede mediante proceso coactivo exigir el pago de sumas liquidas de dinero en contra de mi representada, toda vez que esa obligación no se encuentra estipulada en el Contrato de Fiducia Mercantil antes citado, siendo la única obligación al respecto, autorizar y tramitar el pago previo la revisión de cumplimientos legales y una vez dado este visto bueno, será la autoridad establecida por la Ley quien proceda a efectuar dicho pago.

Se puede avizorar, que la controversia se circunscribe a la posibilidad jurídica de librar una orden de pago en contra del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, por concepto de cuotas partes pensionales de la extinta Entidad, por lo cual pasamos a realizar un breve estudio con relación a las modalidades de ejecución que permite nuestro ordenamiento jurídico.

Con relación el tema en particular, relacionadas con la ejecución de obligaciones en sus diferentes modalidades, en especial la de ejecutar sumas de dinero y ejecutar una obligación de dar o hacer, establece el Código General del Proceso en sus artículos 422, 424 y 426:

> *"**ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO**. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que **provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*
>
> ***ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO.** Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe.*
>
> *Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma.*
>
> ***ARTÍCULO 426. EJECUCIÓN POR OBLIGACIÓN DE DAR O HACER.** Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.*
>
> ***De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho**." (Subrayado y Negrillas Nuestras)*

Tal y como se desprende de las normas en comento, se pueden ejecutar obligaciones liquidas de dinero, pero adicionalmente, se puede utilizar este mecanismo para obligar a determinada persona jurídica o natural, el cumplimiento de una obligación de hacer.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en **AUTORIZAR** un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi representada, por una eventual obligación de **HACER** y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de **PAGO** a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el **FOPEP**.

Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por una inexistencia del **TITULO** y por consiguiente su **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a **AUTORIZAR** los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el **FOPEP** de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.

Las obligaciones consignadas en el Contrato de Fiducia Mercantil citado, no es el producto de un simple capricho de quienes lo suscribieron, son el fiel reflejo de la normatividad que fue expedida para regir el tema de las cuotas partes de la extinta Entidad, concretamente el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFÍN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa validación que se encuentre en el cálculo actuarial.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social; designó la administración de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, con el fin de llevar a cabo el proceso relacionado con la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta entidad, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. (*26/09/2008*)

El PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN en relación con la aprobación de las cuotas partes por pagar, con el fin de viabilizar su pago por parte del FOPEP, debe realizar el análisis del cumplimiento de los requisitos legales, entre ellos la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999,

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente, Debe acompañarse de:

Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: *registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicio, oficios de consulta, juramentada de no percibir emolumento de la nación, factores de salario, etc.*

Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo.

2.4 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO. CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 8º DECRETO 2721 DE 2008.

Ahora bien, con relación a la posibilidad de librar mandamiento de pago en contra de mi representada, por una obligación de HACER, debe indicarse que la misma tampoco procede en razón a que no se cumplen los requisitos establecidos para AUTORIZAR el pago de las citadas cuotas partes pensionales.

Sobre el particular, debe indicarse que las obligaciones por cuotas partes pensionales comportan un título ejecutivo complejo conformado de aquellos soportes que las acreditan, tales como la expresa mención del deudor con la aceptación de la consulta, la Resolución de reconocimiento de la obligación pensional, y la actual exigibilidad de su pago mediante certificaciones de pago de mesadas que correspondan entre otros documentos, ello por la naturaleza sucesiva de dicha

obligación así como por la expresa descripción realizada por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público en la Circular Conjunta 069 de 2008.

Siendo lo anterior así, basta señalar que para la procedencia de la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de **HACER**, debe antecederle el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Circular 069 de 2008, motivo por el cual, para el caso en particular no se ha conformado el título complejo adoleciendo de falta de exigibilidad. Tan es así que el mandamiento de pago soportado en las cuentas de cobro adolece de falta de exigibilidad pues las cuentas de cobro y aun el presente mandamiento de pago en las cuales se sustenta el título ejecutivo con el que se inicia el proceso de cobro coactivo, no revestían la ejecutoriedad necesaria para poder suplir el requisito indispensable para poder librar mandamiento de pago, pues la Unidad Administrativa Especial de Pensiones del Departamento de Cundinamarca remitía sus cuentas de cobro sin los soportes necesarios para poder cumplir con nuestro encargo fiduciario.

Teniendo de presente que la personalidad jurídica de Caja Agraria se extinguió y a través del Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estarán a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, las cuales se pagarán a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el decreto 2721 de 2008 en su artículo 1 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFÍN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que los beneficiarios se encuentren registrados en el cálculo actuarial.

Al respecto, me permito señalar que a través de múltiples comunicaciones FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, enfatizó que debían acercarse a nuestra entidad, los distinto documentos que hacían parte del título ejecutivo y entre estos se encontraban las liquidaciones individuales y las certificaciones bancarias para desembolso, dado que nuestras restricciones como simples administradores no nos permiten aprobar cuentas de cobro que no reúnan todos los requisitos establecidos para el cobro de cuotas partes pensionales, y hasta no corregirse estas falencias en sus cuentas de cobro, no es posible trasladarlas al Consorcio FOPEP, toda vez que la precitada Entidad, es la encargada de los pagos y no desembolsa suma alguna sin verificar la existencia del cumplimiento de los requisitos consagrados en la circular conjunta 069 de 2008 y 21 de 2012, ambas emitidas por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Protección Social.

En efecto, no solo lo anterior sino también la falta de documentación y subsanación de objeciones permiten establecer la **inexistencia de título ejecutivo**, para que se emita Mandamiento de Pago por obligación de **HACER**, luego de realizado el estudio de los documentos que reposan en nuestros archivos hacemos las siguientes precisiones respecto del título complejo:

Los pensionados mencionados a continuación son los que se encuentran incluidos en el Mandamiento de Pago – Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC – 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior se discrimina la situación que se presenta con el pensionado, es decir que no cumplen con el lleno de requisitos que dispone la circular conjunta 069 de 2008, por lo que en nuestra calidad de voceros y administradores no es posible aprobar el pago, toda vez que no se encuentra dentro del cálculo actuarial entregado por la extinta Caja Agraria al Ministerio de Hacienda y Crédito Público:

2.4.1 PENSIONADO QUE NO SE ENCUENTRAN EN CÁLCULO ACTUARIAL:

No.	CÉDULA	NOMBRE	ACEPTADA	CÁLCULO ACTUARIAL	DOCUMENTACIÓN COMPLETA	OBSERVACIONES
1	919.344	JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES	NO	NO	NO	Revisadas las bases de datos de la entidad no reposa información de que el señor José Manuel Gonzalez Roenes haya laborado en la entidad.

En este punto es preciso indicar, que no se tiene antecedente de que el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP –, se hubiese presentado al proceso de liquidación forzosa administrativa de la Caja Agraria, como acreedor de cuotas partes pensionales, por lo cual no fueron dejada reserva dentro del cálculo actuarial para el pago de estas cuotas partes.

Adicionalmente, con las comunicaciones UG-CP No. 1503 del 05 de marzo de 2019, UG-CP No. 2291 del 01 de abril de 2019, UG-CP No. 2750 del 12 de abril de 2019 y UG-CP No. 4618 del 26 de Junio de 2019 se le solicito al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP – que allegaran copia del título pensional para poder realizar el estudio jurídico y proceder a verificar si efectivamente es una cuota parte que le corresponde la administración al Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, solicitud que cumplieron el día 25 de junio de 2019 con el radicado No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851 de fecha 21 de Junio de 2019, fecha posterior a todas las solicitudes realizadas por lo cual no se podía realizar el estudio jurídico del título.

Lo anterior es demostrativo de la carencia de soportes que permitan la evaluación derivada por disposición legal, estrictamente limitada por el Decreto 2721 de 2008, y en cuyo cumplimiento se avanza sin que hasta la fecha el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –

162
163

FONCEP – hubiese totalizado los soportes requeridos para la evaluación detallada que requiere su solicitud, máxime cuando para la autorización de la cancelación de los valores que correspondan deben acreditarse, además de la causación de la obligación según los soportes dispuestos en la Circular 069 de 2008, aquellos requisitos particulares al caso y ceñidos al precitado Decreto 2721 de 2008 que determina el alcance de la tarea de administración de este Patrimonio, siendo preciso resaltar, como en argumentaciones previas se señaló, que el Patrimonio no es un sucesor de las obligaciones de la extinta Caja Agraria y que por tanto no puede identificarse en este Patrimonio las gestiones diferentes a la AUTORIZACIÓN del pago a través del FOPEP, claro está, dicha autorización debe estar precedida del cumplimiento de cada uno de los requisitos ya mencionados. no cobra descubierto

Es así como nuestra entidad en forma legal ha objetado cada una de las cuentas de cobro que soportan el título complejo que se pretende constituir, sin embargo a la fecha NO se han subsanado las objeciones presentadas a su entidad, dejando **claramente expuesta la carencia de ejecutoriedad del acto administrativo que sirve de base a este cobro coactivo**, tan es así que dentro de este mandamiento de pago se están cobrando cuotas partes que no cumplen el requisito de estar incluidas en el cálculo actuarial.

Por lo anterior, a la fecha los cobros realizados al Patrimonio NO han suplido los requisitos formales que permitirían evaluar la autorización de pago que corresponda, siendo muestra de ello las comunicaciones suscritas por la FIDUPREVISORA S.A. en su calidad de vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Como indefectible consecuencia del no cumplimiento de los requisitos dispuestos en la Circular Conjunta 069 de 2008, ante este Patrimonio **NO** se ha acreditado que **exista una obligación clara, expresa y exigible** por concepto de cuotas partes a favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP –, que permita dictar un Mandamiento de Pago por obligación de **HACER.**

Es necesario reiterar que este Patrimonio no es un sucesor legal de la extinta Caja Agraria ni es una extensión de su Liquidación, de manera que las tareas legales y contractuales que nos competen tienen una restricción legal que en relación con las cuotas partes pensionales implica evaluar la procedencia de autorizar su pago a través de FOPEP previo cumplimiento de los requisitos legales y de la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria según lo ordena el artículo 8º del Decreto 2721 de 2008.

Siendo lo anterior así, es menester que cualquier entidad que se repute acreedora de cuotas partes pensionales reconocidas con anterioridad a la entrega del pasivo pensional de la Caja Agraria al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia[1] –Septiembre de 2008- demuestre esa condición ante este Patrimonio, en primer lugar con los soportes dispuestos por la Circular 069 de 2008 y **seguidamente con la acreditación del reconocimiento de su pasivo al**

[1] Artículo 8º Decreto 255 de 2000 adicionado por el artículo 1º del Decreto 2721 de 2008

interior del proceso liquidatorio que en su momento adelantó la extinta entidad y que quedó formalizado en el cálculo actuarial que aprobó el Ministerio de Hacienda, o en defecto de este último requisito remita la información previamente señalada para que dentro de la competencia asignada en el decreto 2721 de 2008, así proceda el Patrimonio a verificar el reconocimiento del pasivo en el cálculo actuarial y los términos en que fue aprobado para así autorizar el pago que fuere del caso, ante la Entidad competente, esto es, el FOPEP.

Así las cosas, las obligaciones, facultades y responsabilidades de la Fiduciaria se limitan a los lineamientos e instrucciones dadas por el fideicomitente en el mandato fiduciario, que para el caso que nos ocupa se circunscribe a la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria, mediante la VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y LA AUTORIZACIÓN DE PAGO de las mismas por parte del FOPEP.

Efectuadas las anteriores precisiones, y una vez analizada la documentación de nuestros archivos correspondientes al FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP –, verificamos que el título mediante el cual pretende adelantar este cobro coactivo ni siquiera reposa en los archivos documentales y el enviado por ustedes fue allegado posterior a la expedición del mandamiento de pago, por lo que es evidente la falta de título ejecutivo.

En cuanto a la carencia de exigibilidad, se pone de presente la carencia de los elementos esenciales del mandamiento de pago que es acreditar que exista una obligación **clara, expresa y exigible** por concepto de cuotas partes a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP –, tenemos que por tratarse de cuotas partes pensionales y por el tipo de obligación concurrente que con ésta se exige, el título ejecutivo debió estar conformado no sólo por la Resolución de reconocimiento sino también por la copia auténtica del oficio de aceptación de la cuota pensional y demás documentos soporte que requiera la entidad que concurre a su pago.

Este argumento se hace extensivo a nuestro caso en el sentido que la cuota parte que pretenden cobrar no cuentan con la respectiva reserva en cálculo actuarial, toda vez que el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL no reporta en las bases dejadas por la extinta Caja Agraria como empleado o pensionado de la misma.

De acuerdo con lo expuesto, tampoco resultaría viable la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de HACER, en contra de mi representada, pues dicha orden debe estar precedida del cumplimiento de todos los requisitos que hemos enunciado en el presente acápite y que tal como se ha establecido no se encuentran debidamente cumplidos.

3. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO

Respetuosamente permítanos aclararle que en relación a la aplicación de la prescripción de la acción de cobro, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del

Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así:

Artículo 4°. *Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro.* Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. *El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales* ***prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva***. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y la Resolución No. CC – 000200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

Ahora bien, para mayor claridad sobre el tema se exponen a continuación diferentes pronunciamientos jurisprudenciales en los cuales se ha dado aplicación al mencionado fenómeno:

> ***"Expediente No. 25307 31 05 001 2013 00052 02***
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Girardot***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Acta No. 2 del 12/10/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan REVOCAR el auto apelado, para declarar probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las cuotas partes pensionales causadas con anterioridad al 28 de febrero de 2010."*
>
> *Expediente No.25307 31 05 001 2013 00004 02*
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Viotá***

> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Audiencia del 27/09/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan MODIFICAR el auto de fecha 27 de julio de 2017 proferido por el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot Cundinamarca, dentro del proceso ejecutivo promovido por Fiduciaria La Previsora S.A. contra el Municipio de Viotá en el sentido de que la excepción de prescripción se declara probada frente a las cuotas partes causadas hasta el 30 de septiembre de 2009; y no se declara probada respecto a las causadas a partir del 01 de octubre de 2009 en adelante, y por las mismas deberá seguirse adelante la ejecución"*

En conclusión se debe dar aplicación al fenómeno de la prescripción de las cuotas partes pensionales antes y después de la mencionada norma, toda vez que su entidad debe acatar la ley 1066 de 2006 y aplicar la prescripción trienal.

Conforme a lo anterior encontramos que se encuentran prescritas las cuotas partes correspondientes al periodo de 01 de enero de 2016 hasta el 02 de julio de 2016, fecha en la cual se interrumpe la prescripción con la notificación personal del mandamiento de pago. Por todo lo anterior queda demostrado la existencia de la prescripción, en consecuencia conforme a lo expuesto respetuosamente solicito sírvase revocar el mandamiento de pago, por encontrar más que probada la excepción de PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO RESPECTO A LAS CUOTAS PARTES, conforme al numeral 6 del artículo 831 del Estatuto Tributario.

4. FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Lo anterior se adelantó igualmente en cumplimiento a lo establecido en el artículo 19 de la ley 1105 de 2006 que señala que a la terminación del proceso de liquidación, el liquidador podrá celebrar Contratos de Fiducia Mercantil, con una entidad fiduciaria, transfiriéndole activos, que la fiduciaria destinará a pagar los pasivos y contingencias de la entidad en liquidación, en la forma en que hubiere determinado el liquidador en el contrato respectivo, de conformidad con la regla de prelación de créditos prevista en la ley.

El objeto inicial del Contrato de Fiducia Mercantil antes mencionado, consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo, con el fin de administrar, realizar seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso de la intervenida, QUE HAYAN SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADOS EN SU OPORTUNIDAD PROCESAL, ANTES DE EFECTUARSE EL CIERRE CONTABLE,

ESTO ES, ANTES DEL DÍA 30 DE MARZO DE 2007, LAS CUALES CUENTAN CON RESERVA CONTABLE, ADECUADA Y DE CAJA.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES –CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carecen de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presuntas responsables de los incumplimientos obligacionales alegados.

Los incumplimientos alegados por usted, escapan de los atributos de la personalidad jurídica de esta entidad, configurando una situación impeditiva y excluyente, aspecto este que evidencia ausencia total de responsabilidad del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Adicionalmente, de conformidad con el Decreto 1049 de 2006, el Patrimonio Autónomo No. 3-1-0217, NO ES UNA PERSONA JURÍDICA, toda vez que la vocería del negocio está a cargo de LA SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., quien, en ejercicio de sus facultades contractuales es la entidad competente para representar al Fideicomiso, razón por la cual no puede ser demandado, toda vez que carece de legitimación por pasiva.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces.

Sobre el particular el artículo 29 de la Constitución inicia su redacción con la siguiente frase:

> *"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas."*

En tal virtud, se entiende que los derechos de contradicción y controversia tienen vigencia desde la iniciación misma de cualquier procedimiento administrativo tributario, es decir desde el primer requerimiento hecho por la administración, hasta la conclusión del proceso de cobro coactivo, debe cobijar a todas las personas que puedan resultar obligadas en virtud de lo resuelto por la Administración.

En este punto es relevante reiterar que FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no es el deudor de la obligación correspondiente a las cuotas partes pensionales, en razón a que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, está a

cargo de la Nación - Ministerio de Trabajo, y se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Esta extensión sustancial de la responsabilidad, hace que en el terreno procesal los terceros no puedan ser considerados como personas ajenas al asunto, sino como terceros "interesados", verdaderos titulares de legitimación procesal pasiva.

Aclaramos que el procedimiento administrativo coactivo para el cobro de cuotas partes pensionales se encuentra regulado en el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, la Ley 1066 de 2006, las normas del Código General del Proceso y por el Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) cuando se presentan vacíos normativos de aplicación e interpretación.

En tal virtud, dado que actualmente no existe en el Estatuto Tributario una norma expresa que señale que el tercero interesado debe ser vinculado al referido proceso, resulta forzoso concluir que es aplicable lo dispuesto por el artículo 34 y 37 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ubicado en el capítulo referente al procedimiento administrativo general, que prescribe que cuando de ellas se desprenda que hay particulares que puedan resultar afectados en forma directa, a ellos debe comunicarse la existencia de la actuación y el objeto de la misma. El texto de la norma es el siguiente:

> *"Artículo 34. Procedimiento administrativo común y principal. Las actuaciones administrativas se sujetarán al procedimiento administrativo común y principal que se establece en este Código, sin perjuicio de los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales.* ***En lo no previsto en dichas leyes se aplicarán las disposiciones de esta Parte Primera del Código****."*
>
> *"Artículo 37. Deber de comunicar las actuaciones administrativas a terceros.* ***Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación, el objeto de la misma y el nombre del peticionario, si lo hubiere, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos****.*
>
> *La comunicación se remitirá a la dirección o correo electrónico que se conozca si no hay otro medio más eficaz. De no ser posible dicha comunicación, o tratándose de terceros indeterminados, la información se divulgará a través de un medio masivo de comunicación nacional o local, según el caso, o a través de cualquier otro mecanismo eficaz, habida cuenta de las condiciones de los posibles interesados. De tales actuaciones se dejará constancia escrita en el expediente." Negrilla y subrayado fuera de texto*

Vinculado el tercero al proceso de determinación de la obligación tributaria en la forma prescrita por el artículo 37 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el acto administrativo con el que este proceso finaliza, pueden serle oponibles en su calidad de

título ejecutivo, así como el mandamiento de pago proferido dentro del proceso de ejecución coactiva con fundamento en él.

Es más, la aplicación de dicha norma al procedimiento tributario está prevista expresamente por la legislación. En efecto, el inciso tercero del artículo 2º del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo es del siguiente tenor:

> *"Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código."*

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma **permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo**, dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad[2] del artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.

De igual forma, en cuanto a la integración del contradictorio, la doctrina haciendo referencia al artículo 60 y s.s. del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa a nuestra caso, señala que si bien es la demanda (mandamiento de pago) es el acto procesal para integrar el contradictorio, si el demandante lo omite, puede ordenarlo el juez al momento de admitir y si aun en dicha etapa procesal no se realiza la integración, el juez de oficio o a petición de parte puede integrarlo mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, concediéndole a los citados el mismo término para que comparezcan.

Al respecto, el Dr. Hernán Fabio Lopez Blanco ha señalado lo siguiente:

> *"En primer término y como uno de los deberes básicos del demandante, se encuentra que es por excelencia la demanda el acto procesal en el cual se efectué esa integración, porque nadie*

[2] Sentencia C-1201/03, Referencia: expediente D-4683, Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002. Actor: Fabio Londoño Gutiérrez, Magistrado Ponente: Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA, Bogotá, D. C., nueve (9) de diciembre de dos mil tres (2003).

mejor que el demandante para precisar quiénes deben comparecer obligadamente en calidad de partes, de ahí que el numeral 2 de art. 82 del CGP indica que en ella deben mencionarse los datos que identifiquen a quienes demandan y los que van a ser demandados al prescribir: "El nombre y domicilio de las partes y, si no puede comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce, Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT)."

No obstante, si el demandante falla en esta labor, tiene el juez la oportunidad para ordenar esa integración en el auto admisorio de la demanda, pues no es menester que la inadmita para ordenar al demandante que lo integre, debido a que como adición a la resolución de admisión dispondrá la citación de quienes falto mencionar en el libelo como partes, conducta que surge diáfana del inciso primero del artículo 61 del CGP cuando señala que: "la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez en el auto que admite la demanda, ordenara notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el termino de comparecencia dispuestos para el demandado." Si el juez tampoco cae en cuenta, al admitir la demanda, de la omisión, será entonces el demandado quien propenderá porque se lleve a efecto tal integración utilizando la medida de saneamiento prevista en el art. 100 numeral 9º del CGP, que le permite proponer como excepción previa la de "no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesario".

Pero si en ninguna de estas tres ocasiones es posible su determinación, en el curso del proceso y mientras no se haya proferido fallo de primera instancia, oficio o a petición de cualquiera de las partes se puede ordenar la citación de los sujetos que falten, tal como lo ha previsto el art. 61 del CGP en su inciso segundo al indicar: "En caso de haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan", plazo que es el previsto en el respectivo proceso para el traslado de la demanda al demandado, que se predica tanto de litisconsortes necesarios pasivos como activos".[3]

Por lo expuesto, cabe reiterar que la finalidad del Patrimonio Autónomo es la administración, seguimiento y pago, con las reservas constituidas por la extinta Caja Agraria en Liquidación, de las contingencias pasivas de orden litigioso oportunamente notificadas al proceso liquidatorio y no es el **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, ni sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja Agraria**.

Finalmente, en cuanto a la integración del litisconsorcio, adicional a lo ya mencionado en especial lo dicho por el importante doctrinante Hernán Fabio López Blanco, consideramos necesario que se tenga en cuenta lo dispuesto en el ya citado artículo 61 del Código General del Proceso y en los artículos ibídem que pasamos a trascribir en lo pertinente:

"ARTÍCULO 42. DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez:

[3] Lopez Blanco, Hernán Fabio, Las partes en el Código general del Proceso. *https://letrujil.files.wordpress.com/2013/09/03hernan-fabio-lopez.pdf*

(...)

*5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, **integrar el litisconsorcio necesario** e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia". (Negrillas y Subrayado Nuestro)*

"ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:

(...)

*6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente **la integración del contradictorio**."*

*"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia **el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario** y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. "(Negrillas y Subrayado Nuestros)*

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo de la Gobernación de Caldas para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: **1. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, **2. MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, **3. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces y a la **4. CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)** adscrita al **MINISTERIO DEL TRABAJO,** representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces.

4.1 ENTIDADES CON COMPETENCIA EN EL CÁLCULO ACTUARIAL

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2721 de 2008 artículo 1º que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social, actualmente Ministerios de Trabajo y de Salud y Protección Social; designó a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en

Liquidación, para la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria *derivadas de las pensiones reconocidas y obligaciones contraídas por ésta con anterioridad al 26 de septiembre de 2008*.

En este orden de ideas, nuestra función se encuentra plasmada en el mencionado artículo 8 del Decreto 255 de 2000 así:

> *"**Artículo 8°** La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. **La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto).*

Como se plantea en la norma transcrita, nuestra gestión requiere que las cuotas partes se encuentren aprobadas en el cálculo actuarial de la entidad y en cumplimiento de la labor encomendada, este Patrimonio solicitó a través de oficio UG-CP No. 1198 del 23 de noviembre de 2010 al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, copia del cálculo actuarial aprobado a la Caja Agraria, con el cual se realizó un cruce de bases de datos con las cuotas partes pensionales entregadas a nuestra entidad, con el fin de determinar cuales se encuentran con reserva y las que faltan por incluir.

Hecha la anterior precisión, aclaramos que la responsabilidad de efectuar actualizaciones y presentar cálculos actuariales de las cuotas partes pensionales que no quedaron incluidas en lo aprobado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para la extinta Caja Agraria, deberá ser elaborada por la entidad o el Ministerio al que hubiere estado adscrita o vinculada la entidad que se liquidó o por la entidad que tenga a su cargo la administración de las historias laborales de los trabajadores, que en nuestro caso particular es el **MINISTERIO DE AGRICULTURA** (Artículo 6 del Decreto 3056 de 2013).

Adicionalmente, la responsabilidad por la revelación contable de los pasivos pensionales de la Caja Agraria que no están a cargo de la UGPP es responsabilidad del Ministerio de Agricultura conforme a lo ordenado en los artículos 7 y 8 del Decreto 3056 de 2013.

Por último, en relación con la responsabilidad de las cuotas partes pensionales no incluidas en el

cálculo actuarial aprobado por el Ministerio de Hacienda y que se encuentran en poder de la UGPP, es decir aquellas derivadas de las pensiones reconocidas u obligaciones contraídas con posterioridad a la Entrega al Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales (26 de septiembre de 2008) la competencia es de la Unidad de Gestión Pensional mencionada.

En conclusión sin la integración de las diferentes entidades que intervienen en el proceso de aprobación y pago de las cuotas partes pensionales, sería impagable la resolución de liquidación y ejecución del coactivo, toda vez que al Patrimonio Autónomo de Remanentes no le fue otorgado dinero para pago de estas obligaciones y es claro que si se envía al FOPEP argumentará que no están en Cálculo y devolverá el título, mientras que si se vincula a las Entidades referenciadas entre ellas pueden resolver la inclusión.

5. PETICIÓN DE DESESTIMAR EMBARGOS

5.1 PROHIBICIÓN LEGAL DE EMBARGAR BIENES ENTREGADOS EN FIDEICOMISO

El Código de comercio en su Título XI, Artículos 1226 a 1244, define la naturaleza del contrato de fiducia y la constitución de Patrimonios Autónomos; así como de manera expresa determina que los bienes entregados al fideicomiso no puede ser objeto de embargo, estableciendo lo siguiente:

> *Artículo 1227: "**Obligaciones garantizadas con los bienes entregados en fideicomiso.** Los bienes objeto de la fiducia **no forman parte de la garantía general de los acreedores** del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida.*
>
> *Artículo 1233: **Separación de bienes fideicomitidos.** Para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo del fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo.*
>
> *Artículo: 1238: **Acciones sobre bienes fideicomitidos.** Los bienes objeto del negocio fiduciario no podrán ser perseguidos por los acreedores del fiduciante.*

En sentencia de la Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. M. P. Silvio Fernando Trejos Bueno. Sentencia del 3 de agosto de 2005. Expediente 1909 se confirma la inembargabilidad de los bienes fideicomitidos; a continuación me permito referir apartes de la misma:

> ***Síntesis: El patrimonio autónomo no es persona natural ni jurídica y por ello, en los términos de los artículos 53 y 54 de C. General del proceso, no tiene capacidad para ser parte en un proceso. El fiduciario, lleva la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos. Los bienes que recibe el fiduciario a ese título no se integran a su propio patrimonio y únicamente garantizan las obligaciones contraídas en cumplimiento de la finalidad perseguida, de ahí que obre la separación entre tales patrimonios y los***

provenientes de otros negocios fiduciarios, según lo que se desprende de los artículos 1226 a 1233 del Código de Comercio.

"(...) IV. CONSIDERACIONES DE LA CORTE

Dichos patrimonios tienen su génesis en la ley que determina de alguna manera su conformación e identidad, como ocurre en la fiducia mercantil para poder hacer viable que con los bienes fideicomitidos se cumpla una finalidad o destinación determinada en el acto de la constitución de aquélla. Incluso en cuanto a dicha fiducia, que corresponde precisamente al centro del litigio de cuya definición judicial se ocupa ahora la Corte, es el legislador quien le otorga a los bienes que integran el fideicomiso la condición de patrimonio autónomo.

3. Así, se observa que luego de definirla como "un negocio jurídico en virtud del cual una persona llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario", según reza el artículo 1226 C. de Co., deja claramente dispuesto enseguida, en el artículo 1227, que "los bienes objeto de la fiducia no forman parte de la garantía general de los acreedores del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida; y adelante fija aún más su alcance al disponer en el artículo 1233 que "para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo" (resalta la Corte).

4. Ahora bien, que sea autónomo el patrimonio que se integra a propósito de la constitución de una fiducia mercantil -como igual puede ocurrir con otras especies del mismo-, y que no tenga personalidad jurídica, no significa a su vez que no está al frente de él ninguna persona que intervenga y afronte justamente las relaciones jurídicas que demanda el cumplimiento de la finalidad prevista por el constituyente.

A ese respecto no puede pasarse por alto que por tal fiducia "se transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario", y que "solamente los establecimientos y las sociedades fiduciarias, especialmente autorizados por la Superintendencia Bancaria pueden tener la calidad de fiduciarios (artículo 1226 C. de Co.), lo cual significa, ni más ni menos, que quien como persona jurídica ostenta esa calidad, es quien se expresa en todo lo que concierne con el patrimonio autónomo, al cual, desde esa perspectiva, no le falta entonces un sujeto titular del mismo así lo sea de un modo muy peculiar.

Nótese que nada distinto puede deducirse de otras normas mercantiles y en particular de la que señala los deberes indelegables del fiduciario enlistados en el

artículo 1234 del C. de Co., entre los cuales se hallan aquellos que le imponen "realizar diligentemente todos los actos necesarios para la consecución de la finalidad de la fiducia" (n. 1), que comprende, entre otros posibles, la celebración de actos jurídicos que redunden sobre dicho patrimonio, y "llevar la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos contra actos de terceros, del beneficiario y aun del mismo constituyente (....)

En ese sentido, "el fiduciario goza de todas las facultades necesarias para llevar a buen fin el encargo salvo aquellas que se hubiese reservado el fiduciante o que le fuesen prohibidas por mandato legal. Pero, de no existir la restricción o estar expresamente facultado para ello, si adquiere obligaciones con terceros en el proceso de ejecutar el encargo, lo lógico es que tales obligaciones queden directamente respaldadas por los bienes fideicomitidos, sin perjuicio de la responsabilidad que los interesados pudieren deducirle más tarde al fiduciario en caso de extralimitación de funciones o de la adopción de conductas censurables, a las cuales pudiera imputarse el incumplimiento de las obligaciones y las consecuencias negativas sobre los bienes"[1].

De acuerdo con lo expuesto, solicitamos a su digno despacho abstenerse de emitir cualquier orden de embargo, toda vez que para el caso concreto de las cuotas partes pensionales, el FIDEICOMITENTE no entregó recursos al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, para efectuar pago de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Entidad, lo cual tiene sustento Legal y Contractual en el hecho que precisamente tal y como se ha expuesto a lo largo de la presente misiva, la obligación contractual de mi Representada se limita a ser un simple tramitador que **AUTORIZA** el correspondiente pago a través del **FOPEP**, motivo por el cual además se precisa no fue entregado ningún tipo de recursos para atender el pago de cuotas partes tal y como se acredita con el certificado que obra como prueba.

6. ANEXOS

Me permito anexar al presente escrito

5.1 Otrosí 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006.

5.2 Certificado emitido por el Área Administrativa y Financiera del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en el cual consta que el FIDEICOMITENTE, no entregó recursos para el pago de cuotas partes pensionales de la Extinta Entidad.

5.3 UG-CP No. 1503 del 05 de marzo de 2019.

5.4 UG-CP No. 2291 del 01 de abril de 2019.

5.5 UG-CP No. 2750 del 12 de abril de 2019.

5.6 UG-CP No. 4618 del 26 de Junio de 2019.

5.7 Solicitud de vinculación de Litisconsorcios Necesarios.

6. NOTIFICACIONES

La suscrita en calidad de apoderada del **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.,** así como el representante legal de la misma las recibirán en la Calle 67 No. 16 - 30, en la ciudad de Bogotá D.C.

Y de acuerdo a lo estipulado en el artículo 67 del C.P.A.C.A, acepto ser notificada por medio electrónico al siguiente correo:

Correo electrónico: gmlopezv@parugp.com.co

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Atentamente,

Giselle Marcela López Vélez

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas.
Aprobó: Francisco Javier Gómez Vargas.

12
769
170

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Entre los suscritos a saber, **DINA MARIA OLMOS APONTE** identificada con la cédula de ciudadanía No 39.788.016 de Usaquén, **OSWALDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No 19.165.516 de Bogotá y **LILIANA GOMEZ HERNANDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.116.623 de Bogotá , todos mayores de edad, vecinos de Bogotá D.C., quienes obran en su calidad de **MIEMBROS DEL COMITÉ FIDUCIARIO** del Contrato de Fiducia mercantil No 3-1-0217 suscrito el 23 de noviembre de 2006 entre Fiduciaria La Previsora S.A. y la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación esta última como Fideicomitente, en su condición de funcionarios del Fondo de Garantías de Instituciones Financieras, en adelante **FOGAFIN** y por la otra, **MYRIAM JOSEFINA BALMASEDA PUPO**, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No 45.480.752 de Cartagena, actuando en calidad de Vicepresidente Comercial y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, sociedad de servicios financieros, constituida mediante escritura pública No 25 del 29 de marzo de 1985 de la Notaria 33 del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en sociedad anónima mediante escritura pública No 0462 del 24 de enero de 1994 de la Notaria 29 del Círculo de Bogotá, todo lo cual se acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, en adelante **LA FIDUCIARIA**, por medio del presente escrito, en uso de las facultades asignadas al **COMITÉ FIDUCIARIO**, suscribimos el presente otrosí No. 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No 3-1-0217 denominado Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, el cual se regirá por las cláusulas que se exponen a continuación, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

PRIMERA: La Superintendencia Bancaria, hoy Superintendencia Financiera de Colombia, mediante Resolución 1726 del 19 de noviembre de 1.990 ordenó la toma de posesión de los bienes haberes y negocios de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero con el fin de adelantar su liquidación, con fundamento en las consideraciones fácticas y legales contenidas en la citada resolución.

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
NOTARIO 72-(E) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
TESTIFICA: Que la presente fotocopia coincide
Original que tuvo a la vista
Bogotá D.C. 14 ABR. 2010
JOSE MIGUEL PINILLA MALAGON
NOTARIO 72 (E)

13
170
171

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

SEGUNDA: Que las normas legales aplicables a la liquidación de la Caja Agraria, fueron las contenidas en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero Decreto Ley 663 de 1.993, la Ley 510 de 1.999, Decreto 2211 de 2.004 que derogó el Decreto 2418 de 1.999 y las demás normas conexas y complementarias a las anteriores.

TERCERA: Que el Fideicomitente durante su proceso liquidatorio distribuyó y pagó con la masa activa disponible, las acreencias de los diversos grupos de pasivos que integraron el proceso de liquidación hasta agotarla y constituyó las reservas adecuadas para atender las contingencias judiciales que no habían sido resueltas hasta agotar su capacidad de pago de acreencias, a cargo del pasivo externo.

CUARTA: Que el Fideicomitente dispuso de contingencias jurídicas conocidas a la fecha de su extinción jurídica, en virtud de la notificación efectuada por los despachos judiciales donde cursan los respectivos procesos, precisando que conforme a lo establecido en el artículo 52 del decreto 2211 de 2004, la Caja Agraria en Liquidación, efectuó el cierre contable por agotamiento de activos con vocación de pago generando las reservas adecuadas respecto de las contingencias judiciales notificadas en debida forma a la fecha del cierre.

QUINTA: Que el Fideicomitente dispuso de contingencias judiciales activas y pasivas que serían resueltas por los despachos de conocimiento, con posterioridad a la terminación de su existencia legal.

SEXTA: Que el Liquidador en cumplimiento de lo dispuesto en artículo 50 literal b) del Decreto Reglamentario 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero celebró con Fiduciaria La Previsora S.A. el Contrato de Fiducia Mercantil No 3-1-0217, cuyo objeto inicial consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo para la administración, seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso conforme a las instrucciones dadas por el Fideicomitente administración y pago de los gastos finales de la liquidación de Caja Agraria en Liquidación incluyendo el pago del pasivo cierto no reclamado hasta el día de la Resolución 3040 del 8 de noviembre de 2008, así como el pago de las acreencias reconocidas mediante actos administrativos ejecutoriados a cargo de la Caja Agraria en Liquidación dentro de los términos de pago [illegible] y/o

AUTENTICACION
Copia fiel del documento que tuve a la vista
13 ABR 2016

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

durante los términos de provisión de que trata el artículo 45 del Decreto 2211 igualmente aquellos pagos dispuestos pero no cobrados en los que se verifiquen la existencia del derecho del acreedor, y para la administración y venta de inversiones de la Caja Agraria en Liquidación, cuyo producto tiene una destinación especifica conforme al objeto y finalidad del contrato de encargo fiduciario correspondiente a la administración y pago de las reservas adecuadas por concepto de procesos litigiosos notificados en la oportunidad procesal a la Caja Agraria en Liquidación (Art. 46 Decreto 2211 del 2004).

SÉPTIMA: Que el día 24 de noviembre de 2006 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 1** al Contrato No. 3-1-0217, incorporando dentro de las definiciones la relativa a rendimientos financieros y por ende ajustando la cláusula relacionada con la Comisión Fiduciaria.

OCTAVA: Que las partes el 27 de diciembre de 2006 suscribieron el **Otrosí No. 2** al contrato No. 3-1-0217, conforme al cual se incorporaron al Patrimonio Autónomo Remanentes de Caja Agraria en Liquidación los inmuebles prometidos en venta por el Fideicomitente relacionados en el Anexo Inmuebles, se establecieron las obligaciones que cada una de las partes asumía respecto de este activo, y se adicionó la cláusula décima séptima atinente a la remuneración de **LA FIDUCIARIA**.

NOVENA: Que el día 27 de febrero de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 3** al Contrato No. 3-1-0217, incluyendo dentro de las definiciones las relativas a Inmuebles del Fideicomitente (Inmuebles Saneados y No Saneados), Cartera Castigada, Incorporando estos activos al Patrimonio Autónomo Remanentes de Caja Agraria en Liquidación y señalando las obligaciones que cada una de las partes adquiere frente a estos activos, y adicionando la cláusula décima séptima atinente a la remuneración de **LA FIDUCIARIA** respecto de la transferencia al Patrimonio Autónomo de los Inmuebles no prometidos en venta.

DECIMA: Que el día 28 de Febrero de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 4** al Contrato No. 3-1-0217 incluyendo dentro de las definiciones las **relativas a los Inmuebles del Pasivo Pensional del** [illegible] Inmuebles Saneados e Inmuebles No Saneados), y las Cuentas [illegible] incorporado al Patrimonio Autónomo Remanentes de Caja Agra[illegible]uidación los

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
EL NOTARIO 72 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
TESTIFICA QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA ES FIEL Y
exactamente tomada de la que se le puso a la vista
Bogotá D.C.
13 ABR. 2016
MIGUEL PINILLA MALAGON
NOTARIO 72 (E)

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

mencionados activos, adicionando al objeto del contrato, lo atiente al Objetivo Respecto de la Administración y Pagos de los Activos (Inmuebles y Cuentas por Cobrar) Destinados al pago de Pasivo Pensional del Fideicomitente, señalando las obligaciones que cada una de las partes adquiere frente a estos activos, y adicionado la cláusula décima séptima atiente a la remuneración de **LA FIDUCIARIA,** respecto de la transferencia de los Inmuebles del Pasivo Pensional y de las Cuentas por Cobrar al Patrimonio Autónomo.

DECIMA PRIMERA: Que el día 27 de Marzo de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 5** al Contrato No. 3-1-0217, excluyendo las obligaciones a cargo de **LA FIDUCIARIA** en relación con la administración y venta de las acciones de Almagrario S.A., conservando la obligación de Representación y la obligación de trasladar al Tesoro Nacional los recursos producto de la venta de las acciones de Almagrario S.A., afectas al pasivo pensional, no generándose comisión de éxito respecto de la enajenación y administración de las acciones de Almagrario, precisándose la definición de Inmuebles incluido en el Otrosí No. 3, como la de los Inmuebles del Pasivo Pensional señalados en el Otrosí No. 4, modificándose la base para la liquidación y cobro de la comisión fiduciaria respecto de la transferencia de cada uno de esos inmuebles, y aclarando que las notas de cesión y endoso respecto de la Cartera Castigada y las Cuentas de Cobro se harán sin responsabilidad.

DECIMA SEGUNDA: Que el día 29 de Mayo de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 6** al Contrato No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria La Previsora S.A, por medio del cual se modificaron las definiciones de Beneficiario y el Fondo de Reserva para Costo y Gastos del Fideicomiso, adicionando al objeto del contrato lo atinente al objetivo consistente en la administración de las labores operativas de cartera, seguros, de toda clase bienes muebles e inmuebles, archivo, historias laborales, y de representación y defensa de los intereses del Fideicomitente respecto de cualquier situación jurídica que surja con posterioridad al cierre del proceso liquidatorio de la Caja Agraria En Liquidación, señalando las obligaciones a cargo de cada una de las partes, modificando la cláusula trigésimo cuarta atinente a la Responsabilidad, adicionado el Parágrafo a la cláusula decimoséptima atiente a la **Remuneración de la Fiduciaria.**

16
173
174

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

DECIMA TERCERA: Que el día 31 de agosto de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 7** al Contrato No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria La Previsora S.A., en el sentido de excluir del **COMITÉ FIDUCIARIO** al representante de la Presidencia de la República y en su lugar incluir a un representante de Ministerio de Hacienda y Crédito Público y modificar aspectos relacionados con la elección del presidente del **COMITÉ FIDUCIARIO**, la convocatoria del Comité y sus funciones, igualmente la denominación de la Unidad del Patrimonio Autónomo que a partir de la fecha se denominaría como Unidad de Gestión.

DECIMA CUARTA: Que el Día 23 de octubre de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 8** al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria la Previsora S.A. en el sentido recopilar y recoger en un solo documento el contrato de Fiducia Mercantil y los Otrosís anteriormente relacionados con el fin de facilitar la interpretación, manejo y aplicación del mencionado Contrato de Fiducia.

DÉCIMA QUINTA: Que el día 16 de septiembre de 2008 se suscribió por las partes, el **Otrosí No. 9** al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria La Previsora S.A. con el fin de facilitar el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Contrato de Fiducia Mercantil, adelantar las actividades necesarias para la atención de las diversas situaciones pendientes de definir, de conformidad con los procedimientos y normas aplicables al proceso liquidatorio de el Fideicomitente y dotar a **LA FIDUCIARIA** la capacidad para continuar adelantando las gestiones pendientes encomendadas ante la extinción de la personería jurídica del Fideicomitente.

DÉCIMA SEXTA: Que el artículo 9º del Decreto 2721 del 23 de julio de 2007 dispuso que, mientras se implementa la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP, que tendrá a su cargo el reconocimiento de las pensiones y la administración de la nómina de pensionados de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia reconocerá las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y adelantará las labores de revisión y revocatoria de pensiones.

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
...(E) DEL CIRCULO ...
...que la presente foto...
...fotocopia que tuve a ...
...201
...MALAGON

~~17~~
~~774~~
175

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

DÉCIMA SÉPTIMA: Que el artículo 8° del mismo Decreto 2721 de 2008, dispuso que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad designada por **FOGAFIN** para tales efectos.

DÉCIMA OCTAVA: Que con el fin que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar se encontrara en cabeza de la misma persona jurídica que transitoriamente, según el artículo 9 del Decreto 2721 de 2008, debía reconocer las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria, **FOGAFIN** designó al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia para la administración de tales cuotas pensionales, en ejercicio de la facultad otorgada por el artículo 8° del Decreto 2721 de 2008.

DÉCIMA NOVENA: Que mediante comunicación 1775 del 17 de septiembre de 2008, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia aceptó la designación hecha por **FOGAFIN** y solicitó la suscripción del correspondiente contrato.

VIGÉSIMA: En desarrollo de las tratativas antes mencionadas, **FOGAFIN**, el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y la Caja Agraria en Liquidación, suscribieron un contrato interadministrativo el 22 de septiembre de 2008. En la cláusula sexta de dicho contrato se pactó que su término de ejecución se extendería hasta el 31 de diciembre de 2009.

VIGÉSIMA PRIMERA: En el parágrafo de la cláusula primera del Contrato Interadministrativo descrito en el considerando anterior, se estableció que el objeto del contrato implicaría la ejecución, por parte del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, de las siguientes actividades: 1) Cobro persuasivo de las cuotas partes pensionales; 2) Cobro coactivo de las cuotas partes pensionales; 3) Trámite y aprobación de las cuentas de cobro presentadas por otras Entidades para su autorización de pago a través del FOPEP, 4) La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que esté en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste."

AUTENTICACION
CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
ABR. 2015

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

VIGÉSIMA SEGUNDA: Que de acuerdo con la cláusula tercera del mencionado Contrato Interadministrativo, la Caja Agraria asumió la obligación de dar instrucciones a **LA FIDUCIARIA**, con el fin que, de los recursos que conforman el Patrimonio Autónomo constituido mediante el "Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 para la Administración, Seguimiento y Pago de Contingencias Pasivas, Administración y Pago de los Gastos Finales de la Liquidación incluyendo el pasivo cierto no reclamado y, para la administración, presentación y venta de inversiones", celebrado el 23 de noviembre de 2006, se destinara la suma hasta de doscientos millones de pesos ($200.000.000.oo) para sufragar los gastos que genere la defensa de los intereses de **FOGAFIN** y del Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia relacionados con el objeto del contrato, así como los costos que éste genere..

VIGÉSIMA TERCERA: Que el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales, en comunicación del 3 de diciembre de 2008, manifestó al **FOGAFIN** "no poder ejecutar el contrato", y por consiguiente solicitó dar por terminado en forma anticipada y de común acuerdo el mismo. En la citada comunicación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia basó su manifestación en un concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social.

VIGÉSIMA CUARTA: Que de conformidad con el concepto emitido el 4 de agosto de 2009 por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Ministerio de la Protección Social, dirigido al Director General del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia," (...) las cuotas partes por cobrar y por pagar causadas con anterioridad a la finalización de la liquidación fueron graduadas y calificadas de conformidad con las reglas de prelación de créditos y se constituyen entonces en una cartera netamente financiera(...)"

VIGÉSIMA QUINTA: Que teniendo en cuenta lo anterior, **FOGAFIN** ha designado a la Fiduciaria La Previsora S.A., en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

19
276
197

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

VIGÉSIMA SEXTA: Que de conformidad con lo dispuesto en la cláusula décima primera del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217, celebrado el día 23 de noviembre de 2006 entre la Caja Agraria en Liquidación y Fiduciaria la Previsora S.A., modificada por el otrosí No. 8 al Contrato de Fiducia No 3-1-0217, el fideicomiso que se constituyó mediante la celebración de dicho contrato, cuenta con un **COMITÉ FIDUCIARIO** que debe velar por el debido cumplimiento del objeto del contrato una vez extinguida la persona jurídica del Fideicomitente, esto es la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación.

VIGÉSIMA SÉPTIMA: Que dentro de las funciones del Comité Fiduciario descritas en la mencionada cláusula décima primera, se encuentra la de: "En ausencia del FIDEICOMITENTE ejercer los demás derechos, facultades y cumplir con las obligaciones que el presente contrato y la Ley le asigna a éste".

VIGÉSIMA OCTAVA: Que conforme a la Comunicación DJU 6074 del 3 de septiembre de 2009 dirigida por **FOGAFIN** a **LA FIDUCIARIA**, el **COMITÉ FIDUCIARIO** está conformado por los funcionarios que desempeñen los siguientes cargos: Secretaria General, Subdirector de Protección al Ahorro y Jefe de Seguimiento y Atención al Usuario, cargos desempeñados a la fecha de la suscripción del presente otrosí por quienes lo suscriben.

VIGESIMA NOVENA: Que en la sesión del Comité Fiduciario Extraordinario celebrado el 13 de noviembre de 2009, según consta en el acta de dicha sesión, se autorizó por el **COMITÉ FIDUCIARIO** la celebración el presente otrosí No 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217, para que las cuentas partes pensionales por cobrar y por pagar de la Caja Agraria, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, sean administradas por Fiduciaria La Previsora S.A. en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

En virtud de las consideraciones anteriormente expuestas las partes acuerdan las siguientes:

CLAUSULAS:

20
777
198

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

PRIMERA. Se modifica el segundo inciso de la Cláusula Segunda del contrato, el cual quedará así:

"De igual forma, el objeto del presente contrato lo constituye la administración, inversión y pago de los activos del pasivo pensional del **FIDEICOMITENTE**; la administración de las labores operativas de cartera, seguros, de toda clase de bienes muebles e inmuebles, archivo, historias laborales, y de representación y defensa de los intereses del **FIDEICOMITENTE**, respecto de cualquier situación jurídica que surja con posterioridad al cierre del proceso liquidatorio de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, respecto de cualquier proceso judicial o administrativo, bienes muebles e inmuebles, y en general de cualquier derecho, obligación o trámite que se encuentre registrado o contabilizado por la Caja Agraria en Liquidación, o que se encuentre desconocido por ésta al momento del cierre del proceso liquidatorio, pero que deba ser resuelto o culminado con posterioridad a la terminación de su existencia legal; y, la administración de las cuotas partes por pagar y por cobrar del **FIDEICOMITENTE**, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. El Patrimonio Autónomo cuenta con las más amplias facultades administrativas y dispositivas en representación y defensa de los intereses y derechos que le correspondan o que le puedan corresponder al **FIDEICOMITENTE**."

SEGUNDA.- Se adiciona el OBJETIVO No 6, a la Cláusula Segunda del contrato, de la siguiente manera.

"OBJETIVO No 6 - RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

1. Cobro persuasivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.

5. Cobro, recaudo y giro de los recursos al FOPEP o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales de las cuotas partes pensionales por cobrar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, modificado por el artículo 1º del Decreto 2721 de 2008.

6. Recepción de la totalidad de los archivos e información que mantiene el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, en relación con las cuotas partes por pagar y por cobrar objeto de este otrosí.

7. Para la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la extinta Caja Agraria, **LA FIDUCIARIA** a través de la Unidad de Gestión ya constituida, ejercerá las funciones correspondientes.

PARÁGRAFO.- GASTOS Todos los gastos causados con ocasión de la ejecución del presente objetivo No 6 estarán a cargo del FONDO DE RESERVAS PARA COSTOS Y GASTOS DEL FIDEICOMISO.

TERCERA. Se modifica la Cláusula Quinta del contrato, la cual quedará así:

"Es finalidad del presente contrato de Fiducia Mercantil la administración, seguimiento y pago de contingencias pasivas litigiosas que se llegan exigibles; la administración y pago de los gastos finales de la liquidación, incluyendo el

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
EL SUSCRITO (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
TESTIMONIO que la presente fotocopia coincide
con el original que tuvo a la vista
13 ABR 2016

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

pasivo cierto no reclamado de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, para la administración, representación y venta de inversiones de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, la administración, inversión y pago de los activos del pasivo pensional del **FIDEICOMITENTE**; la administración de las labores operativas de cartera, seguros, de toda clase de bienes muebles e inmuebles, archivo historias laborales, y de representación y defensa de los intereses del **FIDEICOMITENTE** respecto de cualquier situación jurídica que surja con posterioridad al cierre del proceso liquidatorio de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, respecto de cualquier proceso judicial o administrativo, bienes muebles e inmuebles, y en general de cualquier derecho, obligación o trámite que se encuentre registrado o contabilizado por la Caja Agraria en Liquidación, o que se encuentre desconocido por ésta al momento del cierre del proceso liquidatorio, pero que deba ser resuelto o culminado con posterioridad a la terminación de su existencia legal; y, la administración de las cuotas partes por pagar y por cobrar del **FIDEICOMITENTE**, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. El Patrimonio Autónomo cuenta con las más amplias facultades administrativas y dispositivas en representación y defensa de los intereses y derechos que le correspondan o que le puedan corresponder al **FIDEICOMITENTE**, en concordancia con lo previsto en el Capítulo X, Título Primero de Libro II del Código de Comercio, el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, y las demás normas concordantes."

CUARTA: Se modifica la Cláusula Octava del contrato de la siguiente manera:

El encabezado de la Cláusula Octava quedará así:

> "Las obligaciones que se desprenden del siguiente contrato se clasifican en once clases:"

Se adiciona el Numeral Once a la Cláusula Octava así:

> "11. Obligaciones de la Fiduciaria respecto de la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar del Fideicomitente, **reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo** Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia".

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
EL NOTARIO 72 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
TESTIFICA: Que la presente fotocopia coincide exactamente con su original que tuvo a la vista
13 ABR. 2016

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Se adiciona el OBJETIVO No 6, a la Cláusula Octava del contrato, de la siguiente manera:

"OBJETIVO NO 6: OBLIGACIONES RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

POR PARTE DE LA FIDUCIARIA:

1. Asumir la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

2. Recibir del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, mediante acta de entrega física, la totalidad de los archivos e información correspondientes a las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar descritas en este contrato. La entrega y recepción de los archivos podrá hacerse de manera parcial, a satisfacción de **LA FIDUCIARIA** pudiendo ésta desarrollar el objeto del contrato con las cuotas partes debidamente entregadas por el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

3. Cobrar persuasivamente las cuotas partes pensionales adeudadas a la extinta Caja Agraria.

4. Cobrar mediante proceso judicial las cuotas partes pensionales adeudadas a la extinta Caja Agraria.

5. Nombrar representantes judiciales para la atención [illegible] de los procesos judiciales que así lo requieran.

6. Tramitar y aprobar las cuotas partes por [illegible] con las cuentas de cobro presentadas por [illegible] para su autorización de pago a través del FOPEP.

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
EL SECRETARIO 72 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
CERTIFICA: Que la presente fotocopia coincide
fielmente con la fotocopia que tuvo a la vista
Bogotá, D.C. 13 ABR. 2016
JOSE MIGUEL PINILLA MALAGON
NOTARIO 72 (E)

24
184
182

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

7. Verificar las facturas presentadas y autorizar para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.

8. Cobrar, recaudar y girar los recursos al FOPEP o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales como lo dispone el Decreto 2721 del 23 de julio de 2008 de las cuotas partes pensionales por cobrar.

9. Rendir Informes de la gestión al **COMITÉ FIDUCIARIO** en los plazos y términos del contrato.

10. En general, todas las actividades que conlleven la debida administración de las cuotas partes pensionales y la protección de los intereses de la extinta Caja Agraria

PARAGRAFO: La responsabilidad de **LA FIDUCIARIA** en la ejecución de las actividades descritas en el presente otrosí, estará determinada por la idoneidad, oportunidad e integridad de la información y documentación entregada a ésta, por parte del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

QUINTA: Se modifica la Cláusula Decima Séptima del contrato y sus otrosíes la cual quedará de la siguiente manera:

CLÁUSULA DECIMASEPTIMA: REMUNERACIÓN DE LA FIDUCIARIA. En contraprestación a todas las obligaciones y actividades asumidas por **LA FIDUCIARIA** en virtud del presente contrato y a partir de la [illegible] de vigencia del mismo, se pagará a ésta como contraprestación [illegible] servicios recibidos y a título de comisión fiduciaria una [illegible] equivalente al cinco punto siete por ciento (5,7%) [illegible] de los rendimientos financieros que produzcan los recursos [illegible] Patrimonio Autónomo (recursos líquidos asociados [illegible] los procesos judiciales, activos asociados a las reservas de [illegible] judiciales, recursos líquidos no asociados a las reservas de los pro[illegible], activos no asociados a las reservas de los procesos judiciales). [illegible] caso, esta

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

comisión mensual no podrá ser inferior a sesenta y dos salarios mínimos mensuales legales vigentes (62 SMMLV).

Esta comisión se causará, liquidará y cobrará mensualmente y será descontada por **LA FIDUCIARIA** directamente de los rendimientos financieros que produzcan los citados recursos.

PAGRAGRAFO PRIMERO: La anterior comisión se causará y pagará sin perjuicio de la comisión de venta que se encuentra pactada en la cláusula Octava -obligaciones de **LA FIDUCIARIA** en relación con la administración, representación y venta de inversiones de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación.

PARÁGRAFO SEGUNDO: En contraprestación a las obligaciones asumidas por **LA FIDUCIARIA** en virtud de la transferencia de los inmuebles prometidos en venta y de los inmuebles no prometidos en venta al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, se pagará la siguiente contraprestación:

Por la titularidad de los inmuebles (ostentar la calidad de propietario), una comisión fiduciaria equivalente a **CERO PUNTO CINCO SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (0.5 SMMLV)**, por cada inmueble que se transfiera al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, sin incluir el IVA., entendiéndose como tales, los bienes inmuebles de unidad singular, así como aquellos conformados por unidades privadas susceptibles de ser identificadas de manera independiente y singular, con sus respectivos bienes de uso común; en cuanto a los últimos mencionados la comisión se reconocerá respecto del inmueble en conjunto y no respecto de cada unidad privada y bienes de uso común que la conforma. Esta comisión se causará, liquidará y cobrará por **LA FIDUCIARIA** directamente de los rendimientos financieros que produzcan los recursos en una sola vez y cuando el **PATRIMONIO AUTÓNOMO** perfeccione la calidad propietario de cada inmueble.

PARÁGRAFO TERCERO: En contraprestación a las obligaciones asumidas por **LA FIDUCIARIA en virtud de la transferencia de los inmuebles que conforman** el **ANEXO** de **INMUEBLES DEL PASIVO PENSIONAL DEL**

26
183
184

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

FIDEICOMITENTE y de **LAS CUENTAS POR COBRAR** al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, se pagará a ésta la siguiente contraprestación:

Por la titularidad de los inmuebles (ostentar la calidad de propietario), una comisión fiduciaria equivalente a **CERO PUNTO CINCO SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (0.5 SMMLV),** por cada inmueble que de manera singular se transfiera al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, sin incluir el IVA; entendiéndose como tales, los bienes inmuebles de unidad singular, así como aquellos conformados por unidades privadas susceptibles de ser identificadas de manera independiente y singular, con sus respectivos bienes de uso común; en cuanto a los últimos mencionados la comisión se reconocerá respecto del inmueble en conjunto y no respecto de cada unidad privada y bienes de uso común que lo conforma. Esta comisión se causará, liquidará y cobrará por la **FIDUCIARIA** directamente de los rendimientos financieros que produzcan los recursos por una sola vez y cuando el **PATRIMONIO AUTÓNOMO** ostente la calidad de propietario de cada inmueble.

PARÁGRAFO CUARTO. El valor de la remuneración fiduciaria podrá ajustarse en cualquier tiempo por acuerdo entre el **FIDEICOMITENTE** o el **COMITÉ FIDUCIARIO** y la **FIDUCIARIA** de acuerdo con el cumplimiento y disminución de la gestión encomendada.

El cumplimiento y disminución de la labor encomendada por el presente contrato será evaluada de forma anual por el **COMITÉ FIDUCIARIO** de acuerdo con el cronograma y plan de trabajo que **LA FIDUCIARIA** presentará con la misma periodicidad, para el desarrollo de los objetivos aquí dispuestos.

PARÁGRAFO QUINTO. AUTONOMÍA DE LA COMISIÓN FIDUCIARIA. Las comisiones fiduciarias son un concepto autónomo y separado de los gastos de administración de los activos con cargo al Patrimonio Autónomo, previstos en éste contrato y que podrán ser complementados por el COMITÉ FIDUCIARIO.

PARÁGRAFO SEXTO. Las comisiones descritas en esta cláusula no incluyen el Impuesto al Valor Agregado (IVA) el cual será cobrado de acuerdo con las normas legales vigentes.



27
184
185

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

SEXTA: Las cláusulas del contrato que no han sido objeto del presente otrosí, permanecen sin modificación alguna.

SEPTIMA: El presente otrosí se considera perfeccionado con la suscripción del mismo por los intervinientes.

En constancia de lo anterior se firma en dos ejemplares del mismo tenor, con destino a cada una de las partes el trece (13) de noviembre de dos mil nueve (2009).

POR LA FIDUCIARIA,

MYRIAM JOSEFINA BALMASEDA PUPO
VICEPRESIDENTE COMERCIAL

POR EL COMITÉ FIDUCIARIO,

DINA MARÍA OLMOS APONTE.
MIEMBRO COMITÉ FIDUCIARIO.

LILIANA GÓMEZ HERNÁNDEZ
MIEMBRO COMITÉ FIDUCIARIO

OSWALDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ.
MIEMBRO COMITÉ FIDUCIARIO



28
185
186

{fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

EL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN – FIDEICOMISO 3-1-0217

CERTIFICA:

Que la extinta Caja Agraria en Liquidación en calidad de Fideicomitente y la Fiduciaria la Previsora S.A suscribieron el Otrosí No.10 del contrato de Fiducia Mercantil N° 3-1-0217, estableció que las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar de la Caja Agraria, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, sean administradas por Fiduciaria La Previsora S.A., en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en liquidación.

El Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación no recibió recursos para realizar pagos de las Cuotas Partes Pensionales por Pagar, en razón a que sólo le otorga, la administración, la gestión de recaudo de las Cuotas Partes por Cobrar, verificación, aprobación y autorización de pago ante el FOPEP de las Cuotas Partes por Pagar de las entidades Cuotapartistas en cumplimiento del contrato.

Para constancia se firma el presente en la ciudad de Bogotá D.C., a los Diez y nueve (19) días del mes de Julio de dos mil diecinueve (2019).

"Este documento es emitido por Fiduciaria La Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación".

Atentamente:

FRANCISCO JAVIER GÓMEZ VARGAS
Subdirector

MARTHA LUCIA LOZANO GÓMEZ
Coordinadora Administrativa y Financiera

Elaboró: Vilma Nelly Beltrán G
19/07/2019 10:20:46 a.m.

Defensoría del Consumidor Financiero *– Dr. JOSÉ FEDERICO USTARIZ GÓNZALEZ. Carrera 11ª No. 96A-51 Oficina: 203 edificio Oficity de Bogotá D.C. Teléfonos 6108161 y 6108164. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 a.m - 6:00 p.m: de Lunes a Viernes en jornada continua". Si usted requiere información adicional acerca de la Defensoría del Consumidor Financiero, consúltenos de forma telefónica o diríjase directamente a las oficinas principales en la ciudad de Bogotá o a nuestras agencias. Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. nombre. 2. Identificación. 3. domicilio. 4. descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados*

Bogotá D. C. 05 MAR 2019

Radicado 15 03 --
Al contestar cite este número

COPIA

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado: ER-02545-201905349-S Id: 261241 Folios: 1 Anexos: 5
Fecha: 05-marzo-2019 14:51:37 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO (COMUNICACIÓN, SOPRTES LIQUIDACIONES, CERTIFICACIONES NÓMINA)

Referencia: Su oficio: No. EE-00154-201901745-SIGEF Id: 255730 de fecha 06 de Febrero de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1109825** de fecha 13 de Febrero de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-00154-201901745-SIGEF Id: 255730 de fecha 06 de Febrero de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de enero de 2019 y el 31 de enero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez
Copias: Consecutivo de Archivo

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

{fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

COPIA

Bogotá D. C. 01 ABR 2019

UAG-CP- N° 2291 - -
Al contestar cite éste número

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02550-201908190-S Id: 266038 Folios: 1 Anexos: 4
Fecha: 01-abril-2019 16:06:18 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: OFICIO DE REITERACIÓN DE CUENTA DE COBRO

Referencia: Su oficio: No. EE-002571-2019041540154-201901745 de fecha 05 de Marzo de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1110272** de fecha 13 de Marzo de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-002571-2019041540154-201901745 de fecha 05 de Marzo de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Febrero de 2019 y el 28 de Febrero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

Bogotá D. C. 12 ABR 2019

UG-CP- N° 2750 - -

Al contestar cite éste número

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02550-201910171-S Id: 269659 Folios: 1 Anexos: 0
Fecha: 15-abril-2019 10:47:54 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: OFICIO DE REITERACIÓN DE CUENTA DE COBRO

Referencia: Su oficio: No. EE-00154-201904806 de fecha 18 de Marzo de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1110411** de fecha 21 de Marzo de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-00154-201904806 de fecha 18 de Marzo de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Enero de 2015 y el 28 de Febrero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Adicionalmente, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así:

Artículo 4°. *Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro*. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un

interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. *El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales* ***prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva***. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en la cuenta de cobro remitida, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en cuentas de cobro al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

Ahora bien, para mayor claridad sobre el tema se exponen a continuación diferentes pronunciamientos jurisprudenciales en los cuales se ha dado aplicación al mencionado fenómeno:

> ***"Expediente No. 25307 31 05 001 2013 00052 02***
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Girardot***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Acta No. 2 del 12/10/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan REVOCAR el auto apelado, para declarar probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las cuotas partes pensionales causadas con anterioridad al 28 de febrero de 2010."*
>
> *Expediente No.25307 31 05 001 2013 00004 02*
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Viotá***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Audiencia del 27/09/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan MODIFICAR el auto de fecha 27 de julio de*

2017 proferido por el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot Cundinamarca, dentro del proceso ejecutivo promovido por Fiduciaria La Previsora S.A. contra el Municipio de Viotá en el sentido de que la excepción de prescripción se declara probada frente a las cuotas partes causadas hasta el 30 de septiembre de 2009; y no se declara probada respecto a las causadas a partir del 01 de octubre de 2009 en adelante, y por las mismas deberá seguirse adelante la ejecución"

Por lo anterior, se solicita se dé la aplicación a la prescripción de las cuotas partes pensionales correspondientes y sean remitidos los documentos solicitados.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

FCH.

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

VIGILADO

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

(fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación *Nit – 830054183-2*

COPIA

Bogotá D. C. 26 JUN 2019

UG-CP- N° 4618

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02545-201917386-S Id: 282455 Folios: 1 Anexos: 4
Fecha: 27-junio-2019 11:21:22 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
ubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR PAGAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO (COMUNICACIÓN, SOPRTES LIQUIDACIONES, CERTIFICACIONES NÓMINA)

Doctor
NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOM.
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

Referencia: Su oficio: No. EE-02005-201910110 de fecha 06 de Junio de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1111432** de fecha 07 de Junio de 2019.

Respetado doctor Hermida Gómez,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-02005-201910110 de fecha 06 de Junio de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Mayo de 2019 y el 31 de Mayo de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Adicionalmente, respecto al señor MORENO LEON JUAN FRANCISCO se solicita que la cuenta sea remitida de manera individual con el fin de poder realizar la autorización de pago ante el Consorcio FOPEP.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 – 3599900
Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3, Mandamiento de pago con radicado interno No. **1111776** del 03 de julio de 2019.

ASUNTO: **PETICIÓN DE VINCULACIÓN TERCEROS**.

Como solicitud adicional a las anteriores presentadas en este escrito de excepciones, respetuosamente solicitamos que se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades:

1. MINISTERIO DE TRABAJO.

Dirección: Carrera 14 No. 99-33 pisos 6, 7, 10, 11, 12 y 13, Bogotá – D.C.
Teléfonos: PBX: (57-1) 4893900 y (57-1) 4893100

2. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Dirección: Sede Principal, San Agustín; Carrera 8 No. 6C- 38, Bogotá – D.C.
Teléfonos: (57 1) 381 1700 - (57 1) 602 1270

3. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL.

Dirección: Carrera 8 N° 12B - 31, Edificio Bancol - Piso 5, Bogotá – D.C.
Teléfono: (+571) 2543300

Lo anterior en consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

Atentamente,

Giselle Marcela López Vélez

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Aprobó: Francisco Javier Gómez Vargas.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

servicio.cliente@bancoagrario.gov.co.

2555930
3103492.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019

"Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"

No. EXPEDIENTE: **CP-025/2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**
NIT: **830.053.105-3**
DIRECCION: **Calle 67 N° 16-30**
MUNICIPIO: **Bogotá**

EL RESPONSABLE DE LA OFICINA DE JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 del 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra del FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION **NIT 830.053.105-3,** se profirió la Resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA TRES MCTE ($139.793.533.oo)**, por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente al siguiente pensionado:

No.	Cedula	Nombre	P. Inicial	P. Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
2	1,336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
Total					**128.746.289**	**11.047.244**	**139.793.533**

Mediante Resolución N° CC 0200 del 25 de junio de 2019 se corrige la resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, quedando de la siguiente manera:

*"**ARTÍCULO PRIMERO: excluir** de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 por medio de la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en contra de Fiduprevisora PAR en Liquidación, el cobro por las cuotas partes adeudadas*

del pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON identificado con cedula de Ciudadanía N°1.336, por duplicidad en el cobro.

ARTÍCULO SEGUNDO: *corregir el artículo Primero de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019,En adelante se tendrá : LIBRAR mandamiento de pago a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP- NIT 860.041.163-8 y en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3,, por la suma de ciento treinta y tres millones setecientos cuarenta y un mil quinientos ochenta y uno ($133.741.581) más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, por el pensionado que se relaciona a continuación.*

No.	Cedula	Nombre	P. Inicial	P. Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581

(...)"

Con radicado EE 02544-201910529 Id 280131 del 12 de junio de 2019 se envió citación con el fin de dar aplicación del Artículo 826 del Estatuto Tributarlo, para que en el término de diez (10) días compareciera el Representante legal de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 o quien hiciera de sus veces, para notificarse de las Resoluciones CC 185 y CC 200 de junio de 2019.

El 02 de julio de 2019 la Doctora Giselle Marcela López CC 1.118.296.523 TP 276563 C.S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, se notificó personalmente de las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019.

Con radicado ER 00410-201919893 Id 287512 del 23 de julio de 2019, Doctora Giselle Marcela López CC 1.118.296.523 TP 276563 C.S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, radicó escrito de excepciones en contra de las Resoluciones No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019, mediante la cual se libra mandamiento de pago en contra de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3.

II. EXCEPCIÓNES PROPUESTAS

En el escrito de excepción se manifiesta que se interpone **INEXISTENCIA DE TÍTULO, PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO, FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO** manifestando básicamente lo siguiente:

"1. INEXISTENCIA DE TÍTULO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.
3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.
4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar." (Negrillas y Subrayado Nuestro)

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

(...)

*Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por una inexistencia del **TITULO** y por consiguiente su **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del*

Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a ***AUTORIZAR*** *los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el* ***FOPEP*** *de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.*

(...)

Siendo lo anterior así, basta señalar que pera la procedencia de la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de ***HACER,*** *debe antecederle el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Circular 069 de 2008, motivo por el cual, para el caso en particular no se ha conformado el título complejo adoleciendo de falta de exigibilidad. Tan es así que el mandamiento de pago soportado en las cuentas de cobro adolece de falta de exigibilidad pues las cuentas de cobro y aun el presente mandamiento de pago en las cuales se sustenta el título ejecutivo con el que se inicia el proceso de cobro coactivo, no revestían la ejecutoriedad necesaria para poder suplir el requisito indispensable para poder librar mandamiento de pago, pues la Unidad Administrativa Especial de Pensiones del Departamento de Cundinamarca remitía sus cuentas de cobro sin los soportes necesarios para poder cumplir con nuestro encargo fiduciario.*

(...)

Al respecto, me permito señalar que a través de múltiples comunicaciones FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, enfatizó que debían acercarse a nuestra entidad, los distinto documentos que hacían parte del título ejecutivo y entre estos se encontraban las liquidaciones individuales y las certificaciones bancarias para desembolso, dado que nuestras restricciones como simples administradores no nos permiten aprobar cuentas de cobro que no reúnan todos los requisitos establecidos para el cobro de cuotas partes pensionales, y hasta no corregirse estas falencias en sus cuentas de cobro, no es posible trasladarlas al Consorcio FOPEP, toda vez que la precitada Entidad, es la encargada de los pagos y no desembolsa suma alguna sin verificar la existencia del cumplimiento de los requisitos consagrados en la circular conjunta 069 de 2008 y 21 de 2012, ambas emitidas por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Protección Social.

(...)

En este punto es preciso indicar, que no se tiene antecedente de que el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –FONCEP-, se hubiese presentado al proceso de liquidación forzosa administrativa de la Caja Agraria, como acreedor de cuotas partes pensionales, por lo cual no fueron dejada reserva dentro del cálculo actuarial para el pago de estas cuotas partes.

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO

Respetuosamente permítanos aclararle que, en relación a la aplicación de la prescripción de la acción de cobro, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así

(...)

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago Resolución No. CC —000185 del 12 de junio de 2019 y la Resolución No. CC — 000200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

En conclusión, se debe dar aplicación al fenómeno de la prescripción de las cuotas partes pensionales antes y después de la mencionada norma, toda vez que su entidad debe acatar la ley 1066 de 2006 y aplicar la prescripción trienal.

Conforme a lo anterior encontramos que se encuentran prescritas las cuotas partes correspondientes al periodo de 01 de enero de 2016 hasta el 02 de julio de 2016, fecha en la cual se interrumpe la prescripción con la notificación personal del mandamiento de pago. Por todo lo anterior queda demostrado la existencia de la prescripción, en consecuencia, conforme a lo expuesto respetuosamente solicito sírvase revocar el mandamiento de pago, por encontrar más que probada la excepción de PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO RESPECTO A LAS CUOTAS PARTES, conforme al numeral 6 del artículo 831 del Estatuto Tributario.

FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

(...)

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma ***permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo,*** *dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad2 del artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 62 de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.*

(...)

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo de la Gobernación de Caldas para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: ***1. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL*** *representado por el* ***Dr. ANDRES VALENCIA,*** *o por quien haga sus veces,* ***2. MINISTERIO DEL TRABAJO,*** *representado por la* ***Dra. ALICIA ARANGO OLMOS,*** *o por quien haga sus veces,* ***3. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO,*** *representado por el* ***Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA,*** *o por quien haga sus veces y a la* ***4. CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)*** *adscrita al* ***MINISTERIO DEL TRABAJO,*** *representado por la* ***Dra. ALICIA ARANGO OLMOS,*** *o por quien haga sus veces."*

III. CONSIDERACIONES

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C, el Consejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, se estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en su consecuencia el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó sustancialmente siendo ahora el

Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

> ***"Artículo 5. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas.*** *Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."*

En este sentido y a partir de este contexto, el Área de Jurisdicción Coactiva es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación.

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo se notificó el 02 de julio la Resolución objeto de excepciones, posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el 23 de julio de 2019, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que a su vez las enumera así:

> *"1. El pago efectivo.*
> *2. La existencia de acuerdo de pago.*
> *3. La de falta de ejecutoria del título.*
> *4. La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*

5. La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.
6. La prescripción de la acción de cobro, y
7. La falta de título ejecutivo o incompetencia del funcionario que lo profirió.

PARAGRAFO. *Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:*

1. La calidad de deudor solidario.
2. La indebida tasación del monto de la deuda."

En este orden de ideas, se tiene que las excepciones propuestas por FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN., atiende a dos de las excepciones de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, como son la **INEXISTENCIA DE TÍTULO** y la **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO**.

FRENTE A LA INEXISTENCIA DE TÍTULO.

Este despacho se remite a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "**MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA"** que establece:

"4. CONDICIONES GENERALES
El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

4.2.1 COBRO PERSUASIVO
Es la primera etapa del Proceso de Cobro de la Administración, en la cual puede lograrse el pago de la deuda a su favor y que le imprime eficacia y eficiencia al proceso de recaudo de cartera. Es también la oportunidad que le da la Administración al deudor para que pague de manera voluntaria, bien en forma inmediata o a través de la concertación de acuerdos o facilidades de pago, las obligaciones a su cargo, evitando el desgaste administrativo y el costo que ello implica al adelantar el Proceso Administrativo de Cobro de manera coactiva"

***No obstante, lo anterior, en el evento en que la obligación u obligaciones pendientes de pago se encuentren próximas a prescribir o se tenga indicios de una liquidación inminente de la entidad deudora, se procederá de inmediato al cobro de la obligación de manera coactiva, pretermitiendo la actuación por la etapa persuasiva**." (Negrilla fuera del texto)*

4.2.2 COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

De otra parte, la Sentencia número 25000232700020080017 5-01 del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta, sostiene:

"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.

La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones:

Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(...) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación,

estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."

Que "(...) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945 [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (...) la pensión de jubilación. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (...)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1° de la Ley 24 de 1947, en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación.

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (Subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2° [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]* ***para que plantearan sus observaciones y objeciones.*** *(Negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);

(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales; y

(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente.

(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. *(negrilla fuera de texto)*

(…)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.

Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características:

(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. *(Negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes. *(Negrilla fuera de texto)*

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace

efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

Estatuto Tributario. Artículo 828. TÍTULOS EJECUTIVOS. Prestan mérito ejecutivo:

"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales. Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Artículo 99. Documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado. Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

"1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.
2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.
3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

4. Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos, es menester aclararle al Apoderado Judicial de la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

a. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por el CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades.
b. Oficios consulta cuotas partes a cargo de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades
c. Resolución No. 0742 de 29 de junio de 1984 por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
d. Cuentas de Cobros No.2015000011-2016000022-2018000637, recibida por FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, mediante correo electrónico servicioalcliente@fiduprevisora.com.co el 19 de marzo de 2019- 02:13:09 PM - junto con las respectivas liquidaciones.
e. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
f. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, copia cedula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Así mismo, mediante Radicado EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851 del 21 de junio de 2019 la gerencia de Bonos y cuotas Partes pensionales del FONCEP envía copia íntegra del expediente pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162, a **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION,** donde se encuentran todos los documentos anteriormente mencionados.

Por tanto queda plenamente demostrado que el FONCEP comunicó al FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, la obligación por concepto de cuotas partes pensiónales del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 con la Cuenta de Cobro No. Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 junto con los documentos soportes, surtiendo el procedimiento establecido en la Ley 1066 de 2006, y el Estatuto Tributario Nacional.

En razón a lo anterior, las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019, por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022, 2018000637, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra el FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, razón por la cual, **DECLARA NO PROBADA** la excepción **INEXISTENCIA DE FALTA DE TÍTULO**.

FRENTE A LA PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO

El Artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, establece que la prescripción de la acción de cobro se perfecciona con el hecho de que transcurran más de tres años desde el pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, hecho que es reconocido y aceptado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP-.

La Corte Constitucional al pronunciarse en demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 4° (parcial) de la Ley 1066 de 2006, *"por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones"*, en sentencia C-895 de 2009 indicó, entre otras cosas, lo siguiente:

> *"(...)*
>
> *- En concordancia con lo anterior, la Sección 4ª del Consejo de Estado ha señalado que como los aportes a la seguridad social constituyen recursos parafiscales, para su cobro debe recurrirse a las normas que regulan el procedimiento tributario y no a las normas laborales[1], particularmente en lo relacionado con el término de prescripción de la acción de cobro (art. 817 E.T., modificado por el artículo 86 de la Ley 788 de 2002) y la competencia para decretar la prescripción (art. 817 E.T., modificado por el artículo 8° de la Ley 1066 de 2006).*
>
> *Esta breve reseña jurisprudencial permite extraer al menos dos conclusiones para el asunto que ahora ocupa la atención de la Sala. De un lado, (i) que la prescripción extintiva de las obligaciones derivadas del trabajo y la seguridad social no es incompatible per se con la Constitución y en especial con los derechos al trabajo (art. 25 y 53 CP) y a la seguridad social (art. 48 CP); de otro lado, (ii) que mientras el derecho a solicitar el reconocimiento del derecho a la pensión es imprescriptible, pues se deriva del derecho al trabajo y a la seguridad social, las mesadas pensionales sí pueden prescribir en caso de no reclamación oportuna, por cuanto se trata de obligaciones crediticias de expiración periódica que no afectan la existencia misma de derechos irrenunciables.*

[1] Consejo de Estado, Sección 4ª, Sentencia del 26 de marzo de 2008, rad. 25000232700020020042201 (16257).

6.- Constitucionalidad de las expresiones demandadas

Como ya se dijo, el artículo 4º de la Ley 1066 de 2006 establece que el derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada respectiva.
(…)
6.1.- En primer lugar, es conveniente recordar que el precepto bajo examen fue incluido por el Congreso de la República como respuesta a dos necesidades puntuales: (i) definir cuál era la tasa de interés exigible durante el tiempo transcurrido entre el pago de la mesada pensional y la fecha del reembolso de la cuota parte de cada entidad, y (ii) precisar el término de prescripción de dichas obligaciones. En este sentido, aunque la norma no fue propuesta en el proyecto inicial presentado por el Gobierno[2], sí fue incluida como un artículo nuevo en la ponencia para primer debate en Cámara, es decir, al iniciar el trámite legislativo[3]. La ponencia sostuvo lo siguiente:

"[La norma] se incluye debido a que la cartera entre entidades públicas por este concepto es bastante alta y no ha existido uniformidad de criterio sobre la tasa de interés aplicable y el término de prescripción de las obligaciones. Es de anotar que las entidades públicas deben tener una estimación de las cuotas partes por cobrar y por pagar, especialmente porque la cuota parte se consulta antes del reconocimiento de la pensión, por lo que cuando la entidad pagadora cobra, los contribuyentes ya tendrán conocimiento de la existencia de la obligación"[4].

Como se observa, el Legislador siempre tuvo claro que la tardanza en el pago de las cuotas partes daba lugar al reconocimiento de intereses y que en todo caso debía haber un término de prescripción; pero como esos asuntos no estaban definidos con absoluta precisión, consideró oportuno expedir una regulación al respecto, bajo el entendido que las normas sustantivas y procesales de los regímenes laborales y prestacionales siempre han consagrado el fenómeno de la prescripción como forma de extinguir las obligaciones periódicas.

De igual forma, conviene mencionar que la Ley 1066 de 2006 fue dictada con el objetivo de estimular una política de saneamiento fiscal de las entidades públicas, forzando la recuperación de cartera y evitando la permanencia indefinida de créditos o el pago de cuantiosos intereses. (…)".

En este sentido, también es importante mencionar lo dicho en algunos apartes por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda - Sub sección A,

---

[2] Proyecto de ley 295 de 2005 Cámara. Gaceta del Congreso 61 del 23 de febrero de 2005, p. 6-11.
[3] Gaceta del Congreso 225 del 2 de mayo de 2005, p. 3.
[4] Gaceta del Congreso 225 del 2 de mayo de 2005, p. 7.

Consejero Ponente LUIS RAFAEL VERGARA QUINTERO, en sentencia de siete (7) de marzo de dos mil trece (2013) Radicación No. 25000 23 25 000 2010 00258 01 (0948-12), así:

"(...)

Tanto el Decreto 3135 de 1968 como el 1848 de 1969, en sus artículos 41 y 102 respectivamente, consagran la prescripción de las acciones que emanen de los derechos consagrados en dichas normas.

Para la Sala es evidente que lo que se constituye a favor de las entidades pagadoras de las pensione es un derecho a "repetir" o "recobrar" ante las demás entidades que concurren en la obligación de pagar la proporción de ese derecho, para hacer la reclamación correspondiente de la porción que corresponda a cada una de ellas, lo que implica que el derecho a hacer tal exigencia está sujeto a ser susceptible de prescripción extintiva para el reclamante y adquisitiva para el deudor.

Lo anterior permite señalar que ya desde tiempo atrás, el legislador se había encargado de establecer un término de prescripción respecto del derecho a reclamar de una entidad a otra, las cuotas partes pensionales que se adeudan, lo que impide considerar, como lo hace el recurrente, que fue solo hasta la Ley 1066 de 2006 que se estableció el fenómeno prescriptivo respecto de ese derecho.

De igual manera, el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 consagró el derecho a favor de las entidades pagadoras de las pensiones, para repetir contra las demás entidades en quienes concurra la obligación de pagar la respectiva pensión y a pesar de que en tal disposición nada se dijo respecto del término prescriptivo, lo pertinente ya se había consagrado en las disposiciones anteriormente trascritas.

Más adelante, el Congreso de la República expidió la Ley 1066 de 2006, en cuyo artículo 4º previó:

***"Artículo 4°.** Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora."*

Para la Sala es evidente que lo que pretendió el legislador con esa norma fue unificar en un solo artículo el derecho al recobro de las cuotas partes pensionales y la prescripción de éste, que ya estaba previsto en normas anteriores; sin embargo, ello ocurrió por efectos prácticos y para evitar interpretaciones inapropiadas, más no porque el ordenamiento normativo careciera de disposición al respecto.
(...)

Contrario a lo afirmado en la sentencia de constitucionalidad citada, a la Sala no le cabe duda de que con anterioridad a la expedición de la Ley 1066 de 2006 sí existía norma clara y aplicable para efectos de prescripción de recobro de cuotas partes pensionales, según el recuento normativo hecho con anterioridad; sin embargo, se comparte en su integridad el enfoque tendiente a la necesidad de que exista el fenómeno prescriptivo para efectos de extinción de obligaciones o constitución de derechos a causa del transcurso del tiempo, lo que es totalmente aplicable al caso de los recobros de cuotas partes pensionales entre entidades concurrentes en el pago de tales obligaciones.

Ahora bien, uno de los fundamentos que se invocaron en los actos acusados, fueron los esgrimidos en la Circular Conjunta No. 069 de noviembre 4 de 200, que sobre el particular instruyó "La cuota parte pensional, es el mecanismo de soporte financiero de la pensión que permite el recobro que tienen que efectuar las Cajas, Fondos de Previsión Social o la entidad reconocedora de una prestación pensional, con cargo a las entidades en las cuales el trabajador cotizó o prestó sus servicios, de conformidad con lo señalado en los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, en las Leyes 33 de 1985 y 71 de 1988.

Para el cobro de las cuotas partes pensionales a cargo de las Cajas, Fondos o entidades de previsión, es necesario ceñirse al procedimiento establecido en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985, a saber: (se cita).

(...)

De conformidad con el artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto Ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años, el no alegar la prescripción implica el pago de valores que ya no se adeudan...

El término de prescripción, contenido en las normas laborales señalado en tres años, fue el que se incluyó en la Ley 1066 de 2006, buscando unificar las normas que deben aplicar las entidades respecto del término de prescripción de cuotas partes pensionales, término que se fundamentó en la ponencia del proyecto de Ley en lo siguiente: "Este artículo se propone debido a que en la actualidad, la cartera entre entidades públicas por este concepto de cuotas partes pensionales es bastante alta y no ha existido uniformidad ni criterio sobre la tasa de interés aplicable y el término de prescripción de las obligaciones."

(...)

Lo anterior quiere decir que no hay lugar al pago de las mismas cuando hayan transcurrido más de tres años contados a partir del pago de la mesada pensional respectiva, a menos que se hubiera interrumpido el término de prescripción con una reclamación de pago, teniendo en cuenta que esta reclamación interrumpe la prescripción, pero por un término igual (es decir 3 años)."

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019

"Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"

La Sala no considera que la invocación de la precitada circular o la aplicación de la misma constituya causal de nulidad de los actos demandados, pues en ella solamente se fijan directrices para efecto del procedimiento a seguir para los recobros y para la declaración de prescripción de las cuotas partes pensionales. Se repite, a juicio de la Sala, la prescripción ya estaba prevista por el legislador y tanto bajo una como bajo otra normatividad se configuraba por el solo transcurso del tiempo (3 años) sin que las aplicaciones de los procedimientos dispuestos en dicha circular afecten o vicien la configuración o declaración de tal fenómeno.

Las anteriores razones son suficientes para denegar las pretensiones de la demanda, en cuanto la entidad pagadora válidamente podía declarar prescritos los derechos de cuotas partes pensionales no reclamadas oportunamente por el departamento del Meta al departamento de Cundinamarca, razón por la cual se confirmará la sentencia proferida por el a quo, que denegó las súplicas de la demanda. (...)".

Así las cosas, la prescripción de la Acción de Cobro se perfecciona con el hecho que transcurra más de tres años desde el pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, hecho que es reconocido y aceptado por el FONCEP.

Este Despacho, de acuerdo con el artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, la Sentencia de la Corte Constitucional C-895-06 y la Radicación No. 25000 23 25 000 2010 00258 01 (0948-12) del Consejo de Estado, encuentra que el procedimiento adelantado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, se realizó frente a obligaciones, claras, expresas y actualmente exigibles y también encuentran asidero jurídico en el entendido que la prescripción, es considerada una institución de carácter legal, creada como un modo o fuente de derechos reales y mecanismo válido para extinguir las obligaciones por el transcurso del tiempo, castigando la pasividad de quien tiene el derecho y no lo ejerce oportunamente; no obstante, para poder hablar de prescripción, es claro que debe existir un término para que la misma se configure, es decir que no podemos hablar de prescripción sin un término de tiempo previamente consagrado en la normatividad para cada caso en particular, esto con el fin de evitar confusiones en la aplicación de términos consagrados a otras materias del derecho u otras situaciones jurídicas.

De acuerdo a este precepto legal, se puede afirmar, que en efecto el Legislador procedió a precisar lo relativo a la prescripción de las cuotas partes pensionales con la expedición del artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, señalando un término prescriptivo al procedimiento para efectuar la acción de recobro de la cuota parte pensional, contra las entidades concurrentes en el pago de la pensión, y el "*ARTICULO 818. Estatuto tributario* ***INTERRUPCIÓN Y SUSPENSION DEL TERMINO DE PRESCRIPCIÓN***. *<Artículo modificado por el artículo 81 de la Ley 6 de 1992. El nuevo texto es el siguiente:> El término de la prescripción de la acción de cobro se interrumpe por la notificación del mandamiento de pago, por el otorgamiento de facilidades para el pago, por la admisión de la solicitud del concordato y por la declaratoria oficial de la liquidación forzosa administrativa.*

Interrumpida la prescripción en la forma aquí prevista, el término empezará a correr de nuevo desde el día siguiente a la notificación del mandamiento de pago, desde la terminación del concordato o desde la terminación de la liquidación forzosa administrativa.

En este orden de ideas, se evidencia que estamos frente a la excepción de prescripción, por lo que **DECLARA PARACIALMENTE PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO** por el siguiente pensionado y periodo:

Cedula	Pensionado	Periodo inicial	Periodo final	Capital	Intereses
919.344	Gonzales Roenes José Manuel	01/01/2016	01/07/2016	$19.086.371	$217.707

En este orden de ideas, la excepción de prescripción parcial tiene la suficiente vocación para prosperar, razón por la cual este Despacho **SEGUIRÁ ADELANTE** con el cobro de las cuotas partes pensionales causadas a partir del 02 de julio de 2016 hasta la fecha de pago efectivo de la obligación, así:

No	Cedula	Pensionado	Fecha Seguir Adelante
1	919.344	Gonzales Roenes José Manuel	02/07/2016

Ahora bien, con el análisis realizado por este Despacho, es claro que el pago de las cuotas partes pensionales del señor José Manuel González está a cargo y exclusivamente a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3.

FRENTE A LA FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

Para el caso el Despacho tiene claro que la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en el término de la notificación de la demanda se hizo parte y de manera voluntaria, expone sus argumentos como sujeto vinculado jurídicamente frente al desarrollo del proceso, haciendo un análisis detallado de su calidad y participación dentro del contradictorio que en su orden menciona como:

a. Decreto 255 de 2000. Ministerio de la Protección Social - Fondo de Pensiones FOPEP (asume obligaciones de la Caja Agraria en Liquidación).
b. Decreto 2282 de 2003. Ministerio de Hacienda y Crédito Público (modifica parcialmente el Decreto 255-).
c. Contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 - el patrimonio autónomo de remanentes de la caja agraria en liquidación, suscribió el 23 de noviembre de 2006, con la Previsora S.A.

d. Decreto 2721 de 2008.- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (modifica parcialmente el Decreto 255).
"Artículo 8o La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial. Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo)."
e. Escritura Pública No. 3483 de 23 de septiembre de 2008 - Notaria 23 de Bogotá (registrado en la Cámara y Comercio de Bogotá el 26/08/2008, finalizando así su proceso Liquidatario — Caja Agraria en liquidación).

Para el Despacho es claro que inicialmente para la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no fue incluido dentro del mandamiento de pago, en razón al Decreto 2721 de 2008, en su artículo 8° estableció al patrimonio autónomo la administración de las cuotas partes pensiónales por pagar y otras actividades de verificación de facturas.

Contrario a lo establecido en su artículo 9 del Decreto 2721, que con claridad ordena:

> *"Artículo 9o. Mientras se implementa la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, que tendrá a su cargo el reconocimiento de las pensiones y la administración de la nómina de pensionados de la Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles nacionales de Colombia, reconocerá las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y adelantará las labores de revisión y revocatoria de pensiones, para lo cual se subrogará en la administración del contrato Fiduciario que la Caja Agraria en Liquidación celebre para administrar los recursos destinados a financiar los gastos de administración inherentes al reconocimiento, administración de la nómina, administración de archivos y demás actividades inherentes a esa labor."*
>
> *Artículo anterior que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria, no tuvo en cuenta para el análisis de sus pretensiones, es claro que los Artículos 8° y 9° del Decreto*

2721, fueron previstos para una diferente interpretación, con un solo fin, la cancelación y administración anterior y posterior de las cuotas partes adeudadas:

1. *Caso No. 1 - Artículo 8° - Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria.*
2. *Caso No. 2 - Artículo 9° - Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria*

En este sentido es claro que el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, FONDO DE PENSIONES FOPEP, el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA y hoy día FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no fue vinculada en su oportunidad y para el caso en el mandamiento de pago, en este orden de ideas y reconociendo el actuar del accionante para ejercer su derecho como parte dentro del proceso y en el camino de que no se le vulnerara sus garantías constitucionales de derecho de defensa, se hace parte en tiempo y dentro del proceso, acudiendo entonces a la presentación del escrito de excepciones, haciendo caso á lo ordenado para las cuotas partes reconocidas con anterioridad del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, recordando que las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 fueron radicadas en su momento a la FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Artículo 8o La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFIN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.

Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo.

Así mismo y para entrar a corroborar con las pruebas solicitadas a las partes que intervienen en el litigio, la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensiónales del FONCEP, informa con convencimiento al Despacho que: (.4 "En atención a su memorando donde solicita se dé certeza de cuál es la entidad obligada al pago de las cuotas partes adeudadas al FONCEP, al respecto le informo que la FIDUPREVISORA PAR CAJA AGRARIA es la entidad concurrente con las cuotas partes del pensionado MORENO LEON JUAN FRANCISCO CC

No.1336, teniendo en cuenta que las pensiones fueron reconocidas antes del 16 de septiembre de 2008, tal como lo dispone el Decreto 2721 de julio 23 de 2008."

Por último, este Despacho indica que **NO ACEPTA** por improcedente la **FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO,** por lo probado anteriormente.

Por todo lo anterior y teniendo en cuenta todos los documentos que reposan en el expediente de cobro coactivo CP 025/2019 este despacho declara **NO PROBADA** la excepción de **FALTA DE TITULO EJECUTIVO, DECLARA PARCIALMENTE PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO** y **NO ACEPTA** la **FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.**

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: RECONOCER personería jurídica al Doctora **GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ** C.C. 53.052.044, T.P. 276563 del C. S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** de conformidad con el poder conferido, el cual obra en el expediente.

ARTICULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **FALTA DE EJECUTORIA DEL TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE TITULO EJECUTIVO**, propuesta por la apoderada judicial de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA la excepción de **PRESCRIPCION DE LA ACCIÓN DE COBRO**, propuesta por la apoderada de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN efectuado dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución, respecto del siguiente jubilado:

Cedula	Pensionado	Periodo inicial	Periodo final	Capital	Intereses
919.344	Gonzales Roenes José Manuel	01/01/2016	01/07/2016	$19.086.371	$217.707

ARTICULO CUARTO: NO ACEPTAR por improcedente la **FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO** propuesta por la apoderada

de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN efectuado dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTICULO QUINTO: CONFIRMAR en todo lo demás el Mandamiento de Pago inmerso en las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019, proferidos contra del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3**, según lo expuesto en la presente providencia.

ARTICULO SEXTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la Ejecución del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3** por lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución, por el siguiente jubilado hasta la fecha efectiva de pago de la obligación:

No	Cedula	Pensionado	Fecha Seguir Adelante
1	919.344	Gonzales Roenes José Manuel	02/07/2016

ARTICULO SÉPTIMO: PRACTICAR la liquidación del crédito correspondiente, más las costas del proceso de conformidad con lo señalado en el Artículo 836-1 del Estatuto Tributario, pasados los quince (15) días de que trata el Artículo Tercero de la presente Resolución.

ARTÍCULO OCTAVO: COMPULSAR copias a la Oficina de Control Interno Disciplinario para lo de su competencia.

ARTÍCULO NOVENO: ENVIAR copia de la presente Resolución a la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP- para lo de su competencia.

ARTÍCULO DÉCIMO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario advirtiendo que, contra este proveído, únicamente procede el recurso de Reposición ante el Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, dentro del mes siguiente a su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019

"Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltrán	Abogada Contratista	Recaudo de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Recaudo de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICA, CESANTÍAS Y PENSIONES

Bogotá, D C 17 Sept 2019 en la fecha se presentó el
Dr Giselle M. López Vélez identificado con la
C C N 1.118.296.523 T P 276.563
con el fin de presentar: Notificación contra la Resolución
No 000276 de 2019
Quien presenta Giselle Marcela López Vélez
C C 1.118.296.523 T P 276.563
Quien Recibe
Cargo:

CP-025/2019

CS=285

CP=7

206

(fiduprevisora)
PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
29 AGO 2019
RECIBIDO PARA ESTUDIO
Calle 67 No. 16 - 30
Teléfono: 485 83 00

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-201915008-Sigef Id: 293353
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 28-agosto-2019 7:22:53
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá D.C., 26 de agosto de 2019

Doctora
GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ
Apoderada Judicial
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Calle 67 N° 16-30
Bogotá

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Citación Notificación Resolución 276 de 22 de agosto 2019.
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Con el fin de notificar la Resolución No. CC-276 de 22 de agosto de 2019, por medio de la cual se resuelve unas excepciones propuestas contra la Resolución No. CC 185 de junio de 2019, de manera atenta le solicito comparecer a este despacho ubicado en la Carrera 6 No. 14-98. Piso 7. Torre B, de la ciudad de Bogotá. D.C., en el horario de 07:00 Am, a 4:30 Pm en el término de Diez (10) días hábiles, contados a partir de la fecha de introducción al correo del aviso de citación.

En caso de no presentarse, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Art. 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALESLIQUIDACION DE CUOTAS PARTES PENSIONALES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

ENTIDAD CONCURRENTE							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.			
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION										
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	919,344	NOMBRE	JOSE MANUEL GONZALEZ			FECHA DE NACIMIENTO		EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,200	RESOLUCION	742	FECHA RESOL	01/01/1984	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	35,950.00	EFECTIVIDAD	16/04/1981	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							RELIQUIDACIONES			
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	RESOLUCION	FECHA	MESADA	EFECTIVIDAD
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION	35,950.00	100			7,200		161	21/01/2011	2,193,964.00	01/10/2010

PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
01/01/2016	01/07/2016	2,713,702.00

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/01/2016	01/07/2016	0	2,713,702.00	181	100	2,713,702.00	2,713,702.00	16,372,668.73	19,086,371.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
CAMILO ANDRES CACERES	JEIMMY RUIZ BELTRAN		EDUARDO [illegible] FRANCO RESPONSABLE [illegible] COACTIVA Y CARTERA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION

CAUSANTE JOSE MANUEL GONZALEZ CEDULA 919,344
FECHA INCLUSION NOMINA 01/01/2016 **FECHA DE CORTE** 01/07/2016

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/01/2016	30/01/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	69,815.93
01/02/2016	29/02/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	57,781.20
01/03/2016	30/03/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	43,807.35
01/04/2016	30/04/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	30,074.41
01/05/2016	30/05/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	15,234.37
01/06/2016	30/06/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	496.83
01/06/2016	30/06/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	496.83
01/07/2016	01/07/2016	1	2,713,702.00	100	2,713,702.00	90,457.00	0
				TOTAL INTERESES			217,707

ELABORO

CAMILO ANDRES CACERES

REVISO

JEIMMY RUIZ BELTRAN

APROBO

EDUARDO [illegible] FRANCO
RESPONSABLE DE [illegible] COACTIVA Y CARTERA

(fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

Bogotá D.C., 17 OCT 2019

UG-CP- N° 72 46

Al contestar cite éste número

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 – 3599900
Bogotá – D.C

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00313-201928149-S Id: 303375 Folios: 8 Anexos: 8
Fecha: 17-octubre-2019 15:20:03 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: RECURSO DE APELACIÓN

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3.

Asunto: Recurso de Reposición, en contra de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019**, *"Por la cual se resuelven unas excepciones..."*, proferida por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones, Resolución con radicado interno No. **1112930** del 18 de Septiembre de 2019.

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.118.296.523 expedida en Yumbo-Valle del Cauca, abogada titulada y portadora de la Tarjeta Profesional número 276.563 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A. vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, en virtud de poder otorgado por su Representante y Apoderado General Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en ejercicio de las facultades conferidas a través del poder general contenido en la Escritura 11570 del 5 de octubre de 2010, otorgadas ante la Notaría Setenta y Dos (72) de esta ciudad, soportadas además con los certificados de existencia y representación legal de FIDUPREVISORA S.A., expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y por la Superintendencia Financiera de Colombia, documentos todos que se adjuntan, conforme a lo dispuesto por los artículos Art. 831 del Estatuto Tributario, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal establecido en el Art. 834 del mismo Estatuto, me permito Interponer el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN**, en contra de la **Resolución No. CC – 000276 del 22 de Agosto de 2019**, por medio de la cual se resuelven unas excepciones, a lo anterior procedo en los siguientes términos y solicito se emitan las siguientes:

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

I. DECLARACIONES

Solicito respetuosamente reponer el acto administrativo objeto del recurso, y en consecuencia se realicen las siguientes declaraciones:

1. Sírvase reponer la **Resolución No. CC – 000276 del 22 de Agosto de 2019 "Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"**, y en su lugar declárense probadas las excepciones de **INEXISTENCIA DE TÍTULO EN CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO CONFORME A LA CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 8º DECRETO 2721 DE 2008 E INEXISTENCIA DE TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LIQUIDE LAS CUOTAS PARTES Y FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.**

2. Sírvase revocar la ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION de las cuotas partes pensionales de GONZALEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.C 919.344.

3. Sírvase vincular al proceso coactivo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional CONSORCIO FOPEP - MINISTERIO DE TRABAJO, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO..

II. SUSTENTACION DEL RECURSO

a) INEXISTENCIA DE TÍTULO

1.1. INEXISTENCIA DE TITULO COMPLEJO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

9
210

"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

(...)

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar." (Negrillas y Subrayado Nuestro)"

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

Porque no se autorizo el pago de los pensionados 2005

De acuerdo con lo estipulado en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006, ninguna Entidad acreedora de las cuotas partes de la extinta Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, puede mediante proceso coactivo exigir el pago de sumas liquidas de dinero en contra de mi representada, toda vez que esa obligación no se encuentra estipulada en el Contrato de Fiducia Mercantil antes citado, siendo la única obligación al respecto, autorizar y tramitar el pago previo la revisión de cumplimientos legales y una vez dado este visto bueno, será la autoridad establecida por la Ley quien proceda a efectuar dicho pago.

Se puede avizorar, que la controversia se circunscribe a la posibilidad jurídica de librar una orden de pago en contra del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, por concepto de cuotas partes pensionales de la extinta Entidad, por lo cual pasamos a realizar un breve estudio con relación a las modalidades de ejecución que permite nuestro ordenamiento jurídico.

Con relación al tema en particular, relacionado con la atención de obligaciones en sus diferentes modalidades, en especial la de ejecutar sumas de dinero y ejecutar una

obligación de dar o hacer, establece el Código General del Proceso en sus artículos 422, 424 y 426:

> ***"ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.*** *Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que* ***provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él****, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*
>
> ***ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO.*** *Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe.*
>
> *Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma.*
>
> ***ARTÍCULO 426. EJECUCIÓN POR OBLIGACIÓN DE DAR O HACER.*** *Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.*
>
> ***De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho****." (Subrayado y Negrillas Nuestras)*

Tal y como se desprende de las normas en comento, se pueden ejecutar obligaciones liquidas de dinero, pero adicionalmente, se puede utilizar este mecanismo para obligar a determinada persona jurídica o natural, el cumplimiento de una obligación de hacer.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en **AUTORIZAR** un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi

representada, por una eventual obligación de **HACER** y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de **PAGO** a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el **FOPEP**.

Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por una inexistencia del **TITULO** y por consiguiente su **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a **AUTORIZAR** los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el **FOPEP** de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.

Las obligaciones consignadas en el Contrato de Fiducia Mercantil citado, no es el producto de un simple capricho de quienes lo suscribieron, son el fiel reflejo de la normatividad que fue expedida para regir el tema de las cuotas partes de la extinta Entidad, concretamente el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFÍN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa validación que se encuentre en el cálculo actuarial.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social; designó la administración de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, con el fin de llevar a cabo el proceso relacionado con la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta entidad, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. (*26/09/2008*)

El PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN en relación con la aprobación de las cuotas partes por pagar, con el fin de viabilizar su pago por parte del FOPEP, debe realizar el análisis del cumplimiento de los requisitos legales, entre ellos la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999.

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente.

Debe acompañarse de:

Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: *registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicio, oficios de consulta, juramentada de no percibir emolumento de la nación, factores de salario, etc.*

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo.

B) DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TITULO PENSIONAL Y NO PAGO DE INTERESES COBRADOS.

A través de diferentes comunicaciones enviadas por este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en las cuales se solicitaba se allegara en medio físico o magnético los documentos que reposaban en el FONCEP con los cuales se conformó el título pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, cumpliéndose finalmente con el requerimiento por medio del oficio No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851 del 21/06/2019 del FONCEP y radicado en la entidad el día 25/06/2019, fecha posterior a la expedición del mandamiento de pago Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC – 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, sin que hasta ese momento se hubiere podido realizar el estudio jurídico del mencionado.

En razón a lo anterior, el PAR Caja Agraria en Liquidación no puede realizar la autorización ante el Consorcio FOPEP por los intereses del período de tiempo comprendido en el Mandamiento de pago.

Adicionalmente, el FONCEP inicia la cobranza por este pensionado en el mes de febrero del año en curso por lo cual solo hasta esa fecha se tiene conocimiento de esta obligación de la extinta Caja Agraria.

C) FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Lo anterior se adelantó igualmente en cumplimiento a lo establecido en el artículo 19 de la ley 1105 de 2006 que señala que a la terminación del proceso de liquidación, el liquidador podrá celebrar Contratos de Fiducia Mercantil, con una entidad fiduciaria, transfiriéndole activos, que la fiduciaria destinará a pagar los pasivos y contingencias de la entidad en

liquidación, en la forma en que hubiere determinado el liquidador en el contrato respectivo, de conformidad con la regla de prelación de créditos prevista en la ley.

El objeto inicial del Contrato de Fiducia Mercantil antes mencionado, consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo, con el fin de administrar, realizar seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso de la intervenida, QUE HAYAN SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADOS EN SU OPORTUNIDAD PROCESAL, ANTES DE EFECTUARSE EL CIERRE CONTABLE, ESTO ES, ANTES DEL DÍA 30 DE MARZO DE 2007, LAS CUALES CUENTAN CON RESERVA CONTABLE, ADECUADA Y DE CAJA.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES – CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carece de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presunta responsable de los incumplimientos obligacionales alegados.

Los incumplimientos alegados por usted, escapan de los atributos de la personalidad jurídica de esta entidad, configurando una situación impeditiva y excluyente, aspecto este que evidencia ausencia total de responsabilidad del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Adicionalmente, de conformidad con el Decreto 1049 de 2006, el Patrimonio Autónomo No. 3-1-0217, NO ES UNA PERSONA JURÍDICA, toda vez que la vocería del negocio está a cargo de LA SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., quien, en ejercicio de sus facultades contractuales es la entidad competente para representar al Fideicomiso, razón por la cual no puede ser demandado, toda vez que carece de legitimación por pasiva.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces.

Sobre el particular el artículo 29 de la Constitución inicia su redacción con la siguiente frase:

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

> *"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas."*

En tal virtud, se entiende que los derechos de contradicción y controversia tienen vigencia desde la iniciación misma de cualquier procedimiento administrativo tributario, es decir, desde el primer requerimiento hecho por la administración, hasta la conclusión del proceso de cobro coactivo, debe cobijar a todas las personas que puedan resultar obligadas en virtud de lo resuelto por la Administración.

En este punto es relevante reiterar que FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no es el deudor de la obligación correspondiente a las cuotas partes pensionales, en razón a que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, está a cargo de la Nación - Ministerio de Trabajo, y se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Esta extensión sustancial de la responsabilidad, hace que en el terreno procesal, los terceros no puedan ser considerados como personas ajenas al asunto, sino como terceros "interesados", verdaderos titulares de legitimación procesal pasiva.

Aclaramos que el procedimiento administrativo coactivo para el cobro de cuotas partes pensionales se encuentra regulado en el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, la Ley 1066 de 2006, las normas del Código General del Proceso y por el Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) cuando se presentan vacíos normativos de aplicación e interpretación.

En tal virtud, dado que actualmente no existe en el Estatuto Tributario una norma expresa que señale que el tercero interesado debe ser vinculado al referido proceso, resulta forzoso concluir que es aplicable lo dispuesto por el artículo 34 y 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ubicado en el capítulo referente al procedimiento administrativo general, que prescribe que cuando de ellas se desprenda que hay particulares que puedan resultar afectados en forma directa, a ellos debe comunicarse la existencia de la actuación y el objeto de la misma. El texto de la norma es el siguiente:

> *"Artículo 34. Procedimiento administrativo común y principal. Las actuaciones administrativas se sujetarán al procedimiento administrativo común y principal que se establece en este Código, sin perjuicio de los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales.* ***En lo no previsto en dichas leyes se aplicarán las disposiciones de esta Parte Primera del Código****."*

> *"Artículo 37. Deber de comunicar las actuaciones administrativas a terceros.* ***Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta***

> ***<u>que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación, el objeto de la misma y el nombre del peticionario, si lo hubiere, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos</u>***.
>
> *La comunicación se remitirá a la dirección o correo electrónico que se conozca si no hay otro medio más eficaz. De no ser posible dicha comunicación, o tratándose de terceros indeterminados, la información se divulgará a través de un medio masivo de comunicación nacional o local, según el caso, o a través de cualquier otro mecanismo eficaz, habida cuenta de las condiciones de los posibles interesados. De tales actuaciones se dejará constancia escrita en el expediente." Negrilla y subrayado fuera de texto*

Vinculado el tercero al proceso de determinación de la obligación tributaria en la forma prescrita por el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el acto administrativo con el que este proceso finaliza, puede serle oponible en su calidad de título ejecutivo, así como el mandamiento de pago proferido dentro del proceso de ejecución coactiva con fundamento en él.

Es más, la aplicación de dicha norma al procedimiento tributario está prevista expresamente por la legislación. En efecto, el inciso tercero del artículo 2º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo es del siguiente tenor:

> *"Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código."*

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma **<u>permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo</u>**, dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad[1] del artículo 828-1 del Decreto 624

[1] Sentencia C-1201/03, Referencia: expediente D-4683, Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002. Actor: Fabio Londoño Gutiérrez, Magistrado Ponente: Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA, Bogotá, D. C., nueve (9) de diciembre de dos mil tres (2003).

de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.

De igual forma, en cuanto a la integración del contradictorio, la doctrina haciendo referencia al artículo 60 y s.s. del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa a nuestra caso, señala que si bien la demanda (mandamiento de pago) es el acto procesal para integrar el contradictorio, si el demandante lo omite, puede ordenarlo el juez al momento de admitir y si aún en dicha etapa procesal no se realiza la integración, el juez de oficio o a petición de parte puede integrarlo mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, concediéndole a los citados el mismo término para que comparezcan.

Al respecto, el Dr. Hernán Fabio Lopez Blanco ha señalado lo siguiente:

> *"En primer término y como uno de los deberes básicos del demandante, se encuentra que es por excelencia la demanda el acto procesal en el cual se efectué esa integración, porque nadie mejor que el demandante para precisar quiénes deben comparecer obligadamente en calidad de partes, de ahí que el numeral 2 de art. 82 del CGP indica que en ella deben mencionarse los datos que identifiquen a quienes demandan y los que van a ser demandados al prescribir: "El nombre y domicilio de las partes y, si no puede comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce, Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT)."*
>
> *No obstante, si el demandante falla en esta labor, tiene el juez la oportunidad para ordenar esa integración en el auto admisorio de la demanda, pues no es menester que la inadmita para ordenar al demandante que lo integre, debido a que como adición a la resolución de admisión dispondrá la citación de quienes falto mencionar en el libelo como partes, conducta que surge diáfana del inciso primero del artículo 61 del CGP cuando señala que: "la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez en el auto que admite la demanda, ordenara notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el termino de comparecencia dispuestos para el demandado." Si el juez tampoco cae en cuenta, al admitir la demanda, de la omisión, será entonces el demandado quien propenderá porque se lleve a efecto tal integración utilizando la medida de saneamiento prevista en el art. 100 numeral 9º del CGP, que le permite proponer como excepción previa la de "no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesario".*

> *Pero si en ninguna de estas tres ocasiones es posible su determinación, en el curso del proceso y mientras no se haya proferido fallo de primera instancia, oficio o a petición de cualquiera de las partes se puede ordenar la citación de los sujetos que falten, tal como lo ha previsto el art. 61 del CGP en su inciso segundo al indicar: "En caso de haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan", plazo que es el previsto en el respectivo proceso para el traslado de la demanda al demandado, que se predica tanto de litisconsortes necesarios pasivos como activos".*[2]

Por lo expuesto, cabe reiterar que la finalidad del Patrimonio Autónomo es la administración, seguimiento y pago, con las reservas constituidas por la extinta Caja Agraria en Liquidación, de las contingencias pasivas de orden litigioso oportunamente notificadas al proceso liquidatorio y no es el **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, ni sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja Agraria**.

Finalmente, en cuanto a la integración del litisconsorcio, adicional a lo ya mencionado, en especial lo dicho por el importante doctrinante Hernán Fabio López Blanco, consideramos necesario que se tenga en cuenta lo dispuesto en el ya citado artículo 61 del Código General del Proceso y en los artículos ibídem que pasamos a trascribir en lo pertinente:

> *"ARTÍCULO 42. DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez:*
>
> *(...)*
>
> *5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, **integrar el litisconsorcio necesario** e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia". (Negrillas y Subrayado Nuestro)*
>
> *"ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:*
>
> *(...)*
>
> *6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente **la integración del contradictorio**."*

[2] Lopez Blanco, Hernán Fabio, Las partes en el Código general del Proceso. *https://letrujil.files.wordpress.com/2013/09/03hernan-fabio-lopez.pdf*

> *"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia* ***el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario*** *y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. "(Negrillas y Subrayado Nuestros)*

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo de la Gobernación de Caldas para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: 1. **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, **2. MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, **3. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces y a la **4. CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)** adscrita al **MINISTERIO DEL TRABAJO,** representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces.

III. PETICIÓN DE DESESTIMAR EMBARGOS

1. PROHIBICIÓN LEGAL DE EMBARGAR BIENES ENTREGADOS EN FIDEICOMISO

El Código de comercio en su Título XI, Artículos 1226 a 1244, define la naturaleza del contrato de fiducia y la constitución de Patrimonios Autónomos; así como de manera expresa determina que los bienes entregados al fideicomiso no puede ser objeto de embargo, estableciendo lo siguiente:

> *Artículo 1227: "**Obligaciones garantizadas con los bienes entregados en fideicomiso.** Los bienes objeto de la fiducia **no forman parte de la garantía general de los acreedores** del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida.*
>
> *Artículo 1233: **Separación de bienes fideicomitidos.** Para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo del fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo.*

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Artículo: 1238: ***Acciones sobre bienes fideicomitidos.*** *Los bienes objeto del negocio fiduciario no podrán ser perseguidos por los acreedores del fiduciante.*

En sentencia de la Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. M. P. Silvio Fernando Trejos Bueno. Sentencia del 3 de agosto de 2005. Expediente 1909 se confirma la inembargabilidad de los bienes fideicomitidos; a continuación me permito referir apartes de la misma:

Síntesis: El patrimonio autónomo no es persona natural ni jurídica y por ello, en los términos de los artículos 53 y 54 de C. General del proceso, no tiene capacidad para ser parte en un proceso. El fiduciario, lleva la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos. Los bienes que recibe el fiduciario a ese título no se integran a su propio patrimonio y únicamente garantizan las obligaciones contraídas en cumplimiento de la finalidad perseguida, de ahí que obre la separación entre tales patrimonios y los provenientes de otros negocios fiduciarios, según lo que se desprende de los artículos 1226 a 1233 del Código de Comercio.

"(...) IV. CONSIDERACIONES DE LA CORTE

Dichos patrimonios tienen su génesis en la ley que determina de alguna manera su conformación e identidad, como ocurre en la fiducia mercantil para poder hacer viable que con los bienes fideicomitidos se cumpla una finalidad o destinación determinada en el acto de la constitución de aquélla. Incluso en cuanto a dicha fiducia, que corresponde precisamente al centro del litigio de cuya definición judicial se ocupa ahora la Corte, es el legislador quien le otorga a los bienes que integran el fideicomiso la condición de patrimonio autónomo.

3. Así, se observa que luego de definirla como "un negocio jurídico en virtud del cual una persona llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario", según reza el artículo 1226 C. de Co., deja claramente dispuesto enseguida, en el artículo 1227, que "los bienes objeto de la fiducia no forman parte de la garantía general de los acreedores del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida; y adelante fija aún más su alcance al disponer en el artículo 1233 que "para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo" (resalta la Corte).

4. Ahora bien, que sea autónomo el patrimonio que se integra a propósito de la constitución de una fiducia mercantil -como igual puede ocurrir con otras especies del

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

mismo-, y que no tenga personalidad jurídica, no significa a su vez que no está al frente de él ninguna persona que intervenga y afronte justamente las relaciones jurídicas que demanda el cumplimiento de la finalidad prevista por el constituyente.

A ese respecto no puede pasarse por alto que por tal fiducia "se transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario", y que "solamente los establecimientos y las sociedades fiduciarias, especialmente autorizados por la Superintendencia Bancaria pueden tener la calidad de fiduciarios (artículo 1226 C. de Co.), lo cual significa, ni más ni menos, que quien como persona jurídica ostenta esa calidad, es quien se expresa en todo lo que concierne con el patrimonio autónomo, al cual, desde esa perspectiva, no le falta entonces un sujeto titular del mismo así lo sea de un modo muy peculiar.

Nótese que nada distinto puede deducirse de otras normas mercantiles y en particular de la que señala los deberes indelegables del fiduciario enlistados en el artículo 1234 del C. de Co., entre los cuales se hallan aquellos que le imponen "realizar diligentemente todos los actos necesarios para la consecución de la finalidad de la fiducia" (n. 1), que comprende, entre otros posibles, la celebración de actos jurídicos que redunden sobre dicho patrimonio, y "llevar la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos contra actos de terceros, del beneficiario y aun del mismo constituyente (....)

En ese sentido, "el fiduciario goza de todas las facultades necesarias para llevar a buen fin el encargo salvo aquellas que se hubiese reservado el fiduciante o que le fuesen prohibidas por mandato legal. Pero, de no existir la restricción o estar expresamente facultado para ello, si adquiere obligaciones con terceros en el proceso de ejecutar el encargo, lo lógico es que tales obligaciones queden directamente respaldadas por los bienes fideicomitidos, sin perjuicio de la responsabilidad que los interesados pudieren deducirle más tarde al fiduciario en caso de extralimitación de funciones o de la adopción de conductas censurables, a las cuales pudiera imputarse el incumplimiento de las obligaciones y las consecuencias negativas sobre los bienes"[1].

De acuerdo con lo expuesto, solicitamos a su digno despacho abstenerse de emitir cualquier orden de embargo, toda vez que para el caso concreto de las cuotas partes pensionales, el FIDEICOMITENTE no entregó recursos al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, para efectuar pago de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Entidad, lo cual tiene sustento Legal y Contractual en el hecho que precisamente tal y como se ha expuesto a lo largo de la presente misiva, la obligación contractual de mi Representada se limita a ser un simple tramitador que **AUTORIZA** el correspondiente pago a través del **FOPEP**, motivo por el cual además se precisa no fue entregado ningún tipo de recursos para atender el pago de cuotas partes tal y como se acredita con el certificado que obra como prueba.

IV. ANEXOS

Me permito anexar al presente escrito

a. Solicitud de vinculación de Litisconsorcios Necesarios.

b. UG-CP No. 1503 del 05 de marzo de 2019.

c. UG-CP No. 2291 del 01 de abril de 2019.

d. UG-CP No. 2750 del 12 de abril de 2019.

e. UG-CP No. 4618 del 26 de Junio de 2019.

f. Oficio No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851

V. NOTIFICACIONES

La suscrita en calidad de apoderada del **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.,** así como el representante legal de la misma las recibirán en la Calle 67 No. 16 - 30, en la ciudad de Bogotá D.C.

Y de acuerdo a lo estipulado en el artículo 67 del C.P.A.C.A, acepto ser notificada por medio electrónico al siguiente correo:

Correo electrónico: gmlopezv@parugp.com.co

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Atentamente,

GISELLE MARCELA LOPEZ VÉLEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas.
Aprobó: Daniel Alberto Realpe Mejia.

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

{fiduprevisora}

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

Bogotá D.C., 16 OCT 2019

UG-CP- N° 72 18 --
Al contestar cite éste número

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3.

ASUNTO: **PETICIÓN DE VINCULACIÓN TERCEROS**.

Como solicitud adicional a las anteriores presentadas en este escrito del Recurso de Reposición, respetuosamente solicitamos que se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades:

1. MINISTERIO DE TRABAJO.

Dirección: Carrera 14 No. 99-33 pisos 6, 7, 10, 11, 12 y 13, Bogotá – D.C.
Teléfonos: PBX: (57-1) 4893900 y (57-1) 4893100

2. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Dirección: Sede Principal, San Agustín; Carrera 8 No. 6C- 38, Bogotá – D.C.
Teléfonos: (57 1) 381 1700 - (57 1) 602 1270

3. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

Dirección: Carrera 8 N° 12B - 31, Edificio Bancol - Piso 5, Bogotá – D.C.
Teléfono: (+571) 2543300

Lo anterior en consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

Atentamente,

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

"**Defensoría del Consumidor Financiero**: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

ARCHIVO 218

Bogotá D. C. 05 MAR 2019

RADICADO 15 03 --
Favor citar este número

COPIA

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02545-201905349-S Id: 261241 Folios: 1 Anexos: 5
Fecha: 05-marzo-2019 14:51:37 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO (COMUNICACIÓN, SOPRTES LIQUIDACIONES, CERTIFICACIONES NÓMINA)

Referencia: Su oficio: No. EE-00154-201901745-SIGEF Id: 255730 de fecha 06 de Febrero de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1109825** de fecha 13 de Febrero de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-00154-201901745-SIGEF Id: 255730 de fecha 06 de Febrero de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de enero de 2019 y el 31 de enero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"**Defensoría del Consumidor Financiero**: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

{fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

COPIA

Bogotá D. C. 01 ABR 2019

LIG-CP- N° 2291

Al contestar cite éste número

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado: ER-02550-201908190-S Id: 266038 Folios: 1 Anexos: 4
Fecha: 01-abril-2019 16:06:18 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: OFICIO DE REITERACIÓN DE CUENTA DE COBRO

Referencia: Su oficio: No. EE-002571-2019041540154-201901745 de fecha 05 de Marzo de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1110272** de fecha 13 de Marzo de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-002571-2019041540154-201901745 de fecha 05 de Marzo de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Febrero de 2019 y el 28 de Febrero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra FCH.

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

Bogotá D. C. 12 ABR 2019

UG-CP- N° 2750 - -

Al contestar cite éste número

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02550-201910171-S Id: 269659 Folios: 1 Anexos: 0
Fecha: 15-abril-2019 10:47:54 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: OFICIO DE REITERACIÓN DE CUENTA DE COBRO

Referencia: Su oficio: No. EE-00154-201904806 de fecha 18 de Marzo de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1110411** de fecha 21 de Marzo de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-00154-201904806 de fecha 18 de Marzo de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Enero de 2015 y el 28 de Febrero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Adicionalmente, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así:

Artículo 4°. *Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro*. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un

VIGILADO SUPERINTENDENCIA DE COLOMBIA

interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. *El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales* ***prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva***. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en la cuenta de cobro remitida, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en cuentas de cobro al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

Ahora bien, para mayor claridad sobre el tema se exponen a continuación diferentes pronunciamientos jurisprudenciales en los cuales se ha dado aplicación al mencionado fenómeno:

> ***"Expediente No. 25307 31 05 001 2013 00052 02***
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Girardot***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Acta No. 2 del 12/10/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan REVOCAR el auto apelado, para declarar probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las cuotas partes pensionales causadas con anterioridad al 28 de febrero de 2010."*
>
> *Expediente No.25307 31 05 001 2013 00004 02*
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Viotá***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Audiencia del 27/09/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan MODIFICAR el auto de fecha 27 de julio de*

2017 proferido por el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot Cundinamarca, dentro del proceso ejecutivo promovido por Fiduciaria La Previsora S.A. contra el Municipio de Viotá en el sentido de que la excepción de prescripción se declara probada frente a las cuotas partes causadas hasta el 30 de septiembre de 2009; y no se declara probada respecto a las causadas a partir del 01 de octubre de 2009 en adelante, y por las mismas deberá seguirse adelante la ejecución"

Por lo anterior, se solicita se dé la aplicación a la prescripción de las cuotas partes pensionales correspondientes y sean remitidos los documentos solicitados.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

F.C.H.

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

(fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-6

COPIA

222

Bogotá D. C. 26 JUN 2019

UG-CP- N° 4618

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado: ER-02545-201917386-S Id: 282455 Folios: 1 Anexos: 4
Fecha: 27-junio-2019 11:21:22 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
ubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR PAGAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO (COMUNICACIÓN, SOPRTES LIQUIDACIONES, CERTIFICACIONES NÓMINA)

Doctor
NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOM
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

Referencia: Su oficio: No. EE-02005-201910110 de fecha 06 de Junio de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1111432** de fecha 07 de Junio de 2019.

Respetado doctor Hermida Gómez,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-02005-201910110 de fecha 06 de Junio de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Mayo de 2019 y el 31 de Mayo de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Adicionalmente, respecto al señor MORENO LEON JUAN FRANCISCO se solicita que la cuenta sea remitida de manera individual con el fin de poder realizar la autorización de pago ante el Consorcio FOPEP.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

ALCALDÍA MA. DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851
Folios: 3 Anexos: 5 Fecha: 21-junio-2019 14:32:34
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUAGRARIA
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Bogotá D.C.

Señores
FIDUPREVISORA
PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES
CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
JEFE AREA CUOTAS PARTES PENSIONALES
SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
CALLE 67 No 16 – 30 Barrio La Esperanza
BOGOTÁ

ASUNTO: Respuesta al ID 258279 – 259699 – 261241 – 266038 - 269659

Cordial saludo,

En atención a oficio No 1126 del 18 de febrero de 2019, a través de la cual solicita copia de la Resolución No 7695 del 14 de agosto de 1995, a fin de establecer las obligaciones cuotapartitas adquiridas en tal resolución, respecto del pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON C.C. 1.336 y su sustituta BEATRIZ CHARRY C.C. 41482409.

Requiere además, el acto administrativo que incrementa la mesada en el año 1995, la certificación bancaria, certificación de pago de mesadas y cuenta de cobro.

Esta Gerencia, de la manera más atenta, se permite remitrir copia de la Resolución 7965 del 14 de agosto de 1995 expedida por la Caja de Previsión Social del Distrito, mediante la cual ordenó por una parte, reajustar las pensiones que reconoce y paga dicha Caja en el 7.95%, para compensar el incremento de aportes en salud, del 5% al 12%,ordenado por la Ley 100 de 1993 y por otra, efectuar el descuento del 12% a las mesadas pensionales devengadas por los pensionados, con destino al sistema de seguridad social en salud, a partir del mes de agosto de 1995.

De igual forma, remito copia del expediente pensional del jubilado FRANCISCO MORENO LEON C.C. 1.336 sustituta BEATRIZ CHARRY C.C. 41482409, donde a

folios 110 y 111 obra el acto administrativo mediante el cual se dio aplicación a la Resolución No 7695 del 14 de agosto de 1995.

También se remite la certificación de mesadas y la respectiva cuenta de cobro.

En lo que refiere al pensionado JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 indica que no cuenta con los documentos que le permitan establecer la calidad de cuotapartistas, por lo que esta Gerencia, le remite el expediente pensional del jubilado, a fin que sea revisado y estudiado por su entidad y pueda dar trámite a la cuenta de cobro que se adjunta.

Finalmente, es oportuno advertirle, que a partir del presente año se implementó el pago **referenciado**, es decir la cancelación de las cuentas de cobro ingresando a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opción SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrarán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite:

a. Continuar el proceso por PSE

b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se deben girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES NIT: 830.053.105-3.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

La cuenta de cobro tiene como fecha de vencimiento el último día del mes en que se remitió la misma a la Entidad cuota-partista, por lo que en el caso de quererse cancelar periodos anteriores al mes en el que se remitió la cuenta, es necesario solicitar al FONCEP la reliquidación del periodo, el cual se efectuará con intereses moratorios, con el fin de que se proceda a su pago mediante la web www.foncep.gov.co opción SERVICIOS EN LÍNEA.

En cuanto a los intereses moratorios, es importante aclarar que la Ley 1066 del 2006 en su artículo 4, señala:

"ARTÍCULO 4o. COBRO DE INTERESES POR CONCEPTO DE OBLIGACIONES PENSIONALES Y PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

concurrente. El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

PARÁGRAFO. Cuando se celebren acuerdos de pago en materia de seguridad social en pensiones en ningún caso de las condiciones que se establezcan podrán derivarse perjuicios al afiliado o al fondo común de naturaleza pública".

En consecuencia, el cobro de los intereses es procedente, puesto que no se canceló la cuenta de cobro dentro del mes de la recepción de la misma.

Teniendo en cuenta que el pago referenciado solamente permite cancelar el valor exacto de la cuenta de cobro y se encuentra en el sistema solamente durante el mes de su generación, por lo cual si su interés es cancelar periodos anteriores como se observa en su correo, es necesario efectuar el trámite necesario para subir nuevamente las cuentas de cobro para su pago por PSE o para imprimir el desprendible de pago, así:

Enviar un correo a rcely@foncep.gov.co., indicando:

1. La Entidad, los periodos y las cuentas de cobros que se van a cancelar.
2. Un número de teléfono de contacto, para comunicar el cargue de cuentas de cobros de periodos anteriores

Cualquier inquietud con el mayor de los gustos será atendida.

Cordialmente,

JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma			
Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	IRIS ANDREA GONZÁLEZ GARCÍA	ABOGADA CONTRATISTA	GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES
Revisó	JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA	GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES	GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES
Aprobó	JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA	GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES	GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

225

(fiduprevisora)
PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
23 ENE 2020
RECIBIDO
Calle 67 No.
Teléfono

BOGOTÁ | FONCEP

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202000767-Sigef Id: 318628
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 17-enero-2020 17:38:15
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá, D.C. Enero 2020

CP025/2019

Doctora
GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ
Apoderada Judicial
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Calle 67 N° 16-30
Bogotá

CORREO CERTIFICADO

Asunto Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Respetado Doctor Ardila.

Con el fin de notificar la Resolución No.cc 008 del 15 de enero de 2020, por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reposición propuesto contra la Resolución No. CC 276 del 22 de agosto de 2019, de manera atenta le solicito comparecer a este despacho ubicado en la Carrera 6 No. 14-98. Piso 7. Torre B, de la ciudad de Bogotá. D.C., en el horario de 07:00 Am, a 4:30 Pm en el término de Diez (10) días hábiles, contados a partir de la fecha de introducción al correo del aviso de citación.

En caso de no presentarse dentro de los Diez (10) días hábiles a partir de la introducción al correo de esta citación, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Art. 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma			
Actividad	**Nombre**	**Cargo**	**Dependencia**
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva

Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

No. EXPEDIENTE: **CP-025/2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**
NIT: **830.053.105-3**
DIRECCION: Calle 67 No. 16-30
MUNICIPIO: Bogotá

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- profirió Resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, mediante la cual se libró mandamiento de pago en contra de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION – FIDUPREVISORA P.A.R NIT 830.053.105-3, por la suma de CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES MCTE ($139.793.533)., más los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo:

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	José Manuel González Roenes	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
2	1,336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952

Con radicado EE 02544-201910529 del 12 de junio de 2019 se envió citación con el fin de dar aplicación del Artículo 826 del Estatuto Tributarlo, para que en el término de diez (10) días compareciera el Representante legal de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 o quien hiciera sus veces, para notificarse de la Resolución No. CC 185 y 200 de junio de 2019.

El 2 de julio de 2019 la doctora Giselle Marcela López, Identificada con cédula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J., actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación se notificó personalmente de las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019.

Con radicado ER 00410-201919893 del 23 de julio de 2019, la Doctora Giselle Marcela López, Identificada con cédula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J., radicó escrito de excepciones en contra de las Resoluciones CC-185 y 200 de junio de 2019, mediante la cual se libra mandamiento de pago en contra de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3.

Mediante Resolución 000276 del 22 de agosto de 2019 se resuelven excepciones propuestas en contra de la resolución CC 00185 del 12 junio de 2019, acto administrativo notificado personalmente el 17 de septiembre de 2019 a la apoderada de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, doctora Giselle Marcela López, Identificada con cedula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J.

Mediante radicado ER 00313-201928149 ID 303375 del 17 de octubre de 2019 se radico escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución 000276 del 22 de agosto de 2019 que resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019

II. II. SUSTENTACION JURIDICA DEL RECURSO

El Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, a través de su apoderada, interpone Recurso de Reposición en contra del oficio de Resolución N° 000276 del 22 de agosto de 2019, por el cual se resuelven excepciones dentro del proceso de cobro coactivo cp 025 de 2019 CP-025 de 2019.

"CONSIDERACIONES

EL ACTO RECURRIDO

a) INEXISTENCIA DE TÍTULO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS

CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:
Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en AUTORIZAR un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi representada, por una eventual obligación de HACER y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de PAGO a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el FOPEP.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999.

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente.

B) DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TITULO PENSIONAL Y NO PAGO DE INTERESES COBRADOS

A través de diferentes comunicaciones enviadas por este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en las cuales se solicitaba se allegara en medio físico o magnético los documentos que reposaban en el FONCEP con los cuales se conformó el título pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, cumpliéndose finalmente con el requerimiento por medio del oficio No. EE-02557-201911050 SIGEF Id: 281851 del 21/06/2019 del FONCEP y radicado en la entidad el día 25/06/2019, fecha posterior a la expedición del mandamiento de pago Resolución No. CC — 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC — 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, sin que hasta ese momento se hubiere
Podido realizar el estudio jurídico del mencionado.

C) FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES — CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carece de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presunta responsable de los incumplimientos obligacionales alegados.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, representado por el Dr. ANDRES VALENCIA, o por quien haga sus veces, al MINISTERIO DEL TRABAJO, representado por la Dra. ALICIA ARANGO OLMOS, o por quien haga sus veces, al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, representado por el Dr. ALBERTO
CARRASQUILLA BARRERA, o por quien haga sus veces.

SOLICITUD

Solicito respetuosamente reponer el acto administrativo objeto del recurso, y en consecuencia
Se realicen las siguientes declaraciones:

1. Sírvase reponer la Resolución No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019 "Por la cual se Resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019", y en su lugar declárense probadas las excepciones de INEXISTENCIA DE TÍTULO EN CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO CONFORME A LA CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 82 DECRETO 2721 DE 2008 E INEXISTENCIA DE TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LIQUIDE LAS CUOTAS PARTES Y FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

2. Sírvase revocar la ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION de las cuotas partes pensionales de GONZALEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.0 919.344.

3. Sírvase vincular al proceso coactivo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional CONSORCIO FOPEP - MINISTERIO DE TRABAJO, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada del Área de Cuotas Partes Pensionales del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP.

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

> *"Artículo 5º. Facultad de Cobra Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su carga el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Político, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto.*

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Ahora bien, frente a la INEXISTENCIA DEL TITULO COMPLEJO planteado por la apoderada del patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, este despacho corrobora lo manifestado en el escrito de excepciones de la siguiente manera:

FRENTE A LA FALTA DE TITULO

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

> *"Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:*
>
> *1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.*
> *2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.*
> *3. Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.*
> *4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.*
> *5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.*
> *Parágrafo. - Para efectos de los numerales lo. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales.*
> *Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."*

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

> *"ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:*
> *1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público di; cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.*
> *2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.*
> *3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.*
> *4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.*

ALCALDÍA MAYOR

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor.

Igualmente la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministro de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensiónales a las entidades concurrentes, expresa:

"Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderado Judicial de la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓ, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:
a. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por el CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades.
b. Oficios consulta cuotas partes a cargo de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades
c. Resolución No. 0742 de 29 de junio de 1984 por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
d. Cuentas de Cobros No.2015000011-2016000022-2018000637, recibida por FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, mediante correo electrónico servicioalcliente@fiduprevisora.com.co el 19 de marzo de 2019- 02:13:09 PM - junto con las respectivas liquidaciones.
e. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
f. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, copia cedula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas."

Así mismo se mediante Rad. EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851 del 21-junio-2019 la gerencia de Bonos y cuotas Partes pensionales del FONCEP envía copia íntegra del expediente pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162, a FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, donde se encuentran todos los documentos anteriormente mencionados.

Por tanto queda plenamente demostrado que el FONCEP comunicó al FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, la obligación por concepto de cuotas partes pensiónales del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 con la Cuenta de Cobro No. Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 junto con los documentos soportes, surtiendo el procedimiento establecido en la Ley 1066 de 2006, Estatuto Tributario Nacional y Circular Conjunta No. 069 de 2008.

En razón a lo anterior, la Resolución CC 185 y 200 de junio de 2019 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra el FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

FRENTE A LA FALTA DE LEGITIMACION POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

Al respecto, se precisa que la Resolución No. 3.137 de 28 de julio de 2008, por medio de la cual se declaró terminada la existencia legal de la CAJA DE CRÉDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO S.A. EN LIQUIDACIÓN - CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en su parte considerativa, dispuso que la constitución del patrimonio autónomo de remanentes de la Caja Agraria tenía como uno de sus objetivos "la administración y pago de situaciones jurídicas no definidas con el producto de las reservas adecuadas establecidas por el liquidador (Art. 50 y 51 del Decreto 2211 de 2004).

Se estableció también en el mismo acto, que el contrato de fiducia celebrado con la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., tenía como finalidad, entre otros, la administración y pago de los gastos finales de la liquidación, incluyendo el pasivo cierto no reclamado.

A su vez, el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación se constituyó como consecuencia de la celebración del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 suscrito el 23 de noviembre de 2006 entre la Caja Agraria en Liquidación y la FIDUPREVISORA S.A., quien actúa como su vocera y administradora del mismo, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto Reglamentario 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

Aunado a lo anterior, a través del Otro Si No. 10 de fecha 13 de noviembre de 2009 se adicionó a la Cláusula Octava del contrato de fiducia inicialmente suscrito, el OBJETIVO No.6, el cual introdujo, entre otras, las siguientes obligaciones a cargo de la Fiduciaria, respecto de la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar del Fideicomitente, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia:

- Asumir la administración de las cuotas parles pensionales por cobrar y por pagar reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

ALCALDÍA MAYOR
D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

- Tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.
- Verificar las facturas presentadas y autorizar para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido para este, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.
- En general, todas las actividades que conlleven a la debida administración de las cuotas partes pensionales y la protección de los intereses de la extinta Caja Agraria.'

En ese orden, si bien es cierto que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, pues su constitución no obedeció a un cambio de razón social de la intervenida, no es menos cierto también que **su finalidad es precisamente la de atender las contingencias pasivas de orden litigioso a cargo de la entidad liquidada.**

Por consiguiente, la Fiduciaria La PREVISORA S.A. en representación del citado Patrimonio Autónomo y como administradora de este, cuenta con legitimación para atender las reclamaciones relativas al cobro de cuotas partes adeudas por la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, en virtud del Contrato de Fiducia Mercantil del cual deriva su obligación de tramitar y aprobar las cuotas partes pensionales por pagar que provengan de las cuentas de cobro presentadas por otras entidades, pues en su condición de Fiduciaria, le fue conferida la facultad de autorizar el pago a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional —FOPEP, no pudiendo éste último, a mutuo propio, proceder a cancelar suma alguna o negarse al pago de la misma, sin antes contar con el aval de la hoy demandante, circunstancia que ratifica su legitimación en asuntos como el presente, donde se persigue el pago de las mesadas pensionales, en la proporción que corresponde a la Caja Agraria en Liquidación, y que asumió en su pago el FONCEP frente a cada pensionado.

De modo que, resulta innecesaria la vinculación del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional —FOPEP y de la Cartera Ministerial a la cual se encuentra adscrito (Ministerio del Trabajo), al proceso de cobro coactivo que adelanta la entidad, como lo esgrime la apoderada de la Fiduprevisora, pues se insiste, la encargada de autorizar el pago de cuotas partes pensionales es la Fiduciaria La PREVISORA S.A., quien en ejercicio de sus facultades contractuales, es la entidad competente para representar y administrar el fidecomiso denominado Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.

De otra parte, se precisa que el Decreto 255 de 20002 (Art.113, al que hace referencia la apoderada de la Fiduprevisora, ciertamente determinó que el pasivo pensional de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, actualmente Ministerio de Trabajo, sin embargo, dicha disposición fue modificada por el Decreto 2721 de 2008, en el sentido de adicionar al Decreto 255 de 2000, entre otros, el siguiente artículo:

"Articulo 80 La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorio de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionares por parrar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial."

Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo.

A su vez, en lo que respecta a la entidad designada por el Fogafín, para la administración de las cuotas partes pensionales por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, en la parte considerativa del Otro Sí No.10 al Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 suscrito entre la Caja Agraria en Liquidación y la FIDUPREVISORA S.A. (fls.129-136), se expuso lo siguiente:

"DÉCIMA SÉPTIMA: Que el artículo 80 del mismo Decreto 2721 de 2008, dispuso que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social dé Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad designada-por FOGA FIN para tales efectos.

DÉCIMA-OCTAVA: Que con el fin que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar se encontrara en cabeza de la misma persona jurídica que transitoriamente, según el artículo 9 del Decreto 2721 de 2008, debla reconocer las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria, FOGAFIN designó al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia para la administración de tales cuotas pensionales, en ejercicio de la-facultad otorgada por el artículo 8° del Decreto 2721 de 2008

(...)

VIGÉSIMA QUINTA: Que teniendo en cuenta lo anterior, FOGAFIN ha designado a la Fiduciaria La Previsora S.A. en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia."

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

Aunado a lo anterior, el artículo 2.5.2.1.1. del Decreto 2555 de 2010 "Por el cual se recogen y reexpiden las normas en materia del sector financiero, asegurador y del mercado de valores y se dictan otras disposiciones" establece los derechos y deberes del fiduciario, así:

Artículo 2.5.2.1.1 Derechos y deberes del fiduciario:

Los patrimonios autónomos conformados en desarrollo del contrato de fiducia mercantil, aun cuando no son personas jurídicas, se constituyen en receptores de los derechos y obligaciones legales y convencionalmente derivados de los actos y contratos celebrados y ejecutados por el fiduciario en cumplimiento del contrato de fiducia.

El fiduciario, como vocero y administrador del patrimonio autónomo, celebrará y ejecutará diligentemente todos los actos jurídicos necesarios para lograr la finalidad del fideicomiso, comprometiendo al patrimonio autónomo dentro de los términos señalados en el acto constitutivo de la fiducia. Para este efecto, el fiduciario deberá expresar que actúa en calidad de vocero y administrador del respectivo patrimonio autónomo.

En desarrollo de la obligación legal indelegable establecida en el numeral 4 del artículo 1234 del Código de Comercio, el Fiduciario llevará además la personería del patrimonio autónomo en todas las actuaciones procesales de carácter administrativo o jurisdiccional que deban realizarse para proteger y defender los bienes que lo conforman contra actos de terceros, del beneficiario o del constituyente, o para ejercer los derechos y acciones que le correspondan en desarrollo del contrato de fiducia. "(Se destaca)

Adicional a lo expuesto, el artículo 58 del Código General del Proceso señala que las personas jurídicas y los patrimonios autónomos comparecerán al proceso por medio de sus representantes, con arreglo a lo que disponga la Constitución, la ley o los estatutos; y frente al caso de los patrimonios autónomos constituidos a través de sociedades fiduciarias, indica que comparecerán por medio del representante legal o apoderado de la respectiva sociedad fiduciaria, quien actuará como su vocera.

Por tanto, de conformidad con las previsiones legales y contractuales citadas, reitera el Despacho que le asiste legitimación a la Fiduciaria La Previsora S.A. - FIDUPREVISORA S.A., para comparecer al proceso de cobro coactivo iniciado por el FONCEP, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, condición en virtud de la cual le fue conferida la facultad para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria liquidada, que implica entre otras actividades, "la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FONCEP las pague, previa verificación de que está el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por este."

Es necesario señalar que el artículo 6° del Decreto 2721 de 2008, consagra lo siguiente:

> *"Artículo 6°. La Nación Ministerio de la Protección Social pagará las mesadas pensionales, a través del Fondo de Pensiones Públicas del nivel nacional, Fopep, y reconocerá y pagará los bonos pensionales a través de la oficina de bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, a cargo de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, correspondientes a los ex trabajadores que no fueron incluidos en el cálculo inicialmente aprobado, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos:*
>
> 1. *Se apruebe el cálculo actuarial complementario por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual debe contener las obligaciones que fueron determinadas por la Caja Agraria en liquidación y que no fueron incluidas en el cálculo inicialmente aprobado.*
>
> 2. *La Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación transfiera a la Dirección General de Crédito Público y del Tesoro nacional los recursos necesarios para el pago del pasivo pensionar previsto en el cálculo actuarial complementario el cual incluye el valor de la reserva actuarial para el pago de las mesadas pensionales con destino al Fopep y el valor de los bonos pensionares y cuotas partes de bonos con destino al Fondo de Reserva de Bonos Pensionares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. La Dirección General de Crédito Público y del Tesoro Nacional le entregará los recursos destinados a mesadas pensionares al Fopep en la medida que se requieran para el pago de las mismas.*
>
> 3. *La Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación entregue al administrador del Fopep el archivo plano de la nómina de pensiones con todos los datos correspondientes.*
>
> *Una vez se apruebe el cálculo actuarial complementario del pasivo pensional correspondiente, se deberá entregar a la oficina de Bonos Pensionares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, un archivo plano conforme a los requerimientos establecidos por esta, el cual deberá contener la información correspondiente a los trabajadores que tengan derecho a bonos pensionales y cuotas partes de bonos pensionales, para cuya elaboración la Oficina de Bonos Pensionales prestará el apoyo logístico. Hasta tanto no se reciba a plena satisfacción por parte de esa oficina, la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación seguirá emitiendo y pagando los bonos pensionares."*

Se observa que el procedimiento que prevé la norma transcrita, fue dispuesto para el reconocimiento y pago de bonos pensionales a los ex trabajadores de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, que no fueron incluidos en el cálculo inicialmente aprobado, por lo que no resulta aplicable al caso de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Caja Agraria, por pensiones cuyos actos de reconocimiento le fueron notificados y se encuentran en firme, debiendo concurrir entonces al pago de la cuota parte que le fue asignada, para el financiamiento de la mesada pensional.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

En este contexto, reitera el Despacho que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar a cargo de la extinta Caja Agraria, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia (26 de septiembre de 2008), se encuentra a cargo de la Fiduciaria .S.A. - FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, pues fue ésta la entidad designada por el FOGAFIN para atender, entre otras actividades, la de tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP, en virtud de lo dispuesto en el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 (Otro Si No. 10).

En mérito de lo expuesto,

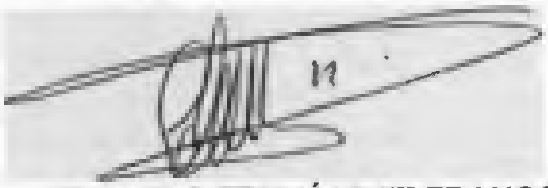
RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. CC-276 del 22 de agosto de 2019, por medio de la cual se resuelven las excepciones presentadas por la Doctora GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ C.C. 53.052.044, T.P. 276563 del C. S. de la J en calidad apoderada judicial de del FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



EDUARDO FERNÁNDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma			
Actividad	**Nombre**	**Cargo**	**Dependencia**
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltrán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202212925-Sigef Id: 475821
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 19-julio-2022 10:30:23
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Doctora
GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Apoderada Especial
Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria
gmlopezv@parugp.com.co
notjudicial@fiduprevisora.com.co
Calle 67 No. 16 – 30
Bogotá D.C.

CORREO CERTIFICADO

Asunto: NOTIFICACIÓN **RESOLUCIÓN NO. CC – 0008 DEL 15 DE ENERO DE 2020.**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 de 2019** contra Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria.

Respetada Doctora:

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución No. CC – 0008 del 15 de enero de 2020** ***"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"***, para lo cual se adjunta al presente escrito copia del acto administrativo en comento.

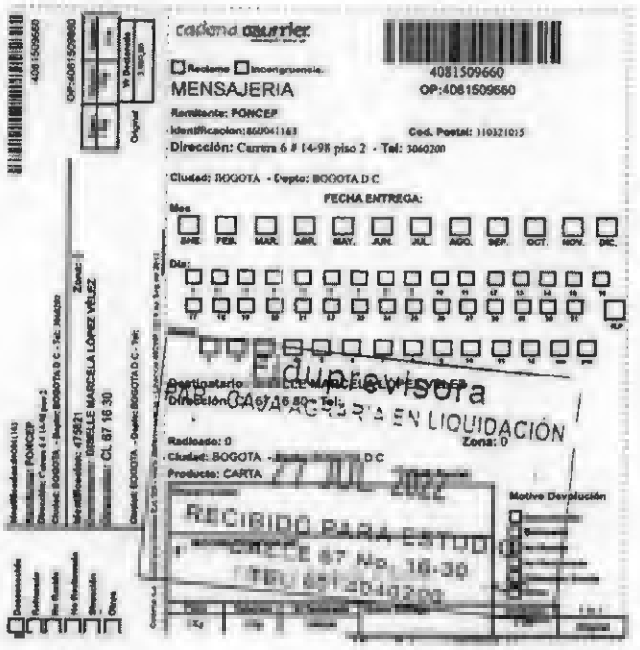
Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en los artículos 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución No. CC – 0008 del 15 de enero de 2020.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva


cadena courrier
Reclamo Incongruencia
4081509660
OP:4081509660
MENSAJERIA
Remitente: PONCEP
Identificacion: 860041163
Cod. Postal: 110321015
Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - Tel: 3060200
Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C
FECHA ENTREGA:
Mes
ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.
Día
Edupe visora
FAB. CAVACURA EN LIQUIDACIÓN
Destinatario
Dirección: CRA 16 80 Tel:
Radicado: 0
Ciudad: BOGOTA - Depto: D C
Producto: CARTA
Zona: 0
27 JUL 2022
RECIBIDO PARA ESTUDIO
CRRA 87 No. 16-30
TEL 4912049200
Motivo Devolución

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000608 del 30 de Agosto de 2022

"Por la cual se practica la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"

EXPEDIENTE NO: **CP 025 DE 2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT: **830.053.105 - 3**
DIRECCION: **CALLE 67 No 16 – 30**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 DE 2019**, se profirió la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022**, en la que se libró Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-**, y en contra de **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3**, en adelante **"FIDUPREVISORA S.A.",** por valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($139.793.533) M/CTE** por concepto de cuotas partes, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para los jubilados que se relacionan a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	1.336	JUAN FRANCISCO MORENO LEON	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
	$ TOTAL				**128.746.289**	**11.047.254**	**139.793.533**

Así también, en el artículo primero de la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022**, se ordenó el cobro de los intereses causados desde la fecha de pago de las respectivas

mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con el Articulo 9 de la Ley 68 de 10923 y a partir del 29 de Julio de 2006, conforme a los parámetros del Artículo 4 de la ley 1066 de 2006.

Con el fin de notificar el Mandamiento de Pago proferido, se envió citación con radicado **EE-02544-202910529-Sigef Id: 280131** del **12/06/2019**, oficio que fue entregado junto con sus anexos en la dirección electrónica de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **14/06/2019** de acuerdo con el sello de recibido físico que obra en la citación.

Que mediante **Resolución No. CC - 000200 del 25 de junio de 2019,** se decidió corregir el mandamiento de pago **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022** excluyendo del cobro al pensionado **Juan Francisco Moreno León CC 1.336** teniendo en consideración que los mismos periodos se estaban cobrando dentro del **CP 049 de 2012**.

En la fecha **02/07/2019** la Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A.** de acuerdo con el mandato que le fue conferido por parte del Doctor Felipe Negret Mosquera representante legal del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMNANTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** se notificó personalmente del contenido de las **Resoluciones No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022** y **Resolución No. CC - 000200 del 25 de junio de 2019**

La Doctora Giselle Marcela López Vélez mediante escrito con radicado **ID 287512** del **23/07/2019**, formuló excepciones en contra de la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022 de 2022,** por medio de la cual se libró Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva.

Que mediante **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019,** el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva resolvió las excepciones propuestas por La Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A, concediendo parcialmente la excepción de prescripción**, de la manera que se relaciona a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
2	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	01/01/2016	01/07/2016	19.086.371	217.707	19.304.078
	$ TOTAL				**19.086.371**	**217.707**	**19.304.078**

Así mismo, se decidió seguir adelante con la ejecución del cobro sobre los periodos no prescritos del pensionado relacionado en el cuadro anterior, es decir, desde el **02/07/2016** hasta el **31/01/2019.**

Mediante oficio **EE-02544-201915008-Sigef Id: 493353** del **28/08/2019**, se envió citación para notificar personalmente la resolución que resolvió las excepciones, con entrega en la dirección de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **29/08/2019,** de acuerdo con el sello de recibido físico que obra en la citación.

En la fecha **07/09/2019** la Doctora Giselle Marcela López Vélez apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A,** se notificó personalmente del contenido de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019.**

Que la Doctora Giselle Marcela López Vélez apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A.,** mediante escrito ID **303375** del **17/10/2019,** interpone recurso de reposición en contra de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por la cual fueron resueltas las excepciones.

Que mediante **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020,** el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva resolvió el recurso de reposición interpuesto por La Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A** dejando incólume la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** que resolvió las excepciones.

Mediante oficio **EE-02544-202212925-Sigef Id: 475821** del **19/07/2022**, fue notificada la resolución que resolvió el recurso de reposición, con entrega en la dirección de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **27/07/2022,** de acuerdo con guía número **4081509660**.

De acuerdo con lo ordenado en el artículo séptimo de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** y de conformidad con lo preceptuado por el Artículo 446 del Código General del Proceso, es procedente liquidar el monto del crédito y los intereses a cargo de la entidad deudora.

Los intereses moratorios deberán ser liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta cuando se realice su pago efectivo de conformidad con el Artículo 09 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de Julio de 2006, según parámetros del Artículo 04 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente.

Las cuotas partes pensionales son obligaciones de tracto sucesivo, por cuanto se desarrollan en el periodo comprendido entre el reconocimiento pensional y hasta la fecha de fallecimiento del causante o del sustituto pensional si fuera el caso, en consecuencia este despacho se permite manifestar que revisada la base de datos de los pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP- se observa que al no obtener el pago total de los valores adeudados, se procederá a liquidar el capital más los intereses con corte a **30 de julio de 2022,** tal y como consta en las liquidaciones adjuntas.

Al efectuarse la verificación de los valores adeudados por **FIDUPREVISORA S.A.**, se establece que la entidad ejecutada adeuda en favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP**-,** la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE**, por concepto de cuotas partes pensionales, conforme a la liquidación de cuotas partes pensionales dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo adjunta al presente acto administrativo, de acuerdo con la tabla que se relaciona a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	02/07/2016	31/01/2019	104.086.224	19.994.527	124.080.751
	$ TOTAL				**104.086.224**	**19.994.527**	**124.080.751**

VALOR CAPITAL	**$ 104.086.224**
VALOR INTERESES	**$ 19.994.527**
VALOR TOTAL DEL CRÉDITO	**$ 124.080.751**

A los anteriores valores, se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, cálculos de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte del **FIDUPREVISORA S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Fíjese la liquidación del crédito en la suma **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** que **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3** adeuda en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8**, por concepto de cuotas partes pensionales más los intereses que se llegaren a causar hasta la fecha en que se haga efectivo el pago. La liquidación del crédito se anexará a esta Resolución y será parte integral del Acto Administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3, deberá cancelar la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** por concepto de cuotas partes pensionales que corresponde a capital adeudado, y a intereses con corte a **30 de julio de 2022**, en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8**. El pago se debe realizar por la plataforma del FONCEP en la oficina virtual, en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado. La liquidación del crédito se encuentra discriminada de la siguiente manera:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	02/07/2016	31/01/2019	104.086.224	19.994.527	124.080.751
	$ TOTAL				**104.086.224**	**19.994.527**	**124.080.751**

VALOR CAPITAL	**$ 104.086.224**
VALOR INTERESES	**$ 19.994.527**
VALOR TOTAL DEL CRÉDITO	**$ 124.080.751**

ARTÍCULO TERCERO: A los anteriores valores se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, calculados de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte de **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3.**

ARTÍCULO CUARTO: CORRER TRASLADO de esta liquidación al deudor por el término de tres (3) días para que formule las objeciones que considere pertinentes o para cancelar la obligación de conformidad con el Artículo 110 y 446 numeral 2 del C.G.P, para lo cual el expediente permanecerá a su disposición en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Al contestar cite radicado:ER-00410-202236073-S Id: 508153 Folios: 2
Anexos: 220
Fecha: 16-diciembre-2022 09:27:18 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

RV: SOLICITUD DE CONCILIACIÓN - PROCESO DE COBRO COACTIVO No. 025-2019 FONCEP

De: Giselle Marcela Lopez Velez <gmlopezv@parugp.com.co>
Enviado: jueves, 15 de diciembre de 2022 15:04
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>; Dirección Foncep <direccion@foncep.gov.co>; Notificacionesjudicialesart197 <notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co>
Cc: JULIAN ANDRES CANO(PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES) <jacanov@parugp.com.co>
Asunto: SOLICITUD DE CONCILIACIÓN - PROCESO DE COBRO COACTIVO No. 025-2019 FONCEP

Doctora:
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

Carrera 6 Nº 14 - 98, piso 2. Edificio Condominio Parque Santander
Correos: servicioalciudadano@foncep.gov.co y direccion@foncep.gov.co
Bogotá – D.C

REFERENCIA: **SOLICITUD DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**
Despacho: **PROCURADURIA JUDICIAL**
Convocante: **FIDUPREVISORA S.A. EN CALIDAD DE VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
Convocados: **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.**
MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL
MINISTERIO DE TRABAJO

En atención al asunto citado en la referencia, Fiduciaria La Previsora S. A., en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, les informamos que el día de hoy se radicará solicitud de conciliación en la Procuraduría con el fin agotar el requisito de procedibilidad establecido en el articulo 35 de la Ley 640 de 2001 y posteriormente iniciar el medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho contra las resoluciones: la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por medio de la cual se resuelve un escrito de excepciones y se dispone seguir adelante con la ejecución**,** la **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020** por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y la **Resolución No. CC – 000608 del 30 de agosto de 2022** por medio de la cual se liquida el crédito, emitidas por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

Cordialmente,

Giselle Marcela López Vélez
Profesional Jurídico III
Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación
Administrado por la Fiduprevisora S.A.
Calle 67 N° 16-30
Tel. 4040200 - Ext. 1032
gmlopezv@parugp.com.co
Bogotá D.C. - Colombia

SEÑOR
PROCURADOR DELEGADO ANTE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (Reparto)
E. S. D.

REFERENCIA: SOLICITUD DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

Señor (a) Procurador:

JULIÁN ANDRÉS CANO VILLANUEVA, mayor de edad y vecino de esta ciudad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.061.713.402 expedida en Popayán – Cauca, abogado titulado y portador de la Tarjeta Profesional número 209.545 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado especial de **FIDUPREVISORA S.A vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION Nit. 830053105-3,** en virtud de poder otorgado por su representante y Apoderado General Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en ejercicio de las facultades conferidas a través del poder general contenido en la Escritura Pública número 11570 del 05 de octubre de 2010, otorgadas ante la Notaría Setenta y Dos (72) de esta ciudad, soportadas además con los certificados de existencia y representación legal de **FIDUPREVISORA S.A.**, expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y por la Superintendencia Financiera de Colombia, en su nombre y representación, respetuosamente me dirijo a su Despacho con el fin de solicitar se fije fecha y hora para celebrar audiencia de conciliación prejudicial en virtud de lo establecido en el Decreto 1716 de 2009, en la cual el convocado es la entidad **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP,** representado por la **Dra. MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO** o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por la **Dra. CECILIA LÓPEZ MONTAÑO**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. GLORIA INES RAMIREZ RIOS**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. JOSÉ ANTONIO OCAMPO,** o por quien haga sus veces y a la **CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)** adscrita al **MINISTERIO DEL TRABAJO,** representado por **Dra. GLORIA INES RAMIREZ RIOS**, o por quien haga sus veces estas últimas Entidades en calidad de Litis consortes necesarios.

1. CONVOCANTE Y CONVOCADO

1.1. Parte convocante:

FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, entidad representada legalmente por el doctor FELIPE NEGRET MOSQUERA, Apoderado General, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca).

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

1.2. Convocados:

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, representado por la **Dra. MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO** o por quien haga sus veces.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, representado por la **Dra. CECILIA LÓPEZ MONTAÑO**, o por quien haga sus veces.

MINISTERIO DEL TRABAJO, representado por la **Dra. GLORIA INES RAMIREZ RIOS**, o por quien haga sus veces.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, representado por el **Dr. JOSÉ ANTONIO OCAMPO** o por quien haga sus veces.

CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP) adscrita al **MINISTERIO DEL TRABAJO,** representado por la **Dra. GLORIA INES RAMIREZ RIOS**, o por quien haga sus veces.

2. HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN

2.1 La **CAJA DE CRÉDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO**, era una sociedad anónima de economía mixta, del orden nacional, vinculada al Ministerio de Agricultura, sometida a la inspección y vigilancia de la Superintendencia Bancaria.

Mediante Decreto No. 1065 del 26 de junio del año 1.999, el presidente de la República en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales conferidas por el artículo 120 de la Ley 489 de 1.998, dispuso la disolución y liquidación de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A.

2.2 Que el artículo 24 de la Ley 510 de 1999, señaló la forma como debe desarrollarse el proceso liquidatorio y mediante decreto 2418 del 30 de noviembre 1999, se determinó el procedimiento aplicable a las liquidaciones de entidades financieras, norma que fue complementada por el Decreto 141 del 04 de febrero 2000, habiendo sido derogado por el decreto 2418 de 1999 por el Decreto 2221 del 08 de julio de 2004, por medio del cual se determinó el procedimiento aplicable a las entidades financieras sujetas a toma de posesión y liquidación forzosa administrativa.

2.3 Que con fundamento en las anteriores normas se dispuso entre otras, el emplazamiento a todas las personas, que se consideraran con derecho a formular reclamaciones contra la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., en liquidación para lo cual se efectuaron publicaciones de avisos en los diarios El Tiempo y el Espectador los días 18,19 y 24 de febrero de 2000. Mediante tales avisos se estableció que el término para presentar reclamaciones iniciaba el 25 de febrero y terminaba el 24 de abril de 2000. El FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP no presentó reclamación dentro del proceso concursal, para el cobro de las cuotas partes

pensionales, por lo cual la extinta Caja Agraria, no pudo realizar la respectiva reserva para el pago de la totalidad de estas obligaciones.

2.4 Al ser la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero una entidad del orden nacional, conforme a lo dispuesto en los Decretos 2921 de 1948 y 1848 de 1969 y el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, le correspondía reconocimiento de pensiones así como el pago y recobro de cuotas partes pensionales.

2.5 Mediante resolución No. 3137 de Julio 28 de 2008, se declaró la terminación de la existencia y representación legal de **LA CAJA DE CRÉDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO S.A. EN LIQUIDACIÓN**.

2.6 En virtud del Artículo 7, del Decreto 255 de 2000, se suscribió Contrato Interadministrativo entre **FOGAFIN – CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN y el FONDO DEL PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, de fecha 22 de septiembre de 2008, por el cual este último asumió la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria S.A.

2.7 De conformidad con lo establecido por el Decreto 2721 de 2008 artículo 1º que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social; designó la administración de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, a la Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, con el fin de llevar a cabo el proceso relacionado con la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta entidad, **derivadas de las pensiones reconocidas u obligaciones contraídas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia (26 de Septiembre de 2008).**

2.8 Que el mismo decreto 2721 de 2008 en su artículo 1 que adiciona el artículo 8 al Decreto 255 de 2000, inciso final señala que "***Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo***". Es decir, que las cuotas posteriores al 26 de septiembre de 2008 serían administradas por el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, Entidad que fue reemplazada en sus funciones por la **Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones UGPP** de conformidad con el Decreto 2842 de 2013.

Que la Ley 1066 de 2006 "Por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones" en su artículo 5 remite el procedimiento de cobro de las cuotas partes pensionales a las normas del Estatuto Tributario.

2.9 Que el artículo 828 del Estatuto Tributario señala que documentos prestan mérito ejecutivo, entre ellos "2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas."

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

2.10 Que el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, no remitió antes de emitir el mandamiento de pago la respectiva liquidación oficial ejecutoriada, la cual hace parte del título ejecutivo que comporta la cuota parte, ya que Consejo de Estado ha sido reiterativo en este tema y en fallo de la Consejera Ponente (E): MARTHA TERESA BRICEÑO DE VALENCIA, del veintitrés (23) de junio de dos mil dieciséis (2016), Radicación: 05001-23-31-000-2011-00505-01 señala que el título ejecutivo para el cobro de la cuota parte lo constituye la resolución de reconocimiento y aquella que actualiza la deuda que no es otra que la liquidación oficial ejecutoriada de la deuda.

2.11 Que en conclusión el título ejecutivo complejo que comporta la cuota parte, se encuentra incompleto y por ende el mandamiento de pago no contiene una obligación clara expresa y actualmente exigible. Por otro lado, debido a esta omisión no se le permitió a mi poderdante interponer los recursos de reposición y apelación correspondientes contra la liquidación del crédito, menoscabando por parte del Departamento de Santander el derecho al debido proceso de mi poderdante.

2.12 Que el 02 de julio de 2019 el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP realizó la notificación personal del mandamiento de pago – Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019– Proceso Administrativo Coactivo CP 025 de 2019, el cual se radicó en el PAR Caja Agraria en Liquidación con el No. 1111776.

2.13 El PAR Caja Agraria en Liquidación presentó excepciones al mandamiento de pago mediante oficio UG-CP No. 5182 del 23 de julio de 2019, alegando la Inexistencia del Título contra Fiduprevisora como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria, toda vez que no es el deudor de las obligaciones de la extinta entidad, ya que el titular del Pasivo es la Nación – Ministerio de Agricultura – Ministerio de Trabajo y el pago de las mismas corresponde al Consorcio FOPEP.

2.14 El FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, con la Resolución No. CC – 000276 del 22 de agosto de 2019 resolvió declarar no probadas las excepciones propuestas y dispuso seguir adelante con la ejecución, dicha resolución fue notificada personalmente el día 17 de septiembre de 2019.

2.15 A través del oficio UG-CP No. 7246 del 17 de octubre de 2019 interpuso recurso de reposición en contra de la resolución que resuelve las excepciones, argumentando que hay falta de título ejecutivo en contra del Patrimonio, inexistencia de título ejecutivo complejo por falta del acto administrativo que liquide las cuotas partes, falta de título ejecutivo por inexigibilidad de la obligación y falta de legitimación por pasiva e integración del litisconsorcio necesario.

2.16 El FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP mediante Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020 resolvió el recurso interpuesto a la resolución que

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

se pronunció frente a las excepciones, negando todo lo requerido en el escrito de reposición, la cual fue notificada personalmente el día 30 de enero de 2020.

2.17 Posteriormente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, a través de la Resolución No. CC - 00608 del 30 de agosto de 2022 practico la liquidación del crédito, radicada en la entidad el día 01 de septiembre de 2022 con el No. 1127152, entendiéndose notificada el día 02 de septiembre de 2022.

2.18 El FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, con la Resolución No. CC – 000749 del 18 de octubre de 2022 aprueba la liquidación del crédito, la cual fue recibida en el PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN por correo físico el día 20 de octubre de 2022.

2.19 Para finalizar era absolutamente indispensable que dentro del proceso de cobro coactivo el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, vinculará a las demás Entidades que intervienen en el pago de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria, al no hacerlo violó de manera flagrante los derechos de mi poderdante, toda vez que le están endilgando funciones y obligaciones que no le corresponden, que no son de su competencia.

3. SOLICITUDES

3.1. Se declaren Nulas: la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por medio de la cual se resuelve un escrito de excepciones y se dispone seguir adelante con la ejecución**,** la **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020** por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y la **Resolución No. CC – 000608 del 30 de agosto de 2022** por medio de la cual se liquida el crédito por violación al debido proceso y demás derechos de orden constitucional que se explicarán en los acápites subsiguientes, en cuanto no vincularon al Ministerio de Trabajo, al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, al Ministerio de Agricultura y al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

3.2 Como Restablecimiento del Derecho se ordene la vinculación al proceso coactivo, como parte ejecutada, como litisconsortes necesarios o cuasinecesarios, a las siguientes Entidades que tienen que ver con el proceso de pago ante el FOPEP y ordenar que cumplan con su función, es decir:

MINISTERIO DE TRABAJO FOPEP: como cuenta administrada por el Ministerio de Trabajo, realizar la revisión de las cuentas y posterior envío al Ministerio de Trabajo para su aprobación.

MINISTERIO DE TRABAJO: A realizar la revisión de las cuentas y la aprobación de pago de las mismas, así como de la liquidación del crédito del coactivo como tal.

MINISTERIO DE AGRICULTURA: A incluir las cuotas partes que se encuentran fuera de Cálculo Actuarial y tramitar su aprobación ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO: A realizar la aprobación del cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria.

3.3 Se condene al FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP a pagar las costas y agencias en derecho que se causen debido a la presentación del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

3.4 Se exhorte al FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP en el sentido de señalar que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación únicamente puede autorizar ante el FOPEP las cuotas partes que cumplen los requisitos legales para su aprobación**.**

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

4.1. NORMAS VIOLADAS:

Se transgredieron disposiciones constitucionales, como es los Artículos 29, 209, 228 y 229 de la Constitución Política, y disposiciones legales en concreto los Artículos 3, 5, 7, 9, 37, 77, 80 y 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Artículos 826, 828 y 834 del Estatuto Tributario; Decreto 2921 de 1948, artículos 2º, 3º y 4º; Decreto 3135 de 1968; Decreto 1848 de 1969, artículo 75, numeral 3º; Ley 33 de 1985 y el OtroSi No. 10 al contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006.

Decreto 255 de 2000, adicionado por el Decreto 2721 de 2008, Instructivo conjunto de los Ministerios de Hacienda y Crédito Público, y Ministerio de Trabajo para el pago de las cuotas partes pensionales a través del FOPEP, Decreto 3056 de 2013.

4.2 CONCEPTO DE VIOLACIÓN

4.2.1 Infringen los actos demandados emitidos dentro del Proceso coactivo No. CP 025 de 2019 - Mandamiento de Pago de fecha 12 de junio de 2019 – Resolución No. CC 000185 lo establecido en el decreto 255 de 2000, adicionado por el Decreto 2721 de 2008 art. 8 y el Otrosí No. 10 al contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, toda vez que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria no es la Entidad competente para efectuar pagos de cuotas partes pensionales.

Señor procurador, el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación no es la entidad competente para efectuar el pago de la obligación, toda vez que en el otrosí N° 10 del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a AUTORIZAR los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el FOPEP previa autorización del **Ministerio de Trabajo**, de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008 que adiciona el decreto 255 de 2000 artículo 8, lo cual

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

guarda coherencia jurídica con el Contrato de Fiducia Mercantil antes enunciado, para una mayor ilustración nos permitimos transcribir los apartes correspondientes:

Artículo 1 del Decreto 255 de 2000 (Por medio del cual se asumen obligaciones de una entidad pública en liquidación).

> ***"Artículo 1o.*** *<Artículo modificado por el artículo 1 del Decreto 2282 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:>* ***La Nación -Ministerio de la Protección Social- a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional, Fopep, asumirá la obligación del pago del pasivo pensional a cargo de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación****, una vez se apruebe el cálculo actuarial por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público."*

Nótese respetado señor Juez que la obligación del pago del Pasivo pensional corresponde al Ministerio de la Protección Social (Ahora Ministerios de Salud y Protección Social y Ministerio de Trabajo) pero que para el caso específico de la Caja Agraria le correspondió al Ministerio de Trabajo.

Artículo 8 del decreto 255 de 2000 adicionado por el decreto 2721 de 2008

> ***"Artículo 8°…*** *La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales.* ***La administración de las cuotas partes pensionales por pagar*** *implica entre otras actividades****, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pagué, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.***

Otrosí No. 10 al contrato de Fiducia Mercantil No. 310217 Cláusula 2.

> *"OBJETIVO No. 6 – RESPECTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:*
>
> *a. Cobro persuasivo de cuotas pates pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.*
>
> *b. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.*
>
> *c. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.*
>
> *d.* ***Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar…*** *(Negrilla y subrayado fuera de texto original)*

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

De los anteriores apartes se concluye que las cuotas partes pensionales de la Extinta Caja Agraria deben ser canceladas por el Ministerio de Trabajo, a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP y que la función del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria se circunscribe a revisar que las facturas o cuentas de cobro presentadas por dicho concepto, cumplan los requisitos legales para autorizar su pago ante las mencionadas Entidades.

Adicionalmente, el PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN no tiene los recursos para efectuar los pagos, dado que solo le fue dada la tarea de "administrar" su función solo se limita a una obligación de HACER, la misma que se circunscribe a AUTORIZAR, los correspondientes pagos para que sean efectuados por el FOPEP, tal como se demuestra con certificación del área financiera en donde consta que no se han recibido dineros para efectuar estos pagos.

En efecto, el contrato de fiducia mercantil, hace referencia a la **ADMINISTRACIÓN** de las cuotas partes, ejercicio que consiste en verificar que las cuentas de cobro y facturas allegadas cumplan con el lleno de los requisitos establecidos legalmente y aquellos dispuestos en el I**NSTRUCTIVO** remitido por el FOPEP, el cual fue elaborado y aprobado por el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

4.2.2 Debido proceso artículos 29, 209, 228 y 229 de la Constitución Política, artículos 3, 5, 7, 77 y 80 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

Se infringen las normas que regulan el debido proceso, en especial los artículos 29, 209, 228 y 229 Constitucionales y el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, puesto que tal y como se informó en el acápite de hechos, dentro del proceso de cobro coactivo No. CP 025 de 2019 adelantado por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP contra del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, mi representada atendiendo las normas que rigen dicho proceso de cobro coactivo solicitó el estudio de lo expuesto en el recurso de reposición presentado por el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, desconociendo totalmente los argumentos legales presentados.

Con relación al derecho fundamental al debido proceso, ha tenido la oportunidad de pronunciarse en múltiples ocasiones la H. Corte Constitucional, destacando la sentencia T-017/2017, con ponencia del H. Magistrado Dr. ALBERTO ROJAS RIOS, en la cual se expuso:

> *"El derecho al debido proceso es un derecho fundamental previsto en el artículo 29 de la Carta Política, el cual se debe aplicar a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas con el fin de que todos los integrantes de la comunidad nacional, en virtud del cumplimiento de los fines esenciales del Estado, puedan defender y preservar el valor de la justicia reconocida en el preámbulo de la Constitución[51].*
>
> *"La jurisprudencia[52] de esta Corte ha definido el debido proceso administrativo como: "**(i)** el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado*

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

> *en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa,* ***(ii)*** *que guarda relación directa o indirecta entre sí, y* ***(iii)*** *cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal". Ha precisado al respecto, que con dicha garantía se busca "****(i)*** *asegurar el ordenado funcionamiento de la administración,* ***(ii)*** *la validez de sus propias actuaciones y,* ***(iii)*** *resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados"*[53]
>
> *Del mismo modo ha señalado que existen unas garantías mínimas en virtud del derecho al debido proceso administrativo, dentro de las cuales encontramos las siguientes: "****(i)ser oído durante toda la actuación****,****(ii)*** *a la notificación oportuna y de conformidad con la ley,* ***(iii)*** *a que la actuación se surta sin dilaciones injustificadas,* ***(iv)*** *a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación,* ***(v)*** *a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico,* ***(vi)*** *a gozar de la presunción de inocencia,* ***(vii)*** *al ejercicio del derecho de defensa y contradicción,* ***(viii)*** *a solicitar, aportar y controvertir pruebas, y* ***(ix)*** *a impugnar las decisiones y a promover la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso."*[54]*"* ***(Negrillas y Subrayados Nuestros)***

En ese orden de ideas, resulta totalmente flagrante la vulneración del derecho fundamental al debido proceso, al no realizar el estudio correcto de los argumentos jurídicos expuestos en el Recurso de Reposición presentado contra la Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019 por medio de la cual se resuelven las excepciones.

4.2.3 Los actos Administrativos enjuiciados infringen el Artículo 80 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Establece el artículo 80 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

> ***"ARTÍCULO 80. DECISIÓN DE LOS RECURSOS.*** *Vencido el período probatorio, si a ello hubiere lugar, y sin necesidad de acto que así lo declare, deberá proferirse la decisión motivada que resuelva el recurso.*
>
> ***La decisión resolverá todas las peticiones que hayan sido oportunamente planteadas y las que surjan con motivo del recurso"****. (Negrilla y Subrayado Nuestro)*

De acuerdo con la norma en comento, forzoso es concluir que no se estudió de manera puntual lo planteado en el recurso toda vez que no se tuvo en cuenta que con la exposición de los argumentos se buscaba que el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, tuviera claridad sobre la función y obligación que le corresponde a este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación la cual únicamente se circunscribe a realizar la correspondiente autorización de pago ante el Consorcio FOPEP siempre y cuando se cumplan con los requisitos establecidos.

4.2.4 Inexistencia de título en contra de Fiduprevisora S.A como Vocera y Administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en liquidación.

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

> ***"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL D FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:***
>
> *(…)*
>
> *2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.*
>
> *3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.*
>
> *4. **Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar**." (Negrillas y Subrayado Nuestro)"*

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de **AUTORIZAR** el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por la que resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

De acuerdo con lo estipulado en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006, ninguna Entidad acreedora de las cuotas partes de la extinta Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, puede mediante proceso coactivo exigir el pago de sumas liquidas de dinero en contra de mi representada, toda vez que esa obligación no se encuentra estipulada en el Contrato de Fiducia Mercantil antes citado, siendo la única obligación al respecto, autorizar y tramitar el pago previo la revisión de cumplimientos legales y una vez dado este visto bueno, será la autoridad establecida por la Ley quien proceda a efectuar dicho pago.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

Se puede avizorar, que la controversia se circunscribe a la posibilidad jurídica de librar una orden de pago en contra del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, por concepto de cuotas partes pensionales de la extinta Entidad, por lo cual pasamos a realizar un breve estudio con relación a las modalidades de ejecución que permite nuestro ordenamiento jurídico.

Con relación el tema en particular, de la ejecución de obligaciones en sus diferentes modalidades, en especial, la de ejecutar sumas de dinero y ejecutar una obligación de dar o hacer, establece el Código General del Proceso en sus artículos 422, 424 y 426:

> *"**ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO**. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que **provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*
>
> ***ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO.** Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe.*
>
> *Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma.*
>
> ***ARTÍCULO 426. EJECUCIÓN POR OBLIGACIÓN DE DAR O HACER.** Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.*
> ***De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho**." (Subrayado y Negrillas Nuestras)*

Tal y como se desprende de las normas en comento, se pueden ejecutar obligaciones liquidas de dinero, pero adicionalmente, se puede utilizar este mecanismo para obligar a determinada persona jurídica o natural, el cumplimiento de una obligación de hacer.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en **AUTORIZAR** un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya

lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi representada, por una eventual obligación de **HACER** y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de **PAGO** a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el **FOPEP**.

Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por inexistencia del **TITULO,** dado que la Resolución de reconocimiento pensional es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, y por consiguiente, se configura **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del TITULO del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a **AUTORIZAR** los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el **FOPEP** de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.

Lo anterior sería una demostración clara de la vulneración al debido proceso, toda vez que los procesos de cobro coactivo proceden por sumas liquidas de dinero y tal como se evidencia en la contabilidad y la certificación adjunta de un (1) folio, el Liquidador no entregó dinero para el pago de cuotas partes pensionales; razón por la cual no se podrían librar mandamientos de pago en contra del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación ya que este no es el deudor del dinero que se pretende recaudar a través de este procedimiento.

Las obligaciones consignadas en el Contrato de Fiducia Mercantil citado, no es el producto de un simple capricho de quienes lo suscribieron, son el fiel reflejo de la normatividad que fue expedida para regir el tema de las cuotas partes de la extinta Entidad, concretamente el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, supuestos fácticos, se reitera, conllevan indefectiblemente a la conclusión de la inexistencia de TÍTULO en contra de mi representada, dado que el génesis del mismo es el reconocimiento pensional, el cual fue en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación.

De igual forma el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos,

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa validación que se encuentre en el cálculo actuarial.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social; designó la administración de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, con el fin de llevar a cabo el proceso relacionado con la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta entidad, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, lo que aconteció el día 26 de septiembre de 2008.

El PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN en relación con la aprobación de las cuotas partes por pagar, con el fin de viabilizar su pago por parte del FOPEP, debe realizar el análisis del cumplimiento de los requisitos legales, entre ellos la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999,

b) Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente,

Debe acompañarse de:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: *registro*

civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicio, oficios de consulta, juramentada de no percibir emolumento de la nación, factores de salario, etc.

b) Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo.

Tal y como se ha expuesto, en el presente acápite, solo en gracia de discusión se puede librar mandamiento de pago por una obligación de **HACER**, puesto que el pago corresponde a otra Entidad, dadas las obligaciones contractuales del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, y adicionalmente, porque el componente del título ejecutivo complejo, esto es los actos de reconocimiento pensional, son emitidos en contra de la Caja Agraria en Liquidación, entidad que se reitera es totalmente diferente al PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

4.2.5 Falta de título ejecutivo por inexigibilidad de la obligación. No conformación del título complejo. Circular conjunta 069 de 2008. Artículo 8º Decreto 2721 de 2008, adicionalmente se violan disposiciones referentes a la consulta de las cuotas partes pensionales como la Ley 33 de 1985, Decreto 2921 de 1948, Decreto 3135 de 1968 y Decreto 1848 de 1969.

Ahora bien, con relación a la posibilidad de librar mandamiento de pago en contra de mi representada, por una obligación de HACER, debe indicarse que la misma tampoco procede en razón a que no se cumplen los requisitos establecidos para AUTORIZAR el pago de las citadas cuotas partes pensionales.

Sobre el particular, debe indicarse que las obligaciones por cuotas partes pensionales comportan un título ejecutivo complejo conformado de aquellos soportes que las acreditan, tales como la expresa mención del deudor con la aceptación de la consulta, la Resolución de reconocimiento de la obligación pensional, y la actual exigibilidad de su pago mediante certificaciones de pago de mesadas que correspondan entre otros documentos, ello por la naturaleza sucesiva de dicha obligación así como por la expresa descripción realizada por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público en la Circular Conjunta 069 de 2008.

Siendo lo anterior así, basta señalar que, para la procedencia de la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de **HACER**, debe antecederle el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Circular 069 de 2008, motivo por el cual, para el caso en particular no se ha conformado el título complejo adoleciendo de falta de exigibilidad. Tan es así que el mandamiento de pago soportado en las cuentas de cobro adolece de falta de exigibilidad pues las cuentas de cobro y aun el presente mandamiento de pago en las cuales se sustenta el título ejecutivo con el que se inicia el proceso de cobro coactivo, no revestían la ejecutoriedad necesaria para poder suplir el requisito indispensable para poder librar mandamiento de pago, pues el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP remitía sus cuentas de cobro sin los soportes necesarios para poder cumplir con nuestro encargo fiduciario.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

Teniendo de presente que la personalidad jurídica de Caja Agraria se extinguió y a través del Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estaría a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, las cuales se pagarán a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el Decreto 2721 de 2008 en su artículo 1 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, estableció que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que los beneficiarios se encuentren registrados en el cálculo actuarial.

DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TITULO PENSIONAL Y NO PAGO DE INTERESES COBRADOS.

A través de diferentes comunicaciones enviadas por este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en las cuales se solicitaba se allegara en medio físico o magnético los documentos que reposaban en el FONCEP con los cuales se conformó el título pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, cumpliéndose finalmente con el requerimiento por medio del oficio No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851 del 21/06/2019 del FONCEP y radicado en la entidad el día 25/06/2019, fecha posterior a la expedición del mandamiento de pago Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC – 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, sin que hasta ese momento se hubiere podido realizar el estudio jurídico del mencionado.

En razón a lo anterior, el PAR Caja Agraria en Liquidación no puede realizar la autorización ante el Consorcio FOPEP por los intereses del período de tiempo comprendido en el Mandamiento de pago.

Adicionalmente, el FONCEP inicia la cobranza por este pensionado en el mes de febrero del año en curso por lo cual solo hasta esa fecha se tiene conocimiento de esta obligación de la extinta Caja Agraria.

Lo anterior es demostrativo de la carencia de soportes que permitan la evaluación derivada por disposición legal, estrictamente limitada por el Decreto 2721 de 2008, y en cuyo cumplimiento se avanza sin que hasta la fecha EL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP hubiese totalizado los soportes requeridos para la evaluación detallada que requiere su solicitud, máxime cuando para la autorización de la cancelación de los valores que correspondan deben acreditarse, además de la causación de la obligación según los soportes

dispuestos en la Circular 069 de 2008, aquellos requisitos particulares al caso y ceñidos al precitado Decreto 2721 de 2008 que determina el alcance de la tarea de administración de este Patrimonio, siendo preciso resaltar, como en argumentaciones previas se señaló, que el Patrimonio no es un sucesor de las obligaciones de la extinta Caja Agraria y que por tanto no puede identificarse en este Patrimonio las gestiones diferentes a la AUTORIZACIÓN del pago a través del FOPEP, claro está, dicha autorización debe estar precedida del cumplimiento de cada uno de los requisitos ya mencionados.

Es así como nuestra entidad en forma legal ha objetado cada una de las cuentas de cobro que soportan el título complejo que se pretende constituir, sin embargo a la fecha NO se han subsanado las objeciones presentadas a su entidad, dejando **claramente expuesta la carencia de ejecutoriedad del acto administrativo que sirve de base a este cobro coactivo**, tan es así que dentro de este mandamiento de pago se están cobrando cuotas partes que no cumplen el requisito de estar incluidas en el cálculo actuarial.

Por lo anterior, a la fecha los cobros realizados al Patrimonio NO han suplido los requisitos formales que permitirían evaluar la autorización de pago que corresponda, siendo muestra de ello las comunicaciones suscritas por la FIDUPREVISORA S.A. en su calidad de vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Como indefectible consecuencia del no cumplimiento de los requisitos dispuestos en la Circular Conjunta 069 de 2008, ante este Patrimonio **NO** se ha acreditado que **exista una obligación clara, expresa y exigible** por concepto de cuotas partes a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, que permita dictar un Mandamiento de Pago por obligación de **HACER.**

Es necesario reiterar que este Patrimonio no es un sucesor legal de la extinta Caja Agraria ni es una extensión de su Liquidación, de manera que las tareas legales y contractuales que nos competen tienen una restricción legal que en relación con las cuotas partes pensionales implica evaluar la procedencia de autorizar su pago a través de FOPEP previo cumplimiento de los requisitos legales y de la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria según lo ordena el artículo 8º del Decreto 2721 de 2008.

Siendo lo anterior así, es menester que cualquier entidad que se repute acreedora de cuotas partes pensionales reconocidas con anterioridad a la entrega del pasivo pensional de la Caja Agraria al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia[1] –Septiembre de 2008- demuestre esa condición ante este Patrimonio, en primer lugar con los soportes dispuestos por la Circular 069 de 2008 y **seguidamente con la acreditación del reconocimiento de su pasivo al interior del proceso liquidatorio que en su momento adelantó la extinta entidad y que quedó formalizado en el cálculo actuarial que aprobó el Ministerio de Hacienda**, o en defecto de este último requisito

[1] Artículo 8º Decreto 255 de 2000 adicionado por el artículo 1º del Decreto 2721 de 2008

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

remita la información previamente señalada para que dentro de la competencia asignada en el decreto 2721 de 2008, así proceda el Patrimonio a verificar el reconocimiento del pasivo en el cálculo actuarial y los términos en que fue aprobado para así autorizar el pago que fuere del caso, ante la Entidad competente, esto es, el FOPEP.

Así las cosas, las obligaciones, facultades y responsabilidades de la Fiduciaria se limitan a los lineamientos e instrucciones dadas por el fideicomitente en el mandato fiduciario, que para el caso que nos ocupa se circunscribe a la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria, mediante la VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y LA AUTORIZACIÓN DE PAGO de las mismas por parte del FOPEP.

Efectuadas las anteriores precisiones, y una vez analizada la documentación de nuestros archivos correspondientes al FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP verificamos que los títulos mediante los cuales pretenden adelantar este cobro coactivo están incompletos, por lo que es evidente la falta de título ejecutivo.

En cuanto a la carencia de exigibilidad, se pone de presente la carencia de los elementos esenciales del mandamiento de pago que es acreditar que exista una obligación **clara, expresa y exigible** por concepto de cuotas partes a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, tenemos que por tratarse de cuotas partes pensionales y por el tipo de obligación concurrente que con ésta se exige, el título ejecutivo debió estar conformado no sólo por la Resolución de reconocimiento sino también por la copia auténtica del oficio de aceptación de la cuota pensional y demás documentos soporte que requiera la entidad que concurre a su pago.

Este argumento se hace extensivo a nuestro caso en el sentido que algunas de las cuotas partes pensionales se encuentran objetadas y otras a su vez no cuentan con la respectiva reserva en cálculo actuarial.

De acuerdo con lo expuesto, tampoco resultaría viable la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de HACER, en contra de mi representada, pues dicha orden debe estar precedida del cumplimiento de todos los requisitos que hemos enunciado en el presente acápite y que tal como se ha establecido no se encuentran debidamente cumplidos.

4.2.6 ***Inexistencia de Título Ejecutivo por falta del acto administrativo que liquide las cuotas partes.***

Adicionalmente, tal como lo ha señalado el Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta[2]: "***el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto***

2 Consejo de Estado – Sección Cuarta, sentencia de 16 de diciembre de 2011, Radicado 2008-00175-01 (18123) C.P. Hugo Fernando Bastidas Bárcenas.

administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas." (Subrayado y negrilla no son del texto original), razón por la que debemos oponernos a este mandamiento de pago ya que dentro del proceso coactivo no obra EL ACTO ADMINITRATIVO QUE LIQUIDE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES, es decir que el mandamiento de pago carece de los requisitos legales de ser claro, expreso y exigible dada la carencia del título ejecutivo complejo.

Sobre el particular, el Consejo de Estado ha sido reiterativo en este tema y en un reciente fallo de la consejera Ponente (E): MARTHA TERESA BRICEÑO DE VALENCIA, del veintitrés (23) de junio de dos mil dieciséis (2016), Radicación: 05001-23-31-000-2011-00505-01, No. Interno: 21913, la corte estableció que:

> "(…) Se reiteró la posición señalando que:
>
> […]
>
> *Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión* ***y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***
>
> *Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales.*
>
> …" La Sala reafirma la posición de que *"la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."*
>
> De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.
>
> A esto se aúna que el estatuto tributario, norma que por expresa remisión normativa del Artículo 5º de la Ley 1066 de 2006, es la llamada a regular el tema de recobro de cuotas partes pensionales, estable lo siguiente:

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

ARTICULO 828. TITULOS EJECUTIVOS. Prestan mérito ejecutivo:

1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

*2. **Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas**.*

3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.

Es decir que EL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP omitió constituir el título ejecutivo complejo de las cuotas partes pensionales, conforme al estatuto tributario, ya que nunca se profirió acto administrativo que liquidará la obligación que pretende imputarse a Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación, ni se corrió traslado de la misma a nuestra entidad para dar garantía de un debido proceso administrativo, *contrario sensu*, se promueve este proceso coactivo sin la existencia de la liquidación oficial ejecutoriada, hecho que conlleva a la vulneración evidente del derecho defensa de nuestra entidad, y de proseguir la ejecución se podría originar un desconocimiento abierto y expreso de una disposición legal, es decir podría producirse una vía de hecho por defecto sustantivo, esto a sabiendas que desde ya se manifiesta la existencia de esta nulidad dentro del proceso coactivo.

Como anteriormente se dijo, la jurisprudencia ha sido determinante en establecer que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales es complejo y está conformado por el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, y la inexistencia de este último en el adelantamiento del proceso coactivo del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP es más que suficiente para probar la nulidad de lo actuado.

Por su naturaleza, el proceso de cobro coactivo, debe ir acompañado del o los documentos que contienen la obligación clara, expresa y exigible, por cuya efectiva satisfacción se acude a la jurisdicción coactiva; pues el fundamento de este proceso es la certeza sobre la existencia de la obligación, y en el presente proceso es inexistente el acto administrativo que liquidó las cuotas partes pensionales que se pretenden ejecutar.

4.2.7 Falta de Legitimación por Pasiva e Integración del Litisconsorcio necesario, violación del artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el

Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Lo anterior se adelantó igualmente en cumplimiento a lo establecido en el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006 que señala que a la terminación del proceso de liquidación, el liquidador podrá celebrar Contratos de Fiducia Mercantil, con una entidad fiduciaria, transfiriéndole activos, que la fiduciaria destinará a pagar los pasivos y contingencias de la entidad en liquidación, en la forma en que hubiere determinado el liquidador en el contrato respectivo, de conformidad con la regla de prelación de créditos prevista en la ley.

El objeto inicial del Contrato de Fiducia Mercantil antes mencionado, consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo, con el fin de administrar, realizar seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso de la intervenida, QUE HAYAN SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADOS EN SU OPORTUNIDAD PROCESAL, ANTES DE EFECTUARSE EL CIERRE CONTABLE, ESTO ES, ANTES DEL DÍA 30 DE MARZO DE 2007, LAS CUALES CUENTAN CON RESERVA CONTABLE, ADECUADA Y DE CAJA.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES – CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carecen de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presuntas responsables de los incumplimientos obligacionales alegados.

Los incumplimientos alegados en los actos administrativos emitidos por la Entidad Convocada, objeto del presente trámite, escapan de los atributos de la personalidad jurídica de esta Patrimonio Autónomo, configurando una situación impeditiva y excluyente, aspecto este que evidencia ausencia total de responsabilidad del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

- **Importancia de la integración del Litisconsorcio por pasiva**

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo que se adelanta se vincule al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, al MINISTERIO DE TRABAJO Y al MINISTERIO DE AGRICULTURA.

Sobre el particular el artículo 29 de la Constitución inicia su redacción con la siguiente frase:

> *"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas."*

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

En tal virtud, se entiende que los derechos de contradicción y controversia tienen vigencia desde la iniciación misma de cualquier procedimiento administrativo tributario, es decir desde el primer requerimiento hecho por la administración, hasta la conclusión del proceso de cobro coactivo, y debe cobijar a todas las personas que puedan resultar obligadas en virtud de lo resuelto por la Administración.

En este punto es relevante reiterar que FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no es el deudor de la obligación correspondiente a las cuotas partes pensionales, en razón a que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, está a cargo de la Nación - Ministerio de Trabajo, y se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Esta extensión sustancial de la responsabilidad, hace que en el terreno procesal los terceros no puedan ser considerados como personas ajenas al asunto, sino como terceros "interesados", verdaderos titulares de legitimación procesal pasiva.

Aclaramos que el procedimiento administrativo coactivo para el cobro de cuotas partes pensionales se encuentra regulado en el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, la Ley 1066 de 2006, las normas del Código General del Proceso y por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) cuando se presentan vacíos normativos de aplicación e interpretación.

En tal virtud, dado que actualmente no existe en el Estatuto Tributario una norma expresa que señale que el tercero interesado debe ser vinculado al referido proceso, resulta forzoso concluir que resulta aplicable lo dispuesto por el artículo 34 y 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ubicado en el capítulo referente al procedimiento administrativo general, que prescribe que cuando de ellas se desprenda que hay particulares que puedan resultar afectados en forma directa, a ellos debe comunicarse la existencia de la actuación y el objeto de la misma. El texto de la norma es el siguiente:

> *"Artículo 34. Procedimiento administrativo común y principal. Las actuaciones administrativas se sujetarán al procedimiento administrativo común y principal que se establece en este Código, sin perjuicio de los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales.* ***En lo no previsto en dichas leyes se aplicarán las disposiciones de esta Parte Primera del Código****."*
>
> *"Artículo 37. Deber de comunicar las actuaciones administrativas a terceros.* ***Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación, el objeto de la misma y el nombre del peticionario, si lo hubiere, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos****.*
>
> *La comunicación se remitirá a la dirección o correo electrónico que se conozca si no hay otro medio más eficaz. De no ser posible dicha comunicación, o tratándose de terceros indeterminados, la información se divulgará a través de un medio masivo de comunicación nacional o local, según el caso, o a través de cualquier otro mecanismo eficaz, habida cuenta de*

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

las condiciones de los posibles interesados. De tales actuaciones se dejará constancia escrita en el expediente." (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Vinculado el tercero al proceso de determinación de la obligación tributaria en la forma prescrita por el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el acto administrativo con el que este proceso finaliza, puede serle oponibles en su calidad de título ejecutivo, así como el mandamiento de pago proferido dentro del proceso de ejecución coactiva con fundamento en él.

Es más, la aplicación de dicha norma al procedimiento tributario está prevista expresamente por la legislación. En efecto, el inciso tercero del artículo 2º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo es del siguiente tenor:

"Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código."

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma **permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo**, dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad[3] del artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.

De igual forma, en cuanto a la integración del contradictorio, la doctrina haciendo referencia al artículo 60 y s.s. del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa a nuestra caso, señala que si bien es la demanda (mandamiento de pago) es el acto procesal para integrar el contradictorio, si el demandante lo omite, puede ordenarlo el juez al momento de admitir y si aun en dicha etapa procesal no se realiza la integración, el juez de oficio o a petición de parte puede

[3] Sentencia C-1201/03, Referencia: expediente D-4683, Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002. Actor: Fabio Londoño Gutiérrez, Magistrado Ponente: Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA, Bogotá, D. C., nueve (9) de diciembre de dos mil tres (2003).

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

integrarlo mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, concediéndole a los citados el mismo término para que comparezcan.

Al respecto, el Dr. Hernán Fabio Lopez Blanco ha señalado lo siguiente:

> *"En primer término y como uno de los deberes básicos del demandante, se encuentra que es por excelencia la demanda el acto procesal en el cual se efectué esa integración, porque nadie mejor que el demandante para precisar quiénes deben comparecer obligadamente en calidad de partes, de ahí que el numeral 2 de art. 82 del CGP indica que en ella deben mencionarse los datos que identifiquen a quienes demandan y los que van a ser demandados al prescribir: "El nombre y domicilio de las partes y, si no puede comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce, Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT)."*
>
> *No obstante, si el demandante falla en esta labor, tiene el juez la oportunidad para ordenar esa integración en el auto admisorio de la demanda, pues no es menester que la inadmita para ordenar al demandante que lo integre, debido a que como adición a la resolución de admisión dispondrá la citación de quienes falto mencionar en el libelo como partes, conducta que surge diáfana del inciso primero del artículo 61 del CGP cuando señala que: "la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez en el auto que admite la demanda, ordenara notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el termino de comparecencia dispuestos para el demandado." Si el juez tampoco cae en cuenta, al admitir la demanda, de la omisión, será entonces el demandado quien propenderá porque se lleve a efecto tal integración utilizando la medida de saneamiento prevista en el art. 100 numeral 9º del CGP, que le permite proponer como excepción previa la de "no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios".*
>
> *Pero si en ninguna de estas tres ocasiones es posible su determinación, en el curso del proceso y mientras no se haya proferido fallo de primera instancia, oficio o a petición de cualquiera de las partes se puede ordenar la citación de los sujetos que falten, tal como lo ha previsto el art. 61 del CGP en su inciso segundo al indicar: "En caso de haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan", plazo que es el previsto en el respectivo proceso para el traslado de la demanda al demandado, que se predica tanto de litisconsortes necesarios pasivos como activos".*[4]

Por lo expuesto, cabe reiterar que la finalidad del Patrimonio Autónomo es la administración, seguimiento y pago, con las reservas constituidas por la extinta Caja Agraria en Liquidación, de las contingencias pasivas de orden litigioso oportunamente notificadas al proceso liquidatorio y no es

[4] Lopez Blanco, Hernán Fabio, Las partes en el Código general del Proceso. h*ttps://letrujil.files.wordpress.com/2013/09/03hernan-fabio-lopez.pdf*

el **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, ni sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja Agraria**.

Finalmente, en cuanto a la integración del litisconsorcio, adicional a lo ya mencionado en especial lo dicho por el importante doctrinante Hernán Fabio López Blanco, consideramos necesario que se tenga en cuenta lo dispuesto en el ya citado artículo 61 del Código General del Proceso y en los artículos ibídem que pasamos a trascribir en lo pertinente:

> *"ARTÍCULO 42. DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez:*
>
> *(…)*
>
> *5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, **integrar el litisconsorcio necesario** e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia". (Negrillas y Subrayado Nuestro)*
>
> *"ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:*
>
> *(…)*
>
> *6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente **la integración del contradictorio**."*
>
> *"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia **el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario** y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. "(Negrillas y Subrayado Nuestros)*

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: **1. Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP 2. MINISTERIO DE TRABAJO y 3. MINISTERIO DE AGRICULTURA.**

Lo anterior en razón a que, revisada la Resolución recurrida, se verifica que solamente se vinculó en el proceso al Fondo de Pensiones Públicas del nivel nacional – FOPEP- y al Ministerio de Trabajo y

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

Seguridad Social, por lo cual nuevamente se insta a la vinculación del **MINISTERIO DE AGRICULTURA.**

- **Entidades con competencia en el Cálculo Actuarial**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2721 de 2008 artículo 1º que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social, actualmente Ministerios de Trabajo y de Salud y Protección Social; designó a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, para la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria *derivadas de las pensiones reconocidas y obligaciones contraídas por ésta con anterioridad al 26 de septiembre de 2008*.

En este orden de ideas, nuestra función se encuentra plasmada en el mencionado artículo 8 del Decreto 255 de 2000 así:

> *"**Artículo 8°** La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. **La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto).*

Como se plantea en la norma transcrita, nuestra gestión requiere que las cuotas partes se encuentren aprobadas en el cálculo actuarial de la entidad y en cumplimiento de la labor encomendada, este Patrimonio solicitó a través de oficio UG-CP No. 1198 del 23 de noviembre de 2010 al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, copia del cálculo actuarial aprobado a la Caja Agraria, con el cual se realizó un cruce de bases de datos con las cuotas partes pensionales entregadas a nuestra entidad, con el fin de determinar cuales se encuentran con reserva y las que faltan por incluir.

Hecha la anterior precisión, aclaramos que la responsabilidad de efectuar actualizaciones y presentar cálculos actuariales de las cuotas partes pensionales que no quedaron incluidas en lo aprobado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para la extinta Caja Agraria, deberá ser elaborada por la entidad o el Ministerio al que hubiere estado adscrita o vinculada la entidad que se liquidó o por la entidad que tenga a su cargo la administración de las historias laborales de los

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

trabajadores, que en nuestro caso particular es el **MINISTERIO DE AGRICULTURA** (Artículo 6 del Decreto 3056 de 2013).

Adicionalmente, la responsabilidad por la revelación contable de los pasivos pensionales de la Caja Agraria que no están a cargo de la UGPP es responsabilidad del Ministerio de Agricultura conforme a lo ordenado en los artículos 7 y 8 del Decreto 3056 de 2013.

Por último, en relación con la responsabilidad de las cuotas partes pensionales no incluidas en el cálculo actuarial aprobado por el Ministerio de Hacienda y que se encuentran en poder de la UGPP, es decir aquellas derivadas de las pensiones reconocidas u obligaciones contraídas con posterioridad a la Entrega al Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales (26 de septiembre de 2008) la competencia es de la Unidad de Gestión Pensional mencionada.

En conclusión sin la integración de las diferentes entidades que intervienen en el proceso de aprobación y pago de las cuotas partes pensionales, sería impagable la resolución de liquidación y ejecución del coactivo, toda vez que al Patrimonio Autónomo de Remanentes no le fue otorgado dinero para pago de estas obligaciones y es claro que si se envía al FOPEP argumentará que no están en Cálculo y devolverá el título, mientras que si se vincula a las Entidades referenciadas entre ellas pueden resolver la inclusión.

4.2.8 Naturaleza Jurídica del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación y la inexistencia de sucesión procesal entre la Caja Agraria en Liquidación y el PAR.

El ex Liquidador de la Caja Agraria en liquidación en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto Reglamentario 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, celebró el 23 de noviembre de 2006 con Fiduciaria La Previsora S.A. Fiduprevisora S.A. el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217, cuyo objeto es la constitución de un Patrimonio Autónomo para adelantar entre otras actividades la administración, seguimiento y pago, **-con las reservas adecuadas debidamente constituidas, notificadas y transferidas al Patrimonio Autónomo-**, de las contingencias pasivas de orden litigioso conforme a las instrucciones expresas impartidas por el Fideicomitente, respecto de las cuales el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación no le es posible apartarse, so pena de incurrir en incumplimiento de sus obligaciones (Art. 1226 del Código de Comercio).

Que el artículo 1226 del Código de Comercio define la fiducia mercantil como un negocio jurídico en virtud del cual una persona, llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario.

Aunado a lo anterior, el Art. 1233 del C Co. señala**: "Para todos los efectos legales los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo del fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo."**

En virtud de dicho contrato de fiducia los bienes que transfiere el Fideicomitente al Fiduciario salen del patrimonio de aquel, **pero tampoco entran al patrimonio del fiduciario, sino que forman un patrimonio autónomo destinado a los fines que se contemplaron dentro del contrato de fiducia**, es decir dejaron de ser propiedad de la extinta Caja Agraria en Liquidación y por tanto no conforman la prenda general de los acreedores de la extinta compañía.

De este modo, Fiduprevisora S.A. como vocera y Administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, debe actuar en estricto cumplimiento de las instrucciones impartidas por el Fideicomitente, esto es, pagar las condenas con la totalidad de la reserva adecuada constituida dentro del proceso liquidatorio para cada contingencia entregada por la entidad en Liquidación al Patrimonio.

Respecto el contrato de fiducia, las sentencias de las altas Cortes se han referido al tema en los siguientes términos:

> "*En efecto, en desarrollo del contrato de fiducia, se transfiere el dominio de los bienes fideicomitidos, al fiduciario, para el cumplimiento de un determinado fin, pero los mismos tampoco entran a hacer parte del patrimonio propio de la sociedad fiduciaria, por constituir desde ese momento, un patrimonio autónomo sin personería jurídica del que sólo se puede disponer para llevar a cabo la finalidad encomendada y que por tanto tampoco constituye garantía de los acreedores de la sociedad fiduciaria. Por lo anterior, el fiduciario está en la obligación de mantener separados contablemente los bienes fideicomitidos, de los suyos propios y de los demás negocios fiduciarios.*
>
> *El patrimonio autónomo así conformado, a pesar de no tener personería jurídica, puede ser sujeto de derechos y obligaciones como consecuencia de la administración que de él haga la sociedad fiduciaria, que lo representa, al servicio del contrato de fiducia, pues el objeto de éste determina el manejo de los bienes y las obligaciones de la fiduciaria, como quiera que el patrimonio fideicomitido debe destinarse al cumplimiento de la finalidad indicada"*. (Sentencia Consejo de Estado Sección Cuarta del 26 de julio de 1996).

La Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en distintas sentencias sobre el tema, dejando claro que los bienes del fiduciario se encuentran separados de los bienes fideicomitidos, los cuales forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo.

En sentencia de la Corte Suprema de Justicia del 3 de agosto de 2005, el M.P. Silvio Fernando Trejos señaló:

> *"...3. Así, se observa que luego de definirla como "un negocio jurídico en virtud del cual una persona llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario", según reza el artículo 1226 C. Co., deja claramente dispuesto enseguida, en el artículo 1227, que "los bienes objeto de la fiducia no forman parte de la garantía general de los acreedores del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida; y adelante fija aún más su alcance al disponer en el artículo 1233 que "para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo" (resalta la Corte).*
>
> *"...Ciertamente, como se ha indicado, el patrimonio autónomo no es persona natural ni jurídica, y por tal circunstancia en los términos del artículo 44 del C. de P. Civil, en sentido técnico procesal, no tiene capacidad para ser parte en un proceso, pero cuando sea menester deducir en juicio derechos u obligaciones que lo afectan, emergentes del cumplimiento de la finalidad para la cual fue constituido, su comparecencia como demandante o como demandado debe darse por conducto del fiduciario quien no obra ni a nombre propio porque su patrimonio permanece separado de los bienes fideicomitidos, ni tampoco exactamente a nombre de la fiducia, sino simplemente como dueño o administrador de los bienes que le fueron transferidos a título de fiducia como patrimonio autónomo afecto a una específica finalidad..."*

En este orden de ideas, no le es posible al Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación proceder a efectuar pagos por encima de los valores entregados por el Fideicomitente (en cada reserva) mucho más cuando no existen recursos para el efecto. Sin embargo, se insiste, que la calidad en la que Fiduprevisora S.A. como vocera del Patrimonio Autónomo efectúa los pagos de condenas en contra de la extinta Caja Agraria, es la de un mandatario para el pago en cumplimiento de un contrato de fiducia y no la calidad de parte o de condenada en el proceso que da origen a la ejecución, pues como se prueba con los documentos anexos a este escrito, Caja Agraria en Liquidación y Fiduprevisora S.A. son personas jurídicas distintas.

EL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN ESTA FACULTADO PARA CANCELAR ÚNICAMENTE A QUIENES EN LA OPORTUNIDAD PROCESAL SE LES HAYA EFECTUADO LA RESPECTIVA RESERVA Y HASTA POR EL MONTO Y CONCEPTO SEÑALADOS Y ENTREGADOS POR LA EXTINTA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN SO PENA DE INCURRIR EN INCUMPLIMIENTO DE SUS OBLIGACIONES.

El Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, conforme se ha manifestado reiteradamente, está facultado para cancelar únicamente a quienes en la oportunidad procesal se les haya efectuado la respectiva reserva y hasta por el monto y conceptos señalados y entregados por la extinta Caja Agraria en Liquidación, conforme a las instrucciones expresas impartidas por el Fideicomitente, que son de obligatorio cumplimiento; lo anterior con el fin de

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

aplicar estrictamente el principio de igualdad entre acreedores del concurso y el derecho constitucional al debido proceso.

ADMINISTRACIÓN DE BUENA FE DEL ENCARGO FIDUCIARIO.

La Fiduprevisora S.A como vocera del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en desarrollo del contrato de Fiducia Mercantil sólo se encuentra facultada para para administrar y cancelar a los interesados los recursos reservados por el liquidador de acuerdo con el artículo 51 del Decreto 2111 de 2001, por lo que no puede asumir compromisos más allá de lo convenido, operando así el principio de buena fe, que se encuentra establecido en el artículo 83 de la Constitución Política, el cual forma parte de los pilares fundamentales del derecho y tiene una doble connotación, por una parte se entiende el deber de proceder con lealtad en concordancia con las relaciones jurídicas, como también, el derecho a esperar de los demás igual comportamiento.

Para el presente caso, la Fiduciaria como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en liquidación al abrogarse obligaciones que no se encuentran pactadas en el contrato mercantil, como es el pago de las contingencias que no fueron oportunamente notificadas por el liquidador, estaría violentando el principio de buena fe, constituyendo una conducta contraria al orden jurídico establecido la cual es sancionable por este mismo ordenamiento.

Así las cosas, teniendo en cuenta que se violó el derecho al debido proceso y acceso a la justicia es procedente decretar la nulidad del **Proceso Administrativo Coactivo No. CP 025 DE 2019 iniciado por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** y las siguientes resoluciones expedidas por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP: Se declaren Nulas: la la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por medio de la cual se resuelve un escrito de excepciones y se dispone seguir adelante con la ejecución**,** la **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020** por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y la **Resolución No. CC – 000608 del 30 de agosto de 2022** por medio de la cual se liquida el crédito.

A manera de restablecimiento del derecho se ordene finalizar el **Proceso Administrativo Coactivo No. CP 025 de 2019 iniciado por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** en consideración a la vulneración al debido proceso administrativo y la carencia de requisitos exigidos para librar mandamiento de pago en contra del FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN y se ordene al Departamento de Santander el pago de las costas y agencias en derecho que se causen debido a la presentación del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

5. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

El presente trámite se fundamenta en Ley 446 de 1998, el Decreto Reglamentario 2511 de 1998, Ley 640 de 2001, Ley 1285 del 22 de enero de 2009, Decreto 1716 del 14 de mayo de 2009.

De conformidad con el Artículo 35 de la Ley 640 de 2001:

> *"En los asuntos susceptibles de conciliación, la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante las jurisdicciones civil, de familia y contencioso administrativa, de conformidad con lo previsto en la presente ley para cada una de estas áreas."*

Una vez efectuada la audiencia de conciliación sin que se logre el acuerdo o vencido el término previsto, es decir, 3 meses contados desde la radicación de la presente solicitud declárese cumplido el requisito de procedibilidad, para efectos de dar inicio al Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, contra los Actos Administrativos expedidos por el Departamento de Boyacá.

6. RELACION PROBATORIA

Documentales aportados con la solicitud:

6.1 Poder para actuar.
6.2 Escritura Pública No. 11570 del representante legal.
6.3 Certificado de Existencia y Representación de FIDUPREVISORA S.A. emitidos por la Cámara de Comercio y Superintendencia Financiera.
6.4 Otrosí No. 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217.
6.5 Copia del Mandamiento de Pago – Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019.
6.6 Copia del oficio UG-CP No. 2665 del 23 de julio de 2019 que contiene las excepciones.
6.7 Copia de la Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019, "Por medio de la cual se resuelven unas excepciones y se ordena seguir adelante la ejecución"
6.8 Copia del oficio UG-CP No. 7246 del 17 de octubre de 2019 por medio del cual se presenta recurso de reposición en contra de la Resolución No. CC – 000276 del 22 de agosto de 2019.
6.9 Copia de la Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020 "por la cual se resuelve un Recurso de Reposición".
6.10 Copia de la Resolución No. CC – 00608 del 30 de agosto de 2022 "por la cual se practica la liquidación del Crédito"
6.11 Copia de la Resolución No. CC – 000749 del 18 de octubre de 2022 "por la cual se aprueba la liquidación del crédito."
6.12 Certificado emitido por el Área Administrativa y Financiera del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en el cual consta que el FIDEICOMITENTE, no entregó recursos para el pago de cuotas partes pensionales de la Extinta Entidad.

6.13 Constancia de Notificación mediante correo electrónico de los CONVOCADOS y de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

7. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA

De conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 155 del C.P.A.C.A, estimo la cuantía en ***CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS MCTE*** **($124.080.751)** suma correspondiente al valor que el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP dispone en la liquidación del crédito en contra de la FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

8. ANEXOS:

8.1 Poder debidamente otorgado, para la solicitud de la audiencia de conciliación prejudicial, suscrito por el director general del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.
8.2 Los relacionadas en el acápite de las pruebas.
8.3 La copia de los correos electrónicos enviados a las convocadas.

9. GRAVEDAD DE JURAMENTO

Manifiesto bajo la gravedad de juramento que se presentó la solicitud de conciliación respecto de las Resoluciones: la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por medio de la cual se resuelve un escrito de excepciones y se dispone seguir adelante con la ejecución**,** la **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020** por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y la **Resolución No. CC – 000608 del 30 de agosto de 2022** por medio de la cual se liquida el crédito y demás actos administrativos que hagan parte Proceso Administrativo Coactivo, para evitar la caducidad, más no se han presentado demandas ni solicitudes de conciliación respecto de las mismas.

10. NOTIFICACIONES

El Convocante acepta expresamente de acuerdo a lo establecido en el Artículo 67 en su numeral 1 del C.P.A.C.A recibirlas por medio electrónico a los correos electrónicos institucionales: jacanov@parugp.com.co y parcal@parugp.com.co o en la dirección: calle 67 No. 16-30/32, de Bogotá

El Convocado: **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** representado por la **Dra. MARTHA LILIANA VILLA RESTREPO** o por quien haga sus veces, las recibirá en: Carrera 6 Nº 14 - 98, piso 2. Edificio Condominio Parque Santander en la ciudad de Bogotá – D.C y a los correos electrónicos: servicioalciudadano@foncep.gov.co y notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

El Convocado: **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por la **Dra. CECILIA LÓPEZ MONTAÑO**, o por quien haga sus veces, las recibirá en: Carrera 8 N° 12B - 31, Edificio Bancol - Piso 5 en la ciudad de Bogotá o al correo electrónico institucional: notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co

El Convocado: **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. GLORIA INES RAMIREZ RIOS**, o por quien haga sus veces, las recibirá en: Carrera 14 No. 99-33 pisos 6 en la ciudad de Bogotá o al correo electrónico institucional: notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co

El Convocado: **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. JOSE ANTONIO OCAMPO**, o por quien haga sus veces, las recibirá en: Sede Principal, San Agustín; Carrera 8 No. 6C- 38 en la ciudad de Bogotá o al correo electrónico institucional: atencioncliente@minhacienda.gov.co

Atentamente,

JULIÁN ANDRÉS CANO VILLANUEVA
C.C. 1.061.713.402 de Popayán.
T.P. 209.545 del C. S. J.

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez – Prof. Jurídico III
Copias: Consecutivo/ Archivo

Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GONZÁLEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX (601) 6108161 / (601) 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua. Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquier oficina de atención al público de la entidad; asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que este formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bogotá D.C., noviembre 24 de 2022

UG-DG- N° 8254
Al contestar cite este número

Señor
PROCURADOR JUDICIAL (Reparto)
E. S. D.

Asunto: Solicitud de Conciliación Prejudicial artículo 35 de la Ley 640 de 2001
Convocante: Fiduciaria La Previsora S.A. Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.
Convocado: Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
Ministerio de Trabajo.

FELIPE NEGRET MOSQUERA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en calidad de Apoderado General del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, según contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado el 23 de noviembre de 2006, identificado con el Nit. 830.053.105-3, debidamente facultado en virtud del poder general otorgado por el presidente y representante legal de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** según consta en la Escritura Pública número 11570 del 5 de octubre de 2010 de la Notaría 72 del Círculo de Bogotá, por medio del presente escrito confiero **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **JULIÁN ANDRÉS CANO VILLANUEVA** identificado con cédula de ciudadanía Número 1.061.713.402 de Popayán y portador de la Tarjeta Profesional Número 209.545 del C. S. de la J., para que **SOLICITE** y asista en calidad de apoderado y Representante Legal de Fiduciaria La Previsora sociedad que actúa como vocera del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, a **AUDIENCIA DE CONCILIACION PREJUDICIAL,** consagrada en el artículo **artículo 35 de la Ley 640 de 2001**, ante su Despacho, a efectos de agotar requisito de procedibilidad previo a declarar la nulidad de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por medio de la cual se resuelven excepciones, **la Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020** por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y **la Resolución No. CC – 000608 del 30 de agosto de 2022** por medio de la cual se liquida el crédito emitidas por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP.

Sírvase reconocer personería al doctor **JULIÁN ANDRÉS CANO VILLANUEVA,** como apoderado judicial y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** quien actúa en calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, quien queda expresamente facultado para que **CONCILIE, ASISTA, REPRESENTE Y LLEVE HASTA SU TERMINACION LA AUDIENCIA DE CONCILIACION EXTRAJUDICIAL.**

Atentamente,

FELIPE NEGRET MOSQUERA
C. C. No. 10.547.944 de Popayán

Acepto:

JULIÁN ANDRÉS CANO VILLANUEVA
C.C. 1.061.713.402 de Popayán
T.P. 209.545 del C. S. J.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA 72 DE BOGOTÁ D.C.

Ante LA NOTARÍA SETENTA Y DOS DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Compareció:

NEGRET MOSQUERA FELIPE

quien exhibió: C.C. 10547944 expedida en: POPAYAN

y declara que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto

Bogotá D.C. 28/11/2022 JRV

5v6bh7bbtn55fvtt

www.notariaenlinea.com

Y3KDP81ASYHWXWZ0

El declarante:

Huella:

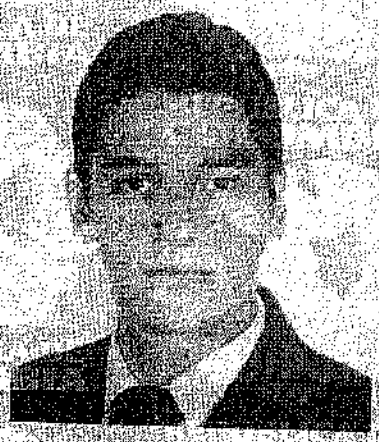
Firma > Huella

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.061.713.402

CANO VILLANUEVA
APELLIDOS

JULIAN ANDRES
NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 31-OCT-1988
POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.76
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

15-NOV-2006 POPAYAN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA

P-1100100-36155614-M-1061713402-20070124 04789 07023P 02 211338820

REPUBLICA DE COLOMBIA

326645

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



209545
Tarjeta No.

20/12/2011
Fecha de Expedicion

07/10/2011
Fecha de Grado

JULIAN ANDRES
CANO VILLANUEVA

1061713402
Cedula

CAUCA
Consejo Seccional

DEL CAUCA
Universidad

Angelino Lizcano Rivera
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

C 6803239

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971 Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS.

05 OCT. 2010

ESCRITURA PUBLICA No. 11570

NUMERO: ------------------

ONCE MIL QUINIENTOS SETENTA (11.570)------

OTORGADA EN LA NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.-----------

DE FECHA: CINCO (05) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ (2.010)-----------------

CLASE DE ACTO: REVOCATORIA DE LOS PODERES GENERALES (MANDATO CON REPRESENTACIÓN) OTORGADOS AL DOCTOR FELIPE NEGRET MOSQUERA MEDIANTE LAS ESCRITURAS PÚBLICAS 6258 DEL 27 DE JULIO DE 2009, 6258 BIS DEL 27 DE JULIO DE 2009, 7428 DEL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2009 Y 5798 DEL 18 DE JUNIO DE 2010 TODAS OTORGADAS EN LA NOTARÍA 72 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ.-----------

Y OTORGAMIENTO DE PODER GENERAL (MANDATO CON REPRESENTACIÓN) A FELIPE NEGRET MOSQUERA.------------------

DE: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., OBRANDO COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN ------------

A: FELIPE NEGRET MOSQUERA ------------

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia a los CINCO --- (05)--- días del mes de OCTUBRE------------ del año dos mil diez (2.010), al despacho de la Notaría setenta y dos (72) del Circulo de Bogotá, D.C., estando ejerciendo sus funciones la doctora --------- MARTHA IDALIA PEREZ DE BELLINI-------- como notaria (ENCARGADA)---

Compareció (eron): **JUAN JOSE LALINDE SUÁREZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79.464.750 de Bogotá, D.C., quien obra en su calidad Presidente y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, sociedad de economía mixta del sector descentralizado del orden nacional, sometida al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, autorizada por el Decreto Ley No. 1547 de 1984 y constituida mediante Escritura Pública Número veinticinco (25) del veintinueve (29) de marzo de mil novecientos ochenta y cinco (1.985) de la Notaría treinta y tres (33) del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en Sociedad Anónima mediante Escritura Pública Número cero cuatrocientos sesenta y dos (0462) del veinticuatro (24) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1.994) de la Notaría veintinueve (29) del Círculo Notarial de Bogotá, todo lo cual se acredita con copia auténtica del certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia y del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, documentos

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

todos éstos que se anexan y se protocolizan con el presente instrumento público; sociedad Fiduciaria que actúa exclusivamente y para los efectos del presente mandato en su calidad de Vocero y Administrador Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES-PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, según contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 suscrito entre la **CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006), quien manifestó lo siguiente:----------

PRIMERO.- Que la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** celebró un contrato de prestación de servicios con el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca), para que éste, de manera independiente, es decir, sin que exista una relación laboral, ni subordinación alguna, preste sus servicios profesionales, consistente en direccionar, supervisar y controlar las actividades jurídicas, administrativas y financieras del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, de acuerdo a las obligaciones establecidas en el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006) y sus diez (10) Otrosis.----------

SEGUNDO.- Que con el fin de lograr la adecuada atención y el cumplimiento de algunas de las actividades objeto del contrato mencionado en particular las que tienen que ver con la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** ante autoridades judiciales y administrativas, así como otras de carácter administrativo, se requiere el otorgamiento de un poder general al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA.**----------

TERCERO.- Que por medio de la presente escritura pública, la **FIDUCIARA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** otorga **PODER GENERAL** al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.547.944 de Popayán (Cauca), Abogado en ejercicio, con tarjeta profesional Número 65.580 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los siguientes términos y condiciones:----------

CUARTO.- REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y RESPUESTA A DERECHOS DE PETICIÓN, QUEJAS Y RECLAMOS Y TRÁMITE DE ACCIONES CONSTITUCIONALES: El apoderado queda facultado:

A) Para que directamente o a través de apoderado, se notifique, conteste toda clase de demandas, interponga toda clase de recursos, presente toda clase de

11570

pruebas, para que efectúe reconocimiento de documentos privados y/o participe en inspecciones judiciales, testimonios, con o sin exhibición de documentos; participe en cualquier clase de diligencias que deba practicase dentro de los procesos y actuaciones de naturaleza civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativa, inclusive podrá absolver interrogatorios de parte, en todo el territorio de la república de Colombia, sin importar si ésta se desarrolla con motivo de la práctica de pruebas anticipadas, solicitadas por la misma entidad o por terceros, con miras a hacerlas valer en cualquier proceso o actuación civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativo en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como vocera y administradora del mencionado patrimonio. ----------

B) Para que comparezca en representación del PAR a las audiencias de conciliación judicial o extrajudicial a las que sea citado, para lo cual deberá presentar para aprobación de la Fiduciaria el proyecto de conciliación o no conciliación, con fundamento en los antecedentes fácticos y jurídicos de cada caso en particular.----------

C) Para que en nombre del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, realice todas las actuaciones necesarias para ejercer una adecuada defensa de la entidad y del Fideicomiso respecto de cualquier clase de proceso judicial y/o administrativo en los que resulten vinculados por acciones o motivos derivados de la administración del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217. De igual manera el apoderado puede solicitar el aplazamiento de las actuaciones judiciales y/o administrativas, siempre que medien motivos suficientes para ello.----------

D) De igual forma, el apoderado suscribirá y refrendará con su firma todas las respuestas a derechos de petición, quejas y reclamos, acciones de tutela, de grupo, populares y cumplimiento, y demás acciones constitucionales e incidentes de desacato iniciadas contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, con motivos derivados

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

COPIA

o atinentes a la ejecución del fideicomiso, de tal suerte que siempre se de respuesta oportuna a los derechos de petición, quejas y reclamos y acciones constitucionales, observando siempre la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, en esas solicitudes y/o procesos judiciales y/o administrativos. En todo caso, el apoderado, bajo ninguna circunstancia, podrá comprometer recursos propios de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, ni de otros fideicomisos que ésta última administre. Igualmente, el apoderado podrá suscribir los documentos aclaratorios, acerca de todo lo concerniente a los procesos jurídicos.

E) Suscribir los endosos de títulos valores y documentos de cesiones de garantías hipotecarias, prendarias y/o de cualquier clase constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** así como los documentos de cesión de derechos de crédito litigiosos con quienes se haya celebrado contratos de compraventa de cartera. Dicha facultad incluye la cesión de los contratos de prestación de servicios suscritos con cualquier persona natural o jurídica de derecho Privado o Público. Esta facultad se hace extensiva para aquellos casos en que EL MANDATARIO detecte la existencia de derechos de crédito y/o litigiosos que resulten a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** y/o de la extinta **CAJA AGRARIA**. ----------

F) Otorgar las escrituras públicas de cancelación de gravámenes hipotecarios y/o aclaración de los mismos y suscribir los documentos privados de cancelación de gravámenes prendarios constituidos a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** en todos aquellos casos en donde los otorgantes hayan pagado la totalidad de sus obligaciones directas e indirectas, otorgando para ello las escrituras públicas o los documentos privados de cancelación de manera directa o constituyendo documentos especiales cuando lo estime conveniente, quedando igualmente facultado para solicitar, tramitar y/o autorizar por si mismo o a través de los apoderados que llegare a constituir, el registro de instrumentos públicos o privados relativos a la cancelación de gravámenes hipotecarios y/o prendarios. Igualmente podrá el mandatario contratar con terceros, con la observancia de sus facultades en materia de contratación, la sustanciación, impulso y ejecución de esta actividad.

G) Solicitar a cualquier notaria a nivel nacional la expedición de los segundos ejemplares de las primeras copias de las escrituras públicas de hipotecas constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** y que se encuentren extraviadas, perdidas, deterioradas o destruidas total o parcialmente, con la constancia de que estos nuevos ejemplares presten mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento forzoso de las obligaciones que estas respaldan.----------

7 700064 911979

11570

H) Solicitar la terminación y/o desistimiento de los procesos ejecutivos y/u ordinarios, recursos y actuaciones judiciales que cursen ante los diferentes sujetos procesales sin limitación alguna y que versen sobre el cobro de obligaciones de cartera que hayan sido reestructuradas y/o canceladas en su totalidad por los deudores y que por cualquier razón no se haya solicitado la terminación de las respectivas actuaciones procesales. Para tal fin, y de conformidad con el artículo 537 del C. de P. C.; **EL APODERADO** queda expresamente facultado para recibir y podrá delegar dicha facultad en cabeza de los apoderados generales y/o especiales que llegue a constituir.----------

I) Previa relación costo – beneficio y con la debida aprobación escrita del Comité Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** la cual constará en certificación expedida por **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, atender, analizar, rechazar, tramitar y, de ser procedente, autorizar el castigo de las acreencias y derechos derivados de cartera cuya recuperación no haya sido posible a pesar de las gestiones previas y adecuadas de cobro.----------

QUINTO.- POTESTADES PARA CONTRATAR: El apoderado general podrá suscribir y refrendar con su firma, toda clase de contratos civiles, laborales y comerciales, incluso escrituras públicas en nombre de la sociedad **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217, que resulten necesarios para la buena marcha y conducción de las responsabilidades asignadas al patrimonio, frente a la contratación del personal que se requiera en el Patrimonio Autónomo o frente a la adquisición de bienes, servicios, enajenación, venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles o prestación de servicios, y/o para cualquier otro trámite que sea necesario que ejecute el Patrimonio Autónomo.----------

El señor apoderado tiene facultades para realizar todos los actos pertinentes a las relaciones laborales, entre las personas vinculadas con contrato de trabajo al patrimonio autónomo y especialmente la decisión sobre la terminación de los contratos de trabajo, la participación en las diligencias de descargos y la asignación de salarios.----------

Por la naturaleza misma de su carácter, se precisa que las anteriores facultades deberán ser desarrollada de acuerdo con las previsiones y lineamientos del manual de contratación que regirá para este tipo de actuaciones al interior de Patrimonio Autónomo, el cual deberá ser previamente aprobado por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**. Igualmente el apoderado general podrá suscribir otrosi, documentos aclaratorios, cesiones de contrato y de cuentas de cobro,

REPUBLICA DE COLOMBIA PATRICIA TELLEZ LOMBANA NOTARIA Bogotá, D.C.

COPIA INFORMAL

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1º DE 2016 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT 830.029.959-5

modificaciones y prórrogas contractuales. Para tal efecto, el apoderado exigirá la ejecución de sus objetos, autorizando los pagos para cada contratista. Cuando la contratación a realizar supere los sesenta (60) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.) el apoderado deberá solicitar autorización expresa de la Fiduciaria. No obstante, cualquier contratación que deba realizarse sin importar su cuantía, deberá ser informada previamente a la Fiduciaria.----------

De la misma manera, cuando el objeto de los contratos verse sobre la adquisición, enajenación y/o venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles, el apoderado deberá solicitar autorización previa a la Fiduciaria manifestado expresamente las condiciones de negociación de los bienes en mención.----------

SEXTO.- EVENTOS EXCEPCIONALES: El régimen contractual aplicable al Patrimonio es el de derecho privado. Sin embargo, y en caso de eventos excepcionales, el apoderado estará facultado para emitir todos los documentos precontractuales que se requieran para cuando la escogencia de algún bien o servio necesite estar precedido de algún proceso de selección, así como para seleccionar los contratistas, fijarles sus honorarios, exigirle a los contratistas las garantías pertinentes de conformidad con las instrucciones impartidas por **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**----------

SEPTIMO.- REFRENDACIÓN Y REMISIÓN DE INFORMES: El apoderado está facultado para la suscripción, refrendación y remisión de toda clase de informes y respuestas a requerimientos y/o pliegos de cargos, formulados por los organismos de control, tales como: Contraloría General de la República, Procuraduría General de la Nación y Fiscalía General de la Nación, así como también de la Defensoría del Pueblo, Auditoria General de la Nación, Contaduría General de la Nación, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Superintendencia Financiera de Colombia, Fondo de Garantías de Instituciones Financieras –FOGAFIN-, Ministerio de Agricultura, Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Consorcio FOPEP, entre otros, en los formatos y plazos establecidos por esas entidades, siempre que se relacionen con la ejecución del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 fundamentalmente en sus aspectos contractuales y procedimentales.-------

OCTAVO.- FACULTADES GENERALES: El apoderado podrá ejecutar las actuaciones de representación, necesarias para ejecutar una adecuada administración de los intereses del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** contrato Número 3-1-0217, teniendo en cuenta siempre el contenido del presente poder general, lo cual bajo toda circunstancia tendrá que estar necesariamente enmarcado o circunscrito dentro de las obligaciones asumidas en el Contrato de

7 700064 912006

Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 de fecha veintitrés (23) de Noviembre de dos mil seis (2006).----------

NOVENO.- LIMITACIONES DEL MANDATO CON REPRESENTACIÓN: Sin perjuicio de las facultades otorgadas, el Apoderado General requiere autorización previa, expresa y escrita de **LA FIDUCIARIA** para poder realizar en su nombre y representación los actos, acciones y contratos propios de la entidad en liquidación como son la celebración de toda clase de contratos, otrosis, aclaraciones, modificaciones, con cuantía superior a 60 SMMLV, sin importar la naturaleza jurídica de los mismos, incluyendo todos los actos de administración que se causen en desarrollo del contrato de Fiducia Mercantil y aquellos que impliquen la representación judicial de los proceso o acciones judiciales en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como administradora del mencionado patrimonio.----------

DECIMO.- TERMINACIÓN DEL PODER GENERAL DE MANDATO CON REPRESENTACIÓN: El presente poder general se terminará por las siguientes causales:----------

1. Cuando la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** revoque el presente poder.----
2. Por renuncia del apoderado general al mandato con representación conferido.----------

El ejercicio del presente poder general no causa honorarios a favor del apoderado.

DECIMO PRIMERO.- Por medio de esta escritura se procede a la **REVOCATORIA** de los poderes generales contenidos en las siguientes escrituras públicas: seis mil doscientos cincuenta y ocho (6258) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), seis mil doscientos cincuenta y ocho Bis (6258 BIS) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), siete mil cuatrocientos veintiocho (7428) del dieciocho (18) de septiembre de dos mil nueve (2009) y cinco mil setecientos noventa y ocho (5798) del dieciocho (18) de junio de dos mil diez (2010) todas otorgadas en la Notaría setenta y dos (72) del Círculo de Bogotá. ----------

Presente el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca) y manifestó:----------

Que acepta el poder general que por medio de éste instrumento se le confiere en los términos y condiciones aquí expresados.----------

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA.

REPUBLICA DE COLOMBIA
PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA
Bogotá

COPIA INFORMAL

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1° DE 2010 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT 830.029.959-5

El (la, los) compareciente(s) manifiesta(n) que ha(n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), número(s) de cédula(s), declara(n) que toda la información consignada en el presente instrumento son correctas y en consecuencia asume(n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION

Leído el presente instrumento por el (los) compareciente (s) y advertido (s) de las formalidades legales, lo aprobó (aron) en todas su partes y en testimonio de ello lo firma (n) conmigo el Notario, quien doy fe y por esto lo autorizo. La Notaria Setenta y Dos (72) del Círculo de Bogotá, autoriza al(los) representante(s) legal(es) de la(s) entidad(es) para firmar el presente instrumento en su despacho, de acuerdo al Articulo 12 del Decreto 2148 de 1983. La presente escritura se extendió en las hojas de papel notarial números: 7700064910910- 7700064910927- 7700064911979 7700064912006- 7700064912013

RESOLUCION 10301 DEL 17 DE DICIEMBRE DE 2.009
DERECHOS NOTARIALES COBRADOS $ 214.300.oo
DECRETO 1681 DE 1996
IVA $ 41.637.oo
SUPERINTENDENCIA $ 3.570.oo
RETENCION EN LA FUENTE $ -0-
FONDO ESPECIAL PARA EL NOTARIADO $ 3.570.oo
IMPUESTO DE TIMBRE $ -0-

7 700064 912013

ESTA HOJA PERTENECE A LA ESCRITURA PUBLICA

NUMERO: 11570

DE FECHA: 05 OCT. 2010

REPUBLICA DE COLOMBIA
PATRICIA TELLEZ LOZANO
NOTARIA
Bogotá D.C.

JUAN JOSE LALINDE SUAREZ
CC.No. 79.464.750 de Bogota
Representante Legal de FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

FELIPE NEGRET MOSQUERA
CC.No. 10547944

Martha Idalia Perez de Bellini
NOTARIA ENCARGADA 72

MARTHA IDALIA PEREZ DE BELLINI
NOTARIA SETENTA Y DOS (72)
(ENCARGADA)

Correo (Amcm),
clh.

COPIA NO NEGOCIABLE

IMPRESO EN SEPTIEMBRE 1° DE 2010 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT 830.029.959-5

ESPACIO EN BLANCO

República de Colombia
cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Notaría 72

Dra. Patricia Téllez Lombana

Ca421843077

CERTIFICADO No. 3008

LA NOTARÍA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Que mediante la escritura pública número **Once Mil Quinientos Setenta (11.570)** de fecha **Cinco (5)** de **Octubre** del año **dos mil diez (2.010)**, otorgada en la Notaria Setenta y Dos (72) del Círculo de Bogotá, D.C.------ Compareció (eron): **JUAN JOSE LALINDE SUÁREZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79.464.750 de Bogotá, D.C., quien obra en su calidad Presidente y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.,** sociedad de economía mixta del sector descentralizado del orden nacional, sometida al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, autorizada por el Decreto Ley No. 1547 de 1.984 y constituida mediante Escritura Pública Número veinticinco (25) del veintinueve (29) de marzo de mil novecientos ochenta y cinco (1.985) de la Notaría treinta y tres (33) del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en Sociedad Anónima mediante Escritura Pública Número cero cuatrocientos sesenta y dos (0462) del veinticuatro (24) de enero de mil novecientos noventa y cuatro (1.994) de la Notaría veintinueve (29) del Círculo Notarial de Bogotá, todo lo cual se acredita con copia auténtica del certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia y del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, documentos todos éstos que se anexan y se protocolizan con el presente instrumento público, sociedad Fiduciaria que actúa exclusivamente y para los efectos del presente mandato en su calidad de Vocero y Administrador Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES-PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, segun contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 suscrito entre la **CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006), quien manifestó lo siguiente:----------

PRIMERO.- Que la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** celebró un contrato de prestación de servicios con el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, identificado con la cédula de ciudadanía

Ca421843077
Cadena S.A. Nit 890.900.541-0 06-08-22

número 10.547.944 de Popayán (Cauca), para que éste, de manera independiente, es decir, sin que exista una relación laboral, ni subordinación alguna, preste sus servicios profesionales, consistente en direccionar, supervisar y controlar las actividades jurídicas, administrativas y financieras del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**, de acuerdo a las obligaciones establecidas en el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil seis (2006) y sus diez (10) Otrosís.----------

SEGUNDO.- Que con el fin de lograr la adecuada atención y el cumplimiento de algunas de las actividades objeto del contrato mencionado en particular las que tienen que ver con la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** ante autoridades judiciales y administrativas, así como otras de carácter administrativo, se requiere el otorgamiento de un poder general al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**.----------

TERCERO.- Que por medio de la presente escritura pública, la **FIDUCIARA LA PREVISORA S.A.**, en su calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** otorga **PODER GENERAL** al doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 10.547.944 de Popayán (Cauca), Abogado en ejercicio, con tarjeta profesional Número 65.580 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los siguientes términos y condiciones:----------

CUARTO.- REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y RESPUESTA A DERECHOS DE PETICIÓN, QUEJAS Y RECLAMOS Y TRÁMITE DE ACCIONES CONSTITUCIONALES: El apoderado queda facultado:

A) Para que directamente o a través de apoderado, se notifique, conteste toda clase de demandas, interponga toda clase de recursos, presente toda clase de pruebas, para que efectúe reconocimiento de documentos privados y/o participe en inspecciones judiciales, testimonios, con o sin exhibición de documentos; participe en cualquier clase de diligencias que deba practicase dentro de los procesos y actuaciones de naturaleza civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativa, inclusive podrá absolver interrogatorios de parte, en todo el territorio de la república de Colombia, sin importar si ésta se desarrolla con motivo de la práctica de pruebas anticipadas, solicitadas por la misma entidad o por terceros, con miras a hacerlas valer en cualquier proceso o actuación civil, comercial, laboral, penal, fiscal y/o administrativo en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN**

LIQUIDACIÓN de conformidad con el contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como vocera y administradora del mencionado patrimonio. ----------

B) Para que comparezca en representación del PAR a las audiencias de conciliación judicial o extrajudicial a las que sea citado, para lo cual deberá presentar para aprobación de la Fiduciaria el proyecto de conciliación o no conciliación, con fundamento en los antecedentes fácticos y jurídicos de cada caso en particular. ----------

C) Para que en nombre del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, realice todas las actuaciones necesarias para ejercer una adecuada defensa de la entidad y del Fideicomiso respecto de cualquier clase de proceso judicial y/o administrativo en los que resulten vinculados por acciones o motivos derivados de la administración del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217. De igual manera el apoderado puede solicitar el aplazamiento de las actuaciones judiciales y/o administrativas, siempre que medien motivos suficientes para ello. ----------

D) De igual forma, el apoderado suscribirá y refrendará con su firma todas las respuestas a derechos de petición, quejas y reclamos, acciones de tutela, de grupo, populares y cumplimiento, y demás acciones constitucionales e incidentes de desacato iniciadas contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, con motivos derivados o atinentes a la ejecución del fideicomiso, de tal suerte que siempre se de respuesta oportuna a los derechos de petición, quejas y reclamos y acciones constitucionales, observando siempre la representación del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** en calidad de vocera y administradora del citado patrimonio, en esas solicitudes y/o procesos judiciales y/o administrativos. En todo caso, el apoderado, bajo ninguna circunstancia, podrá comprometer recursos propios de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, ni de otros fideicomisos que ésta última administre. Igualmente, el apoderado podrá suscribir los documentos aclaratorios, acerca de todo lo concerniente a los procesos jurídicos.

E) Suscribir los endosos de títulos valores y documentos de cesiones de garantías hipotecarias, prendarias y/o de cualquier clase constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** así como los documentos de cesión de derechos de

República de Colombia
cadena
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y actuaciones notariales
Ca421843078
Ca421843078
06-06-22

crédito litigiosos con quienes se haya celebrado contratos de compraventa de cartera. Dicha facultad incluye la cesión de los contratos de prestación de servicios suscritos con cualquier persona natural o jurídica de derecho Privado o Público. Esta facultad se hace extensiva para aquellos casos en que EL MANDATARIO detecte la existencia de derechos de crédito y/o litigiosos que resulten a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** y/o de la extinta **CAJA AGRARIA**. ----------

F) Otorgar las escrituras públicas de cancelación de gravámenes hipotecarios y/o aclaración de los mismos y suscribir los documentos privados de cancelación de gravámenes prendarios constituidos a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** en todos aquellos casos en donde los otorgantes hayan pagado la totalidad de sus obligaciones directas e indirectas, otorgando para ello las escrituras públicas o los documentos privados de cancelación de manera directa o constituyendo documentos especiales cuando lo estime conveniente, quedando igualmente facultado para solicitar, tramitar y/o autorizar por sí mismo o a través de los apoderados que llegare a constituir, el registro de instrumentos públicos o privados relativos a la cancelación de gravámenes hipotecarios y/o prendarios. Igualmente podrá el mandatario contratar con terceros, con la observancia de sus facultades en materia de contratación, la sustanciación, impulso y ejecución de esta actividad.

G) Solicitar a cualquier notaria a nivel nacional la expedición de los segundos ejemplares de las primeras copias de las escrituras públicas de hipotecas constituidas a favor de la extinta **CAJA AGRARIA** y que se encuentren extraviadas, perdidas, deterioradas o destruidas total o parcialmente, con la constancia de que estos nuevos ejemplares presten mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento forzoso de las obligaciones que estas respaldan. ----------

H) Solicitar la terminación y/o desistimiento de los procesos ejecutivos y/u ordinarios, recursos y actuaciones judiciales que cursen ante los diferentes sujetos procesales sin limitación alguna y que versen sobre el cobro de obligaciones de cartera que hayan sido reestructuradas y/o canceladas en su totalidad por los deudores y que por cualquier razón no se haya solicitado la terminación de las respectivas actuaciones procesales. Para tal fin, y de conformidad con el artículo 537 del C. de P. C., **EL APODERADO** queda expresamente facultado para recibir y podrá delegar dicha facultad en cabeza de los apoderados generales y/o especiales que llegue a constituir. ----------

I) Previa relación costo – beneficio y con la debida aprobación escrita del Comité Fiduciario del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** la cual constará en certificación expedida por **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, atender, analizar, rechazar, tramitar y, de ser procedente, autorizar el castigo de las acreencias y derechos derivados de cartera cuya recuperación no haya sido posible a pesar de

las gestiones previas y adecuadas de cobro.----------

QUINTO.- POTESTADES PARA CONTRATAR: El apoderado general podrá suscribir y refrendar con su firma, toda clase de contratos civiles, laborales y comerciales, incluso escrituras públicas en nombre de la sociedad **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217, que resulten necesarios para la buena marcha y conducción de las responsabilidades asignadas al patrimonio, frente a la contratación del personal que se requiera en el Patrimonio Autónomo o frente a la adquisición de bienes, servicios, enajenación, venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles o prestación de servicios, y/o para cualquier otro trámite que sea necesario que ejecute el Patrimonio Autónomo.----------

El señor apoderado tiene facultades para realizar todos los actos pertinentes a las relaciones laborales, entre las personas vinculadas con contrato de trabajo al patrimonio autónomo y especialmente la decisión sobre la terminación de los contratos de trabajo, la participación en las diligencias de descargos y la asignación de salarios.----------

Por la naturaleza misma de su carácter, se precisa que las anteriores facultades deberán ser desarrollada de acuerdo con las previsiones y lineamientos del manual de contratación que regirá para este tipo de actuaciones al interior de Patrimonio Autónomo, el cual deberá ser previamente aprobado por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**. Igualmente el apoderado general podrá suscribir otrosí, documentos aclaratorios, cesiones de contrato y de cuentas de cobro, modificaciones y prórrogas contractuales. Para tal efecto, el apoderado exigirá la ejecución de sus objetos, autorizando los pagos para cada contratista. Cuando la contratación a realizar supere los sesenta (60) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.) el apoderado deberá solicitar autorización expresa de la Fiduciaria. No obstante, cualquier contratación que deba realizarse sin importar su cuantía, deberá ser informada previamente a la Fiduciaria.----------

De la misma manera, cuando el objeto de los contratos verse sobre la adquisición, enajenación y/o venta de toda clase de bienes muebles e inmuebles, el apoderado deberá solicitar autorización previa a la Fiduciaria manifestado expresamente las condiciones de negociación de los bienes en mención.----------

SEXTO.- EVENTOS EXCEPCIONALES: El régimen contractual aplicable al Patrimonio es el de derecho privado. Sin embargo, y en caso de eventos excepcionales, el apoderado estará facultado para emitir todos los documentos precontractuales que se requieran para cuando la escogencia de algún bien o servio necesite estar precedido de algún proceso de selección, así como para seleccionar los contratistas, fijarles sus honorarios, exigirle a los contratistas las garantías pertinentes de conformidad con las instrucciones impartidas por **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**----------

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
cadena
Ca421843079
Ca421843079
Cadena S.A.
11234Q9QAa5U9CCE

SEPTIMO.- REFRENDACIÓN Y REMISIÓN DE INFORMES: El apoderado está facultado para la suscripción, refrendación y remisión de toda clase de informes y respuestas a requerimientos y/o pliegos de cargos, formulados por los organismos de control, tales como: Contraloría General de la República, Procuraduría General de la Nación y Fiscalía General de la Nación, así como también de la Defensoría del Pueblo, Auditoría General de la Nación, Contaduría General de la Nación, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Superintendencia Financiera de Colombia, Fondo de Garantías de Instituciones Financieras –FOGAFIN-, Ministerio de Agricultura, Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Consorcio FOPEP, entre otros, en los formatos y plazos establecidos por esas entidades, siempre que se relacionen con la ejecución del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** constituido en virtud del contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 fundamentalmente en sus aspectos contractuales y procedimentales.------

OCTAVO.- FACULTADES GENERALES: El apoderado podrá ejecutar las actuaciones de representación, necesarias para ejecutar una adecuada administración de los intereses del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** contrato Número 3-1-0217, teniendo en cuenta siempre el contenido del presente poder general, lo cual bajo toda circunstancia tendrá que estar necesariamente enmarcado o circunscrito dentro de las obligaciones asumidas en el Contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 de fecha veintitrés (23) de Noviembre de dos mil seis (2006).----------

NOVENO.- LIMITACIONES DEL MANDATO CON REPRESENTACIÓN: Sin perjuicio de las facultades otorgadas, el Apoderado General requiere autorización previa, expresa y escrita de **LA FIDUCIARIA** para poder realizar en su nombre y representación los actos, acciones y contratos propios de la entidad en liquidación como son la celebración de toda clase de contratos, otrosís, aclaraciones, modificaciones, con cuantía superior a 60 SMMLV, sin importar la naturaleza jurídica de los mismos, incluyendo todos los actos de administración que se causen en desarrollo del contrato de Fiducia Mercantil y aquellos que impliquen la representación judicial de los proceso o acciones judiciales en que intervenga el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA – PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con el contrato de Fiducia Mercantil Número 3-1-0217 y/o **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** como administradora del mencionado patrimonio.----------

Ca421843080

DECIMO.- TERMINACIÓN DEL PODER GENERAL DE MANDATO CON REPRESENTACIÓN: El presente poder general se terminará por las siguientes causales:----------

1. Cuando la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** revoque el presente poder.----
2. Por renuncia del apoderado general al mandato con representación conferido.----------

El ejercicio del presente poder general no causa honorarios a favor del apoderado.

DECIMO PRIMERO.- Por medio de esta escritura se procede a la **REVOCATORIA** de los poderes generales contenidos en las siguientes escrituras públicas: seis mil doscientos cincuenta y ocho (6258) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), seis mil doscientos cincuenta y ocho Bis (6258 BIS) del veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009), siete mil cuatrocientos veintiocho (7428) del dieciocho (18) de septiembre de dos mil nueve (2009) y cinco mil setecientos noventa y ocho (5798) del dieciocho (18) de junio de dos mil diez (2010) todas otorgadas en la Notaria setenta y dos (72) del Circulo de Bogotá. ----------

Presente el doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 10.547.944 de Popayán (Cauca) y manifestó:----------

Que acepta el poder general que por medio de éste instrumento se le confiere en los términos y condiciones aquí expresados.----------

Que verificado el original de la presente escritura **NO** se halló nota alguna de **Revocación** total o parcial, por lo tanto se encuentra **VIGENTE** en el protocolo de ésta notaria.

Expedido este certificado, en Bogotá, D.C. al **Primer** (1er.) día del mes de **Diciembre** del año dos mil veintidós (2.022).-

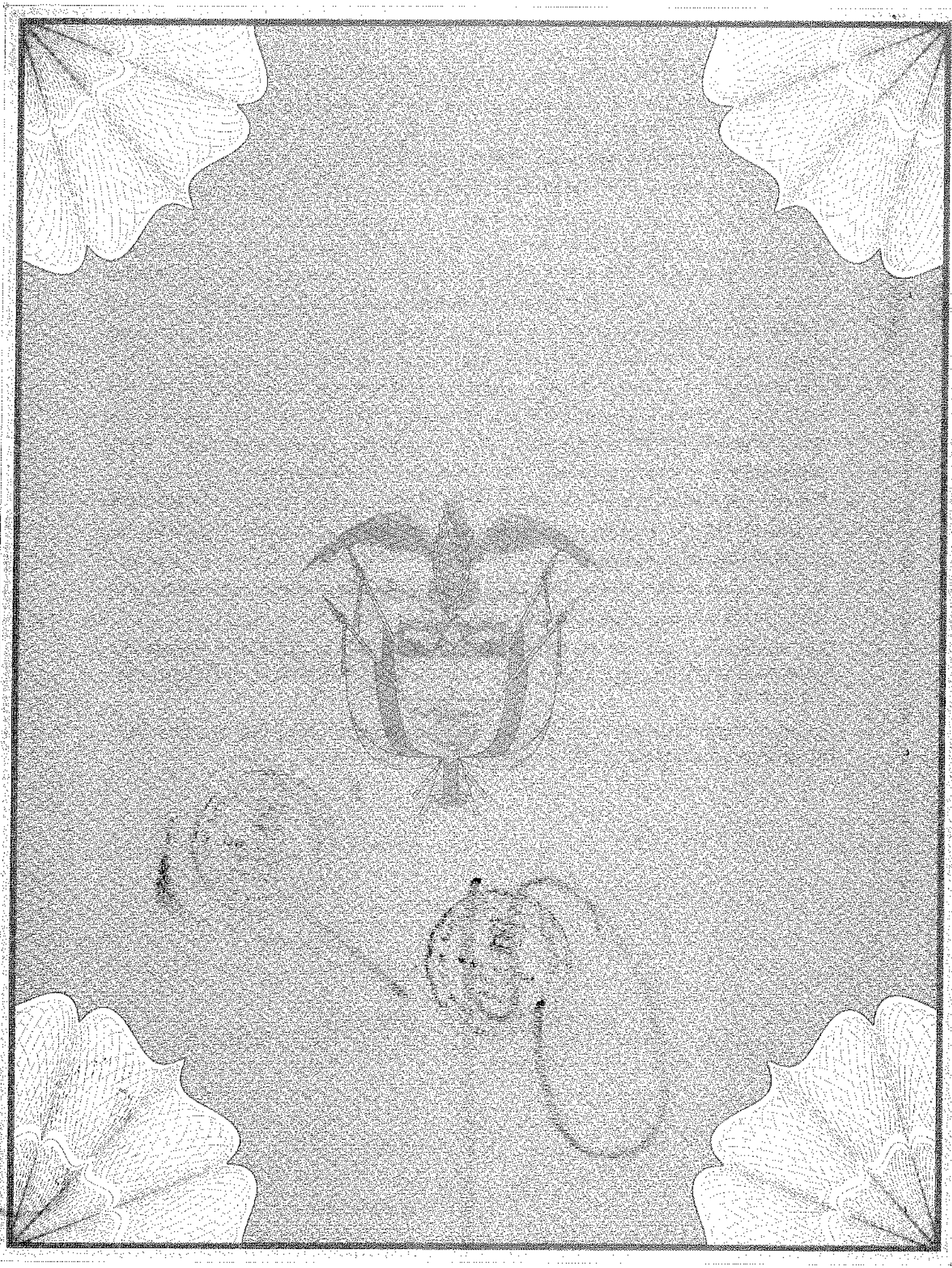
PATRICIA TELLEZ LOMBANA
NOTARIA SETENTA Y DOS (72) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos de archivo notarial

cadena

11235ECQ90AaHJAC



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 90104281182924 63

Generado el 02 de diciembre de 2022 a las 09:26:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. LA CUAL PODRA USAR LA SIGLA "FIDUPREVISORA S.A."

NIT: 860525148-5

NATURALEZA JURÍDICA: sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 25 del 29 de marzo de 1985 de la Notaría 33 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , bajo la denominación FIDUCIARIA LA PREVISORA LTDA., como Sociedad de responsabilidad limitada, autorizada por Decreto 1547 de 1984.

Escritura Pública No 462 del 24 de enero de 1994 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su naturaleza jurídica de Limitada a Sociedad Anónima de Economía mixta, de carácter Indirecto, bajo la denominación FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

Escritura Pública No 10715 del 11 de diciembre de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Adiciona a su razón social la sigla FIDUPREVISORA S.A.

Escritura Pública No 2649 del 11 de marzo de 2004 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). La sociedad tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, en la República de Colombia, sin perjuicio de lo cual podrá establecer sucursales y agencias en cualquier ciudad del país o del exterior, conforme a la ley y a los estatutos

Escritura Pública No 10756 del 28 de septiembre de 2005 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). modifica su razón social por FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. la cual podrá usar la sigla "FIDUPREVISORA S.A."

Oficio No 2006047017 del 31 de agosto de 2006 , la entidad remite copia de los estatutos donde se evidencia que la naturaleza jurídica de la Compañía es una sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado por el artículo 70 del Decreto 919 de 1989, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cuya constitución fue autorizada por el Decreto 1547 de 1984.

Oficio No 2010090608 del 26 de enero de 2011 , la entidad remite copia actualizada de los estatutos sociales. La razón social de la compañía es FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., la cual podrá usar la sigla "FIDUPREVISORA S.A.", la compañía es una sociedad anónima de economía mixta, de carácter indirecto y del orden nacional, sometida al régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Decreto No 2519 del 28 de diciembre de 2015 , emanado por la Presidencia de la República, decreta la supresión y liquidación de la CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES CAPRECOM EICE en liquidación, así mismo dispone que el proceso de la liquidación estará a cargo de la Fiduciaria La Previsora S.A.

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 90104281182924 63

Generado el 02 de diciembre de 2022 a las 09:26:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 2521 del 27 de mayo de 1985

REPRESENTACIÓN LEGAL: REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD. La sociedad tendrá un Presidente, agente del Presidente de la República, quien ejercerá la representación legal de la misma. Los Vicepresidentes, tendrán en el ejercicio de sus funciones la representación legal de la sociedad, dependiendo en todo caso, directamente del Presidente de la misma; en tal virtud y en esa condición, ejercerán tanto sus atribuciones como las funciones que la Presidencia delegue en cabeza de cada uno de ellos, todo de acuerdo con lo dispuesto en los estatutos. Conforme a lo anterior, para todos los efectos legales y administrativos, en desarrollo del objeto social de la Fiduciaria y de los negocios que administra, el Presidente y los Vicepresidentes serán representantes legales de la Entidad frente a terceros. Además de las actuaciones frente a su delegación los Vicepresidentes podrán representar a la sociedad en los siguientes eventos: a) Actuaciones judiciales de cualquier índole. b) Atender interrogatorios de parte, conciliaciones y cualquier tipo de actuación dentro de procesos judiciales y/o administrativos. c) Notificarse de actuaciones judiciales o administrativas, dando respuesta a ellas, incluyendo tutelas y desarrollando actividades necesarias en pro de los intereses de la Entidad y de los negocios que administra en desarrollo de su objeto. d) Suscribir todos los documentos necesarios que obliguen a la sociedad en procesos licitatorios, invitaciones públicas y/o privadas y/o presentación de ofertas dentro del objeto social de la Entidad. Además, el Gerente Jurídico, el Gerente de Liquidaciones y Remanentes, y el Director de Procesos Judiciales y Administrativos, tendrán la representación legal de la sociedad exclusivamente para atender asuntos judiciales y procedimientos administrativos, en los cuales la entidad sea vinculada o llegue a ser parte, en desarrollo de su objeto social o respecto de los negocios que administre. (Escritura Pública No. 942 del 27/04/2022 Not. 28 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ricardo Castiblanco Ramírez Fecha de inicio del cargo: 30/07/2021	CC - 80031978	Presidente
Carlos Alberto Cristancho Freile Fecha de inicio del cargo: 25/08/2016	CC - 11204596	Vicepresidente de Inversión
Andrés Pabón Sanabria Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020	CC - 19360953	Vicepresidente Financiero
Pablo Alexander Peñaloza Franco Fecha de inicio del cargo: 10/03/2022	CC - 1013594634	Vicepresidente Comercial
Jaime Alberto Duque Casas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2022	CC - 93358000	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Ronal Alexis Prada Mancilla Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 80137278	Gerente Jurídico
Sonia Arango Medina Fecha de inicio del cargo: 10/03/2022	CC - 60371697	Vicepresidente de Planeación
Jaime Abril Morales Fecha de inicio del cargo: 10/01/2019	CC - 19394515	Vicepresidente Fondo de Prestaciones
Saúl Hernando Suancha Talero Fecha de inicio del cargo: 13/08/2020	CC - 19472461	Vicepresidente de Negocios Fiduciarios
Carlos Alfonso Lozano Caicedo Fecha de inicio del cargo: 19/05/2022	CC - 14703983	Vicepresidente de Tecnología de Información

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 90104281182924 63

Generado el 02 de diciembre de 2022 a las 09:26:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Francisco Andres Sanabria Valdes Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 80502975	Gerente de Liquidaciones y Remanentes
Katty Eljach Martínez Fecha de inicio del cargo: 03/03/2022	CC - 30689073	Vicepresidente de Transformación y Arquitectura Organizacional
Ramon Guillermo Angarita Lamk Fecha de inicio del cargo: 05/05/2022	CC - 13507958	Vicepresidente de Desarrollo y Soporte Organizacional
Carlos Fernando López Pastrana Fecha de inicio del cargo: 10/03/2022	CC - 78753583	Vicepresidente de Contratación Derivada
Johana Del Carmen Ruiz Castro Fecha de inicio del cargo: 21/04/2022	CC - 1003261775	Directora de Procesos Judiciales y Administrativos



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
Sigla: FIDUPREVISORA S.A.
Nit: 860525148 5
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00247691
Fecha de matrícula: 16 de octubre de 1985
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 72 No. 10 - 03 P 2
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: noti_contabilidad@fiduprevisora.com.co
Teléfono comercial 1: 7566633
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cl 72 No. 10 - 03 P 2
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notjudicial@fiduprevisora.com.co

Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Teléfono para notificación 1:	7566633
Teléfono para notificación 2:	No reportó.
Teléfono para notificación 3:	No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública número 001846 de Notaría 33 de Bogotá del 10 de julio de 1989, inscrita el 29 de agosto de 1989 bajo el número 00273421 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA LIMITADA, por el de: FIDUCIARIA LA PREVISORA LTDA.

Por E.P. No.462 Notaría 29 de Santa Fé de Bogotá del 24 de enero de 1.994, inscrita el 1 de febrero de 1.994 bajo el No. 435.739 del libro IX, la sociedad se transformó de limitada en anónima bajo el nombre de: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

Por Escritura Pública número 00010715 de Notaría 29 de Bogotá, del 11 de diciembre de 2001, inscrita el 11 de diciembre de 2001 bajo el número 805761 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., por el de: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. La cual podrá usar la sigla FIDUPREVISORA S.A.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Por Resolución No. 2521 del 27 de mayo de 1.985, de la Superintendencia Bancaria, inscrita el 16 de octubre de 1.985 bajo el número 178537 del libro IX, se concedió permiso de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 11 de marzo de 2044.

OBJETO SOCIAL

El objeto exclusivo de la sociedad es la celebración, realización y ejecución de todas las operaciones autorizadas a las sociedades fiduciarias, por normas generales, y a la presente sociedad, por normas especiales esto es, la realización de los negocios fiduciarios, tipificados en el código de comercio y previstos tanto en el estatuto orgánico del sistema financiero como en el estatuto de contratación de la administración publica, al igual que en las disposiciones que modifiquen, sustituyan, adicionen o reglamenten a las anteriores. En consecuencia, la sociedad podrá: A) Tener la calidad de fiduciario, según lo dispuesto en el artículo 1.226 del código de comercio. B) Celebrar encargos fiduciarios que tengan por objeto la realización de inversiones, la administración de bienes o la ejecución de actividades relacionadas con el otorgamiento de garantías por terceros para asegurar el cumplimiento de obligaciones la administración o vigilancia de los bienes sobre los que se constituyan las garantías y la realización de las mismas, con sujeción a las restricciones legales. C) Obrar como agente de transferencia y registro de valores. D) Obrar como representante de tenedores de bonos. E) Obrar, en los casos en que sea procedente con arreglo a la ley, como sindico, curador de bienes o depositario de sumas consignadas en cualquier juzgado, por orden de autoridad judicial competente o por determinación de las personas que tengan facultad legal para designarlas con tal fin. F) Prestar servicio de asesoría financiera. G) Emitir bonos por cuenta de una fiducia mercantil o de dos o más empresas, de conformidad con las disposiciones legales. H) Administrar fondos de pensiones de jubilación de invalidez. I) Actuar como intermediario en el mercado de valores en los eventos autorizados por las disposiciones vigentes. J) Obrar como agente de titularización de activos. K) ejecutar las operaciones especiales determinadas por el artículo 276 del estatuto orgánico del sistema financiero. L) En general, realizar todas las actividades que le sean autorizadas por la ley. Para el desarrollo de su objeto la sociedad podrá realizar todas las operaciones

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

relacionadas con el ejercicio y cumplimiento de obligaciones legales y contractuales y con la ejecución del objeto social, como las siguientes: A) Adquirir, enajenar, gravar y administrar toda clase de bienes muebles o inmuebles. B) Intervenir como deudora o como acreedora en toda clase de operaciones de crédito, dando o recibiendo las garantías del caso, cuando haya lugar a ellas. C) Celebrar con otros establecimientos de crédito y con compañías aseguradoras, toda clase de operaciones relacionadas con los bienes y negocios de la sociedad. D) girar, aceptar, endosar, asegurar, cobrar y negociar, en general, toda clase de títulos valores y cualesquiera otra clase de derechos personales y títulos de crédito. E) Celebrar contratos de prenda, de anticresis, de depósito, de garantía, de administración, de mandato, de comisión y de consignación. F) intervenir directamente en juicios de sucesión como tutora, curadora o albacea fiduciaria. G) Emitir y negociar títulos o certificados libremente negociables y garantizados por las fiducias a su cargo. H) escindir o invertir en sociedades administradoras de fondos de cesantías y sociedades de servicios técnicos, o administrar transitoriamente, cuando así lo apruebe el gobierno nacional de acuerdo a la ley 50 de 1990. Fondos de cesantías, para lo cual se observara lo dispuesto en las normas legales pertinentes. I) En virtud de contratos de fiducia mercantil y encargos fiduciarios, llevar la representación y administración de cuentas especiales de la nación y de los fondos de que trata el artículo 276 del estatuto orgánico del sistema financiero, así como de entidades nacionales y territoriales, que creen con la debida autorización, cumpliendo con los objetivos para ellas previstos y respetando la destinación de los bienes que las conforman. J) Obrar como agente de entidades o establecimientos públicos, recibiendo encargos fiduciarios, según lo previsto en el artículo 9 del decreto 1050 de 1968 y normas complementarias y, en tal carácter, administrar bienes, invertir o cuidar de su correcta inversión, recaudar sus productos, recibir, aceptar y ejecutar los encargos y facultades, recibir dineros y efectuar pagos por cuenta de las mismas. K) Celebrar contratos y convenios con personas naturales y jurídicas, de derecho público y privado, relacionados con los bienes y negocios de la sociedad. L) realizar todos los actos y operaciones que tengan por finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones legal o convencionalmente derivadas de la existencia de la sociedad.

CAPITAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $72.000.000.000,00
No. de acciones	: 72.000.000,00
Valor nominal	: $1.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor	: $71.960.184.000,00
No. de acciones	: 71.960.184,00
Valor nominal	: $1.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor	: $71.960.184.000,00
No. de acciones	: 71.960.184,00
Valor nominal	: $1.000,00

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

Junta Directiva: Principal (es)
Nombre Identificación
Primer Renglón
Ministro de Hacienda y Crédito Público o su Delegado
Que por Resolución No. 3122 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, del 09 de diciembre de 2021, inscrito el 31 de Diciembre de 2021 bajo el No. 02778926 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Angela Patricia Parra Carrascal C.C. 0000052817359

Por Documento Privado del 3 de agosto de 2022, inscrito en esta Cámara de Comercio el 20 de Octubre de 2022 con el No. 02890935 del Libro IX, Angela Patricia Parra Carrascal presentó la renuncia al cargo.

Segundo Renglón
Que por Resolución No. 962 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, del 07 de julio de 2020, inscrito el 05 de agosto de 2020 bajo el No. 02604091 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Álvaro Hernán Vélez Millán C.C. 00000006357600

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Tercer Renglón
Que por Acta No. 76 del 14 de diciembre de 2021 inscrita el 16 de Febrero de 2022 bajo el No. 02793149 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)

Nombre	Identificación
Ana María Moreno García	C.C. 000000037511912

Cuarto Renglón
Que por Acta No. 72 del 28 de marzo de 2019 inscrita el 11 de Junio de 2019 bajo el No. 02475209 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Maria Mercedes Cecilia Gloria Cuellar Lopez C.C. 000000041366061
Quinto Renglón
Que por Decreto No. 748 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público del 10 de mayo de 2017 inscrito el 21 de julio de 2017 bajo el No. 02244335 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Juan Luis Hernandez Celis C.C. 000000019162294
Junta Directiva: Suplente (s)
Suplente del Tercer Renglón
Que por Acta No. 68 del 9 de febrero de 2018, inscrito el 25 de abril de 2018, bajo el No. 02334128 del libro IX, fue (ron) nombrada (s)
Claudia Isabel Gonzalez Sanchez C.C. 000000052033893
Suplente del Cuarto Renglón
Que por Acta No. 76 del 14 de diciembre de 2021 inscrita el 16 de Febrero de 2022 bajo el No. 02793149 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Maria Paula Valderrama Rueda C.C. 00000001020741715
Suplente del Quinto Renglón
Que por Decreto No. 1198 del 04 de octubre de 2021, del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, inscrito el 26 de Octubre de 2021 bajo el No. 02756136 del libro IX, fue (ron) nombrado (s)
Juan Alberto Londoño Martínez C.C. 000000080083447

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 77 del 24 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de julio de 2022 con el No. 02854613 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	BDO AUDIT S.A.S. BIC	N.I.T. No. 860600063 9

Persona

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Juridica

Por Documento Privado del 4 de mayo de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de julio de 2022 con el No. 02854614 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Victor Manuel Ramirez Vargas	C.C. No. 80124259 T.P. No. 151419-T
Revisor Fiscal Suplente	Zandra Yaneth Guerrero Ruiz	C.C. No. 30205360 T.P. No. 47747-T

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURA NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
25	29-III-1.985	33 BTA.	16- X -1.985 NO.178.536
3195	29-XII-1.987	33 BTA.	3- V -1.988 NO.235.032
2634	13-X -1.988	33 BTA.	15-XI -1.988 NO.250.101
1846	10-VII-1.989	33 BTA.	29-VIII-1989 NO.273.421
3890	29-XII-1.989	33 BTA.	23- I-1.990 NO.285.079
4301	31-XII-1.990	33 BTA.	20-II -1.991 NO.318.474
2281	12-VIII-1992	33 STAFE BTA	14-VIII-1992 NO.374.851
462	24- I- 1994	29 STAFE BTA	1- II- 1994 NO.435.739
4384	20- V -1994	29 STAFE BTA	25- V - 1994 NO.449.074
10193	23- X- 1995	29 STAFE BTA	09- XI- 1995 NO.515.413
5065	30- V -1996	29 STAFE BTA	28- VI -1996 NO.543.749
966	05- II -1997	29 STAFE BTA	25- II -1997 NO.575.176

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0012384 del 10 de noviembre de 1998 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00658281 del 26 de noviembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0004981 del 15 de julio de 1999 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00698893 del 5 de octubre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0010110 del 28 de	00711971 del 12 de enero de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

diciembre de 1999 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	2000 del Libro IX
E. P. No. 0002436 del 3 de mayo de 2000 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00730783 del 29 de mayo de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0005251 del 28 de julio de 2000 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00740050 del 9 de agosto de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0010715 del 11 de diciembre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00805761 del 11 de diciembre de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0005445 del 7 de junio de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00840437 del 16 de agosto de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0006090 del 26 de mayo de 2003 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00883471 del 9 de junio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0001283 del 10 de febrero de 2004 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00920945 del 19 de febrero de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0002649 del 11 de marzo de 2004 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00926870 del 26 de marzo de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0003914 del 25 de abril de 2005 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00989338 del 3 de mayo de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0010756 del 28 de septiembre de 2005 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	01015358 del 7 de octubre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0012204 del 28 de octubre de 2005 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	01019494 del 2 de noviembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0009677 del 10 de agosto de 2006 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	01074957 del 28 de agosto de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0004445 del 30 de marzo de 2007 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	01122768 del 11 de abril de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0006721 del 10 de mayo de 2007 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	01136407 del 6 de junio de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0001341 del 27 de junio	01144592 del 13 de julio de

de 2007 de la Notaría 46 de Bogotá D.C.	2007 del Libro IX
E. P. No. 0000649 del 21 de abril de 2008 de la Notaría 46 de Bogotá D.C.	01209991 del 29 de abril de 2008 del Libro IX
E. P. No. 1005 del 27 de junio de 2009 de la Notaría 61 de Bogotá D.C.	01308428 del 30 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 47 del 18 de enero de 2010 de la Notaría 65 de Bogotá D.C.	01355776 del 22 de enero de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2105 del 16 de julio de 2010 de la Notaría 52 de Bogotá D.C.	01401939 del 29 de julio de 2010 del Libro IX
E. P. No. 1952 del 12 de noviembre de 2010 de la Notaría 10 de Bogotá D.C.	01432148 del 29 de noviembre de 2010 del Libro IX
E. P. No. 34 del 12 de enero de 2011 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	01446766 del 21 de enero de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1488 del 25 de abril de 2013 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01726773 del 30 de abril de 2013 del Libro IX
E. P. No. 0835 del 23 de abril de 2014 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01830264 del 29 de abril de 2014 del Libro IX
E. P. No. 503 del 31 de mayo de 2018 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02364091 del 6 de agosto de 2018 del Libro IX
E. P. No. 1025 del 8 de julio de 2020 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02587776 del 16 de julio de 2020 del Libro IX
E. P. No. 942 del 27 de abril de 2022 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02835942 del 5 de mayo de 2022 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado No. 0000000 del 11 de agosto de 2006 de Representante Legal, inscrito el 16 de agosto de 2006 bajo el número 01073010 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

- LA PREVISORA S A COMPAÑIA DE SEGUROS
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: No reportó
Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6431
Actividad secundaria Código CIIU: 6630

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre: FIDUCIARIA LA PREVISORA
Matrícula No.: 00404160
Fecha de matrícula: 4 de abril de 1990

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Último año renovado:	2022
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Cl 71 No. 9 - 87 Lc 1 - 14
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 204.260.554.246
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6431

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 14 de junio de 2017. Fecha de envío de información a Planeación : 20 de octubre de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 2 de diciembre de 2022 Hora: 10:34:45
Recibo No. 0922084849
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 9220848494D724

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.cob.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Entre los suscritos a saber, **DINA MARIA OLMOS APONTE** identificada con la cédula de ciudadanía No 39.788.016 de Usaquén, **OSWALDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No 19.165.516 de Bogotá y **LILIANA GOMEZ HERNANDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.116.623 de Bogotá , todos mayores de edad, vecinos de Bogotá D.C., quienes obran en su calidad de **MIEMBROS DEL COMITÉ FIDUCIARIO** del Contrato de Fiducia mercantil No 3-1-0217 suscrito el 23 de noviembre de 2006 entre Fiduciaria La Previsora S.A. y la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación esta última como Fideicomitente, en su condición de funcionarios del Fondo de Garantías de Instituciones Financieras, en adelante **FOGAFIN** y por la otra, **MYRIAM JOSEFINA BALMASEDA PUPO**, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No 45.480.752 de Cartagena, actuando en calidad de Vicepresidente Comercial y Representante Legal de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, sociedad de servicios financieros, constituida mediante escritura pública No 25 del 29 de marzo de 1985 de la Notaria 33 del Círculo Notarial de Bogotá, transformada en sociedad anónima mediante escritura pública No 0462 del 24 de enero de 1994 de la Notaria 29 del Círculo de Bogotá, todo lo cual se acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, en adelante **LA FIDUCIARIA**, por medio del presente escrito, en uso de las facultades asignadas al **COMITÉ FIDUCIARIO,** suscribimos el presente otrosí No. 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No 3-1-0217 denominado Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, el cual se regirá por las cláusulas que se exponen a continuación, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

PRIMERA: La Superintendencia Bancaria, hoy Superintendencia Financiera de Colombia, mediante Resolución 1726 del 19 de noviembre de 1990 ordenó la toma de posesión de los bienes haberes y negocios de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero con el fin de adelantar su liquidación, con fundamento en las consideraciones fácticas y legales contenidas en la citada resolución.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
NOTARIO 72 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
CERTIFICA: Que la presente fotocopia coincide con la que tuvo a la vista
de 201
13 ABR. 2016
MIGUEL PINILLA MALAGON
NOTARIO 72 (E)

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

SEGUNDA: Que las normas legales aplicables a la liquidación de la Caja Agraria, fueron las contenidas en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero Decreto Ley 663 de 1.993, la Ley 510 de 1.999, Decreto 2211 de 2.004 que derogó el Decreto 2418 de 1.999 y las demás normas conexas y complementarias a las anteriores.

TERCERA: Que el Fideicomitente durante su proceso liquidatorio distribuyó y pagó con la masa activa disponible, las acreencias de los diversos grupos de pasivos que integraron el proceso de liquidación hasta agotarla y constituyó las reservas adecuadas para atender las contingencias judiciales que no habían sido resueltas hasta agotar su capacidad de pago de acreencias, a cargo del pasivo externo.

CUARTA: Que el Fideicomitente dispuso de contingencias jurídicas conocidas a la fecha de su extinción jurídica, en virtud de la notificación efectuada por los despachos judiciales donde cursan los respectivos procesos, precisando que conforme a lo establecido en el artículo 52 del decreto 2211 de 2004, la Caja Agraria en Liquidación, efectuó el cierre contable por agotamiento de activos con vocación de pago generando las reservas adecuadas respecto de las contingencias judiciales notificadas en debida forma a la fecha del cierre.

QUINTA: Que el Fideicomitente dispuso de contingencias judiciales activas y pasivas que serían resueltas por los despachos de conocimiento, con posterioridad a la terminación de su existencia legal.

SEXTA: Que el Liquidador en cumplimiento de lo dispuesto en artículo 50 literal b) del Decreto Reglamentario 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, celebró con Fiduciaria La Previsora S.A. el Contrato de Fiducia Mercantil No. 1-0217, cuyo objeto inicial consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo para la administración, seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso conforme a las instrucciones dadas por el Fideicomitente, administración y pago de los gastos finales de la liquidación de Caja Agraria en Liquidación incluyendo el pago del pasivo cierto no reclamado, de acuerdo con la Resolución 3040 del 8 de noviembre de 2006, del cierre, pago de las acreencias reconocidas mediante actos administrativos expedidos por la Caja Agraria en Liquidación dentro de los términos de pago [illegible] fiallos y/o

3 ABR 2016

durante los términos de provisión de que trata el artículo 45 del Decreto 2211 igualmente aquellos pagos dispuestos pero no cobrados en los que se verifiquen la existencia del derecho del acreedor, y para la administración y venta de inversiones de la Caja Agraria en Liquidación, cuyo producto tiene una destinación especifica conforme al objeto y finalidad del contrato de encargo fiduciario correspondiente a la administración y pago de las reservas adecuadas por concepto de procesos litigiosos notificados en la oportunidad procesal a la Caja Agraria en Liquidación (Art. 46 Decreto 2211 del 2004).

SÉPTIMA: Que el día 24 de noviembre de 2006 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 1** al Contrato No. 3-1-0217, incorporando dentro de las definiciones la relativa a rendimientos financieros y por ende ajustando la cláusula relacionada con la Comisión Fiduciaria.

OCTAVA: Que las partes el 27 de diciembre de 2006 suscribieron el **Otrosí No. 2** al contrato No. 3-1-0217, conforme al cual se incorporaron al Patrimonio Autónomo Remanentes de Caja Agraria en Liquidación los inmuebles prometidos en venta por el Fideicomitente relacionados en el Anexo Inmuebles, se establecieron las obligaciones que cada una de las partes asumía respecto de este activo, y se adicionó la cláusula décima séptima atinente a la remuneración de **LA FIDUCIARIA.**

NOVENA: Que el día 27 de febrero de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 3** al Contrato No. 3-1-0217, incluyendo dentro de las definiciones las relativas a Inmuebles del Fideicomitente (Inmuebles Saneados y No Saneados, Cartera Castigada, Incorporando estos activos al Patrimonio Autónomo Remanentes de Caja Agraria en Liquidación y señalando las obligaciones que cada una de las partes adquiere frente a estos activos, y adicionando la cláusula décima séptima atinente a la remuneración de **LA FIDUCIARIA** respecto de la transferencia al Patrimonio Autónomo de los Inmuebles prometidos en venta.

DECIMA: Que el día 28 de Febrero de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 4** al Contrato No. 3-1-0217 incluyendo dentro de las definiciones las **relativas a los Inmuebles del Pasivo Pensional del Fideicomitente** (Inmuebles Saneados e Inmuebles No Saneados), y las Cuentas por Cobrar, incorporado al Patrimonio Autónomo Remanentes de Caja Agraria en Liquidación los

COLOMBIA
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
EL NOTARIO 72 DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
TESTIFICA
Bogotá, D.C.
12 ABR. 2016
NOTARIO 72 (E)

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

mencionados activos, adicionando al objeto del contrato, lo atiente al Objetivo Respecto de la Administración y Pagos de los Activos (Inmuebles y Cuentas por Cobrar) Destinados al pago de Pasivo Pensional del Fideicomitente, señalando las obligaciones que cada una de las partes adquiere frente a estos activos, y adicionado la cláusula décima séptima atiente a la remuneración de **LA FIDUCIARIA,** respecto de la transferencia de los Inmuebles del Pasivo Pensional y de las Cuentas por Cobrar al Patrimonio Autónomo.

DECIMA PRIMERA: Que el día 27 de Marzo de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 5** al Contrato No. 3-1-0217, excluyendo las obligaciones a cargo de **LA FIDUCIARIA** en relación con la administración y venta de las acciones de Almagrario S.A., conservando la obligación de Representación y la obligación de trasladar al Tesoro Nacional los recursos producto de la venta de las acciones de Almagrario S.A., afectas al pasivo pensional, no generándose comisión de éxito respecto de la enajenación y administración de las acciones de Almagrario, precisándose la definición de Inmuebles incluido en el Otrosí No. 3, como la de los Inmuebles del Pasivo Pensional señalados en el Otrosí No. 4, modificándose la base para la liquidación y cobro de la comisión fiduciaria respecto de la transferencia de cada uno de esos inmuebles, y aclarando que las notas de cesión y endoso respecto de la Cartera Castigada y las Cuentas de Cobro se harán sin responsabilidad.

DECIMA SEGUNDA: Que el día 29 de Mayo de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 6** al Contrato No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria La Previsora S.A, por medio del cual se modificaron las definiciones de Beneficiario y el Fondo de Reserva para Costo y Gastos del Fideicomiso, adicionando al objeto del contrato lo atinente al objetivo consistente en la administración de las labores operativas de cartera, seguros, de toda clase bienes muebles e inmuebles, archivo, historias laborales, y de representación y defensa de los intereses del Fideicomitente respecto de cualquier situación jurídica que surja con posterioridad al cierre del proceso liquidatorio de la Caja Agraria En Liquidación, señalando las obligaciones a cargo de cada una de las partes, modificando la cláusula trigésimo cuarta atinente a la Responsabilidad, adicionado el Parágrafo a la cláusula decimoséptima atiente a la **Remuneración de la Fiduciaria.**

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

DECIMA TERCERA: Que el día 31 de agosto de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 7** al Contrato No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria La Previsora S.A., en el sentido de excluir del **COMITÉ FIDUCIARIO** al representante de la Presidencia de la República y en su lugar incluir a un representante de Ministerio de Hacienda y Crédito Público y modificar aspectos relacionados con la elección del presidente del **COMITÉ FIDUCIARIO**, la convocatoria del Comité y sus funciones, igualmente la denominación de la Unidad del Patrimonio Autónomo que a partir de la fecha se denominaría como Unidad de Gestión.

DECIMA CUARTA: Que el Día 23 de octubre de 2007 se suscribió por las partes el **Otrosí No. 8** al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria la Previsora S.A. en el sentido recopilar y recoger en un solo documento el contrato de Fiducia Mercantil y los Otrosís anteriormente relacionados con el fin de facilitar la interpretación, manejo y aplicación del mencionado Contrato de Fiducia.

DÉCIMA QUINTA: Que el día 16 de septiembre de 2008 se suscribió por las partes, el **Otrosí No. 9** al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 celebrado con Fiduciaria La Previsora S.A. con el fin de facilitar el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Contrato de Fiducia Mercantil, adelantar las actividades necesarias para la atención de las diversas situaciones pendientes de definir, de conformidad con los procedimientos y normas aplicables al proceso liquidatorio de el Fideicomitente y dotar a **LA FIDUCIARIA** de capacidad para continuar adelantando las gestiones pendientes encomendadas ante la extinción de la personería jurídica del Fideicomitente.

DÉCIMA SEXTA: Que el artículo 9º del Decreto 2721 del 23 de julio de 2007 dispuso que, mientras se implementa la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, que tendrá a su cargo el reconocimiento de las pensiones, la administración de la nómina de pensionados de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia reconocerá las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y adelantará las labores de revisión y revocatoria de pensiones.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
EL SUSCRITO NOTARIO (E) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.
DESPACHO
CERTIFICA: Que la presente fotocopia coincide con el documento original que tuve a la vista
30 OCT 2015
NOTARIA (E)
ANGUELA MARIA VILLALAGON

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

DÉCIMA SÉPTIMA: Que el artículo 8° del mismo Decreto 2721 de 2008, dispuso que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad designada por **FOGAFIN** para tales efectos.

DÉCIMA OCTAVA: Que con el fin que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar se encontrara en cabeza de la misma persona jurídica que transitoriamente, según el artículo 9 del Decreto 2721 de 2008, debía reconocer las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria, **FOGAFIN** designó al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia para la administración de tales cuotas pensionales, en ejercicio de la facultad otorgada por el artículo 8° del Decreto 2721 de 2008.

DÉCIMA NOVENA: Que mediante comunicación 1775 del 17 de septiembre de 2008, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia aceptó la designación hecha por **FOGAFIN** y solicitó la suscripción del correspondiente contrato.

VIGÉSIMA: En desarrollo de las tratativas antes mencionadas, **FOGAFIN**, el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y la Caja Agraria en Liquidación, suscribieron un contrato interadministrativo el 22 de septiembre de 2008. En la cláusula sexta de dicho contrato se pactó que su término de ejecución se extendería hasta el 31 de diciembre de 2009.

VIGÉSIMA PRIMERA: En el parágrafo de la cláusula primera del Contrato Interadministrativo descrito en el considerando anterior, se estableció que el objeto del contrato implicaría la ejecución, por parte del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, de las siguientes actividades: 1) Cobro persuasivo de las cuotas partes pensionales; 2) Cobro coactivo de las cuotas partes pensionales; 3) Trámite y aprobación de las cuentas de cobro presentadas por otras Entidades para su autorización de pago a través del FOPEP; 4) La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación que esté en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste."

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

VIGÉSIMA SEGUNDA: Que de acuerdo con la cláusula tercera del mencionado Contrato Interadministrativo, la Caja Agraria asumió la obligación de dar instrucciones a **LA FIDUCIARIA**, con el fin que, de los recursos que conforman el Patrimonio Autónomo constituido mediante el "Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 para la Administración, Seguimiento y Pago de Contingencias Pasivas, Administración y Pago de los Gastos Finales de la Liquidación incluyendo el pasivo cierto no reclamado y, para la administración, presentación y venta de inversiones", celebrado el 23 de noviembre de 2006, se destinara la suma hasta de doscientos millones de pesos ($200.000.000.oo) para sufragar los gastos que genere la defensa de los intereses de **FOGAFIN** y del Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia relacionados con el objeto del contrato, así como los costos que éste genere..

VIGÉSIMA TERCERA: Que el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales, en comunicación del 3 de diciembre de 2008, manifestó al **FOGAFIN** "no poder ejecutar el contrato", y por consiguiente solicitó dar por terminado en forma anticipada y de común acuerdo el mismo. En la citada comunicación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia basó su manifestación en un concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social.

VIGÉSIMA CUARTA: Que de conformidad con el concepto emitido el 4 de agosto de 2009 por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Ministerio de la Protección Social, dirigido al Director General del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia," (...) las cuotas partes por cobrar y por pagar causadas con anterioridad a la finalización de la liquidación fueron graduadas y calificadas de conformidad con las reglas de prelación de créditos y se constituyen entonces en una cartera netamente financiera(...)

VIGÉSIMA QUINTA: Que teniendo en cuenta lo anterior, **FOGAFIN** ha designado a la Fiduciaria La Previsora S.A., en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
NOTARIO 72 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.
Que la fotocopia que antecede coincide con el documento que se me presentó hoy 3 MAR. 2016 de 2016
FIRMA LA DECLARACIÓN

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

VIGÉSIMA SEXTA: Que de conformidad con lo dispuesto en la cláusula décima primera del contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217, celebrado el día 23 de noviembre de 2006 entre la Caja Agraria en Liquidación y Fiduciaria la Previsora S.A., modificada por el otrosí No. 8 al Contrato de Fiducia No 3-1-0217, el fideicomiso que se constituyó mediante la celebración de dicho contrato, cuenta con un **COMITÉ FIDUCIARIO** que debe velar por el debido cumplimiento del objeto del contrato una vez extinguida la persona jurídica del Fideicomitente, esto es la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación.

VIGÉSIMA SÉPTIMA: Que dentro de las funciones del Comité Fiduciario descritas en la mencionada cláusula décima primera, se encuentra la de: "En ausencia del FIDEICOMITENTE ejercer los demás derechos, facultades y cumplir con las obligaciones que el presente contrato y la Ley le asigna a éste".

VIGÉSIMA OCTAVA: Que conforme a la Comunicación DJU 6074 del 3 de septiembre de 2009 dirigida por **FOGAFIN** a **LA FIDUCIARIA**, el **COMITÉ FIDUCIARIO** está conformado por los funcionarios que desempeñen los siguientes cargos: Secretaria General, Subdirector de Protección al Ahorro y Jefe de Seguimiento y Atención al Usuario, cargos desempeñados a la fecha de la suscripción del presente otrosí por quienes lo suscriben.

VIGESIMA NOVENA: Que en la sesión del Comité Fiduciario Extraordinario celebrado el 13 de noviembre de 2009, según consta en el acta de dicha sesión, se autorizó por el **COMITÉ FIDUCIARIO** la celebración el presente otrosí No 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217, para que las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar de la Caja Agraria, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, sean administradas por Fiduciaria La Previsora S.A. en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

En virtud de las consideraciones anteriormente expuestas las partes acuerdan las siguientes:

CLAUSULAS:

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

PRIMERA. Se modifica el segundo inciso de la Cláusula Segunda del contrato, el cual quedará así:

"De igual forma, el objeto del presente contrato lo constituye la administración, inversión y pago de los activos del pasivo pensional del **FIDEICOMITENTE**; la administración de las labores operativas de cartera, seguros, de toda clase de bienes muebles e inmuebles, archivo, historias laborales, y de representación y defensa de los intereses del **FIDEICOMITENTE**, respecto de cualquier situación jurídica que surja con posterioridad al cierre del proceso liquidatorio de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, respecto de cualquier proceso judicial o administrativo, bienes muebles e inmuebles, y en general de cualquier derecho, obligación o trámite que se encuentre registrado o contabilizado por la Caja Agraria en Liquidación, o que se encuentre desconocido por ésta al momento del cierre del proceso liquidatorio, pero que deba ser resuelto o culminado con posterioridad a la terminación de su existencia legal; y, la administración de las cuotas partes por pagar y por cobrar del **FIDEICOMITENTE**, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. El Patrimonio Autónomo cuenta con las más amplias facultades administrativas y dispositivas en representación y defensa de los intereses y derechos qué le correspondan o que le puedan corresponder al **FIDEICOMITENTE**."

SEGUNDA.- Se adiciona el OBJETIVO No 6, a la Cláusula Segunda del contrato, de la siguiente manera.

"OBJETIVO No 6 - RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

1. Cobro persuasivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al **FIDEICOMITENTE.**

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.

5. Cobro, recaudo y giro de los recursos al FOPEP o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales de las cuotas partes pensionales por cobrar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, modificado por el artículo 1º del Decreto 2721 de 2008.

6. Recepción de la totalidad de los archivos e información que mantiene el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, en relación con las cuotas partes por pagar y por cobrar objeto de este otrosí.

7. Para la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la extinta Caja Agraria, **LA FIDUCIARIA** a través de la Unidad de Gestión ya constituida, ejercerá las funciones correspondientes.

PARÁGRAFO.- GASTOS Todos los gastos causados con ocasión de la ejecución del presente objetivo No 6 estarán a cargo del FONDO DE RESERVAS PARA COSTOS Y GASTOS DEL FIDEICOMISO."

TERCERA. Se modifica la Cláusula Quinta del contrato la cual quedará así:

"Es finalidad del presente contrato de Fiducia Mercantil la administración, seguimiento y pago de contingencias pasivas litigiosas que se hagan exigibles; la administración y pago de los gastos finales de la liquidación incluyendo el

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
EL NOTARIO (E) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.
TESTIMONIO: Que la presente fotocopia coincide exactamente con la que tuve a la vista
Bogotá D.C.
13 ABR. 2016
MIGUEL

pasivo cierto no reclamado de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, para la administración, representación y venta de inversiones de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, la administración, inversión y pago de los activos del pasivo pensional del **FIDEICOMITENTE**; la administración de las labores operativas de cartera, seguros, de toda clase de bienes muebles e inmuebles, archivo historias laborales, y de representación y defensa de los intereses del **FIDEICOMITENTE** respecto de cualquier situación jurídica que surja con posterioridad al cierre del proceso liquidatorio de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, respecto de cualquier proceso judicial o administrativo, bienes muebles e inmuebles, y en general de cualquier derecho, obligación o trámite que se encuentre registrado o contabilizado por la Caja Agraria en Liquidación, o que se encuentre desconocido por ésta al momento del cierre del proceso liquidatorio, pero que deba ser resuelto o culminado con posterioridad a la terminación de su existencia legal; y, la administración de las cuotas partes por pagar y por cobrar del **FIDEICOMITENTE**, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. El Patrimonio Autónomo cuenta con las más amplias facultades administrativas y dispositivas en representación y defensa de los intereses y derechos que le correspondan o que le puedan corresponder al **FIDEICOMITENTE**, en concordancia con lo previsto en el Capítulo X, Título Primero de Libro II del Código de Comercio, el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, y las demás normas concordantes."

CUARTA: Se modifica la Cláusula Octava del contrato de la siguiente manera:

El encabezado de la Cláusula Octava quedará así:

> "Las obligaciones que se desprenden del siguiente contrato se dividen en once clases:"

Se adiciona el Numeral Once a la Cláusula Octava así:

> "11. Obligaciones de la Fiduciaria respecto de la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar del fideicomitente, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia".

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
EL NOTARIO(A) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
TESTIFICA QUE la presente fotocopia coincide exactamente con la copia que tuvo a la vista
Bogotá D.C.
de 201
13 ABR. 2016
MIGUEL

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Se adiciona el OBJETIVO No 6, a la Cláusula Octava del contrato, de la siguiente manera:

"OBJETIVO NO 6: OBLIGACIONES RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

POR PARTE DE LA FIDUCIARIA:

1. Asumir la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

2. Recibir del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, mediante acta de entrega física, la totalidad de los archivos e información correspondientes a las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar descritas en este contrato. La entrega y recepción de los archivos podrá hacerse de manera parcial, a satisfacción de **LA FIDUCIARIA** pudiendo ésta desarrollar el objeto del contrato con las cuotas partes debidamente entregadas por el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

3. Cobrar persuasivamente las cuotas partes pensionales adeudadas a la extinta Caja Agraria.

4. Cobrar mediante proceso judicial las cuotas partes pensionales adeudadas a la extinta Caja Agraria.

5. Nombrar representantes judiciales para la atención adecuada de los procesos judiciales que así lo requieran.

6. Tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
EL NOTARIO 72 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
TESTIFICA: Que la presente fotocopia coincide
exactamente con el (original) que tuvo a la vista
Bogotá, D.C. 13 DIC 2016
JOSE MIGUEL PINILLA MALAGON
NOTARIO 72 (E)

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

7. Verificar las facturas presentadas y autorizar para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.

8. Cobrar, recaudar y girar los recursos al FOPEP o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales como lo dispone el Decreto 2721 del 23 de julio de 2008 de las cuotas partes pensionales por cobrar.

9. Rendir Informes de la gestión al **COMITÉ FIDUCIARIO** en los plazos y términos del contrato.

10. En general, todas las actividades que conlleven la debida administración de las cuotas partes pensionales y la protección de los intereses de la extinta Caja Agraria

PARAGRAFO: La responsabilidad de **LA FIDUCIARIA** en la ejecución de las actividades descritas en el presente otrosí, estará determinada por la idoneidad, oportunidad e integridad de la información y documentación entregada a ésta, por parte del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

QUINTA: Se modifica la Cláusula Decima Séptima del contrato y sus otrosíes la cual quedará de la siguiente manera:

CLÁUSULA DECIMASEPTIMA: REMUNERACIÓN DE LA FIDUCIARIA. En contraprestación a todas las obligaciones y actividades asumidas por **LA FIDUCIARIA** en virtud del presente contrato y a partir de la iniciación de la vigencia del mismo, se pagará a ésta como contraprestación por todos los servicios recibidos y a título de comisión fiduciaria una suma mensual equivalente al cinco punto siete por ciento (5,7%) sobre el valor de los rendimientos financieros que produzcan los recursos que administre el Patrimonio Autónomo (recursos líquidos asociados a las reservas de los procesos judiciales, activos asociados a las reservas de los procesos judiciales, recursos líquidos no asociados a las reservas de los procesos judiciales, activos no asociados a las reservas de los procesos judiciales). En todo caso, esta

AUTENTICACIÓN
Bogotá D.C.
Autorizo la presente fotocopia coincide
con el documento que tuve a la vista
Folios 201
NOTARIA 72 (E)
MIGUEL PINILLA MALAGON

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

comisión mensual no podrá ser inferior a sesenta y dos salarios mínimos mensuales legales vigentes (62 SMMLV).

Esta comisión se causará, liquidará y cobrará mensualmente y será descontada por **LA FIDUCIARIA** directamente de los rendimientos financieros que produzcan los citados recursos.

PAGRAGRAFO PRIMERO: La anterior comisión se causará y pagará sin perjuicio de la comisión de venta que se encuentra pactada en la cláusula Octava -obligaciones de **LA FIDUCIARIA** en relación con la administración, representación y venta de inversiones de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación.

PARÁGRAFO SEGUNDO: En contraprestación a las obligaciones asumidas por **LA FIDUCIARIA** en virtud de la transferencia de los inmuebles prometidos en venta y de los inmuebles no prometidos en venta al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, se pagará la siguiente contraprestación:

Por la titularidad de los inmuebles (ostentar la calidad de propietario), una comisión fiduciaria equivalente a **CERO PUNTO CINCO SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (0.5 SMMLV)**, por cada inmueble que se transfiera al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, sin incluir el IVA., entendiéndose como tales, los bienes inmuebles de unidad singular, así como aquellos conformados por unidades privadas susceptibles de ser identificadas de manera independiente y singular, con sus respectivos bienes de uso común; en cuanto a los últimos mencionados la comisión se reconocerá respecto del inmueble en conjunto y no respecto de cada unidad privada y bienes de uso común que lo conforma. Esta comisión se causará, liquidará y cobrará por **LA FIDUCIARIA** directamente de los rendimientos financieros que produzcan los recursos, por una sola vez y cuando el **PATRIMONIO AUTÓNOMO** ostente la calidad de propietario de cada inmueble.

PARÁGRAFO TERCERO: En contraprestación a las obligaciones asumidas por **LA FIDUCIARIA** en virtud de la transferencia de los inmuebles enunciados en el **ANEXO** de **INMUEBLES DEL PASIVO PENSIONAL DEL**

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

FIDEICOMITENTE y de **LAS CUENTAS POR COBRAR** al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, se pagará a ésta la siguiente contraprestación:

Por la titularidad de los inmuebles (ostentar la calidad de propietario), una comisión fiduciaria equivalente a **CERO PUNTO CINCO SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (0.5 SMMLV),** por cada inmueble que de manera singular se transfiera al **PATRIMONIO AUTÓNOMO**, sin incluir el IVA; entendiéndose como tales, los bienes inmuebles de unidad singular, así como aquellos conformados por unidades privadas susceptibles de ser identificadas de manera independiente y singular, con sus respectivos bienes de uso común; en cuanto a los últimos mencionados la comisión se reconocerá respecto del inmueble en conjunto y no respecto de cada unidad privada y bienes de uso común que lo conforma. Esta comisión se causará, liquidará y cobrará por la **FIDUCIARIA** directamente de los rendimientos financieros que produzcan los recursos por una sola vez y cuando el **PATRIMONIO AUTÓNOMO** ostente la calidad de propietario de cada inmueble.

PARÁGRAFO CUARTO. El valor de la remuneración fiduciaria podrá ajustarse en cualquier tiempo por acuerdo entre el **FIDEICOMITENTE** o el **COMITÉ FIDUCIARIO** y la **FIDUCIARIA** de acuerdo con el cumplimiento y disminución de la gestión encomendada.

El cumplimiento y disminución de la labor encomendada por el presente contrato será evaluada de forma anual por el **COMITÉ FIDUCIARIO** de acuerdo con el cronograma y plan de trabajo que **LA FIDUCIARIA** presentará con la misma periodicidad, para el desarrollo de los objetivos aquí dispuestos.

PARÁGRAFO QUINTO. AUTONOMÍA DE LA COMISIÓN FIDUCIARIA. Las comisiones fiduciarias son un concepto autónomo y separado de los gastos de administración de los activos con cargo al Patrimonio Autónomo previstos en éste contrato y que podrán ser complementados por el **COMITÉ FIDUCIARIO**.

PARÁGRAFO SEXTO. Las comisiones descritas en esta cláusula no incluyen el Impuesto al Valor Agregado (IVA) el cual será cobrado de acuerdo con las normas legales vigentes.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN
NOTARÍA 72 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
El compareciente declara que la presente firma es suya, que la escritura que la contiene es de su exclusiva autoría y que el contenido de la misma es cierto.
10 ABR 2016
JOSÉ ANTONIO PINILLA MALAGÓN
NOTARIO 72 (E)

OTROSÍ No 10 AL CONTRATO DE FIDUCIA MERCANTIL No 3-1-0217 CELEBRADO ENTRE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACIÓN Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

SEXTA: Las cláusulas del contrato que no han sido objeto del presente otrosí, permanecen sin modificación alguna.

SEPTIMA: El presente otrosí se considera perfeccionado con la suscripción del mismo por los intervinientes.

En constancia de lo anterior se firma en dos ejemplares del mismo tenor, con destino a cada una de las partes el trece (13) de noviembre de dos mil nueve (2009).

POR LA FIDUCIARIA,

MYRIAM JOSEFINA BALMASEDA PUPO
VICEPRESIDENTE COMERCIAL

POR EL COMITÉ FIDUCIARIO,

DINA MARÍA OLMOS APONTE.
MIEMBRO COMITÉ FIDUCIARIO.

LILIANA GÓMEZ HERNÁNDEZ
MIEMBRO COMITÉ FIDUCIARIO

OSWALDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ.
MIEMBRO COMITÉ FIDUCIARIO

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
EL NOTARIO 72 E/DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
DESPACHO
CERTIFICA: Que la presente fotocopia coincide fielmente con la fotocopia que tuvo a la vista
de 20
de
3 ABR 2016
JOSE MIGUEL PINILLA MALAGON
NOTARIO 72 (E)

RADICACION No 1111544 14/06/2019 02:22:49 p.m.
NIT 000000899999081 ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C
CALLE 22 NO. 6-27
TEL 3386660 NINGUNO
RADICO DELFY ROMERO MARIN
USER RESPONSABLE SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

(fiduprevisora)
PAR-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
14 JUN 2019
RECIBIDO PARA ESTUDIO
Calle 67 No. 16 - 30
Teléfono: 485 33 00

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-201910629-Sigef Id: 280131
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 12-junio-2019 19:31:16
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá D.C., 12 de junio de 2019

Doctores
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Representante Legal
Calle 67 N° 16-30
Ciudad

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Citación Notificación Resolución **000184 del 12 de Junio de 2019**.
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Respetados Señores:

Con el fin de dar aplicación al Artículo 826 del Estatuto Tributario, comedidamente le cito para que en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo de este oficio, comparezca ante este Despacho, ubicado en Carrera 6 No. 14-98 Piso 7 Torre A Condominio Parque Santander en la ciudad de Bogotá D.C., en el horario de 07:00 am, a 4:30 pm, para notificarse personalmente del Mandamiento de Pago dentro del proceso de la referencia.

En caso de no presentarse, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Artículo 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Falacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

RADICACION No 1111776 03/07/2019 09:30:55 a.m.
NIT 0000008600+11638 FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENS
CRA 35 NO 26-18 PISO 6
TEL 4299504 BOGOTÃ□
RADICO DELFY ROMERO MARIN
USER RESPONSABLE SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

EXPEDIENTE No:	**CP 025 de 2019**
DEUDOR:	**FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT:	**830.053.105-3**
DIRECCION:	**Calle 67 N° 16-30**
CIUDAD:	**Bogotá**

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN .NIT 830.053.105-3**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudadas por concepto de capital e intereses de cuotas partes pensionales por **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3** al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-**, por un valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MCTE ($139.793.533.oo),** más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados,

los cuales se relacionan a continuación:

1. **GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.C. 9,19344**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

-
- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2. **JUAN FRANCISCO MORENO LEON C.C. 1.336**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe resaltar que los demás documentos reposan en el expediente de los pensionados y que en esta entidad se encuentran los mismos, los cuales están a disposición del interesado.

Dicha obligación es clara, expresa y actualmente exigible, por lo que es procedente librar mandamiento de pago, para que, mediante los trámites del PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO, establecido en el Estatuto Tributario, en concordancia con el Artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, a fin de adelantar el Proceso Administrativo de Cobro Coactivo contenido en los Artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional para que se paguen las obligaciones insolutas.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP- NIT 860.041.163-8** y en contra de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN. NIT 830.053.105-3**, por la suma de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MCTE ($139.793.533)**, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, por los pensionados que se relacionan a continuación:

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	1.336	Juan Francisco Moreno León	1/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	González Roenes José Manuel	1/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
TOTAL							**139.793.533**

1. Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Articulo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo.

2. De conformidad con lo previsto en el Numeral 3 del Artículo 88 del Código General del Proceso, en concordancia con el Inciso 2 del Artículo 431 del Código General del Proceso, por las sumas periódicas que se causen con posterioridad, correspondientes a la cuota parte pensional del jubilado, en la cuantía certificada por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-.

3. Por los intereses que se causen por las sumas que se vayan venciendo conforme al

numeral anterior, que no sean pagados dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, desde la fecha de exigibilidad, hasta el pago efectivo de la misma.

4. Por las costas y los gastos procesales debidamente comprobados dentro del proceso y autorizados por la Ley y/o Acuerdos y Resoluciones Internas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP-, de conformidad al Artículo 836 - 1 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR las investigaciones respecto de los bienes de propiedad del deudor **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN. NIT 830.053.105-3.**

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR el embargo de cuentas de ahorro, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores que sea titular o beneficiario el **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3,** de conformidad con el Artículo 837 del Estatuto Tributario, depositados en establecimientos bancarios, créditos, financieros o similares. Además, conforme a lo dispuesto en los Artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y secuestro de los ingresos que por concepto de rentas percibe la entidad mencionada.

ARTÍCULO CUARTO: CITAR al Representante Legal del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN .NIT 830.053.105-3,,** o quien haga sus veces al momento de la notificación, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la fecha de la recepción de la citación, comparezca a notificarse personalmente del Mandamiento de Pago, advirtiéndole que en caso de no presentarse, se le notificará por medio de correo certificado, para lo cual se le enviará copia del Mandamiento de Pago de conformidad al Artículo 826 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR al Representante Legal del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3,** o a quien haga sus veces al momento de la notificación, que dispone de quince (15) días, a partir de la notificación de esta Resolución, para cancelar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes, conforme a lo dispuesto en los Artículos 830 y 831 del Estatuto Tributario. El pago se debe realizar a través de consignación a la **Cuenta de Ahorros No. 309-037562 del Banco BBVA** a nombre de **FIDUCIARIA S.A. FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES NIT 830.053.105-3**, previa solicitud de habilitación del pago referenciado.

ARTÍCULO SEXTO: ADVERTIR Que contra la presente Resolución no procede recurso alguno, de conformidad con el Articulo 833 del Estatuto Tributario Nacional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO FERNÁNDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Abogada Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICA, CESANTÍAS Y PENSIONES.
Bogotá, D C 2 julio 2019 en la fecha se presentó el
Dr Giselle Lopez identificado con la
C C N 1118296523 T P 276563
con el fin de presentar Notificacion contra la Resolución
No 185/2019
Quien presenta Giselle Marcela López Vélez
C C 1.118.296.523 T P 276.563
Quien Recibe Jeimmy Ruiz
Cargo: Contratista.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000200 del 25 de Junio de 2019

"Por la cual se corrige la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025 de 2019"

EXPEDIENTE No: **CP 025 de 2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT: **830.053.105-3**
DIRECCION: **Calle 67 N° 16-30**
CIUDAD: **Bogotá**

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que mediante resolución N° CC 000185 del 12 de junio de 2019 se libra mandamiento de pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional, por los siguientes pensionados:

No.	Cédula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	1.336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
TOTAL							**139.793.533**

Realizado el análisis de este despacho, se evidenció que por error, el Área de Bonos y Cuotas partes pensionales del FONCEP, envió los documentos para iniciar el cobro por vía ejecutiva de cuotas partes pensionales del señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON CC 1.336, quien ya se está cobrando dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 049 de 2012 que a la fecha continua en curso y se encuentra en la etapa procesal de aprobación y liquidación de crédito.

De acuerdo con lo anterior, es oportuno Corregir la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 mediante la cual se libra mandamiento de pago de por vía ejecutiva dentro del

RESOLUCIÓN No. CC - 000200 del 25 de Junio de 2019

"Por la cual se corrige la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025 de 2019"

Proceso CP 025 de 2019, en el sentido de excluir del cobro de las cuotas partes pensionales al señor JUAN FRANCISCO MORENO LEON CC 1.336, por duplicidad en el cobro.

En este orden de ideas, se hace necesario llevar a cabo la corrección del referente jurídico con fundamento en el Artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece:

> *"Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda."*

La corrección prevista en la presente resolución cumple con los presupuestos del artículo en cita, por cuanto fue un palpable error antes de la notificación del respectivo mandamiento de pago inmerso en la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: EXCLUIR de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 por medio de la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en contra de Fiduprevisora PAR Caja Agraria en Liquidación, el cobro por las cuotas partes adeudadas del pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON CC1.336, por duplicidad en el cobro, ya que el mismo se está cobrando dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 049 de 2012 que a la fecha continua en curso y se encuentra en encuentra en la etapa procesal de aprobación y liquidación de crédito.

ARTÍCULO SEGUNDO: CORREGIR el Artículo Primero de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019, así:

> ***LIBRAR*** *mandamiento de pago a favor del* ***FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP- NIT 860.041.163-8*** *y en contra de* ***FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3,,*** *por la suma de* ***CIENTO TREINTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UNO ($133.741.581)****, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, por el pensionado que se relaciona a continuación:*

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000200 del 25 de Junio de 2019

"Por la cual se corrige la Resolución No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025 de 2019"

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	9,19344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581

(...)"

ARTÍCULO TERCERO: Las demás disposiciones contenidas en la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019, siguen sin modificación alguna y por consiguiente tienen plenos efectos.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO FERNÁNDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Abogada Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICA, CESANTÍAS Y PENSIONES

Bogotá, D C 2 julio 2019 en la fecha se presentó el Dr Giselle Lopez Velez identificado con la C C N. 1118296523 T P 276563 con el fin de presentar NOTIFICACION contra la Resolución No 200 /2019

Quien presenta Giselle Marcela López Vélez
C C 1-118-296523 T P 276-563
Quien Recibe Jeimmy Ruiz B
Cargo: Contratista

COPIA

Bogotá D.C., 23 JUL 2019

RG-CP-Nº 5162-5

Al contestar cite éste número

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Al contestar cite radicado:ER-00410-201919893-S Id: 287512 Folios: 11 Anexos: 23

Fecha: 23-julio-2019 16:06:39 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Serie: COBRO COACTIVO

SubSerie: Tipo Documental: DILIGENCIA

Doctor

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO

Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.

Carrera 6 No. 14 – 98

Edificio Condominio Parque Santander - Torre A

Teléfono: 3199900 – 3599900

Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3, Mandamiento de pago con radicado interno No. **1111776** del 03 de julio de 2019.

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.118.296.523 expedida en Yumbo, abogada titulada y portadora de la Tarjeta Profesional número 276.563 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada especial del representante legal del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** en virtud de poder otorgado por su representante y Apoderado General Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA,** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en ejercicio de las facultades conferidas en la Escritura Pública No. 11570 del 05 de octubre de 2010, otorgada ante la Notaría Setenta y Dos (72) de esta ciudad, soportadas además con los certificados de existencia y representación legal de FIDUPREVISORA S.A., expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y por la Superintendencia Financiera de Colombia, por medio del presente escrito, conforme a lo dispuesto por el artículo 831 del Estatuto Tributario, estando dentro del término legal, me permito proponer las siguientes **EXCEPCIONES**, en contra de la Resolución No. CC - 000185 del 12 de Junio de 2019 por medio de la cual se libra un mandamiento de pago dentro del proceso administrativo de cobro Expediente No. CP 025 de 2019, emitido por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP –; consecuente a lo anterior procedo en los siguientes términos:

1. SUSTENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES

RESPECTO A LA OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA DE LAS EXCEPCIONES.

Establece el artículo 830 del Estatuto Tributario:

> ***"ARTICULO 830. TERMINO PARA PAGAR O PRESENTAR EXCEPCIONES.*** *Dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, el deudor deberá cancelar el monto de la deuda con sus respectivos intereses. Dentro del mismo término, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el artículo siguiente."*

Es decir, que tal y como consta en la notificación personal del mandamiento de pago realizada el día 02 de Julio de 2019, proferido dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP 025 de 2019, adelantado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP – , el término de traslado para poder proponer excepciones al mandamiento correría desde el día miércoles 03 de julio de 2019. Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que este Patrimonio se encuentra dentro del término legal para poder presentar este escrito de excepciones en legal forma, ya que el término se vence el día martes 23 de Julio de 2019.

2. EXCEPCIONES

2.1 INEXISTENCIA DE TÍTULO

2.2 INEXISTENCIA DE TITULO COMPLEJO

Sobre el particular, debe indicarse

2.3 CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

(...)

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar." (Negrillas y Subrayado Nuestro)"

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

De acuerdo con lo estipulado en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006, ninguna Entidad acreedora de las cuotas partes de la extinta Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, puede mediante proceso coactivo exigir el pago de sumas liquidas de dinero en contra de mi representada, toda vez que esa obligación no se encuentra estipulada en el Contrato de Fiducia Mercantil antes citado, siendo la única obligación al respecto, autorizar y tramitar el pago previo la revisión de cumplimientos legales y una vez dado este visto bueno, será la autoridad establecida por la Ley quien proceda a efectuar dicho pago.

Se puede avizorar, que la controversia se circunscribe a la posibilidad jurídica de librar una orden de pago en contra del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, por concepto de cuotas partes pensionales de la extinta Entidad, por lo cual pasamos a realizar un breve estudio con relación a las modalidades de ejecución que permite nuestro ordenamiento jurídico.

Con relación el tema en particular, relacionadas con la ejecución de obligaciones en sus diferentes modalidades, en especial la de ejecutar sumas de dinero y ejecutar una obligación de dar o hacer, establece el Código General del Proceso en sus artículos 422, 424 y 426:

> *"**ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO**. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que **provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*
>
> ***ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO.** Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe.*
>
> *Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma.*
>
> ***ARTÍCULO 426. EJECUCIÓN POR OBLIGACIÓN DE DAR O HACER.** Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.*
>
> ***De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho**." (Subrayado y Negrillas Nuestras)*

Tal y como se desprende de las normas en comento, se pueden ejecutar obligaciones liquidas de dinero, pero adicionalmente, se puede utilizar este mecanismo para obligar a determinada persona jurídica o natural, el cumplimiento de una obligación de hacer.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en **AUTORIZAR** un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi representada, por una eventual obligación de **HACER** y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de **PAGO** a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el **FOPEP**.

Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por una inexistencia del **TITULO** y por consiguiente su **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a **AUTORIZAR** los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el **FOPEP** de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.

Las obligaciones consignadas en el Contrato de Fiducia Mercantil citado, no es el producto de un simple capricho de quienes lo suscribieron, son el fiel reflejo de la normatividad que fue expedida para regir el tema de las cuotas partes de la extinta Entidad, concretamente el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFÍN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa validación que se encuentre en el cálculo actuarial.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social; designó la administración de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, con el fin de llevar a cabo el proceso relacionado con la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta entidad, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. (*26/09/2008*)

El PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN en relación con la aprobación de las cuotas partes por pagar, con el fin de viabilizar su pago por parte del FOPEP, debe realizar el análisis del cumplimiento de los requisitos legales, entre ellos la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999,

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente,
Debe acompañarse de:

Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: *registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicio, oficios de consulta, juramentada de no percibir emolumento de la nación, factores de salario, etc.*

Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo.

2.4 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO. CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 8º DECRETO 2721 DE 2008.

Ahora bien, con relación a la posibilidad de librar mandamiento de pago en contra de mi representada, por una obligación de HACER, debe indicarse que la misma tampoco procede en razón a que no se cumplen los requisitos establecidos para AUTORIZAR el pago de las citadas cuotas partes pensionales.

Sobre el particular, debe indicarse que las obligaciones por cuotas partes pensionales comportan un título ejecutivo complejo conformado de aquellos soportes que las acreditan, tales como la expresa mención del deudor con la aceptación de la consulta, la Resolución de reconocimiento de la obligación pensional, y la actual exigibilidad de su pago mediante certificaciones de pago de mesadas que correspondan entre otros documentos, ello por la naturaleza sucesiva de dicha

obligación así como por la expresa descripción realizada por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público en la Circular Conjunta 069 de 2008.

Siendo lo anterior así, basta señalar que para la procedencia de la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de **HACER**, debe antecederle el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Circular 069 de 2008, motivo por el cual, para el caso en particular no se ha conformado el título complejo adoleciendo de falta de exigibilidad. Tan es así que el mandamiento de pago soportado en las cuentas de cobro adolece de falta de exigibilidad pues las cuentas de cobro y aun el presente mandamiento de pago en las cuales se sustenta el título ejecutivo con el que se inicia el proceso de cobro coactivo, no revestían la ejecutoriedad necesaria para poder suplir el requisito indispensable para poder librar mandamiento de pago, pues la Unidad Administrativa Especial de Pensiones del Departamento de Cundinamarca remitía sus cuentas de cobro sin los soportes necesarios para poder cumplir con nuestro encargo fiduciario.

Teniendo de presente que la personalidad jurídica de Caja Agraria se extinguió y a través del Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estarán a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, las cuales se pagarán a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el decreto 2721 de 2008 en su artículo 1 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFÍN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que los beneficiarios se encuentren registrados en el cálculo actuarial.

Al respecto, me permito señalar que a través de múltiples comunicaciones FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, enfatizó que debían acercarse a nuestra entidad, los distinto documentos que hacían parte del título ejecutivo y entre estos se encontraban las liquidaciones individuales y las certificaciones bancarias para desembolso, dado que nuestras restricciones como simples administradores no nos permiten aprobar cuentas de cobro que no reúnan todos los requisitos establecidos para el cobro de cuotas partes pensionales, y hasta no corregirse estas falencias en sus cuentas de cobro, no es posible trasladarlas al Consorcio FOPEP, toda vez que la precitada Entidad, es la encargada de los pagos y no desembolsa suma alguna sin verificar la existencia del cumplimiento de los requisitos consagrados en la circular conjunta 069 de 2008 y 21 de 2012, ambas emitidas por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Protección Social.

En efecto, no solo lo anterior sino también la falta de documentación y subsanación de objeciones permiten establecer la **inexistencia de título ejecutivo,** para que se emita Mandamiento de Pago por obligación de **HACER**, luego de realizado el estudio de los documentos que reposan en nuestros archivos hacemos las siguientes precisiones respecto del título complejo:

Los pensionados mencionados a continuación son los que se encuentran incluidos en el Mandamiento de Pago – Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC – 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior se discrimina la situación que se presenta con el pensionado, es decir que no cumplen con el lleno de requisitos que dispone la circular conjunta 069 de 2008, por lo que en nuestra calidad de voceros y administradores no es posible aprobar el pago, toda vez que no se encuentra dentro del cálculo actuarial entregado por la extinta Caja Agraria al Ministerio de Hacienda y Crédito Público:

2.4.1 PENSIONADO QUE NO SE ENCUENTRAN EN CÁLCULO ACTUARIAL:

No.	CEDULA	NOMBRE	ACEPTADA	CÁLCULO ACTUARIAL	DOCUMENTACIÓN COMPLETA	OBSERVACIONES
1	919.344	JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES	NO	NO	NO	Revisadas las bases de datos de la entidad no reposa información de que el señor José Manuel Gonzalez Roenes haya laborado en la entidad.

En este punto es preciso indicar, que no se tiene antecedente de que el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP –, se hubiese presentado al proceso de liquidación forzosa administrativa de la Caja Agraria, como acreedor de cuotas partes pensionales, por lo cual no fueron dejada reserva dentro del cálculo actuarial para el pago de estas cuotas partes.

Adicionalmente, con las comunicaciones UG-CP No. 1503 del 05 de marzo de 2019, UG-CP No. 2291 del 01 de abril de 2019, UG-CP No. 2750 del 12 de abril de 2019 y UG-CP No. 4618 del 26 de Junio de 2019 se le solicito al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP – que allegaran copia del título pensional para poder realizar el estudio jurídico y proceder a verificar si efectivamente es una cuota parte que le corresponde la administración al Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, solicitud que cumplieron el día 25 de junio de 2019 con el radicado No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851 de fecha 21 de Junio de 2019, fecha posterior a todas las solicitudes realizadas por lo cual no se podía realizar el estudio jurídico del título.

Lo anterior es demostrativo de la carencia de soportes que permitan la evaluación derivada por disposición legal, estrictamente limitada por el Decreto 2721 de 2008, y en cuyo cumplimiento se avanza sin que hasta la fecha el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –

FONCEP – hubiese totalizado los soportes requeridos para la evaluación detallada que requiere su solicitud, máxime cuando para la autorización de la cancelación de los valores que correspondan deben acreditarse, además de la causación de la obligación según los soportes dispuestos en la Circular 069 de 2008, aquellos requisitos particulares al caso y ceñidos al precitado Decreto 2721 de 2008 que determina el alcance de la tarea de administración de este Patrimonio, siendo preciso resaltar, como en argumentaciones previas se señaló, que el Patrimonio no es un sucesor de las obligaciones de la extinta Caja Agraria y que por tanto no puede identificarse en este Patrimonio las gestiones diferentes a la AUTORIZACIÓN del pago a través del FOPEP, claro está, dicha autorización debe estar precedida del cumplimiento de cada uno de los requisitos ya mencionados.

Es así como nuestra entidad en forma legal ha objetado cada una de las cuentas de cobro que soportan el título complejo que se pretende constituir, sin embargo a la fecha NO se han subsanado las objeciones presentadas a su entidad, dejando **claramente expuesta la carencia de ejecutoriedad del acto administrativo que sirve de base a este cobro coactivo**, tan es así que dentro de este mandamiento de pago se están cobrando cuotas partes que no cumplen el requisito de estar incluidas en el cálculo actuarial.

Por lo anterior, a la fecha los cobros realizados al Patrimonio NO han suplido los requisitos formales que permitirían evaluar la autorización de pago que corresponda, siendo muestra de ello las comunicaciones suscritas por la FIDUPREVISORA S.A. en su calidad de vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Como indefectible consecuencia del no cumplimiento de los requisitos dispuestos en la Circular Conjunta 069 de 2008, ante este Patrimonio **NO** se ha acreditado que **exista una obligación clara, expresa y exigible** por concepto de cuotas partes a favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP –, que permita dictar un Mandamiento de Pago por obligación de **HACER.**

Es necesario reiterar que este Patrimonio no es un sucesor legal de la extinta Caja Agraria ni es una extensión de su Liquidación, de manera que las tareas legales y contractuales que nos competen tienen una restricción legal que en relación con las cuotas partes pensionales implica evaluar la procedencia de autorizar su pago a través de FOPEP previo cumplimiento de los requisitos legales y de la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria según lo ordena el artículo 8º del Decreto 2721 de 2008.

Siendo lo anterior así, es menester que cualquier entidad que se repute acreedora de cuotas partes pensionales reconocidas con anterioridad a la entrega del pasivo pensional de la Caja Agraria al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia[1] –Septiembre de 2008- demuestre esa condición ante este Patrimonio, en primer lugar con los soportes dispuestos por la Circular 069 de 2008 y **seguidamente con la acreditación del reconocimiento de su pasivo al**

[1] Artículo 8º Decreto 255 de 2000 adicionado por el artículo 1º del Decreto 2721 de 2008

interior del proceso liquidatorio que en su momento adelantó la extinta entidad y que quedó formalizado en el cálculo actuarial que aprobó el Ministerio de Hacienda, o en defecto de este último requisito remita la información previamente señalada para que dentro de la competencia asignada en el decreto 2721 de 2008, así proceda el Patrimonio a verificar el reconocimiento del pasivo en el cálculo actuarial y los términos en que fue aprobado para así autorizar el pago que fuere del caso, ante la Entidad competente, esto es, el FOPEP.

Así las cosas, las obligaciones, facultades y responsabilidades de la Fiduciaria se limitan a los lineamientos e instrucciones dadas por el fideicomitente en el mandato fiduciario, que para el caso que nos ocupa se circunscribe a la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria, mediante la VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y LA AUTORIZACIÓN DE PAGO de las mismas por parte del FOPEP.

Efectuadas las anteriores precisiones, y una vez analizada la documentación de nuestros archivos correspondientes al FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP –, verificamos que el título mediante el cual pretende adelantar este cobro coactivo ni siquiera reposa en los archivos documentales y el enviado por ustedes fue allegado posterior a la expedición del mandamiento de pago, por lo que es evidente la falta de título ejecutivo.

En cuanto a la carencia de exigibilidad, se pone de presente la carencia de los elementos esenciales del mandamiento de pago que es acreditar que exista una obligación **clara, expresa y exigible** por concepto de cuotas partes a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP –, tenemos que por tratarse de cuotas partes pensionales y por el tipo de obligación concurrente que con ésta se exige, el título ejecutivo debió estar conformado no sólo por la Resolución de reconocimiento sino también por la copia auténtica del oficio de aceptación de la cuota pensional y demás documentos soporte que requiera la entidad que concurre a su pago.

Este argumento se hace extensivo a nuestro caso en el sentido que la cuota parte que pretenden cobrar no cuentan con la respectiva reserva en cálculo actuarial, toda vez que el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL no reporta en las bases dejadas por la extinta Caja Agraria como empleado o pensionado de la misma.

De acuerdo con lo expuesto, tampoco resultaría viable la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de HACER, en contra de mi representada, pues dicha orden debe estar precedida del cumplimiento de todos los requisitos que hemos enunciado en el presente acápite y que tal como se ha establecido no se encuentran debidamente cumplidos.

3. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO

Respetuosamente permítanos aclararle que en relación a la aplicación de la prescripción de la acción de cobro, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del

Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así:

Artículo 4°. *Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro.* Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. *El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales* ***prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva***. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y la Resolución No. CC – 000200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

Ahora bien, para mayor claridad sobre el tema se exponen a continuación diferentes pronunciamientos jurisprudenciales en los cuales se ha dado aplicación al mencionado fenómeno:

> ***"Expediente No. 25307 31 05 001 2013 00052 02***
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Girardot***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Acta No. 2 del 12/10/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan REVOCAR el auto apelado, para declarar probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las cuotas partes pensionales causadas con anterioridad al 28 de febrero de 2010."*
>
> *Expediente No.25307 31 05 001 2013 00004 02*
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Viotá***

> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Audiencia del 27/09/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan MODIFICAR el auto de fecha 27 de julio de 2017 proferido por el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot Cundinamarca, dentro del proceso ejecutivo promovido por Fiduciaria La Previsora S.A. contra el Municipio de Viotá en el sentido de que la excepción de prescripción se declara probada frente a las cuotas partes causadas hasta el 30 de septiembre de 2009; y no se declara probada respecto a las causadas a partir del 01 de octubre de 2009 en adelante, y por las mismas deberá seguirse adelante la ejecución"*

En conclusión se debe dar aplicación al fenómeno de la prescripción de las cuotas partes pensionales antes y después de la mencionada norma, toda vez que su entidad debe acatar la ley 1066 de 2006 y aplicar la prescripción trienal.

Conforme a lo anterior encontramos que se encuentran prescritas las cuotas partes correspondientes al periodo de 01 de enero de 2016 hasta el 02 de julio de 2016, fecha en la cual se interrumpe la prescripción con la notificación personal del mandamiento de pago. Por todo lo anterior queda demostrado la existencia de la prescripción, en consecuencia conforme a lo expuesto respetuosamente solicito sírvase revocar el mandamiento de pago, por encontrar más que probada la excepción de PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO RESPECTO A LAS CUOTAS PARTES, conforme al numeral 6 del artículo 831 del Estatuto Tributario.

4. FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Lo anterior se adelantó igualmente en cumplimiento a lo establecido en el artículo 19 de la ley 1105 de 2006 que señala que a la terminación del proceso de liquidación, el liquidador podrá celebrar Contratos de Fiducia Mercantil, con una entidad fiduciaria, transfiriéndole activos, que la fiduciaria destinará a pagar los pasivos y contingencias de la entidad en liquidación, en la forma en que hubiere determinado el liquidador en el contrato respectivo, de conformidad con la regla de prelación de créditos prevista en la ley.

El objeto inicial del Contrato de Fiducia Mercantil antes mencionado, consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo, con el fin de administrar, realizar seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso de la intervenida, QUE HAYAN SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADOS EN SU OPORTUNIDAD PROCESAL, ANTES DE EFECTUARSE EL CIERRE CONTABLE,

ESTO ES, ANTES DEL DÍA 30 DE MARZO DE 2007, LAS CUALES CUENTAN CON RESERVA CONTABLE, ADECUADA Y DE CAJA.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES –CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carecen de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presuntas responsables de los incumplimientos obligacionales alegados.

Los incumplimientos alegados por usted, escapan de los atributos de la personalidad jurídica de esta entidad, configurando una situación impeditiva y excluyente, aspecto este que evidencia ausencia total de responsabilidad del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Adicionalmente, de conformidad con el Decreto 1049 de 2006, el Patrimonio Autónomo No. 3-1-0217, NO ES UNA PERSONA JURÍDICA, toda vez que la vocería del negocio está a cargo de LA SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., quien, en ejercicio de sus facultades contractuales es la entidad competente para representar al Fideicomiso, razón por la cual no puede ser demandado, toda vez que carece de legitimación por pasiva.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL,** representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA,** o por quien haga sus veces.

Sobre el particular el artículo 29 de la Constitución inicia su redacción con la siguiente frase:

> *"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas."*

En tal virtud, se entiende que los derechos de contradicción y controversia tienen vigencia desde la iniciación misma de cualquier procedimiento administrativo tributario, es decir desde el primer requerimiento hecho por la administración, hasta la conclusión del proceso de cobro coactivo, debe cobijar a todas las personas que puedan resultar obligadas en virtud de lo resuelto por la Administración.

En este punto es relevante reiterar que FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no es el deudor de la obligación correspondiente a las cuotas partes pensionales, en razón a que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, está a

cargo de la Nación - Ministerio de Trabajo, y se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Esta extensión sustancial de la responsabilidad, hace que en el terreno procesal los terceros no puedan ser considerados como personas ajenas al asunto, sino como terceros "interesados", verdaderos titulares de legitimación procesal pasiva.

Aclaramos que el procedimiento administrativo coactivo para el cobro de cuotas partes pensionales se encuentra regulado en el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, la Ley 1066 de 2006, las normas del Código General del Proceso y por el Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) cuando se presentan vacíos normativos de aplicación e interpretación.

En tal virtud, dado que actualmente no existe en el Estatuto Tributario una norma expresa que señale que el tercero interesado debe ser vinculado al referido proceso, resulta forzoso concluir que es aplicable lo dispuesto por el artículo 34 y 37 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ubicado en el capítulo referente al procedimiento administrativo general, que prescribe que cuando de ellas se desprenda que hay particulares que puedan resultar afectados en forma directa, a ellos debe comunicarse la existencia de la actuación y el objeto de la misma. El texto de la norma es el siguiente:

> *"Artículo 34. Procedimiento administrativo común y principal. Las actuaciones administrativas se sujetarán al procedimiento administrativo común y principal que se establece en este Código, sin perjuicio de los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales. **En lo no previsto en dichas leyes se aplicarán las disposiciones de esta Parte Primera del Código**."*
>
> *"Artículo 37. Deber de comunicar las actuaciones administrativas a terceros. **Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación, el objeto de la misma y el nombre del peticionario, si lo hubiere, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos**.*
>
> *La comunicación se remitirá a la dirección o correo electrónico que se conozca si no hay otro medio más eficaz. De no ser posible dicha comunicación, o tratándose de terceros indeterminados, la información se divulgará a través de un medio masivo de comunicación nacional o local, según el caso, o a través de cualquier otro mecanismo eficaz, habida cuenta de las condiciones de los posibles interesados. De tales actuaciones se dejará constancia escrita en el expediente." Negrilla y subrayado fuera de texto*

Vinculado el tercero al proceso de determinación de la obligación tributaria en la forma prescrita por el artículo 37 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el acto administrativo con el que este proceso finaliza, pueden serle oponibles en su calidad de

título ejecutivo, así como el mandamiento de pago proferido dentro del proceso de ejecución coactiva con fundamento en él.

Es más, la aplicación de dicha norma al procedimiento tributario está prevista expresamente por la legislación. En efecto, el inciso tercero del artículo 2º del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo es del siguiente tenor:

> *"Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código."*

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma **permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo**, dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad[2] del artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.

De igual forma, en cuanto a la integración del contradictorio, la doctrina haciendo referencia al artículo 60 y s.s. del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa a nuestra caso, señala que si bien es la demanda (mandamiento de pago) es el acto procesal para integrar el contradictorio, si el demandante lo omite, puede ordenarlo el juez al momento de admitir y si aun en dicha etapa procesal no se realiza la integración, el juez de oficio o a petición de parte puede integrarlo mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, concediéndole a los citados el mismo término para que comparezcan.

Al respecto, el Dr. Hernán Fabio Lopez Blanco ha señalado lo siguiente:

> *"En primer término y como uno de los deberes básicos del demandante, se encuentra que es por excelencia la demanda el acto procesal en el cual se efectué esa integración, porque nadie*

[2] Sentencia C-1201/03, Referencia: expediente D-4683, Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6° de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002. Actor: Fabio Londoño Gutiérrez, Magistrado Ponente: Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA, Bogotá, D. C., nueve (9) de diciembre de dos mil tres (2003).

mejor que el demandante para precisar quiénes deben comparecer obligadamente en calidad de partes, de ahí que el numeral 2 de art. 82 del CGP indica que en ella deben mencionarse los datos que identifiquen a quienes demandan y los que van a ser demandados al prescribir: "El nombre y domicilio de las partes y, si no puede comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce, Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT)."

No obstante, si el demandante falla en esta labor, tiene el juez la oportunidad para ordenar esa integración en el auto admisorio de la demanda, pues no es menester que la inadmita para ordenar al demandante que lo integre, debido a que como adición a la resolución de admisión dispondrá la citación de quienes falto mencionar en el libelo como partes, conducta que surge diáfana del inciso primero del artículo 61 del CGP cuando señala que: "la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez en el auto que admite la demanda, ordenara notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el termino de comparecencia dispuestos para el demandado." Si el juez tampoco cae en cuenta, al admitir la demanda, de la omisión, será entonces el demandado quien propenderá porque se lleve a efecto tal integración utilizando la medida de saneamiento prevista en el art. 100 numeral 9º del CGP, que le permite proponer como excepción previa la de "no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesario".

Pero si en ninguna de estas tres ocasiones es posible su determinación, en el curso del proceso y mientras no se haya proferido fallo de primera instancia, oficio o a petición de cualquiera de las partes se puede ordenar la citación de los sujetos que falten, tal como lo ha previsto el art. 61 del CGP en su inciso segundo al indicar: "En caso de haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan", plazo que es el previsto en el respectivo proceso para el traslado de la demanda al demandado, que se predica tanto de litisconsortes necesarios pasivos como activos".[3]

Por lo expuesto, cabe reiterar que la finalidad del Patrimonio Autónomo es la administración, seguimiento y pago, con las reservas constituidas por la extinta Caja Agraria en Liquidación, de las contingencias pasivas de orden litigioso oportunamente notificadas al proceso liquidatorio y no es el **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, ni sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja Agraria**.

Finalmente, en cuanto a la integración del litisconsorcio, adicional a lo ya mencionado en especial lo dicho por el importante doctrinante Hernán Fabio López Blanco, consideramos necesario que se tenga en cuenta lo dispuesto en el ya citado artículo 61 del Código General del Proceso y en los artículos ibídem que pasamos a trascribir en lo pertinente:

"ARTÍCULO 42. DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez:

[3] Lopez Blanco, Hernán Fabio, Las partes en el Código general del Proceso. *https://letrujil.files.wordpress.com/2013/09/03hernan-fabio-lopez.pdf*

(...)

*5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, **integrar el litisconsorcio necesario** e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia". (Negrillas y Subrayado Nuestro)*

"ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:

(...)

*6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente **la integración del contradictorio**."*

*"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia **el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario** y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. "(Negrillas y Subrayado Nuestros)*

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo de la Gobernación de Caldas para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: **1. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, **2. MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, **3. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces y a la **4. CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)** adscrita al **MINISTERIO DEL TRABAJO,** representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces.

4.1 ENTIDADES CON COMPETENCIA EN EL CÁLCULO ACTUARIAL

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2721 de 2008 artículo 1º que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social, actualmente Ministerios de Trabajo y de Salud y Protección Social; designó a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en

Liquidación, para la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria *derivadas de las pensiones reconocidas y obligaciones contraídas por ésta con anterioridad al 26 de septiembre de 2008*.

En este orden de ideas, nuestra función se encuentra plasmada en el mencionado artículo 8 del Decreto 255 de 2000 así:

> ***"Artículo 8°** La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. **La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto).*

Como se plantea en la norma transcrita, nuestra gestión requiere que las cuotas partes se encuentren aprobadas en el cálculo actuarial de la entidad y en cumplimiento de la labor encomendada, este Patrimonio solicitó a través de oficio UG-CP No. 1198 del 23 de noviembre de 2010 al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, copia del cálculo actuarial aprobado a la Caja Agraria, con el cual se realizó un cruce de bases de datos con las cuotas partes pensionales entregadas a nuestra entidad, con el fin de determinar cuales se encuentran con reserva y las que faltan por incluir.

Hecha la anterior precisión, aclaramos que la responsabilidad de efectuar actualizaciones y presentar cálculos actuariales de las cuotas partes pensionales que no quedaron incluidas en lo aprobado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para la extinta Caja Agraria, deberá ser elaborada por la entidad o el Ministerio al que hubiere estado adscrita o vinculada la entidad que se liquidó o por la entidad que tenga a su cargo la administración de las historias laborales de los trabajadores, que en nuestro caso particular es el **MINISTERIO DE AGRICULTURA** (Artículo 6 del Decreto 3056 de 2013).

Adicionalmente, la responsabilidad por la revelación contable de los pasivos pensionales de la Caja Agraria que no están a cargo de la UGPP es responsabilidad del Ministerio de Agricultura conforme a lo ordenado en los artículos 7 y 8 del Decreto 3056 de 2013.

Por último, en relación con la responsabilidad de las cuotas partes pensionales no incluidas en el

cálculo actuarial aprobado por el Ministerio de Hacienda y que se encuentran en poder de la UGPP, es decir aquellas derivadas de las pensiones reconocidas u obligaciones contraídas con posterioridad a la Entrega al Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales (26 de septiembre de 2008) la competencia es de la Unidad de Gestión Pensional mencionada.

En conclusión sin la integración de las diferentes entidades que intervienen en el proceso de aprobación y pago de las cuotas partes pensionales, sería impagable la resolución de liquidación y ejecución del coactivo, toda vez que al Patrimonio Autónomo de Remanentes no le fue otorgado dinero para pago de estas obligaciones y es claro que si se envía al FOPEP argumentará que no están en Cálculo y devolverá el título, mientras que si se vincula a las Entidades referenciadas entre ellas pueden resolver la inclusión.

5. PETICIÓN DE DESESTIMAR EMBARGOS

5.1 PROHIBICIÓN LEGAL DE EMBARGAR BIENES ENTREGADOS EN FIDEICOMISO

El Código de comercio en su Título XI, Artículos 1226 a 1244, define la naturaleza del contrato de fiducia y la constitución de Patrimonios Autónomos; así como de manera expresa determina que los bienes entregados al fideicomiso no puede ser objeto de embargo, estableciendo lo siguiente:

> *Artículo 1227: "**Obligaciones garantizadas con los bienes entregados en fideicomiso.** Los bienes objeto de la fiducia **no forman parte de la garantía general de los acreedores** del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida.*
>
> *Artículo 1233: **Separación de bienes fideicomitidos.** Para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo del fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo.*
>
> *Artículo: 1238: **Acciones sobre bienes fideicomitidos.** Los bienes objeto del negocio fiduciario no podrán ser perseguidos por los acreedores del fiduciante.*

En sentencia de la Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. M. P. Silvio Fernando Trejos Bueno. Sentencia del 3 de agosto de 2005. Expediente 1909 se confirma la inembargabilidad de los bienes fideicomitidos; a continuación me permito referir apartes de la misma:

> ***Síntesis: El patrimonio autónomo no es persona natural ni jurídica y por ello, en los términos de los artículos 53 y 54 de C. General del proceso, no tiene capacidad para ser parte en un proceso. El fiduciario, lleva la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos. Los bienes que recibe el fiduciario a ese título no se integran a su propio patrimonio y únicamente garantizan las obligaciones contraídas en cumplimiento de la finalidad perseguida, de ahí que obre la separación entre tales patrimonios y los***

provenientes de otros negocios fiduciarios, según lo que se desprende de los artículos 1226 a 1233 del Código de Comercio.

"(...) IV. CONSIDERACIONES DE LA CORTE

Dichos patrimonios tienen su génesis en la ley que determina de alguna manera su conformación e identidad, como ocurre en la fiducia mercantil para poder hacer viable que con los bienes fideicomitidos se cumpla una finalidad o destinación determinada en el acto de la constitución de aquélla. Incluso en cuanto a dicha fiducia, que corresponde precisamente al centro del litigio de cuya definición judicial se ocupa ahora la Corte, es el legislador quien le otorga a los bienes que integran el fideicomiso la condición de patrimonio autónomo.

3. Así, se observa que luego de definirla como "un negocio jurídico en virtud del cual una persona llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario", según reza el artículo 1226 C. de Co., deja claramente dispuesto enseguida, en el artículo 1227, que "los bienes objeto de la fiducia no forman parte de la garantía general de los acreedores del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida; y adelante fija aún más su alcance al disponer en el artículo 1233 que "para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo" (resalta la Corte).

4. Ahora bien, que sea autónomo el patrimonio que se integra a propósito de la constitución de una fiducia mercantil -como igual puede ocurrir con otras especies del mismo-, y que no tenga personalidad jurídica, no significa a su vez que no está al frente de él ninguna persona que intervenga y afronte justamente las relaciones jurídicas que demanda el cumplimiento de la finalidad prevista por el constituyente.

A ese respecto no puede pasarse por alto que por tal fiducia "se transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario", y que "solamente los establecimientos y las sociedades fiduciarias, especialmente autorizados por la Superintendencia Bancaria pueden tener la calidad de fiduciarios (artículo 1226 C. de Co.), lo cual significa, ni más ni menos, que quien como persona jurídica ostenta esa calidad, es quien se expresa en todo lo que concierne con el patrimonio autónomo, al cual, desde esa perspectiva, no le falta entonces un sujeto titular del mismo así lo sea de un modo muy peculiar.

Nótese que nada distinto puede deducirse de otras normas mercantiles y en particular de la que señala los deberes indelegables del fiduciario enlistados en el

artículo 1234 del C. de Co., entre los cuales se hallan aquellos que le imponen "realizar diligentemente todos los actos necesarios para la consecución de la finalidad de la fiducia" (n. 1), que comprende, entre otros posibles, la celebración de actos jurídicos que redunden sobre dicho patrimonio, y "llevar la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos contra actos de terceros, del beneficiario y aun del mismo constituyente (....)

En ese sentido, "el fiduciario goza de todas las facultades necesarias para llevar a buen fin el encargo salvo aquellas que se hubiese reservado el fiduciante o que le fuesen prohibidas por mandato legal. Pero, de no existir la restricción o estar expresamente facultado para ello, si adquiere obligaciones con terceros en el proceso de ejecutar el encargo, lo lógico es que tales obligaciones queden directamente respaldadas por los bienes fideicomitidos, sin perjuicio de la responsabilidad que los interesados pudieren deducirle más tarde al fiduciario en caso de extralimitación de funciones o de la adopción de conductas censurables, a las cuales pudiera imputarse el incumplimiento de las obligaciones y las consecuencias negativas sobre los bienes"[1].

De acuerdo con lo expuesto, solicitamos a su digno despacho abstenerse de emitir cualquier orden de embargo, toda vez que para el caso concreto de las cuotas partes pensionales, el FIDEICOMITENTE no entregó recursos al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, para efectuar pago de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Entidad, lo cual tiene sustento Legal y Contractual en el hecho que precisamente tal y como se ha expuesto a lo largo de la presente misiva, la obligación contractual de mi Representada se limita a ser un simple tramitador que **AUTORIZA** el correspondiente pago a través del **FOPEP**, motivo por el cual además se precisa no fue entregado ningún tipo de recursos para atender el pago de cuotas partes tal y como se acredita con el certificado que obra como prueba.

6. ANEXOS

Me permito anexar al presente escrito

5.1 Otrosí 10 al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006.

5.2 Certificado emitido por el Área Administrativa y Financiera del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en el cual consta que el FIDEICOMITENTE, no entregó recursos para el pago de cuotas partes pensionales de la Extinta Entidad.

5.3 UG-CP No. 1503 del 05 de marzo de 2019.

5.4 UG-CP No. 2291 del 01 de abril de 2019.

5.5 UG-CP No. 2750 del 12 de abril de 2019.

5.6 UG-CP No. 4618 del 26 de Junio de 2019.

5.7 Solicitud de vinculación de Litisconsorcios Necesarios.

6. NOTIFICACIONES

La suscrita en calidad de apoderada del **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.,** así como el representante legal de la misma las recibirán en la Calle 67 No. 16 - 30, en la ciudad de Bogotá D.C.

Y de acuerdo a lo estipulado en el artículo 67 del C.P.A.C.A, acepto ser notificada por medio electrónico al siguiente correo:

Correo electrónico: gmlopezv@parugp.com.co

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Atentamente,

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas.
Aprobó: Francisco Javier Gómez Vargas.

Giselle Marcela Lopez Velez

De: Giselle Marcela Lopez Velez <gmlopezv@parugp.com.co>
Enviado el: martes, 23 de julio de 2019 03:44 p.m.
Para: 'Jeimmy Ruiz Beltran'; 'servicioalciudadano@foncep.gov.co'; 'effranco@foncep.gov.co'
CC: sdtenjov@parugp.com.co
Asunto: Excepciones Coactivo No. 025 de 2019
Datos adjuntos: SCAN3330_000.pdf

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 – 3599900
Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3, andamiento de pago con radicado interno No. **1111776** del 03 de julio de 2019.

De manera atenta remito en formato PDF el escrito de excepciones presentado dentro del proceso de cobro coactivo No. 025 de 2019.

Agradezco su atención a la presente,

Cordialmente,

Giselle Marcela López Vélez
Profesional Jurídico II
Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria
Administrado por la Fiduprevisora S.A.
fiduprevisora

Giselle Marcela Lopez Velez

De: Eduardo Fernandez Franco <effranco@foncep.gov.co>
Para: gmlopezv@parugp.com.co
Enviado el: martes, 23 de julio de 2019 04:32 p.m.
Asunto: Read: Excepciones Coactivo No. 025 de 2019

Tu mensaje

Para: Eduardo Fernandez Franco
Asunto: Excepciones Coactivo No. 025 de 2019
Fecha: 23/7/19 15:43:52 GMT-5

se ha leído el 23/7/19 16:32:04 GMT-5

Giselle Marcela Lopez Velez

De: postmaster <postmaster@une.net.co>
Enviado el: martes, 23 de julio de 2019 03:45 p.m.
Para: gmlopezv@parugp.com.co
Asunto: Return receipt
Datos adjuntos: details.txt; Datos adjuntos sin título 00074.txt

The original message was received at Tue, 23 Jul 2019 15:45:20 -0500
from:
<gmlopezv@parugp.com.co>

----- The following addresses had successful delivery notifications ----- <effranco@foncep.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer) <jrbeltran@foncep.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer)
<servicioalciudadano@foncep.gov.co> (relayed to non-DSN-aware mailer)

----- Transcript of session follows ----- <servicioalciudadano@foncep.gov.co>... relayed; expect no further notifications
<jrbeltran@foncep.gov.co>... relayed; expect no further notifications <effranco@foncep.gov.co>... relayed; expect no further notifications

RADICACION No 1112501 29/08/2019 12:21:58 p.m.
NIT 000000899999081 ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C
CALLE 22 NO. 6-27
TEL 3386660 NINGUNO
RADICO OELFY ROMERO MARIN
USER RESPONSABLE SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-201915008-Sigef Id: 293353
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 28-agosto-2019 7:22:53
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá D.C., 26 de agosto de 2019

Doctora
GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ
Apoderada Judicial
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Calle 67 N° 16-30
Bogotá

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Citación Notificación Resolución 276 de 22 de agosto 2019.
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Con el fin de notificar la Resolución No. CC-276 de 22 de agosto de 2019, por medio de la cual se resuelve unas excepciones propuestas contra la Resolución No. CC 185 de junio de 2019, de manera atenta le solicito comparecer a este despacho ubicado en la Carrera 6 No. 14-98. Piso 7. Torre B, de la ciudad de Bogotá. D.C., en el horario de 07:00 Am, a 4:30 Pm en el término de Diez (10) días hábiles, contados a partir de la fecha de introducción al correo del aviso de citación.

En caso de no presentarse, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Art. 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

RADICACION No 1112930 18/09/2019 03:24:28 p.m.
NIT 0000008999990B1 ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C
CALLE 22 NO. 6-27
TEL 3386660 NINGUNO
RADICO DELFY ROMERO MARIN
USER RESPONSABLE SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019

"Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"

No. EXPEDIENTE: CP-025/2019
DEUDOR: FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
NIT: 830.053.105-3
DIRECCION: Calle 67 N° 16-30
MUNICIPIO: Bogotá

EL RESPONSABLE DE LA OFICINA DE JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 del 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra del FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION **NIT 830.053.105-3,** se profirió la Resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA TRES MCTE ($139.793.533.oo)**, por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente al siguiente pensionado:

No.	Cedula	Nombre	P. Inicial	P. Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
2	1,336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
Total					**128.746.289**	**11.047.244**	**139.793.533**

Mediante Resolución N° CC 0200 del 25 de junio de 2019 se corrige la resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, quedando de la siguiente manera:

> *"**ARTÍCULO PRIMERO: excluir** de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 por medio de la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en contra de Fiduprevisora PAR en Liquidación, el cobro por las cuotas partes adeudadas*

del pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON identificado con cedula de Ciudadanía N°1.336, por duplicidad en el cobro.

ARTÍCULO SEGUNDO: *corregir el artículo Primero de la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019,En adelante se tendrá : LIBRAR mandamiento de pago a favor del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP- NIT 860.041.163-8 y en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3,, por la suma de ciento treinta y tres millones setecientos cuarenta y un mil quinientos ochenta y uno ($133.741.581) más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, por el pensionado que se relaciona a continuación.*

No.	Cedula	Nombre	P. Inicial	P. Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	González Roenes José Manuel	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581

(...)"

Con radicado EE 02544-201910529 Id 280131 del 12 de junio de 2019 se envió citación con el fin de dar aplicación del Artículo 826 del Estatuto Tributario, para que en el término de diez (10) días compareciera el Representante legal de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 o quien hiciera de sus veces, para notificarse de las Resoluciones CC 185 y CC 200 de junio de 2019.

El 02 de julio de 2019 la Doctora Giselle Marcela López CC 1.118.296.523 TP 276563 C.S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, se notificó personalmente de las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019.

Con radicado ER 00410-201919893 Id 287512 del 23 de julio de 2019, Doctora Giselle Marcela López CC 1.118.296.523 TP 276563 C.S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, radicó escrito de excepciones en contra de las Resoluciones No. CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019, mediante la cual se libra mandamiento de pago en contra de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3.

II. EXCEPCIÓNES PROPUESTAS

En el escrito de excepción se manifiesta que se interpone **INEXISTENCIA DE TÍTULO, PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO, FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO** manifestando básicamente lo siguiente:

"1. INEXISTENCIA DE TÍTULO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.
3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.
4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar." (Negrillas y Subrayado Nuestro)

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

(...)

*Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por una inexistencia del **TITULO** y por consiguiente su **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del*

Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a ***AUTORIZAR*** *los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el* ***FOPEP*** *de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.*

(...)

Siendo lo anterior así, basta señalar que pera la procedencia de la emisión de un Mandamiento de Pago por obligación de ***HACER,*** *debe antecederle el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Circular 069 de 2008, motivo por el cual, para el caso en particular no se ha conformado el título complejo adoleciendo de falta de exigibilidad. Tan es así que el mandamiento de pago soportado en las cuentas de cobro adolece de falta de exigibilidad pues las cuentas de cobro y aun el presente mandamiento de pago en las cuales se sustenta el título ejecutivo con el que se inicia el proceso de cobro coactivo, no revestían la ejecutoriedad necesaria para poder suplir el requisito indispensable para poder librar mandamiento de pago, pues la Unidad Administrativa Especial de Pensiones del Departamento de Cundinamarca remitía sus cuentas de cobro sin los soportes necesarios para poder cumplir con nuestro encargo fiduciario.*

(...)

Al respecto, me permito señalar que a través de múltiples comunicaciones FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, enfatizó que debían acercarse a nuestra entidad, los distinto documentos que hacían parte del título ejecutivo y entre estos se encontraban las liquidaciones individuales y las certificaciones bancarias para desembolso, dado que nuestras restricciones como simples administradores no nos permiten aprobar cuentas de cobro que no reúnan todos los requisitos establecidos para el cobro de cuotas partes pensionales, y hasta no corregirse estas falencias en sus cuentas de cobro, no es posible trasladarlas al Consorcio FOPEP, toda vez que la precitada Entidad, es la encargada de los pagos y no desembolsa suma alguna sin verificar la existencia del cumplimiento de los requisitos consagrados en la circular conjunta 069 de 2008 y 21 de 2012, ambas emitidas por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Protección Social.

(...)

En este punto es preciso indicar, que no se tiene antecedente de que el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –FONCEP-, se hubiese presentado al proceso de liquidación forzosa administrativa de la Caja Agraria, como acreedor de cuotas partes pensionales, por lo cual no fueron dejada reserva dentro del cálculo actuarial para el pago de estas cuotas partes.

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO

Respetuosamente permítanos aclararle que, en relación a la aplicación de la prescripción de la acción de cobro, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así

(...)

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago Resolución No. CC —000185 del 12 de junio de 2019 y la Resolución No. CC — 000200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en el Mandamiento de Pago al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

En conclusión, se debe dar aplicación al fenómeno de la prescripción de las cuotas partes pensionales antes y después de la mencionada norma, toda vez que su entidad debe acatar la ley 1066 de 2006 y aplicar la prescripción trienal.

Conforme a lo anterior encontramos que se encuentran prescritas las cuotas partes correspondientes al periodo de 01 de enero de 2016 hasta el 02 de julio de 2016, fecha en la cual se interrumpe la prescripción con la notificación personal del mandamiento de pago. Por todo lo anterior queda demostrado la existencia de la prescripción, en consecuencia, conforme a lo expuesto respetuosamente solicito sírvase revocar el mandamiento de pago, por encontrar más que probada la excepción de PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO RESPECTO A LAS CUOTAS PARTES, conforme al numeral 6 del artículo 831 del Estatuto Tributario.

FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

(...)

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma ***permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo,*** *dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad2 del artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 62 de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.*

(...)

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo de la Gobernación de Caldas para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: ***1. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL*** *representado por el* ***Dr. ANDRES VALENCIA,*** *o por quien haga sus veces,* ***2. MINISTERIO DEL TRABAJO,*** *representado por la* ***Dra. ALICIA ARANGO OLMOS,*** *o por quien haga sus veces,* ***3. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO,*** *representado por el* ***Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA,*** *o por quien haga sus veces y a la* ***4. CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)*** *adscrita al* ***MINISTERIO DEL TRABAJO,*** *representado por la* ***Dra. ALICIA ARANGO OLMOS,*** *o por quien haga sus veces."*

III. CONSIDERACIONES

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C, el Consejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, se estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en su consecuencia el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó sustancialmente siendo ahora el

Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El artículo 5° de la Ley 1066 del 2006, establece:

> ***"Artículo 5. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas.*** *Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."*

En este sentido y a partir de este contexto, el Área de Jurisdicción Coactiva es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación.

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo se notificó el 02 de julio la Resolución objeto de excepciones, posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el 23 de julio de 2019, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que a su vez las enumera así:

> *"1. El pago efectivo.*
> *2. La existencia de acuerdo de pago.*
> *3. La de falta de ejecutoria del título.*
> *4. La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*

5. La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.
6. La prescripción de la acción de cobro, y
7. La falta de título ejecutivo o incompetencia del funcionario que lo profirió.

PARAGRAFO. *Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:*

1. La calidad de deudor solidario.
2. La indebida tasación del monto de la deuda."

En este orden de ideas, se tiene que las excepciones propuestas por FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN., atiende a dos de las excepciones de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, como son la **INEXISTENCIA DE TÍTULO** y la **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO.**

FRENTE A LA INEXISTENCIA DE TÍTULO.

Este despacho se remite a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad **"MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA"** que establece:

"4. CONDICIONES GENERALES
El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

4.2.1 COBRO PERSUASIVO
Es la primera etapa del Proceso de Cobro de la Administración, en la cual puede lograrse el pago de la deuda a su favor y que le imprime eficacia y eficiencia al proceso de recaudo de cartera. Es también la oportunidad que le da la Administración al deudor para que pague de manera voluntaria, bien en forma inmediata o a través de la concertación de acuerdos o facilidades de pago, las obligaciones a su cargo, evitando el desgaste administrativo y el costo que ello implica al adelantar el Proceso Administrativo de Cobro de manera coactiva"

No obstante, lo anterior, en el evento en que la obligación u obligaciones pendientes de pago se encuentren próximas a prescribir o se tenga indicios de una liquidación inminente de la entidad deudora, se procederá de inmediato al cobro de la obligación de manera coactiva, pretermitiendo la actuación por la etapa persuasiva. *" (Negrilla fuera del texto)*

4.2.2 COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

De otra parte, la Sentencia número 25000232700020080017 5-01 del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta, sostiene:

"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.

La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones:

Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(...) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación,

estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."

Que "(...) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945 [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (...) la pensión de jubilación. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (...)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1º de la Ley 24 de 1947, en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación.

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (Subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]* ***para que plantearan sus observaciones y objeciones.*** *(Negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);

(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales; y

(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente.

(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. *(negrilla fuera de texto)*

(...)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.

Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características:

(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. *(Negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes. *(Negrilla fuera de texto)*

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5° de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace

efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

Estatuto Tributario. Artículo 828. TÍTULOS EJECUTIVOS. Prestan mérito ejecutivo:

"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales. Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Artículo 99. Documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado. Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

"1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.
2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.
3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

4. Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos, es menester aclararle al Apoderado Judicial de la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

a. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por el CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades.
b. Oficios consulta cuotas partes a cargo de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades
c. Resolución No. 0742 de 29 de junio de 1984 por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
d. Cuentas de Cobros No.2015000011-2016000022-2018000637, recibida por FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, mediante correo electrónico servicioalcliente@fiduprevisora.com.co el 19 de marzo de 2019- 02:13:09 PM - junto con las respectivas liquidaciones.
e. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
f. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, copia cedula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Así mismo, mediante Radicado EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851 del 21 de junio de 2019 la gerencia de Bonos y cuotas Partes pensionales del FONCEP envía copia íntegra del expediente pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162, a **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**, donde se encuentran todos los documentos anteriormente mencionados.

Por tanto queda plenamente demostrado que el FONCEP comunicó al FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, la obligación por concepto de cuotas partes pensiónales del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 con la Cuenta de Cobro No. Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 junto con los documentos soportes, surtiendo el procedimiento establecido en la Ley 1066 de 2006, y el Estatuto Tributario Nacional.

En razón a lo anterior, las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019, por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022, 2018000637, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra el FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, razón por la cual, **DECLARA NO PROBADA** la excepción **INEXISTENCIA DE FALTA DE TÍTULO**.

FRENTE A LA PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO

El Artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, establece que la prescripción de la acción de cobro se perfecciona con el hecho de que transcurran más de tres años desde el pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, hecho que es reconocido y aceptado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-.

La Corte Constitucional al pronunciarse en demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 4° (parcial) de la Ley 1066 de 2006, *"por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones"*, en sentencia C-895 de 2009 indicó, entre otras cosas, lo siguiente:

> *"(...)*
>
> *- En concordancia con lo anterior, la Sección 4ª del Consejo de Estado ha señalado que como los aportes a la seguridad social constituyen recursos parafiscales, para su cobro debe recurrirse a las normas que regulan el procedimiento tributario y no a las normas laborales[1], particularmente en lo relacionado con el término de prescripción de la acción de cobro (art. 817 E.T., modificado por el artículo 86 de la Ley 788 de 2002) y la competencia para decretar la prescripción (art. 817 E.T., modificado por el artículo 8° de la Ley 1066 de 2006).*
>
> *Esta breve reseña jurisprudencial permite extraer al menos dos conclusiones para el asunto que ahora ocupa la atención de la Sala. De un lado, (i) que la prescripción extintiva de las obligaciones derivadas del trabajo y la seguridad social no es incompatible per se con la Constitución y en especial con los derechos al trabajo (art. 25 y 53 CP) y a la seguridad social (art. 48 CP); de otro lado, (ii) que mientras el derecho a solicitar el reconocimiento del derecho a la pensión es imprescriptible, pues se deriva del derecho al trabajo y a la seguridad social, las mesadas pensionales sí pueden prescribir en caso de no reclamación oportuna, por cuanto se trata de obligaciones crediticias de expiración periódica que no afectan la existencia misma de derechos irrenunciables.*

[1] Consejo de Estado, Sección 4ª, Sentencia del 26 de marzo de 2008, rad. 25000232700020020042201 (16257).

6.- Constitucionalidad de las expresiones demandadas

Como ya se dijo, el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006 establece que el derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada respectiva.
(...)
6.1.- En primer lugar, es conveniente recordar que el precepto bajo examen fue incluido por el Congreso de la República como respuesta a dos necesidades puntuales: (i) definir cuál era la tasa de interés exigible durante el tiempo transcurrido entre el pago de la mesada pensional y la fecha del reembolso de la cuota parte de cada entidad, y (ii) precisar el término de prescripción de dichas obligaciones. En este sentido, aunque la norma no fue propuesta en el proyecto inicial presentado por el Gobierno[2], sí fue incluida como un artículo nuevo en la ponencia para primer debate en Cámara, es decir, al iniciar el trámite legislativo[3]. La ponencia sostuvo lo siguiente:

"[La norma] se incluye debido a que la cartera entre entidades públicas por este concepto es bastante alta y no ha existido uniformidad de criterio sobre la tasa de interés aplicable y el término de prescripción de las obligaciones. Es de anotar que las entidades públicas deben tener una estimación de las cuotas partes por cobrar y por pagar, especialmente porque la cuota parte se consulta antes del reconocimiento de la pensión, por lo que cuando la entidad pagadora cobra, los contribuyentes ya tendrán conocimiento de la existencia de la obligación"[4].

Como se observa, el Legislador siempre tuvo claro que la tardanza en el pago de las cuotas partes daba lugar al reconocimiento de intereses y que en todo caso debía haber un término de prescripción; pero como esos asuntos no estaban definidos con absoluta precisión, consideró oportuno expedir una regulación al respecto, bajo el entendido que las normas sustantivas y procesales de los regímenes laborales y prestacionales siempre han consagrado el fenómeno de la prescripción como forma de extinguir las obligaciones periódicas.

De igual forma, conviene mencionar que la Ley 1066 de 2006 fue dictada con el objetivo de estimular una política de saneamiento fiscal de las entidades públicas, forzando la recuperación de cartera y evitando la permanencia indefinida de créditos o el pago de cuantiosos intereses. (...)".

En este sentido, también es importante mencionar lo dicho en algunos apartes por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda - Sub sección A,

---

[2] Proyecto de ley 295 de 2005 Cámara. Gaceta del Congreso 61 del 23 de febrero de 2005, p. 6-11.
[3] Gaceta del Congreso 225 del 2 de mayo de 2005, p. 3.
[4] Gaceta del Congreso 225 del 2 de mayo de 2005, p. 7.

Consejero Ponente LUIS RAFAEL VERGARA QUINTERO, en sentencia de siete (7) de marzo de dos mil trece (2013) Radicación No. 25000 23 25 000 2010 00258 01 (0948-12), así:

"(...)

Tanto el Decreto 3135 de 1968 como el 1848 de 1969, en sus artículos 41 y 102 respectivamente, consagran la prescripción de las acciones que emanen de los derechos consagrados en dichas normas.

Para la Sala es evidente que lo que se constituye a favor de las entidades pagadoras de las pensione es un derecho a "repetir" o "recobrar" ante las demás entidades que concurren en la obligación de pagar la proporción de ese derecho, para hacer la reclamación correspondiente de la porción que corresponda a cada una de ellas, lo que implica que el derecho a hacer tal exigencia está sujeto a ser susceptible de prescripción extintiva para el reclamante y adquisitiva para el deudor.

Lo anterior permite señalar que ya desde tiempo atrás, el legislador se había encargado de establecer un término de prescripción respecto del derecho a reclamar de una entidad a otra, las cuotas partes pensionales que se adeudan, lo que impide considerar, como lo hace el recurrente, que fue solo hasta la Ley 1066 de 2006 que se estableció el fenómeno prescriptivo respecto de ese derecho.

De igual manera, el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 consagró el derecho a favor de las entidades pagadoras de las pensiones, para repetir contra las demás entidades en quienes concurra la obligación de pagar la respectiva pensión y a pesar de que en tal disposición nada se dijo respecto del término prescriptivo, lo pertinente ya se había consagrado en las disposiciones anteriormente trascritas.

Más adelante, el Congreso de la República expidió la Ley 1066 de 2006, en cuyo artículo 4° previó:

***"Artículo 4°.** Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora."*

Para la Sala es evidente que lo que pretendió el legislador con esa norma fue unificar en un solo artículo el derecho al recobro de las cuotas partes pensionales y la prescripción de éste, que ya estaba previsto en normas anteriores; sin embargo, ello ocurrió por efectos prácticos y para evitar interpretaciones inapropiadas, más no porque el ordenamiento normativo careciera de disposición al respecto.
(...)

Contrario a lo afirmado en la sentencia de constitucionalidad citada, a la Sala no le cabe duda de que con anterioridad a la expedición de la Ley 1066 de 2006 sí existía norma clara y aplicable para efectos de prescripción de recobro de cuotas partes pensionales, según el recuento normativo hecho con anterioridad; sin embargo, se comparte en su integridad el enfoque tendiente a la necesidad de que exista el fenómeno prescriptivo para efectos de extinción de obligaciones o constitución de derechos a causa del transcurso del tiempo, lo que es totalmente aplicable al caso de los recobros de cuotas partes pensionales entre entidades concurrentes en el pago de tales obligaciones.

Ahora bien, uno de los fundamentos que se invocaron en los actos acusados, fueron los esgrimidos en la Circular Conjunta No. 069 de noviembre 4 de 200, que sobre el particular instruyó "La cuota parte pensional, es el mecanismo de soporte financiero de la pensión que permite el recobro que tienen que efectuar las Cajas, Fondos de Previsión Social o la entidad reconocedora de una prestación pensional, con cargo a las entidades en las cuales el trabajador cotizó o prestó sus servicios, de conformidad con lo señalado en los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, en las Leyes 33 de 1985 y 71 de 1988.

Para el cobro de las cuotas partes pensionales a cargo de las Cajas, Fondos o entidades de previsión, es necesario ceñirse al procedimiento establecido en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985, a saber: (se cita).

(...)

De conformidad con el artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto Ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años, el no alegar la prescripción implica el pago de valores que ya no se adeudan...

El término de prescripción, contenido en las normas laborales señalado en tres años, fue el que se incluyó en la Ley 1066 de 2006, buscando unificar las normas que deben aplicar las entidades respecto del término de prescripción de cuotas partes pensionales, término que se fundamentó en la ponencia del proyecto de Ley en lo siguiente: "Este artículo se propone debido a que en la actualidad, la cartera entre entidades públicas por este concepto de cuotas partes pensionales es bastante alta y no ha existido uniformidad ni criterio sobre la tasa de interés aplicable y el término de prescripción de las obligaciones."

(...)

Lo anterior quiere decir que no hay lugar al pago de las mismas cuando hayan transcurrido más de tres años contados a partir del pago de la mesada pensional respectiva, a menos que se hubiera interrumpido el término de prescripción con una reclamación de pago, teniendo en cuenta que esta reclamación interrumpe la prescripción, pero por un término igual (es decir 3 años)."

La Sala no considera que la invocación de la precitada circular o la aplicación de la misma constituya causal de nulidad de los actos demandados, pues en ella solamente se fijan directrices para efecto del procedimiento a seguir para los recobros y para la declaración de prescripción de las cuotas partes pensionales. Se repite, a juicio de la Sala, la prescripción ya estaba prevista por el legislador y tanto bajo una como bajo otra normatividad se configuraba por el solo transcurso del tiempo (3 años) sin que las aplicaciones de los procedimientos dispuestos en dicha circular afecten o vicien la configuración o declaración de tal fenómeno.

Las anteriores razones son suficientes para denegar las pretensiones de la demanda, en cuanto la entidad pagadora válidamente podía declarar prescritos los derechos de cuotas partes pensionales no reclamadas oportunamente por el departamento del Meta al departamento de Cundinamarca, razón por la cual se confirmará la sentencia proferida por el a quo, que denegó las súplicas de la demanda. (...)".

Así las cosas, la prescripción de la Acción de Cobro se perfecciona con el hecho que transcurra más de tres años desde el pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, hecho que es reconocido y aceptado por el FONCEP.

Este Despacho, de acuerdo con el artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, la Sentencia de la Corte Constitucional C-895-06 y la Radicación No. 25000 23 25 000 2010 00258 01 (0948-12) del Consejo de Estado, encuentra que el procedimiento adelantado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, se realizó frente a obligaciones, claras, expresas y actualmente exigibles y también encuentran asidero jurídico en el entendido que la prescripción, es considerada una institución de carácter legal, creada como un modo o fuente de derechos reales y mecanismo válido para extinguir las obligaciones por el transcurso del tiempo, castigando la pasividad de quien tiene el derecho y no lo ejerce oportunamente; no obstante, para poder hablar de prescripción, es claro que debe existir un término para que la misma se configure, es decir que no podemos hablar de prescripción sin un término de tiempo previamente consagrado en la normatividad para cada caso en particular, esto con el fin de evitar confusiones en la aplicación de términos consagrados a otras materias del derecho u otras situaciones jurídicas.

De acuerdo a este precepto legal, se puede afirmar, que en efecto el Legislador procedió a precisar lo relativo a la prescripción de las cuotas partes pensionales con la expedición del artículo 4 de la Ley 1066 de 2006, señalando un término prescriptivo al procedimiento para efectuar la acción de recobro de la cuota parte pensional, contra las entidades concurrentes en el pago de la pensión, y el "*ARTICULO 818. Estatuto tributario* ***INTERRUPCIÓN Y SUSPENSION DEL TERMINO DE PRESCRIPCIÓN****. <Artículo modificado por el artículo 81 de la Ley 6 de 1992. El nuevo texto es el siguiente:> El término de la prescripción de la acción de cobro se interrumpe por la notificación del mandamiento de pago, por el otorgamiento de facilidades para el pago, por la admisión de la solicitud del concordato y por la declaratoria oficial de la liquidación forzosa administrativa.*

Interrumpida la prescripción en la forma aquí prevista, el término empezará a correr de nuevo desde el día siguiente a la notificación del mandamiento de pago, desde la terminación del concordato o desde la terminación de la liquidación forzosa administrativa.

En este orden de ideas, se evidencia que estamos frente a la excepción de prescripción, por lo que **DECLARA PARACIALMENTE PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO** por el siguiente pensionado y periodo:

Cedula	Pensionado	Periodo inicial	Periodo final	Capital	Intereses
919.344	Gonzales Roenes José Manuel	01/01/2016	01/07/2016	$19.086.371	$217.707

En este orden de ideas, la excepción de prescripción parcial tiene la suficiente vocación para prosperar, razón por la cual este Despacho **SEGUIRÁ ADELANTE** con el cobro de las cuotas partes pensionales causadas a partir del 02 de julio de 2016 hasta la fecha de pago efectivo de la obligación, así:

No	Cedula	Pensionado	Fecha Seguir Adelante
1	919.344	Gonzales Roenes José Manuel	02/07/2016

Ahora bien, con el análisis realizado por este Despacho, es claro que el pago de las cuotas partes pensionales del señor José Manuel González está a cargo y exclusivamente a cargo de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3.

FRENTE A LA FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

Para el caso el Despacho tiene claro que la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en el término de la notificación de la demanda se hizo parte y de manera voluntaria, expone sus argumentos como sujeto vinculado jurídicamente frente al desarrollo del proceso, haciendo un análisis detallado de su calidad y participación dentro del contradictorio que en su orden menciona como:

a. Decreto 255 de 2000. Ministerio de la Protección Social - Fondo de Pensiones FOPEP (asume obligaciones de la Caja Agraria en Liquidación).
b. Decreto 2282 de 2003. Ministerio de Hacienda y Crédito Público (modifica parcialmente el Decreto 255-).
c. Contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 - el patrimonio autónomo de remanentes de la caja agraria en liquidación, suscribió el 23 de noviembre de 2006, con la Previsora S.A.

d. Decreto 2721 de 2008.- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (modifica parcialmente el Decreto 255).
"Artículo 8o La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial. Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo)."
e. Escritura Pública No. 3483 de 23 de septiembre de 2008 - Notaria 23 de Bogotá (registrado en la Cámara y Comercio de Bogotá el 26/08/2008, finalizando así su proceso Liquidatario — Caja Agraria en liquidación).

Para el Despacho es claro que inicialmente para la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no fue incluido dentro del mandamiento de pago, en razón al Decreto 2721 de 2008, en su artículo 8° estableció al patrimonio autónomo la administración de las cuotas partes pensiónales por pagar y otras actividades de verificación de facturas.

Contrario a lo establecido en su artículo 9 del Decreto 2721, que con claridad ordena:

> *"Artículo 9o. Mientras se implementa la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, que tendrá a su cargo el reconocimiento de las pensiones y la administración de la nómina de pensionados de la Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles nacionales de Colombia, reconocerá las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y adelantará las labores de revisión y revocatoria de pensiones, para lo cual se subrogará en la administración del contrato Fiduciario que la Caja Agraria en Liquidación celebre para administrar los recursos destinados a financiar los gastos de administración inherentes al reconocimiento, administración de la nómina, administración de archivos y demás actividades inherentes a esa labor."*
>
> *Artículo anterior que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria, no tuvo en cuenta para el análisis de sus pretensiones, es claro que los Artículos 8° y 9° del Decreto*

2721, fueron previstos para una diferente interpretación, con un solo fin, la cancelación y administración anterior y posterior de las cuotas partes adeudadas:

1. *Caso No. 1 - Artículo 8° - Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria.*
2. *Caso No. 2 - Artículo 9° - Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria*

En este sentido es claro que el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, FONDO DE PENSIONES FOPEP, el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA y hoy día FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no fue vinculada en su oportunidad y para el caso en el mandamiento de pago, en este orden de ideas y reconociendo el actuar del accionante para ejercer su derecho como parte dentro del proceso y en el camino de que no se le vulnerara sus garantías constitucionales de derecho de defensa, se hace parte en tiempo y dentro del proceso, acudiendo entonces a la presentación del escrito de excepciones, haciendo caso á lo ordenado para las cuotas partes reconocidas con anterioridad del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, recordando que las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 fueron radicadas en su momento a la FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
Artículo 8o La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFIN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.

Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo.

Así mismo y para entrar a corroborar con las pruebas solicitadas a las partes que intervienen en el litigio, la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensiónales del FONCEP, informa con convencimiento al Despacho que: (.4 "En atención a su memorando donde solicita se dé certeza de cuál es la entidad obligada al pago de las cuotas partes adeudadas al FONCEP, al respecto le informo que la FIDUPREVISORA PAR CAJA AGRARIA es la entidad concurrente con las cuotas partes del pensionado MORENO LEON JUAN FRANCISCO CC

No.1336, teniendo en cuenta que las pensiones fueron reconocidas antes del 16 de septiembre de 2008, tal como lo dispone el Decreto 2721 de julio 23 de 2008."

Por último, este Despacho indica que **NO ACEPTA** por improcedente la **FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO,** por lo probado anteriormente.

Por todo lo anterior y teniendo en cuenta todos los documentos que reposan en el expediente de cobro coactivo CP 025/2019 este despacho declara **NO PROBADA** la excepción de **FALTA DE TITULO EJECUTIVO, DECLARA PARCIALMENTE PROBADA la** excepción de **PRESCRIPCION DE LA ACCION DE COBRO** y **NO ACEPTA** la **FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.**

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: RECONOCER personería jurídica al Doctora **GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ** C.C. 53.052.044, T.P. 276563 del C. S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** de conformidad con el poder conferido, el cual obra en el expediente.

ARTICULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **FALTA DE EJECUTORIA DEL TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE TITULO EJECUTIVO**, propuesta por la apoderada judicial de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA la excepción de **PRESCRIPCION DE LA ACCIÓN DE COBRO**, propuesta por la apoderada de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN efectuado dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución, respecto del siguiente jubilado:

Cedula	Pensionado	Periodo inicial	Periodo final	Capital	Intereses
919.344	Gonzales Roenes José Manuel	01/01/2016	01/07/2016	$19.086.371	$217.707

ARTICULO CUARTO: NO ACEPTAR por improcedente la **FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO** propuesta por la apoderada

de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN efectuado dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTICULO QUINTO: CONFIRMAR en todo lo demás el Mandamiento de Pago inmerso en las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019, proferidos contra del **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3**, según lo expuesto en la presente providencia.

ARTICULO SEXTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la Ejecución del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3** por lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución, por el siguiente jubilado hasta la fecha efectiva de pago de la obligación:

No	Cedula	Pensionado	Fecha Seguir Adelante
1	919.344	Gonzales Roenes José Manuel	02/07/2016

ARTICULO SÉPTIMO: PRACTICAR la liquidación del crédito correspondiente, más las costas del proceso de conformidad con lo señalado en el Artículo 836-1 del Estatuto Tributario, pasados los quince (15) días de que trata el Artículo Tercero de la presente Resolución.

ARTÍCULO OCTAVO: COMPULSAR copias a la Oficina de Control Interno Disciplinario para lo de su competencia.

ARTÍCULO NOVENO: ENVIAR copia de la presente Resolución a la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP- para lo de su competencia.

ARTÍCULO DÉCIMO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario advirtiendo que, contra este proveído, únicamente procede el recurso de Reposición ante el Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, dentro del mes siguiente a su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA

RESOLUCIÓN No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019

"Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltrán	Abogada Contratista	Recaudo de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Recaudo de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES.
Bogotá, D.C. 17 Sept 2019 en la fecha se presentó el
Dr Giselle M. López V. identificado con la
C.C. N. 1.118.296.523 T.P. 236.563
con el fin de presentar Notificación contra la Resolución
No 000276 de 2019
Quien presenta Giselle Marcela López Vélez
C.C. 1.118.296.523 T.P. 236.563
Quien Recibe
Cargo

{fiduprevisora)

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

Bogotá D.C., 17 OCT 2019

UG-CP- N° 7246

Al contestar cite éste número

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 – 3599900
Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3.

Asunto: Recurso de Reposición, en contra de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019**, *"Por la cual se resuelven unas excepciones..."*, proferida por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones, Resolución con radicado interno No. **1112930** del 18 de Septiembre de 2019.

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.118.296.523 expedida en Yumbo-Valle del Cauca, abogada titulada y portadora de la Tarjeta Profesional número 276.563 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A. vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION,** en virtud de poder otorgado por su Representante y Apoderado General Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.547.944 de Popayán, quien obra en ejercicio de las facultades conferidas a través del poder general contenido en la Escritura 11570 del 5 de octubre de 2010, otorgadas ante la Notaría Setenta y Dos (72) de esta ciudad, soportadas además con los certificados de existencia y representación legal de FIDUPREVISORA S.A., expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y por la Superintendencia Financiera de Colombia, documentos todos que se adjuntan, conforme a lo dispuesto por los artículos Art. 831 del Estatuto Tributario, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal establecido en el Art. 834 del mismo Estatuto, me permito interponer el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN,** en contra de la **Resolución No. CC – 000276 del 22 de Agosto de 2019**, por medio de la cual se resuelven unas excepciones, a lo anterior procedo en los siguientes términos y solicito se emitan las siguientes:

I. DECLARACIONES

Solicito respetuosamente reponer el acto administrativo objeto del recurso, y en consecuencia se realicen las siguientes declaraciones:

1. Sírvase reponer la **Resolución No. CC – 000276 del 22 de Agosto de 2019 "Por la cual se resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019"**, y en su lugar declárense probadas las excepciones de **INEXISTENCIA DE TÍTULO EN CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO CONFORME A LA CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 8º DECRETO 2721 DE 2008 E INEXISTENCIA DE TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LIQUIDE LAS CUOTAS PARTES Y FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.**

2. Sírvase revocar la ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION de las cuotas partes pensionales de GONZALEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.C 919.344.

3. Sírvase vincular al proceso coactivo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional CONSORCIO FOPEP - MINISTERIO DE TRABAJO, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO..

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

II. SUSTENTACION DEL RECURSO

a) INEXISTENCIA DE TÍTULO

1.1. INEXISTENCIA DE TITULO COMPLEJO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

"OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:

(...)

2. Cobro ejecutivo de las cuotas partes pensionales adeudadas al FIDEICOMITENTE.

3. Trámite y aprobación de las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.

4. Verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por éste, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar." (Negrillas y Subrayado Nuestro)"

Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

De acuerdo con lo estipulado en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006, ninguna Entidad acreedora de las cuotas partes de la extinta Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, puede mediante proceso coactivo exigir el pago de sumas liquidas de dinero en contra de mi representada, toda vez que esa obligación no se encuentra estipulada en el Contrato de Fiducia Mercantil antes citado, siendo la única obligación al respecto, autorizar y tramitar el pago previo la revisión de cumplimientos legales y una vez dado este visto bueno, será la autoridad establecida por la Ley quien proceda a efectuar dicho pago.

Se puede avizorar, que la controversia se circunscribe a la posibilidad jurídica de librar una orden de pago en contra del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, por concepto de cuotas partes pensionales de la extinta Entidad, por lo cual pasamos a realizar un breve estudio con relación a las modalidades de ejecución que permite nuestro ordenamiento jurídico.

Con relación al tema en particular, relacionado con la atención de obligaciones en sus diferentes modalidades, en especial la de ejecutar sumas de dinero y ejecutar una

obligación de dar o hacer, establece el Código General del Proceso en sus artículos 422, 424 y 426:

> ***"ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.*** *Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que* ***provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él****, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*
>
> ***ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO.*** *Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe.*
>
> *Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma.*
>
> ***ARTÍCULO 426. EJECUCIÓN POR OBLIGACIÓN DE DAR O HACER.*** *Si la obligación es de dar una especie mueble o bienes de género distinto de dinero, el demandante podrá pedir, conjuntamente con la entrega, que la ejecución se extienda a los perjuicios moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta que la entrega se efectúe, para lo cual estimará bajo juramento su valor mensual, si no figura en el título ejecutivo.*
>
> ***De la misma manera se procederá si demanda una obligación de hacer y pide perjuicios por la demora en la ejecución del hecho****." (Subrayado y Negrillas Nuestras)*

Tal y como se desprende de las normas en comento, se pueden ejecutar obligaciones liquidas de dinero, pero adicionalmente, se puede utilizar este mecanismo para obligar a determinada persona jurídica o natural, el cumplimiento de una obligación de hacer.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en **AUTORIZAR** un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

representada, por una eventual obligación de **HACER** y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de **PAGO** a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el **FOPEP**.

Como conclusión, podemos establecer que se encuentra acreditada una flagrante vulneración al Debido Proceso por una inexistencia del **TITULO** y por consiguiente su **FALTA DE EJECUTORIA** respecto del cual se pretende obtener el pago vía proceso COACTIVO, de una suma líquida de dinero por concepto de cuotas partes pensionales, respecto de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, el cual no tiene la obligación de pagar, puesto que en el otrosí 10 del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 de 2006, se estableció con la claridad necesaria que su competencia se circunscribía a **AUTORIZAR** los correspondientes pagos a las Entidades acreedoras, desembolso que debe efectuar el **FOPEP** de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, lo cual guarda coherencia jurídica en el hecho que el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2016, no puede ir en contravía de lo dispuesto en la normatividad antes citada.

Las obligaciones consignadas en el Contrato de Fiducia Mercantil citado, no es el producto de un simple capricho de quienes lo suscribieron, son el fiel reflejo de la normatividad que fue expedida para regir el tema de las cuotas partes de la extinta Entidad, concretamente el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

De igual forma el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008, que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, establece que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por FOGAFÍN para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatarios de entidades públicas de cualquier orden o rama; indicando que la administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FOPEP las pague, previa validación que se encuentre en el cálculo actuarial.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2721 de 2008 que adiciona el artículo 8 del Decreto 255 de 2000, el Fondo de Garantías de Entidades Financieras FOGAFÍN, acatando el concepto emitido por el Ministerio de la Protección Social; designó la administración de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, a Fiduciaria La Previsora S.A. – FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, con el fin de llevar a cabo el proceso relacionado con la administración de las cuotas partes pensionales de la extinta entidad, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia. (*26/09/2008*)

El PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN en relación con la aprobación de las cuotas partes por pagar, con el fin de viabilizar su pago por parte del FOPEP, debe realizar el análisis del cumplimiento de los requisitos legales, entre ellos la inclusión del respectivo concepto en el cálculo actuarial de la extinta Caja Agraria.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999.

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente.

Debe acompañarse de:

Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: *registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicio, oficios de consulta, juramentada de no percibir emolumento de la nación, factores de salario, etc.*

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo.

B) DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TITULO PENSIONAL Y NO PAGO DE INTERESES COBRADOS.

A través de diferentes comunicaciones enviadas por este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en las cuales se solicitaba se allegara en medio físico o magnético los documentos que reposaban en el FONCEP con los cuales se conformó el título pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, cumpliéndose finalmente con el requerimiento por medio del oficio No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851 del 21/06/2019 del FONCEP y radicado en la entidad el día 25/06/2019, fecha posterior a la expedición del mandamiento de pago Resolución No. CC – 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC – 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, sin que hasta ese momento se hubiere podido realizar el estudio jurídico del mencionado.

En razón a lo anterior, el PAR Caja Agraria en Liquidación no puede realizar la autorización ante el Consorcio FOPEP por los intereses del período de tiempo comprendido en el Mandamiento de pago.

Adicionalmente, el FONCEP inicia la cobranza por este pensionado en el mes de febrero del año en curso por lo cual solo hasta esa fecha se tiene conocimiento de esta obligación de la extinta Caja Agraria.

C) FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Lo anterior se adelantó igualmente en cumplimiento a lo establecido en el artículo 19 de la ley 1105 de 2006 que señala que a la terminación del proceso de liquidación, el liquidador podrá celebrar Contratos de Fiducia Mercantil, con una entidad fiduciaria, transfiriéndole activos, que la fiduciaria destinará a pagar los pasivos y contingencias de la entidad en

liquidación, en la forma en que hubiere determinado el liquidador en el contrato respectivo, de conformidad con la regla de prelación de créditos prevista en la ley.

El objeto inicial del Contrato de Fiducia Mercantil antes mencionado, consistió en la constitución de un Patrimonio Autónomo, con el fin de administrar, realizar seguimiento y pago de contingencias pasivas de orden litigioso de la intervenida, QUE HAYAN SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADOS EN SU OPORTUNIDAD PROCESAL, ANTES DE EFECTUARSE EL CIERRE CONTABLE, ESTO ES, ANTES DEL DÍA 30 DE MARZO DE 2007, LAS CUALES CUENTAN CON RESERVA CONTABLE, ADECUADA Y DE CAJA.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES – CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carece de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presunta responsable de los incumplimientos obligacionales alegados.

Los incumplimientos alegados por usted, escapan de los atributos de la personalidad jurídica de esta entidad, configurando una situación impeditiva y excluyente, aspecto este que evidencia ausencia total de responsabilidad del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES-CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.

Adicionalmente, de conformidad con el Decreto 1049 de 2006, el Patrimonio Autónomo No. 3-1-0217, NO ES UNA PERSONA JURÍDICA, toda vez que la vocería del negocio está a cargo de LA SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., quien, en ejercicio de sus facultades contractuales es la entidad competente para representar al Fideicomiso, razón por la cual no puede ser demandado, toda vez que carece de legitimación por pasiva.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces.

Sobre el particular el artículo 29 de la Constitución inicia su redacción con la siguiente frase:

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

> *"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas."*

En tal virtud, se entiende que los derechos de contradicción y controversia tienen vigencia desde la iniciación misma de cualquier procedimiento administrativo tributario, es decir, desde el primer requerimiento hecho por la administración, hasta la conclusión del proceso de cobro coactivo, debe cobijar a todas las personas que puedan resultar obligadas en virtud de lo resuelto por la Administración.

En este punto es relevante reiterar que FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, no es el deudor de la obligación correspondiente a las cuotas partes pensionales, en razón a que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, está a cargo de la Nación - Ministerio de Trabajo, y se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Esta extensión sustancial de la responsabilidad, hace que en el terreno procesal, los terceros no puedan ser considerados como personas ajenas al asunto, sino como terceros "interesados", verdaderos titulares de legitimación procesal pasiva.

Aclaramos que el procedimiento administrativo coactivo para el cobro de cuotas partes pensionales se encuentra regulado en el artículo 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, la Ley 1066 de 2006, las normas del Código General del Proceso y por el Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) cuando se presentan vacíos normativos de aplicación e interpretación.

En tal virtud, dado que actualmente no existe en el Estatuto Tributario una norma expresa que señale que el tercero interesado debe ser vinculado al referido proceso, resulta forzoso concluir que es aplicable lo dispuesto por el artículo 34 y 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ubicado en el capítulo referente al procedimiento administrativo general, que prescribe que cuando de ellas se desprenda que hay particulares que puedan resultar afectados en forma directa, a ellos debe comunicarse la existencia de la actuación y el objeto de la misma. El texto de la norma es el siguiente:

> *"Artículo 34. Procedimiento administrativo común y principal. Las actuaciones administrativas se sujetarán al procedimiento administrativo común y principal que se establece en este Código, sin perjuicio de los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales. **En lo no previsto en dichas leyes se aplicarán las disposiciones de esta Parte Primera del Código**."*

> *"Artículo 37. Deber de comunicar las actuaciones administrativas a terceros. **Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta***

> ***<u>que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación, el objeto de la misma y el nombre del peticionario, si lo hubiere, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos</u>***.
>
> *La comunicación se remitirá a la dirección o correo electrónico que se conozca si no hay otro medio más eficaz. De no ser posible dicha comunicación, o tratándose de terceros indeterminados, la información se divulgará a través de un medio masivo de comunicación nacional o local, según el caso, o a través de cualquier otro mecanismo eficaz, habida cuenta de las condiciones de los posibles interesados. De tales actuaciones se dejará constancia escrita en el expediente." Negrilla y subrayado fuera de texto*

Vinculado el tercero al proceso de determinación de la obligación tributaria en la forma prescrita por el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el acto administrativo con el que este proceso finaliza, puede serle oponible en su calidad de título ejecutivo, así como el mandamiento de pago proferido dentro del proceso de ejecución coactiva con fundamento en él.

Es más, la aplicación de dicha norma al procedimiento tributario está prevista expresamente por la legislación. En efecto, el inciso tercero del artículo 2º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo es del siguiente tenor:

> *"Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código."*

Evidentemente, el Estatuto Tributario es una de esas leyes especiales que regulan un procedimiento administrativo especial. No obstante, como no contiene ninguna norma que indique en qué momento y de qué forma debe ser vinculado el tercero interesado al proceso administrativo de determinación de la obligación tributaria, debe entenderse que se trata de un asunto "no previsto", por lo cual, conforme al inciso tercero del artículo 2° del C.P.A.C.A., debe aplicarse los artículo 34 y 37 del mismo ordenamiento, sin que ello conlleve la modificación del resto de las normas que configuran el procedimiento administrativo tributario. Simplemente la aplicación de esta norma **<u>permite que se integre adecuadamente el Litis consorcio pasivo</u>**, dando oportunidad a los terceros interesados de ejercer su derecho al debido proceso. Las reglas sobre competencia, términos procesales, medios de prueba, recursos, etc., siguen siendo los mismos. Es más, como lo señala la providencia mediante la cual se declaró la exequibilidad[1] del artículo 828-1 del Decreto 624

[1] Sentencia C-1201/03, Referencia: expediente D-4683, Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 828-1 del Decreto 624 de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002. Actor: Fabio Londoño Gutiérrez, Magistrado Ponente: Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA, Bogotá, D. C., nueve (9) de diciembre de dos mil tres (2003).

de 1989 (Estatuto Tributario), adicionado por los artículos 83 de la Ley 6ª de 1992 y 9° de la Ley 788 de 2002; actualmente es aceptada tal posibilidad de intervención de los terceros responsables mediante la integración de un Litis consorcio facultativo, necesario o cuasinecesario, sin que ello implique alteración de las normas de procedimiento vigentes.

De igual forma, en cuanto a la integración del contradictorio, la doctrina haciendo referencia al artículo 60 y s.s. del Código General del Proceso, aplicable por la remisión normativa a nuestra caso, señala que si bien la demanda (mandamiento de pago) es el acto procesal para integrar el contradictorio, si el demandante lo omite, puede ordenarlo el juez al momento de admitir y si aún en dicha etapa procesal no se realiza la integración, el juez de oficio o a petición de parte puede integrarlo mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, concediéndole a los citados el mismo término para que comparezcan.

Al respecto, el Dr. Hernán Fabio Lopez Blanco ha señalado lo siguiente:

> *"En primer término y como uno de los deberes básicos del demandante, se encuentra que es por excelencia la demanda el acto procesal en el cual se efectué esa integración, porque nadie mejor que el demandante para precisar quiénes deben comparecer obligadamente en calidad de partes, de ahí que el numeral 2 de art. 82 del CGP indica que en ella deben mencionarse los datos que identifiquen a quienes demandan y los que van a ser demandados al prescribir: "El nombre y domicilio de las partes y, si no puede comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce, Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT)."*
>
> *No obstante, si el demandante falla en esta labor, tiene el juez la oportunidad para ordenar esa integración en el auto admisorio de la demanda, pues no es menester que la inadmita para ordenar al demandante que lo integre, debido a que como adición a la resolución de admisión dispondrá la citación de quienes falto mencionar en el libelo como partes, conducta que surge diáfana del inciso primero del artículo 61 del CGP cuando señala que: "la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez en el auto que admite la demanda, ordenara notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el termino de comparecencia dispuestos para el demandado." Si el juez tampoco cae en cuenta, al admitir la demanda, de la omisión, será entonces el demandado quien propenderá porque se lleve a efecto tal integración utilizando la medida de saneamiento prevista en el art. 100 numeral 9º del CGP, que le permite proponer como excepción previa la de "no comprender la demanda a todos los litisconsorte necesario".*

> *Pero si en ninguna de estas tres ocasiones es posible su determinación, en el curso del proceso y mientras no se haya proferido fallo de primera instancia, oficio o a petición de cualquiera de las partes se puede ordenar la citación de los sujetos que falten, tal como lo ha previsto el art. 61 del CGP en su inciso segundo al indicar: "En caso de haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan", plazo que es el previsto en el respectivo proceso para el traslado de la demanda al demandado, que se predica tanto de litisconsortes necesarios pasivos como activos".*[2]

Por lo expuesto, cabe reiterar que la finalidad del Patrimonio Autónomo es la administración, seguimiento y pago, con las reservas constituidas por la extinta Caja Agraria en Liquidación, de las contingencias pasivas de orden litigioso oportunamente notificadas al proceso liquidatorio y no es el **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, ni sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja Agraria**.

Finalmente, en cuanto a la integración del litisconsorcio, adicional a lo ya mencionado, en especial lo dicho por el importante doctrinante Hernán Fabio López Blanco, consideramos necesario que se tenga en cuenta lo dispuesto en el ya citado artículo 61 del Código General del Proceso y en los artículos ibídem que pasamos a trascribir en lo pertinente:

> *"ARTÍCULO 42. DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez:*
>
> *(...)*
>
> *5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, **integrar el litisconsorcio necesario** e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia". (Negrillas y Subrayado Nuestro)*
>
> *"ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:*
>
> *(...)*
>
> *6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente **la integración del contradictorio**."*

[2] Lopez Blanco, Hernán Fabio, Las partes en el Código general del Proceso. *https://letrujil.files.wordpress.com/2013/09/03hernan-fabio-lopez.pdf*

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

7

> *"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia **el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario** y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. "(Negrillas y Subrayado Nuestros)*

Así las cosas, se debe efectuar la integración de la Litis en el mandamiento de pago, por lo que se insta al responsable del cobro coactivo de la Gobernación de Caldas para que efectúe la correspondiente citación a las personas necesarias para integrar el contradictorio, teniendo en cuenta que el titular del pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario es la Nación - Ministerio de Agricultura, y este se paga a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. Por tal razón solicitamos se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades: **1. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, representado por el **Dr. ANDRES VALENCIA**, o por quien haga sus veces, **2. MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces, **3. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado por el **Dr. ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA**, o por quien haga sus veces y a la **4. CUENTA FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL (FOPEP)** adscrita al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, representado por la **Dra. ALICIA ARANGO OLMOS**, o por quien haga sus veces.

III. PETICIÓN DE DESESTIMAR EMBARGOS

1. PROHIBICIÓN LEGAL DE EMBARGAR BIENES ENTREGADOS EN FIDEICOMISO

El Código de comercio en su Título XI, Artículos 1226 a 1244, define la naturaleza del contrato de fiducia y la constitución de Patrimonios Autónomos; así como de manera expresa determina que los bienes entregados al fideicomiso no puede ser objeto de embargo, estableciendo lo siguiente:

> *Artículo 1227: "**Obligaciones garantizadas con los bienes entregados en fideicomiso.** Los bienes objeto de la fiducia **no forman parte de la garantía general de los acreedores** del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida.*
>
> *Artículo 1233: **Separación de bienes fideicomitidos.** Para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo del fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo.*

Artículo: 1238: ***Acciones sobre bienes fideicomitidos.*** *Los bienes objeto del negocio fiduciario no podrán ser perseguidos por los acreedores del fiduciante.*

En sentencia de la Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. M. P. Silvio Fernando Trejos Bueno. Sentencia del 3 de agosto de 2005. Expediente 1909 se confirma la inembargabilidad de los bienes fideicomitidos; a continuación me permito referir apartes de la misma:

Síntesis: El patrimonio autónomo no es persona natural ni jurídica y por ello, en los términos de los artículos 53 y 54 de C. General del proceso, no tiene capacidad para ser parte en un proceso. El fiduciario, lleva la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos. Los bienes que recibe el fiduciario a ese título no se integran a su propio patrimonio y únicamente garantizan las obligaciones contraídas en cumplimiento de la finalidad perseguida, de ahí que obre la separación entre tales patrimonios y los provenientes de otros negocios fiduciarios, según lo que se desprende de los artículos 1226 a 1233 del Código de Comercio.

"(...) IV. CONSIDERACIONES DE LA CORTE

Dichos patrimonios tienen su génesis en la ley que determina de alguna manera su conformación e identidad, como ocurre en la fiducia mercantil para poder hacer viable que con los bienes fideicomitidos se cumpla una finalidad o destinación determinada en el acto de la constitución de aquélla. Incluso en cuanto a dicha fiducia, que corresponde precisamente al centro del litigio de cuya definición judicial se ocupa ahora la Corte, es el legislador quien le otorga a los bienes que integran el fideicomiso la condición de patrimonio autónomo.

3. Así, se observa que luego de definirla como "un negocio jurídico en virtud del cual una persona llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de éste o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario", según reza el artículo 1226 C. de Co., deja claramente dispuesto enseguida, en el artículo 1227, que "los bienes objeto de la fiducia no forman parte de la garantía general de los acreedores del fiduciario y sólo garantizan las obligaciones contraídas en el cumplimiento de la finalidad perseguida; y adelante fija aún más su alcance al disponer en el artículo 1233 que "para todos los efectos legales, los bienes fideicomitidos deberán mantenerse separados del resto del activo fiduciario y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios, y forman un patrimonio autónomo afecto a la finalidad contemplada en el acto constitutivo" (resalta la Corte).

4. Ahora bien, que sea autónomo el patrimonio que se integra a propósito de la constitución de una fiducia mercantil -como igual puede ocurrir con otras especies del

mismo-, y que no tenga personalidad jurídica, no significa a su vez que no está al frente de él ninguna persona que intervenga y afronte justamente las relaciones jurídicas que demanda el cumplimiento de la finalidad prevista por el constituyente.

A ese respecto no puede pasarse por alto que por tal fiducia "se transfiere uno o más bienes especificados a otra, llamada fiduciario", y que "solamente los establecimientos y las sociedades fiduciarias, especialmente autorizados por la Superintendencia Bancaria pueden tener la calidad de fiduciarios (artículo 1226 C. de Co.), lo cual significa, ni más ni menos, que quien como persona jurídica ostenta esa calidad, es quien se expresa en todo lo que concierne con el patrimonio autónomo, al cual, desde esa perspectiva, no le falta entonces un sujeto titular del mismo así lo sea de un modo muy peculiar.

Nótese que nada distinto puede deducirse de otras normas mercantiles y en particular de la que señala los deberes indelegables del fiduciario enlistados en el artículo 1234 del C. de Co., entre los cuales se hallan aquellos que le imponen "realizar diligentemente todos los actos necesarios para la consecución de la finalidad de la fiducia" (n. 1), que comprende, entre otros posibles, la celebración de actos jurídicos que redunden sobre dicho patrimonio, y "llevar la personería para la protección y defensa de los bienes fideicomitidos contra actos de terceros, del beneficiario y aun del mismo constituyente (....)

En ese sentido, "el fiduciario goza de todas las facultades necesarias para llevar a buen fin el encargo salvo aquellas que se hubiese reservado el fiduciante o que le fuesen prohibidas por mandato legal. Pero, de no existir la restricción o estar expresamente facultado para ello, si adquiere obligaciones con terceros en el proceso de ejecutar el encargo, lo lógico es que tales obligaciones queden directamente respaldadas por los bienes fideicomitidos, sin perjuicio de la responsabilidad que los interesados pudieren deducirle más tarde al fiduciario en caso de extralimitación de funciones o de la adopción de conductas censurables, a las cuales pudiera imputarse el incumplimiento de las obligaciones y las consecuencias negativas sobre los bienes"[1].

De acuerdo con lo expuesto, solicitamos a su digno despacho abstenerse de emitir cualquier orden de embargo, toda vez que para el caso concreto de las cuotas partes pensionales, el FIDEICOMITENTE no entregó recursos al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, para efectuar pago de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Entidad, lo cual tiene sustento Legal y Contractual en el hecho que precisamente tal y como se ha expuesto a lo largo de la presente misiva, la obligación contractual de mi Representada se limita a ser un simple tramitador que **AUTORIZA** el correspondiente pago a través del **FOPEP**, motivo por el cual además se precisa no fue entregado ningún tipo de recursos para atender el pago de cuotas partes tal y como se acredita con el certificado que obra como prueba.

IV. ANEXOS

Me permito anexar al presente escrito

a. Solicitud de vinculación de Litisconsorcios Necesarios.

b. UG-CP No. 1503 del 05 de marzo de 2019.

c. UG-CP No. 2291 del 01 de abril de 2019.

d. UG-CP No. 2750 del 12 de abril de 2019.

e. UG-CP No. 4618 del 26 de Junio de 2019.

f. Oficio No. EE-02557-201911050 Sigef Id: 281851

V. NOTIFICACIONES

La suscrita en calidad de apoderada del **Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.**, así como el representante legal de la misma las recibirán en la Calle 67 No. 16 - 30, en la ciudad de Bogotá D.C.

Y de acuerdo a lo estipulado en el artículo 67 del C.P.A.C.A, acepto ser notificada por medio electrónico al siguiente correo:

Correo electrónico: gmlopezv@parugp.com.co

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Atentamente,

Giselle Marcela López Vélez

GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas.
Aprobó: Daniel Alberto Realpe Mejia.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

{fiduprevisora}

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

Bogotá D.C., 16 OCT 2019

UG-CP- N° 7218 --
Al contestar cite éste número

Doctor
EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones.
Carrera 6 No. 14 – 98
Bogotá – D.C

Ref.: Proceso Administrativo Coactivo No. 025 de 2019 del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones contra Fiduprevisora – Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en liquidación NIT: 830.053.105-3.

ASUNTO: **PETICIÓN DE VINCULACIÓN TERCEROS.**

Como solicitud adicional a las anteriores presentadas en este escrito del Recurso de Reposición, respetuosamente solicitamos que se vinculen a este proceso coactivo a las siguientes entidades:

1. MINISTERIO DE TRABAJO.

Dirección: Carrera 14 No. 99-33 pisos 6, 7, 10, 11, 12 y 13, Bogotá – D.C.
Teléfonos: PBX: (57-1) 4893900 y (57-1) 4893100

2. MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Dirección: Sede Principal, San Agustín; Carrera 8 No. 6C- 38, Bogotá – D.C.
Teléfonos: (57 1) 381 1700 - (57 1) 602 1270

3. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

Dirección: Carrera 8 N° 12B - 31, Edificio Bancol - Piso 5, Bogotá – D.C.
Teléfono: (+571) 2543300

Lo anterior en consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

Atentamente,

Giselle Marcela López Vélez

GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Abogada Cuotas Partes Pensionales

Revisó: Sandra Deyanira Tenjo Vanegas

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

ARCHIVO 10

Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación – Nit – 830053105-3

Bogotá D. C. 05 MAR 2019

GGP- 1503

Al contestar cite este número

COPIA

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02545-201905349-S Id: 261241 Folios: 1 Anexos: 5
Fecha: 05-marzo-2019 14:51:37 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO (COMUNICACIÓN, SOPRTES LIQUIDACIONES, CERTIFICACIONES NÓMINA)

Referencia: Su oficio: No. EE-00154-201901745-SIGEF Id: 255730 de fecha 06 de Febrero de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1109825** de fecha 13 de Febrero de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-00154-201901745-SIGEF Id: 255730 de fecha 06 de Febrero de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de enero de 2019 y el 31 de enero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

COPIA

Bogotá D. C. 01 ABR 2019

UG-CP- N° 2291 - -
Al contestar cite éste número

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado: ER-02550-201908190-S Id: 266038 Folios: 1 Anexos: 4
Fecha: 01-abril-2019 16:06:18 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: OFICIO DE REITERACIÓN DE CUENTA DE COBRO

Referencia: Su oficio: No. EE-002571-2019041540154-201901745 de fecha 05 de Marzo de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1110272** de fecha 13 de Marzo de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-002571-2019041540154-201901745 de fecha 05 de Marzo de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Febrero de 2019 y el 28 de Febrero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

COPIA

Bogotá D. C. 12 ABR 2019

UG-CP- N° 2750

Al contestar cite éste número

Doctora
LUZ ELENA MATEUS GALINDO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02550-201910171-S Id: 269659 Folios: 1 Anexos: 0
Fecha: 15-abril-2019 10:47:54 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
SubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Tipo Documental: OFICIO DE REITERACIÓN DE CUENTA DE COBRO

Referencia: Su oficio: No. EE-00154-201904806 de fecha 18 de Marzo de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo No. **1110411** de fecha 21 de Marzo de 2019.

Respetada doctora Mateus,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-00154-201904806 de fecha 18 de Marzo de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Enero de 2015 y el 28 de Febrero de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Adicionalmente, les recordamos que el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006, que recogió lo dispuesto en los artículos 41 del Decreto-ley 3135 de 1968, 102 del Decreto 1848 de 1969, 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se establece un término de prescripción de tres años así:

Artículo 4°. *Cobro de intereses por concepto de obligaciones pensionales y prescripción de la acción de cobro.* Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un

interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. *El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales* ***prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva***. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

De conformidad con la norma trascrita las cuotas partes pensionales prescriben a los tres años siguientes al pago, por lo cual las obligaciones contenidas en la cuenta de cobro remitida, se le debe aplicar el fenómeno jurídico de la prescripción toda vez que en nuestra calidad de voceros y administradores del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no podemos aprobar y dar traslado a las obligaciones contenidas en cuentas de cobro al FOPEP, entidad ultima que es la encargada de pagarlas. La imposibilidad de aprobar sus cuentas de cobro hasta tanto no apliquen la prescripción consagrada en las normas anteriores no es contraria ni ajena a la ley, es más, tan solo es el reconocimiento a la misma en acatamiento de nuestro contrato de fiducia, en concordancia con la ley 1066 de 2006.

Ahora bien, para mayor claridad sobre el tema se exponen a continuación diferentes pronunciamientos jurisprudenciales en los cuales se ha dado aplicación al mencionado fenómeno:

> ***"Expediente No. 25307 31 05 001 2013 00052 02***
> ***Demandante: Patrimonio Autónoma de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Girardot***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Acta No. 2 del 12/10/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan REVOCAR el auto apelado, para declarar probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las cuotas partes pensionales causadas con anterioridad al 28 de febrero de 2010."*
>
> *Expediente No.25307 31 05 001 2013 00004 02*
> ***Demandante: Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación***
> ***Demandado: Municipio de Viotá***
>
> *El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca – Sala de Decisión Laboral, en Audiencia del 27/09/2017 en la cual se resuelve recurso de apelación ordenan MODIFICAR el auto de fecha 27 de julio de*

2017 proferido por el Juzgado Laboral del Circuito de Girardot Cundinamarca, dentro del proceso ejecutivo promovido por Fiduciaria La Previsora S.A. contra el Municipio de Viotá en el sentido de que la excepción de prescripción se declara probada frente a las cuotas partes causadas hasta el 30 de septiembre de 2009; y no se declara probada respecto a las causadas a partir del 01 de octubre de 2009 en adelante, y por las mismas deberá seguirse adelante la ejecución"

Por lo anterior, se solicita se dé la aplicación a la prescripción de las cuotas partes pensionales correspondientes y sean remitidos los documentos solicitados.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

COPIA

Bogotá D. C. 26 JUN 2019

UG-CP- N° 4618

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-02545-201917386-S Id: 262455 Folios: 1 Anexos: 4
Fecha: 27-Junio-2019 11:21:22 Dependencia : GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Serie: CUOTAS PARTES PENSIONALES
ubSerie: CUOTAS PARTES PENSIONALES POR PAGAR Tipo Documental: CUENTA DE COBRO (COMUNICACIÓN, SOPRTES LIQUIDACIONES, CERTIFICACIONES NÓMINA)

Doctor
NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales
FONCEP – FONDO DE PRESTACIONES ECONOMI
Carrera 6 No. 14 – 98
Edificio Condominio Parque Santander - Torre A
Teléfono: 3199900 - 3599900
Ciudad

Referencia: Su oficio: No. EE-02005-201910110 de fecha 06 de Junio de 2019, radicado en esta entidad según consecutivo **No. 1111432** de fecha 07 de Junio de 2019.

Respetado doctor Hermida Gómez,

En atención al asunto, le informamos que una vez verificada la cuenta de cobro enviada con la comunicación No. EE-02005-201910110 de fecha 06 de Junio de 2019, en la cual cobran el período comprendido entre el 01 de Mayo de 2019 y el 31 de Mayo de 2019 por el señor GONZÁLEZ ROENES JOSÉ MANUEL, me permito manifestar que una vez revisadas las bases de datos que reposan en este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no se encuentra que el mencionado señor lo hayan entregado como pensionado con cuota parte por pagar, razón por la cual para realizar el estudio jurídico con el fin de determinar si es una cuota parte pensional que le corresponde la administración al PAR CAL, se hace necesario sea allegada copia del título pensional.

Adicionalmente, respecto al señor MORENO LEON JUAN FRANCISCO se solicita que la cuenta sea remitida de manera individual con el fin de poder realizar la autorización de pago ante el Consorcio FOPEP.

Este documento es emitido por la Fiduciaria la Previsora S.A., única y exclusivamente en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Remanentes Caja Agraria en Liquidación.

Cordialmente,

Sandra Deyanira Tenjo Vanegas
Jefe Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes
Caja Agraria en Liquidación

Elaboró: Giselle Marcela López Vélez.
Copias: Consecutivo de Archivo

"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".
Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.

RADICACION No 1111681 25/06/2019 02:35:06 p.m.
NIT 000008600411538 FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PEN
CRA 35 NO 26-18 PISO 6
TEL 4299504 BOGOTÃ□
RADICO DELFY ROMERO MARIN
USER RESPONSABLE SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

ALCALDÍA MA... DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851
Folios: 3 Anexos: 5 Fecha: 21-junio-2019 14:32:34
Dependencia Remitente: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Entidad Destino: FIDUAGRARIA
Serie: 220.29 SubSerie: 220.29.1

Bogotá D.C.

Señores
FIDUPREVISORA
PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES
CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION
JEFE AREA CUOTAS PARTES PENSIONALES
SANDRA DEYANIRA TENJO VANEGAS
CALLE 67 No 16 – 30 Barrio La Esperanza
BOGOTÁ

ASUNTO: Respuesta al ID 258279 – 259699 – 261241 – 266038 - 269659

Cordial saludo,

En atención a oficio No 1126 del 18 de febrero de 2019, a través de la cual solicita copia de la Resolución No 7695 del 14 de agosto de 1995, a fin de establecer las obligaciones cuotapartitas adquiridas en tal resolución, respecto del pensionado JUAN FRANCISCO MORENO LEON C.C. 1.336 y su sustituta BEATRIZ CHARRY C.C. 41482409.

Requiere además, el acto administrativo que incrementa la mesada en el año 1995, la certificación bancaria, certificación de pago de mesadas y cuenta de cobro.

Esta Gerencia, de la manera más atenta, se permite remitrir copia de la Resolución 7965 del 14 de agosto de 1995 expedida por la Caja de Previsión Social del Distrito, mediante la cual ordenó por una parte, reajustar las pensiones que reconoce y paga dicha Caja en el 7.95%, para compensar el incremento de aportes en salud, del 5% al 12%,ordenado por la Ley 100 de 1993 y por otra, efectuar el descuento del 12% a las mesadas pensionales devengadas por los pensionados, con destino al sistema de seguridad social en salud, a partir del mes de agosto de 1995.

De igual forma, remito copia del expediente pensional del jubilado FRANCISCO MORENO LEON C.C. 1.336 sustituta BEATRIZ CHARRY C.C. 41482409, donde a

folios 110 y 111 obra el acto administrativo mediante el cual se dio aplicación a la Resolución No 7695 del 14 de agosto de 1995.

También se remite la certificación de mesadas y la respectiva cuenta de cobro.

En lo que refiere al pensionado JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 indica que no cuenta con los documentos que le permitan establecer la calidad de cuotapartistas, por lo que esta Gerencia, le remite el expediente pensional del jubilado, a fin que sea revisado y estudiado por su entidad y pueda dar trámite a la cuenta de cobro que se adjunta.

Finalmente, es oportuno advertirle, que a partir del presente año se implementó el pago **referenciado**, es decir la cancelación de las cuentas de cobro ingresando a nuestro sitio web: www.foncep.gov.co opción SERVICIOS EN LÍNEA, en donde encontrarán el botón PAGO CUOTAS PARTES PENSIONALES, que describe los pasos a seguir a través del vínculo TUS PAGOS PSE del banco BBVA que permite:

a. Continuar el proceso por PSE

b. Descargar el desprendible para pago por ventanilla

Cuando los pagos se realizan con cheque por medio del desprendible de pago, se deben girar a nombre de FONCEP PENSIONES 2017 CUOTAS PARTES PENSIONALES NIT: 830.053.105-3.

Cuando se realice el pago o los pagos hechos con anterioridad le solicitamos remitir al FONCEP copia del mismo informando el número de la liquidación y el nombre del pensionado sobre el cual se realizó para aplicar oportunamente el abono a favor de su entidad.

La cuenta de cobro tiene como fecha de vencimiento el último día del mes en que se remitió la misma a la Entidad cuota-partista, por lo que en el caso de quererse cancelar periodos anteriores al mes en el que se remitió la cuenta, es necesario solicitar al FONCEP la reliquidación del periodo, el cual se efectuará con intereses moratorios, con el fin de que se proceda a su pago mediante la web www.foncep.gov.co opción SERVICIOS EN LÍNEA.

En cuanto a los intereses moratorios, es importante aclarar que la Ley 1066 del 2006 en su artículo 4, señala:

"ARTÍCULO 4o. COBRO DE INTERESES POR CONCEPTO DE OBLIGACIONES PENSIONALES Y PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

concurrente. El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora.

PARÁGRAFO. Cuando se celebren acuerdos de pago en materia de seguridad social en pensiones en ningún caso de las condiciones que se establezcan podrán derivarse perjuicios al afiliado o al fondo común de naturaleza pública".

En consecuencia, el cobro de los intereses es procedente, puesto que no se canceló la cuenta de cobro dentro del mes de la recepción de la misma.

Teniendo en cuenta que el pago referenciado solamente permite cancelar el valor exacto de la cuenta de cobro y se encuentra en el sistema solamente durante el mes de su generación, por lo cual si su interés es cancelar periodos anteriores como se observa en su correo, es necesario efectuar el trámite necesario para subir nuevamente las cuentas de cobro para su pago por PSE o para imprimir el desprendible de pago, así:

Enviar un correo a rcely@foncep.gov.co., indicando:

1. La Entidad, los periodos y las cuentas de cobros que se van a cancelar.
2. Un número de teléfono de contacto, para comunicar el cargue de cuentas de cobros de periodos anteriores

Cualquier inquietud con el mayor de los gustos será atendida.

Cordialmente,

JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	ERIKA ANDREA GONZÁLEZ GARCÍA	ABOGADA CONTRATISTA	GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES
Revisó	JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA	GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES	GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES
Aprobó	JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA	GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES	GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestion Documental Electrónico de Archivos Institucional SIGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

Informativo Coactivo 025 FONCEP

OK JC

RADICACION No 1114434 23/01/2020 03:31:57 p.m.
NIT 900095600-1 16-18 FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PEN
CRA 35 NO 26-18 PISO 6
TEL 4299564 BOGOTA
RADICO DELFY ROMERO MAR
USER RESPONSABLE JULIAN ANDRES CANO VILLANUEVA
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

FONCEP

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202000767-Sigef Id: 318628
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 17-enero-2020 17:38:15
Dependencia Remitente: AREA CARTERA
Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 100170 SubSerie: 0

Bogotá, D.C. Enero 2020

Doctora
GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ
Apoderada Judicial
FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Calle 67 N° 16-30
Bogotá

CORREO CERTIFICADO

Asunto Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP-025 de 2019 en contra de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

Respetado Doctor Ardila.

Con el fin de notificar la Resolución No.cc 008 del 15 de enero de 2020, por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reposición propuesto contra la Resolución No. CC 276 del 22 de agosto de 2019, de manera atenta le solicito comparecer a este despacho ubicado en la Carrera 6 No. 14-98. Piso 7. Torre B, de la ciudad de Bogotá. D.C., en el horario de 07:00 Am, a 4:30 Pm en el término de Diez (10) días hábiles, contados a partir de la fecha de introducción al correo del aviso de citación.

En caso de no presentarse dentro de los Diez (10) días hábiles a partir de la introducción al correo de esta citación, dicha notificación se surtirá por correo certificado, conforme a lo dispuesto en el Art. 565 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

EDUARDO FERNANDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma			
Actividad	**Nombre**	**Cargo**	**Dependencia**
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltran	Contratista	Jurisdicción Coactiva

EXPEDIENTE COACTIVO Nº025-FONCEP

RADICACION No 1114523 31/01/2020 08:05:39 a.m.
NIT 000008600411638 FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PEN
CRA 35 NO 26-18 PISO 6
TEL 4299504 BOGOTÃ
RADICO MARIEL STEFANY VÃSQUEZ FAJARD
USER RESPONSABLE JULIAN ANDRES CANO VILLANUEVA
AREA RESPONSABLE DIVISION CUOTAS PARTES

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

No. EXPEDIENTE: **CP-025/2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**
NIT: **830.053.105-3**
DIRECCION: Calle 67 No. 16-30
MUNICIPIO: Bogotá

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- profirió Resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, mediante la cual se libró mandamiento de pago en contra de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION – FIDUPREVISORA P.A.R NIT 830.053.105-3, por la suma de CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES MCTE ($139.793.533)., más los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo:

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	José Manuel González Roenes	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
2	1,336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952

Con radicado EE 02544-201910529 del 12 de junio de 2019 se envió citación con el fin de dar aplicación del Artículo 826 del Estatuto Tributario, para que en el término de diez (10) días compareciera el Representante legal de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 o quien hiciera sus veces, para notificarse de la Resolución No. CC 185 y 200 de junio de 2019.

El 2 de julio de 2019 la doctora Giselle Marcela López, Identificada con cédula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J., actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación se notificó personalmente de las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019.

Con radicado ER 00410-201919893 del 23 de julio de 2019, la Doctora Giselle Marcela López, Identificada con cédula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J., radicó escrito de excepciones en contra de las Resoluciones CC-185 y 200 de junio de 2019, mediante la cual se libra mandamiento de pago en contra de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3.

Mediante Resolución 000276 del 22 de agosto de 2019 se resuelven excepciones propuestas en contra de la resolución CC 00185 del 12 junio de 2019, acto administrativo notificado personalmente el 17 de septiembre de 2019 a la apoderada de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, doctora Giselle Marcela López, Identificada con cedula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J.

Mediante radicado ER 00313-201928149 ID 303375 del 17 de octubre de 2019 se radico escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución 000276 del 22 de agosto de 2019 que resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019

II. II. SUSTENTACION JURIDICA DEL RECURSO

El Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, a través de su apoderada, interpone Recurso de Reposición en contra del oficio de Resolución N° 000276 del 22 de agosto de 2019, por el cual se resuelven excepciones dentro del proceso de cobro coactivo cp 025 de 2019 CP-025 de 2019.

"CONSIDERACIONES

EL ACTO RECURRIDO

a) INEXISTENCIA DE TÍTULO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS

CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:
Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en AUTORIZAR un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi representada, por una eventual obligación de HACER y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de PAGO a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el FOPEP.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999.

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente.

B) DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TITULO PENSIONAL Y NO PAGO DE INTERESES COBRADOS

A través de diferentes comunicaciones enviadas por este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en las cuales se solicitaba se allegara en medio físico o magnético los documentos que reposaban en el FONCEP con los cuales se conformó el título pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, cumpliéndose finalmente con el requerimiento por medio del oficio No. EE-02557-201911050 SIGEF Id: 281851 del 21/06/2019 del FONCEP y radicado en la entidad el día 25/06/2019, fecha posterior a la expedición del mandamiento de pago Resolución No. CC — 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC — 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, sin que hasta ese momento se hubiere
Podido realizar el estudio jurídico del mencionado.

C) FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES — CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carece de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presunta responsable de los incumplimientos obligacionales alegados.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, representado por el Dr. ANDRES VALENCIA, o por quien haga sus veces, al MINISTERIO DEL TRABAJO, representado por la Dra. ALICIA ARANGO OLMOS, o por quien haga sus veces, al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, representado por el Dr. ALBERTO
CARRASQUILLA BARRERA, o por quien haga sus veces.

SOLICITUD

Solicito respetuosamente reponer el acto administrativo objeto del recurso, y en consecuencia
Se realicen las siguientes declaraciones:

1. Sírvase reponer la Resolución No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019 "Por la cual se Resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019", y en su lugar declárense probadas las excepciones de INEXISTENCIA DE TÍTULO EN CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO CONFORME A LA CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 82 DECRETO 2721 DE 2008 E INEXISTENCIA DE TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LIQUIDE LAS CUOTAS PARTES Y FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

2. Sírvase revocar la ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION de las cuotas partes pensionales de GONZALEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.0 919.344.

3. Sírvase vincular al proceso coactivo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional CONSORCIO FOPEP - MINISTERIO DE TRABAJO, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada del Área de Cuotas Partes Pensionales del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP.

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

> *"Artículo 5º. Facultad de Cobra Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su carga el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Político, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto.*

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Ahora bien, frente a la INEXISTENCIA DEL TITULO COMPLEJO planteado por la apoderada del patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, este despacho corrobora lo manifestado en el escrito de excepciones de la siguiente manera:

FRENTE A LA FALTA DE TITULO

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

"Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:

1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.
Parágrafo. - Para efectos de los numerales lo. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales.
Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:
1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público di; cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.
2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.
3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.
4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.

5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor.

Igualmente la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministro de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensiónales a las entidades concurrentes, expresa:

"Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderado Judicial de la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓ, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:
a. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por el CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades.
b. Oficios consulta cuotas partes a cargo de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades
c. Resolución No. 0742 de 29 de junio de 1984 por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
d. Cuentas de Cobros No.2015000011-2016000022-2018000637, recibida por FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, mediante correo electrónico servicioalcliente@fiduprevisora.com.co el 19 de marzo de 2019- 02:13:09 PM - junto con las respectivas liquidaciones.
e. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
f. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, copia cedula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas."

Así mismo se mediante Rad. EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851 del 21-junio-2019 la gerencia de Bonos y cuotas Partes pensionales del FONCEP envía copia íntegra del expediente pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162, a FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, donde se encuentran todos los documentos anteriormente mencionados.

Por tanto queda plenamente demostrado que el FONCEP comunicó al FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, la obligación por concepto de cuotas partes pensiónales del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 con la Cuenta de Cobro No. Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 junto con los documentos soportes, surtiendo el procedimiento establecido en la Ley 1066 de 2006, Estatuto Tributario Nacional y Circular Conjunta No. 069 de 2008.

En razón a lo anterior, la Resolución CC 185 y 200 de junio de 2019 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra el FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

FRENTE A LA FALTA DE LEGITIMACION POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

Al respecto, se precisa que la Resolución No. 3.137 de 28 de julio de 2008, por medio de la cual se declaró terminada la existencia legal de la CAJA DE CRÉDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO S.A. EN LIQUIDACIÓN - CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en su parte considerativa, dispuso que la constitución del patrimonio autónomo de remanentes de la Caja Agraria tenía como uno de sus objetivos "la administración y pago de situaciones jurídicas no definidas con el producto de las reservas adecuadas establecidas por el liquidador (Art. 50 y 51 del Decreto 2211 de 2004).

Se estableció también en el mismo acto, que el contrato de fiducia celebrado con la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., tenía como finalidad, entre otros, la administración y pago de los gastos finales de la liquidación, incluyendo el pasivo cierto no reclamado.

A su vez, el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación se constituyó como consecuencia de la celebración del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 suscrito el 23 de noviembre de 2006 entre la Caja Agraria en Liquidación y la FIDUPREVISORA S.A., quien actúa como su vocera y administradora del mismo, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto Reglamentario 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

Aunado a lo anterior, a través del Otro Si No. 10 de fecha 13 de noviembre de 2009 se adicionó a la Cláusula Octava del contrato de fiducia inicialmente suscrito, el OBJETIVO No.6, el cual introdujo, entre otras, las siguientes obligaciones a cargo de la Fiduciaria, respecto de la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar del Fideicomitente, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia:

- Asumir la administración de las cuotas parles pensionales por cobrar y por pagar reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

- Tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.
- Verificar las facturas presentadas y autorizar para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido para este, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.
- En general, todas las actividades que conlleven a la debida administración de las cuotas partes pensionales y la protección de los intereses de la extinta Caja Agraria.'

En ese orden, si bien es cierto que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, pues su constitución no obedeció a un cambio de razón social de la intervenida, no es menos cierto también que **su finalidad es precisamente la de atender las contingencias pasivas de orden litigioso a cargo de la entidad liquidada.**

Por consiguiente, la Fiduciaria La PREVISORA S.A. en representación del citado Patrimonio Autónomo y como administradora de este, cuenta con legitimación para atender las reclamaciones relativas al cobro de cuotas partes adeudas por la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, en virtud del Contrato de Fiducia Mercantil del cual deriva su obligación de tramitar y aprobar las cuotas partes pensionales por pagar que provengan de las cuentas de cobro presentadas por otras entidades, pues en su condición de Fiduciaria, le fue conferida la facultad de autorizar el pago a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional —FOPEP, no pudiendo éste último, a mutuo propio, proceder a cancelar suma alguna o negarse al pago de la misma, sin antes contar con el aval de la hoy demandante, circunstancia que ratifica su legitimación en asuntos como el presente, donde se persigue el pago de las mesadas pensionales, en la proporción que corresponde a la Caja Agraria en Liquidación, y que asumió en su pago el FONCEP frente a cada pensionado.

De modo que, resulta innecesaria la vinculación del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional —FOPEP y de la Cartera Ministerial a la cual se encuentra adscrito (Ministerio del Trabajo), al proceso de cobro coactivo que adelanta la entidad, como lo esgrime la apoderada de la Fiduprevisora, pues se insiste, la encargada de autorizar el pago de cuotas partes pensionales es la Fiduciaria La PREVISORA S.A., quien en ejercicio de sus facultades contractuales, es la entidad competente para representar y administrar el fidecomiso denominado Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.

De otra parte, se precisa que el Decreto 255 de 20002 (Art.113, al que hace referencia la apoderada de la Fiduprevisora, ciertamente determinó que el pasivo pensional de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, actualmente Ministerio de Trabajo, sin embargo, dicha disposición fue modificada por el Decreto 2721 de 2008, en el sentido de adicionar al Decreto 255 de 2000, entre otros, el siguiente artículo:

"Artículo 80 La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafin para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorio de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionares por parrar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial."

Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo.

A su vez, en lo que respecta a la entidad designada por el Fogafín, para la administración de las cuotas partes pensionales por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, en la parte considerativa del Otro Sí No.10 al Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 suscrito entre la Caja Agraria en Liquidación y la FIDUPREVISORA S.A. (fls.129-136), se expuso lo siguiente:

"DÉCIMA SÉPTIMA: Que el artículo 80 del mismo Decreto 2721 de 2008, dispuso que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social dé Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad designada por FOGA FIN para tales efectos.

DÉCIMA-OCTAVA: Que con el fin que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar se encontrara en cabeza de la misma persona jurídica que transitoriamente, según el artículo 9 del Decreto 2721 de 2008, debía reconocer las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria, FOGAFIN designó al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia para la administración de tales cuotas pensionales, en ejercicio de la facultad otorgada por el artículo 8° del Decreto 2721 de 2008

(...)

VIGÉSIMA QUINTA: Que teniendo en cuenta lo anterior, FOGAFIN ha designado a la Fiduciaria La Previsora S.A. en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia."

Aunado a lo anterior, el artículo 2.5.2.1.1. del Decreto 2555 de 2010 "Por el cual se recogen y reexpiden las normas en materia del sector financiero, asegurador y del mercado de valores y se dictan otras disposiciones" establece los derechos y deberes del fiduciario, así:

Artículo 2.5.2.1.1 Derechos y deberes del fiduciario:

Los patrimonios autónomos conformados en desarrollo del contrato de fiducia mercantil, aun cuando no son personas jurídicas, se constituyen en receptores de los derechos y obligaciones legales y convencionalmente derivados de los actos y contratos celebrados y ejecutados por el fiduciario en cumplimiento del contrato de fiducia.

El fiduciario, como vocero y administrador del patrimonio autónomo, celebrará y ejecutará diligentemente todos los actos jurídicos necesarios para lograr la finalidad del fideicomiso, comprometiendo al patrimonio autónomo dentro de los términos señalados en el acto constitutivo de la fiducia. Para este efecto, el fiduciario deberá expresar que actúa en calidad de vocero y administrador del respectivo patrimonio autónomo.

En desarrollo de la obligación legal indelegable establecida en el numeral 4 del artículo 1234 del Código de Comercio, el Fiduciario llevará además la personería del patrimonio autónomo en todas las actuaciones procesales de carácter administrativo o jurisdiccional que deban realizarse para proteger y defender los bienes que lo conforman contra actos de terceros, del beneficiario o del constituyente, o para ejercer los derechos y acciones que le correspondan en desarrollo del contrato de fiducia. "(Se destaca)

Adicional a lo expuesto, el artículo 58 del Código General del Proceso señala que las personas jurídicas y los patrimonios autónomos comparecerán al proceso por medio de sus representantes, con arreglo a lo que disponga la Constitución, la ley o los estatutos; y frente al caso de los patrimonios autónomos constituidos a través de sociedades fiduciarias, indica que comparecerán por medio del representante legal o apoderado de la respectiva sociedad fiduciaria, quien actuará como su vocera.

Por tanto, de conformidad con las previsiones legales y contractuales citadas, reitera el Despacho que le asiste legitimación a la Fiduciaria La Previsora S.A. - FIDUPREVISORA S.A., para comparecer al proceso de cobro coactivo iniciado por el FONCEP, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, condición en virtud de la cual le fue conferida la facultad para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria liquidada, que implica entre otras actividades, "la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FONCEP las pague, previa verificación de que está el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por este."

Es necesario señalar que el artículo 6° del Decreto 2721 de 2008, consagra lo siguiente:

> *"Artículo 6°. La Nación Ministerio de la Protección Social pagará las mesadas pensionales, a través del Fondo de Pensiones Públicas del nivel nacional, Fopep, y reconocerá y pagará los bonos pensionales a través de la oficina de bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, a cargo de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, correspondientes a los ex trabajadores que no fueron incluidos en el cálculo inicialmente aprobado, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos:*
>
> 1. *Se apruebe el cálculo actuarial complementario por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual debe contener las obligaciones que fueron determinadas por la Caja Agraria en liquidación y que no fueron incluidas en el cálculo inicialmente aprobado.*
>
> 2. *La Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación transfiera a la Dirección General de Crédito Público y del Tesoro nacional los recursos necesarios para el pago del pasivo pensionar previsto en el cálculo actuarial complementario el cual incluye el valor de la reserva actuarial para el pago de las mesadas pensionales con destino al Fopep y el valor de los bonos pensionares y cuotas partes de bonos con destino al Fondo de Reserva de Bonos Pensionares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. La Dirección General de Crédito Público y del Tesoro Nacional le entregará los recursos destinados a mesadas pensionares al Fopep en la medida que se requieran para el pago de las mismas.*
>
> 3. *La Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación entregue al administrador del Fopep el archivo plano de la nómina de pensiones con todos los datos correspondientes.*
>
> *Una vez se apruebe el cálculo actuarial complementario del pasivo pensional correspondiente, se deberá entregar a la oficina de Bonos Pensionares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, un archivo plano conforme a los requerimientos establecidos por esta, el cual deberá contener la información correspondiente a los trabajadores que tengan derecho a bonos pensionales y cuotas partes de bonos pensionales, para cuya elaboración la Oficina de Bonos Pensionales prestará el apoyo logístico. Hasta tanto no se reciba a plena satisfacción por parte de esa oficina, la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación seguirá emitiendo y pagando los bonos pensionares."*

Se observa que el procedimiento que prevé la norma transcrita, fue dispuesto para el reconocimiento y pago de bonos pensionales a los ex trabajadores de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, que no fueron incluidos en el cálculo inicialmente aprobado, por lo que no resulta aplicable al caso de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Caja Agraria, por pensiones cuyos actos de reconocimiento le fueron notificados y se encuentran en firme, debiendo concurrir entonces al pago de la cuota parte que le fue asignada, para el financiamiento de la mesada pensional.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

En este contexto, reitera el Despacho que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar a cargo de la extinta Caja Agraria, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia (26 de septiembre de 2008), se encuentra a cargo de la Fiduciaria .S.A. - FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, pues fue ésta la entidad designada por el FOGAFIN para atender, entre otras actividades, la de tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP, en virtud de lo dispuesto en el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 (Otro Si No. 10).

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. CC-276 del 22 de agosto de 2019, por medio de la cual se resuelven las excepciones presentadas por la Doctora GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ C.C. 53.052.044, T.P. 276563 del C. S. de la J en calidad apoderada judicial de del FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICA, CESANTÍAS Y PENSIONES
Bogotá, D.C. 30-1-2020 en la fecha se presentó el
Dr Giselle M. Lopez identificado con la
C.C. N. 1.118.296.523 T.P 276.563
con el fin de presentar Notificación contra la Resolución
No 0008 de 15-1-2020
Quien presenta Giselle M. Lopez V
C.C. 118296523 TP 276.563
Quien Recibe
Cargo: Contratista

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Giselle Marcela Lopez Velez
C.C 1.118.296.523

EDUARDO FERNÁNDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltrán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

Coactivo 025 FONCEP

Martin Emilio Garzon Gonzalez

De: Julian Andres Cano Villanueva
Enviado el: viernes, 05 de agosto de 2022 03:58 p.m.
Para: Martin Emilio Garzon Gonzalez
CC: Giselle Marcela Lopez Velez
Asunto: RV: CORREO FISICO
Datos adjuntos: 1126564.pdf

Martín buenas tardes, de acuerdo con el correo que antecede, solicito amablemente cerrar como informativo el radicado No. 1126564 por cuanto el mismo no es objeto de respuesta alguna.

Cordialmente,

De: Giselle Marcela Lopez Velez <gmlopezv@parugp.com.co>
Enviado: miércoles, 3 de agosto de 2022 16:21
Para: Julian Andres Cano Villanueva <jacanov@parugp.com.co>
Cc: Martin Emilio Garzon Gonzalez <megarzong@parugp.com.co>; Fredy Hector Bustos Lozano <fhbustosl@parugp.com.co>
Asunto: RV: CORREO FISICO

Hola Juli,

Amablemente solicito tu colaboración para cerrar como informativo el radicado No. 1126564 del FONCEP, correo físico mediante el cual notifican la Resolución No. 008 del 15 de enero de 2020 mediante la cual se resuelve recurso de reposición interpuesto dentro del proceso de cobro coactivo No. 25-2019.

Contra la anterior resolución no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Giselle Marcela López Vélez
Profesional Jurídico III
Área Cuotas Partes Pensionales
Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación
Administrado por la Fiduprevisora S.A.
Calle 67 N° 16-30
Tel. 4040200 - Ext. 1032
gmlopezv@parugp.com.co
Bogotá D.C. - Colombia

De: Martin Emilio Garzon Gonzalez <megarzong@parugp.com.co>
Enviado: miércoles, 27 de julio de 2022 14:03
Para: Giselle Marcela Lopez Velez <gmlopezv@parugp.com.co>
Asunto: RV: CORREO FISICO

Hola Giselle , Para el tramite pertinente, reenvió el oficio RAD 1126564, FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES FONCE , Ok oficio incluido en base de radicados y trasladado a su login

De: Parcal Patrimonio
Enviado el: miércoles, 27 de julio de 2022 12:44 p.m.
Para: Julian Andres Cano Villanueva <jacanov@parugp.com.co>
CC: Martin Emilio Garzon Gonzalez <megarzong@parugp.com.co>
Asunto: CORREO FISICO

Buen día.

Se recibe correspondencia física y se radica con el N° 1126564 el 27/07/2022

Cordialmente,

MANGIBER O. GUTIERREZ GONZALEZ
Auxiliar Archivo
Patrimonio Autonomo de Remanente Caja Agraria en Liquidacion
Administrado por FIDUPREVISORA S.A
Calle 67 No. 16-30
PBX:4040200 Extension 1016
parcal@parugp.com.co
Bogota D.C - Colombia

16 F

1126564
21/07/2022

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202212925-Sigef Id: 475821
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 19-julio-2022 10:30:23
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Doctora
GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Apoderada Especial
Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria
gmlopezv@parugp.com.co
notijudicial@fiduprevisora.com.co
Calle 67 No. 16 – 30
Bogotá D.C.

CORREO CERTIFICADO

Asunto: NOTIFICACIÓN **RESOLUCIÓN NO. CC – 0008 DEL 15 DE ENERO DE 2020.**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 de 2019** contra Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria.

Respetada Doctora:

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución No. CC – 0008 del 15 de enero de 2020** ***"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019***", para lo cual se adjunta al presente escrito copia del acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en los artículos 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución No. CC – 0008 del 15 de enero de 2020.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Area de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Area de Cartera y Jurisdicción Coactiva

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

No. EXPEDIENTE: **CP-025/2019**
DEUDOR: **FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANETES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION**
NIT: **830.053.105-3**
DIRECCION: Calle 67 No. 16-30
MUNICIPIO: Bogotá

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- profirió Resolución No. CC 185 de 12 de junio de 2019, mediante la cual se libró mandamiento de pago en contra de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION – FIDUPREVISORA P.A.R NIT 830.053.105-3, por la suma de CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES MCTE ($139.793.533)., más los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo:

No.	Cedula	Nombre	Periodo Inicial	Periodo Final	Capital	Intereses	Total
1	919.344	José Manuel González Roenes	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
2	1.336	Juan Francisco Moreno León	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952

Con radicado EE 02544-201910529 del 12 de junio de 2019 se envió citación con el fin de dar aplicación del Artículo 826 del Estatuto Tributarlo, para que en el término de diez (10) días compareciera el Representante legal de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 o quien hiciera sus veces, para notificarse de la Resolución No. CC 185 y 200 de junio de 2019.

El 2 de julio de 2019 la doctora Giselle Marcela López, Identificada con cédula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J., actuando en calidad de apoderada judicial de Fiduprevisora Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación se notificó personalmente de las Resoluciones CC 000185 del 12 de junio de 2019 y CC 0200 del 25 de junio de 2019.

Con radicado ER 00410-201919893 del 23 de julio de 2019, la Doctora Giselle Marcela López, Identificada con cédula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J., radicó escrito de excepciones en contra de las Resoluciones CC-185 y 200 de junio de 2019, mediante la cual se libra mandamiento de pago en contra de la FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.NIT 830.053.105-3.

Mediante Resolución 000276 del 22 de agosto de 2019 se resuelven excepciones propuestas en contra de la resolución CC 00185 del 12 junio de 2019, acto administrativo notificado personalmente el 17 de septiembre de 2019 a la apoderada de FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, doctora Giselle Marcela López, Identificada con cedula de ciudadanía 1.118.296.523 y T.P 276563 C.S.J.

Mediante radicado ER 00313-201928149 ID 303375 del 17 de octubre de 2019 se radico escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución 000276 del 22 de agosto de 2019 que resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019

II. II. SUSTENTACION JURIDICA DEL RECURSO

El Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, a través de su apoderada, interpone Recurso de Reposición en contra del oficio de Resolución N° 000276 del 22 de agosto de 2019, por el cual se resuelven excepciones dentro del proceso de cobro coactivo cp 025 de 2019 CP-025 de 2019.

"CONSIDERACIONES

EL ACTO RECURRIDO

a) INEXISTENCIA DE TÍTULO

Sobre el particular, debe indicarse que no existe Título en contra de Fiduprevisora S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, toda vez que el mismo en gracia de discusión existe es en contra de la Extinta Caja Agraria en Liquidación, lo que a su vez conlleva a la necesaria consecuencia que no se pueda librar orden de pago en contra de mi representada.

Lo dicho en el párrafo precedente, tiene pleno sustento en lo dispuesto en el otrosí No. 10 del Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 de 2006:

OBJETIVO No. 6 RESPECTO DE LA ADMINISTRACION DE LAS CUOTAS PARTES PENSIONALES POR COBRAR Y POR PAGAR DEL FIDEICOMITENTE, RECONOCIDAS

CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE TRASLADO AL FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA:
Del aparte contractual transcrito, debe concluirse que la obligación que recae en el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación no es otra que la de AUTORIZAR el pago de cuotas partes para que el FOPEP proceda a efectuar el correspondiente pago, circunstancia por lo cual resulta inaceptable el mandamiento de pago librado por concepto de una suma liquida de dinero en contra de mi representada.

Descendiendo al caso sub examine, indebidamente se pretende la ejecución y pago de una cantidad de dinero, por parte de FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, sin tener en cuenta que lo ajustado a derecho sería que se cumpliera una eventual obligación consistente en AUTORIZAR un pago por concepto de cuotas partes, para qué, como ya lo hemos mencionado, el obligado proceda a realizar el correspondiente pago, es decir, solo procedería la ejecución respecto de mi representada, por una eventual obligación de HACER y no como erradamente se estableció en el Mandamiento de Pago, en la cual se le endilgó una supuesta obligación de PAGO a mi representada, la misma que tal y como ya lo hemos enunciado recae única y exclusivamente en el FOPEP.

El procedimiento para realizar el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la extinta Caja Agraria, conforme a lo establecido en la Circular Conjunta 069 del 04 de noviembre de 2008 y ratificada en la parte de prescripción por la circular 021 de 2012, ambas emitidas por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, determina que la cuenta de cobro debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999.

Que se hubiere cumplido el procedimiento de aceptación por parte de la entidad concurrente.

B) DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TITULO PENSIONAL Y NO PAGO DE INTERESES COBRADOS

A través de diferentes comunicaciones enviadas por este Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación en las cuales se solicitaba se allegara en medio físico o magnético los documentos que reposaban en el FONCEP con los cuales se conformó el título pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES identificado con cédula de ciudadanía No. 919.344, cumpliéndose finalmente con el requerimiento por medio del oficio No. EE-02557-201911050 SIGEF Id: 281851 del 21/06/2019 del FONCEP y radicado en la entidad el día 25/06/2019, fecha posterior a la expedición del mandamiento de pago Resolución No. CC — 000185 del 12 de junio de 2019 y Resolución No. CC — 00200 del 25 de junio de 2019 por la cual se corrige la anterior, sin que hasta ese momento se hubiere
Podido realizar el estudio jurídico del mencionado.

C) FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO

En efecto, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador de la Caja Agraria celebró el día 23 de noviembre de 2006 el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 con LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.

Es así, como el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES — CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, carece de legitimación para que en su contra se libre el mandamiento de pago, génesis de las presentes excepciones, toda vez que no existe justificación legal para involucrarla como presunta responsable de los incumplimientos obligacionales alegados.

En consideración a que el Decreto 255 de 2000 modificado por los Decretos 2282 de 2003 y 2721 de 2008, en su artículo 1, determinó que el pasivo pensional de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social actualmente Ministerio de Trabajo, y se pagará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se hace necesario que dentro del proceso coactivo adicionalmente se vincule al MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, representado por el Dr. ANDRES VALENCIA, o por quien haga sus veces, al MINISTERIO DEL TRABAJO, representado por la Dra. ALICIA ARANGO OLMOS, o por quien haga sus veces, al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, representado por el Dr. ALBERTO
CARRASQUILLA BARRERA, o por quien haga sus veces.

SOLICITUD

Solicito respetuosamente reponer el acto administrativo objeto del recurso, y en consecuencia
Se realicen las siguientes declaraciones:

1. Sírvase reponer la Resolución No. CC - 000276 del 22 de Agosto de 2019 "Por la cual se Resuelven unas excepciones contra la Resolución CC 000185 del 12 de junio de 2019 CP 025/2019", y en su lugar declárense probadas las excepciones de INEXISTENCIA DE TÍTULO EN CONTRA DE FIDUPREVISORA S.A COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PAR CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO POR INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN. NO CONFORMACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO CONFORME A LA CIRCULAR CONJUNTA 069 DE 2008. ARTÍCULO 82 DECRETO 2721 DE 2008 E INEXISTENCIA DE TÍTULO EJECUTIVO POR FALTA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LIQUIDE LAS CUOTAS PARTES Y FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA E INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

2. Sírvase revocar la ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION de las cuotas partes pensionales de GONZALEZ ROENES JOSÉ MANUEL C.0 919.344.

3. Sírvase vincular al proceso coactivo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional CONSORCIO FOPEP - MINISTERIO DE TRABAJO, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada del Área de Cuotas Partes Pensionales del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP.

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

"Artículo 5º. Facultad de Cobra Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su carga el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Político, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto.

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Ahora bien, frente a la INEXISTENCIA DEL TITULO COMPLEJO planteado por la apoderada del patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, este despacho corrobora lo manifestado en el escrito de excepciones de la siguiente manera:

FRENTE A LA FALTA DE TITULO

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

"Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:

1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.
Parágrafo. - Para efectos de los numerales lo. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales.
Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:
1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público di; cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.
2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.
3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.
4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.

5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor.

Igualmente la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministro de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensiónales a las entidades concurrentes, expresa:

"Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de Noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderado Judicial de la FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓ, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:
a. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por el CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades.
b. Oficios consulta cuotas partes a cargo de la CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO y otras de entidades
c. Resolución No. 0742 de 29 de junio de 1984 por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
d. Cuentas de Cobros No.2015000011-2016000022-2018000637, recibida por FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, mediante correo electrónico servicioalcliente@fiduprevisora.com.co el 19 de marzo de 2019- 02:13:09 PM - junto con las respectivas liquidaciones.
e. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
f. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, copia cedula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas."

Así mismo se mediante Rad. EE-02557-201911050-Sigef Id: 281851 del 21-junio-2019 la gerencia de Bonos y cuotas Partes pensionales del FONCEP envía copia íntegra del expediente pensional del señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162, a FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, donde se encuentran todos los documentos anteriormente mencionados.

Por tanto queda plenamente demostrado que el FONCEP comunicó al FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION, la obligación por concepto de cuotas partes pensiónales del Señor JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES C.C. 919.344 sustituta MERCEDES MARIA BARCHA DE GONZALEZ C.C. 22.920.162 con la Cuenta de Cobro No. Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637 junto con los documentos soportes, surtiendo el procedimiento establecido en la Ley 1066 de 2006, Estatuto Tributario Nacional y Circular Conjunta No. 069 de 2008.

En razón a lo anterior, la Resolución CC 185 y 200 de junio de 2019 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro No. 2015000011 y 201600022,2018000637, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra el FIDUPREVISORA S.A., como VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN

FRENTE A LA FALTA DE LEGITIMACION POR PASIVA E INTEGRACION DEL LITISCONSORCIO NECESARIO.

Al respecto, se precisa que la Resolución No. 3.137 de 28 de julio de 2008, por medio de la cual se declaró terminada la existencia legal de la CAJA DE CRÉDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO S.A. EN LIQUIDACIÓN - CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN, en su parte considerativa, dispuso que la constitución del patrimonio autónomo de remanentes de la Caja Agraria tenía como uno de sus objetivos "la administración y pago de situaciones jurídicas no definidas con el producto de las reservas adecuadas establecidas por el liquidador (Art. 50 y 51 del Decreto 2211 de 2004).

Se estableció también en el mismo acto, que el contrato de fiducia celebrado con la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., tenía como finalidad, entre otros, la administración y pago de los gastos finales de la liquidación, incluyendo el pasivo cierto no reclamado.

A su vez, el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación se constituyó como consecuencia de la celebración del Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 suscrito el 23 de noviembre de 2006 entre la Caja Agraria en Liquidación y la FIDUPREVISORA S.A., quien actúa como su vocera y administradora del mismo, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 50 literal b), 51 y 52 del Decreto Reglamentario 2211 de 2004, en concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

Aunado a lo anterior, a través del Otro Si No. 10 de fecha 13 de noviembre de 2009 se adicionó a la Cláusula Octava del contrato de fiducia inicialmente suscrito, el OBJETIVO No.6, el cual introdujo, entre otras, las siguientes obligaciones a cargo de la Fiduciaria, respecto de la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar del Fideicomitente, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia:

- Asumir la administración de las cuotas parles pensionales por cobrar y por pagar reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

- Tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP.
- Verificar las facturas presentadas y autorizar para que el FOPEP las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido para este, en relación con las cuotas partes pensionales por pagar.
- En general, todas las actividades que conlleven a la debida administración de las cuotas partes pensionales y la protección de los intereses de la extinta Caja Agraria.'

En ese orden, si bien es cierto que el Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, no es sucesor ni subrogatario a ningún título de la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, pues su constitución no obedeció a un cambio de razón social de la intervenida, no es menos cierto también que **su finalidad es precisamente la de atender las contingencias pasivas de orden litigioso a cargo de la entidad liquidada.**

Por consiguiente, la Fiduciaria La PREVISORA S.A. en representación del citado Patrimonio Autónomo y como administradora de este, cuenta con legitimación para atender las reclamaciones relativas al cobro de cuotas partes adeudas por la extinta Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, en virtud del Contrato de Fiducia Mercantil del cual deriva su obligación de tramitar y aprobar las cuotas partes pensionales por pagar que provengan de las cuentas de cobro presentadas por otras entidades, pues en su condición de Fiduciaria, le fue conferida la facultad de autorizar el pago a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional —FOPEP, no pudiendo éste último, a mutuo propio, proceder a cancelar suma alguna o negarse al pago de la misma, sin antes contar con el aval de la hoy demandante, circunstancia que ratifica su legitimación en asuntos como el presente, donde se persigue el pago de las mesadas pensionales, en la proporción que corresponde a la Caja Agraria en Liquidación, y que asumió en su pago el FONCEP frente a cada pensionado.

De modo que, resulta innecesaria la vinculación del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional —FOPEP y de la Cartera Ministerial a la cual se encuentra adscrito (Ministerio del Trabajo), al proceso de cobro coactivo que adelanta la entidad, como lo esgrime la apoderada de la Fiduprevisora, pues se insiste, la encargada de autorizar el pago de cuotas partes pensionales es la Fiduciaria La PREVISORA S.A., quien en ejercicio de sus facultades contractuales, es la entidad competente para representar y administrar el fidecomiso denominado Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación.

De otra parte, se precisa que el Decreto 255 de 20002 (Art.113, al que hace referencia la apoderada de la Fiduprevisora, ciertamente determinó que el pasivo pensional de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación estará a cargo de la Nación Ministerio de la Protección Social, actualmente Ministerio de Trabajo, sin embargo, dicha disposición fue modificada por el Decreto 2721 de 2008, en el sentido de adicionar al Decreto 255 de 2000, entre otros, el siguiente artículo:

"Articulo 80 La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorio de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el Liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionares por parrar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial."

Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este Fondo.

A su vez, en lo que respecta a la entidad designada por el Fogafín, para la administración de las cuotas partes pensionales por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, en la parte considerativa del Otro Sí No.10 al Contrato de Fiducia Mercantil 3-1-0217 suscrito entre la Caja Agraria en Liquidación y la FIDUPREVISORA S.A. (fls.129-136), se expuso lo siguiente:

"DÉCIMA SÉPTIMA: Que el artículo 80 del mismo Decreto 2721 de 2008, dispuso que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social dé Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad designada-por FOGA FIN para tales efectos.

DÉCIMA-OCTAVA: Que con el fin que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar se encontrara en cabeza de la misma persona jurídica que transitoriamente, según el artículo 9 del Decreto 2721 de 2008, debía reconocer las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria, FOGAFIN designó al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia para la administración de tales cuotas pensionales, en ejercicio de la-facultad otorgada por el artículo 8° del Decreto 2721 de 2008

(...)

VIGÉSIMA QUINTA: Que teniendo en cuenta lo anterior, FOGAFIN ha designado a la Fiduciaria La Previsora S.A. en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia."

Aunado a lo anterior, el artículo 2.5.2.1.1. del Decreto 2555 de 2010 "Por el cual se recogen y reexpiden las normas en materia del sector financiero, asegurador y del mercado de valores y se dictan otras disposiciones" establece los derechos y deberes del fiduciario, así:

Artículo 2.5.2.1.1 Derechos y deberes del fiduciario:

Los patrimonios autónomos conformados en desarrollo del contrato de fiducia mercantil, aun cuando no son personas jurídicas, se constituyen en receptores de los derechos y obligaciones legales y convencionalmente derivados de los actos y contratos celebrados y ejecutados por el fiduciario en cumplimiento del contrato de fiducia.

El fiduciario, como vocero y administrador del patrimonio autónomo, celebrará y ejecutará diligentemente todos los actos jurídicos necesarios para lograr la finalidad del fideicomiso, comprometiendo al patrimonio autónomo dentro de los términos señalados en el acto constitutivo de la fiducia. Para este efecto, el fiduciario deberá expresar que actúa en calidad de vocero y administrador del respectivo patrimonio autónomo.

En desarrollo de la obligación legal indelegable establecida en el numeral 4 del artículo 1234 del Código de Comercio, el Fiduciario llevará además la personería del patrimonio autónomo en todas las actuaciones procesales de carácter administrativo o jurisdiccional que deban realizarse para proteger y defender los bienes que lo conforman contra actos de terceros, del beneficiario o del constituyente, o para ejercer los derechos y acciones que le correspondan en desarrollo del contrato de fiducia. "(Se destaca)

Adicional a lo expuesto, el artículo 58 del Código General del Proceso señala que las personas jurídicas y los patrimonios autónomos comparecerán al proceso por medio de sus representantes, con arreglo a lo que disponga la Constitución, la ley o los estatutos; y frente al caso de los patrimonios autónomos constituidos a través de sociedades fiduciarias, indica que comparecerán por medio del representante legal o apoderado de la respectiva sociedad fiduciaria, quien actuará como su vocera.

Por tanto, de conformidad con las previsiones legales y contractuales citadas, reitera el Despacho que le asiste legitimación a la Fiduciaria La Previsora S.A. - FIDUPREVISORA S.A., para comparecer al proceso de cobro coactivo iniciado por el FONCEP, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, condición en virtud de la cual le fue conferida la facultad para llevar a cabo la administración de las cuotas partes pensionales por pagar y por cobrar de la Caja Agraria liquidada, que implica entre otras actividades, "la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el FONCEP las pague, previa verificación de que está el cálculo actuarial, de acuerdo con el procedimiento establecido por este."

Es necesario señalar que el artículo 6° del Decreto 2721 de 2008, consagra lo siguiente:

> *"Artículo 6°. La Nación Ministerio de la Protección Social pagará las mesadas pensionales, a través del Fondo de Pensiones Públicas del nivel nacional, Fopep, y reconocerá y pagará los bonos pensionales a través de la oficina de bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, a cargo de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, correspondientes a los ex trabajadores que no fueron incluidos en el cálculo inicialmente aprobado, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos:*
>
> 1. *Se apruebe el cálculo actuarial complementario por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual debe contener las obligaciones que fueron determinadas por la Caja Agraria en liquidación y que no fueron incluidas en el cálculo inicialmente aprobado.*
>
> 2. *La Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación transfiera a la Dirección General de Crédito Público y del Tesoro nacional los recursos necesarios para el pago del pasivo pensionar previsto en el cálculo actuarial complementario el cual incluye el valor de la reserva actuarial para el pago de las mesadas pensionales con destino al Fopep y el valor de los bonos pensionares y cuotas partes de bonos con destino al Fondo de Reserva de Bonos Pensionares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. La Dirección General de Crédito Público y del Tesoro Nacional le entregará los recursos destinados a mesadas pensionares al Fopep en la medida que se requieran para el pago de las mismas.*
>
> 3. *La Caja de Crédito Agrario, industrial y Minero en Liquidación entregue al administrador del Fopep el archivo plano de la nómina de pensiones con todos los datos correspondientes.*
>
> *Una vez se apruebe el cálculo actuarial complementario del pasivo pensional correspondiente, se deberá entregar a la oficina de Bonos Pensionares del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, un archivo plano conforme a los requerimientos establecidos por esta, el cual deberá contener la información correspondiente a los trabajadores que tengan derecho a bonos pensionales y cuotas partes de bonos pensionales, para cuya elaboración la Oficina de Bonos Pensionales prestará el apoyo logístico. Hasta tanto no se reciba a plena satisfacción por parte de esa oficina, la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación seguirá emitiendo y pagando los bonos pensionares."*

Se observa que el procedimiento que prevé la norma transcrita, fue dispuesto para el reconocimiento y pago de bonos pensionales a los ex trabajadores de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, que no fueron incluidos en el cálculo inicialmente aprobado, por lo que no resulta aplicable al caso de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Caja Agraria, por pensiones cuyos actos de reconocimiento le fueron notificados y se encuentran en firme, debiendo concurrir entonces al pago de la cuota parte que le fue asignada, para el financiamiento de la mesada pensional.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 0008 del 15 de Enero de 2020

"Por medio del cual se resuelve Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 276 del 22 de agosto de 2019. CP 025 de 2019"

En este contexto, reitera el Despacho que la administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar a cargo de la extinta Caja Agraria, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia (26 de septiembre de 2008), se encuentra a cargo de la Fiduciaria .S.A. - FIDUPREVISORA S.A.- en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes Caja Agraria en Liquidación, pues fue ésta la entidad designada por el FOGAFIN para atender, entre otras actividades, la de tramitar y aprobar las cuotas partes por pagar, relacionadas con las cuentas de cobro presentadas por otras entidades para su autorización de pago a través del FOPEP, en virtud de lo dispuesto en el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0217 (Otro Si No. 10).

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. CC-276 del 22 de agosto de 2019, por medio de la cual se resuelven las excepciones presentadas por la Doctora GISELLE MARCELA LOPEZ VELEZ C.C. 53.052.044, T.P. 276563 del C. S. de la J en calidad apoderada judicial de del FIDUPREVISORA PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105-3 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

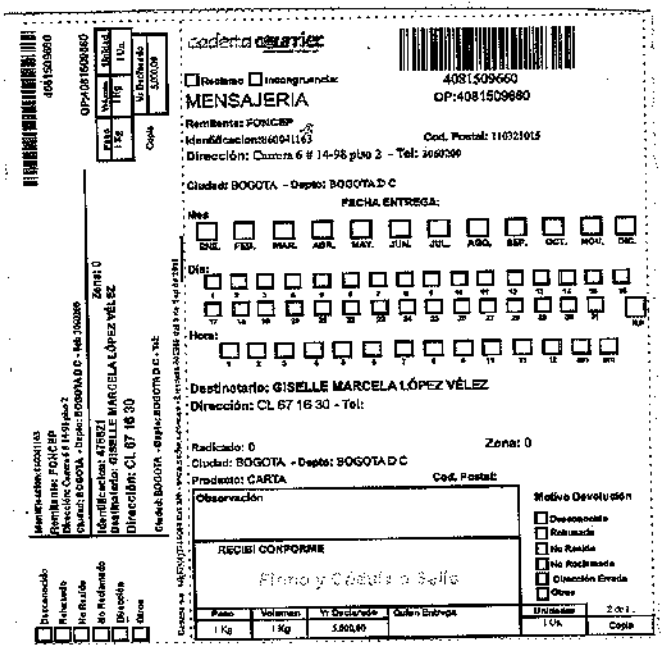


EDUARDO FERNÁNDEZ FRANCO
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Los abajo Inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jeimmy Ruiz Beltrán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó	Angélica María Ardila Felacio	Asesora	Jurisdicción Coactiva

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.



cadena courier

Reclamo Incongruencias

MENSAJERIA

4081509660

OP:4081509660

Remitente: FONCIEP

Identificacion:860041163 Cod. Postal: 110321015

Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - Tel: 3560399

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C

FECHA ENTREGA:

Mes: ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

Dia:

Hora:

Destinatario: GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ

Dirección: CL 67 16 30 - Tel:

Radicado: 0 Zona: 0

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C

Producto: CARTA Cod. Postal:

Observación

RECIBI CONFORME

Firma y Cédula o Sello

Motivo Devolución

Desconocido

Rehusado

No Reside

No Reclamado

Dirección Errada

Otros

Peso	Volumen	Vr Declarado	Cobro Entrega	Unidades	2 de 2
1 Kg	1 Kg	5.000,00		1 Un.	Copia

4081509660

OP:4081509660

Peso	Volumen	Unidades
1 Kg	1 Kg	1 Un.

Vr Declarado: 5.000,00

Copia

Identificacion:860041163

Remitente: FONCIEP

Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel: 3560399

Zona: 0

Identificacion: 4178921

Destinatario: GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ

Dirección: CL 67 16 30

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel:

Desconocido

Rehusado

No Reside

No Reclamado

Dirección

Otros

F 12

Rad: 1127152
01/09/22

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202215764-Sigef Id: 484233
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 30-agosto-2022 5:56:13
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 0195 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Doctora
GISELLE MARCELA LÓPEZ VELEZ
Apoderada Especial
Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria
gmlopezv@parugp.com.co
parcal@parugp.com.co
Calle 67 No. 16 - 30
Bogotá D.C.

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No. 00608 del 30 de agosto de 2022.**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 de 2019** contra Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria.

Respetada Doctora:

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 110 del Código General del Proceso, este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado y **corre traslado por el término de tres (3) días de la Resolución CC No. 00608 del 30 de agosto de 2022, *"Por la cual se practica la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"***, para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento junto con los soportes de la liquidación.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: 1) Resolución CC No. 00608 del 30 de agosto de 2022.
2) Soportes liquidación del crédito CP 025 de 2019.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000608 del 30 de Agosto de 2022

"Por la cual se practica la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"

EXPEDIENTE NO:	**CP 025 DE 2019**
DEUDOR:	**FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT:	**830.053.105 - 3**
DIRECCION:	**CALLE 67 No 16 – 30**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 DE 2019**, se profirió la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022**, en la que se libró Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-**, y en contra de **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3**, en adelante **"FIDUPREVISORA S.A."**, por valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($139.793.533) M/CTE** por concepto de cuotas partes, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para los jubilados que se relacionan a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	1.336	JUAN FRANCISCO MORENO LEON	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
	$ TOTAL				128.746.289	11.047.254	139.793.533

Así también, en el artículo primero de la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022**, se ordenó el cobro de los intereses causados desde la fecha de pago de las respectivas

mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con el Articulo 9 de la Ley 68 de 10923 y a partir del 29 de Julio de 2006, conforme a los parámetros del Artículo 4 de la ley 1066 de 2006.

Con el fin de notificar el Mandamiento de Pago proferido, se envió citación con radicado **EE-02544-202910529-Sigef Id: 280131** del **12/06/2019**, oficio que fue entregado junto con sus anexos en la dirección electrónica de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **14/06/2019** de acuerdo con el sello de recibido físico que obra en la citación.

Que mediante **Resolución No. CC - 000200 del 25 de junio de 2019,** se decidió corregir el mandamiento de pago **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022** excluyendo del cobro al pensionado **Juan Francisco Moreno León CC 1.336** teniendo en consideración que los mismos periodos se estaban cobrando dentro del **CP 049 de 2012**.

En la fecha **02/07/2019** la Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A.** de acuerdo con el mandato que le fue conferido por parte del Doctor Felipe Negret Mosquera representante legal del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMNANTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** se notificó personalmente del contenido de las **Resoluciones No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022** y **Resolución No. CC - 000200 del 25 de junio de 2019**

La Doctora Giselle Marcela López Vélez mediante escrito con radicado **ID 287512** del **23/07/2019**, formuló excepciones en contra de la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022 de 2022,** por medio de la cual se libró Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva.

Que mediante **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019,** el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva resolvió las excepciones propuestas por La Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A, concediendo parcialmente la excepción de prescripción**, de la manera que se relaciona a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
2	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	01/01/2016	01/07/2016	19.086.371	217.707	19.304.078
	$ TOTAL				**19.086.371**	**217.707**	**19.304.078**

Así mismo, se decidió seguir adelante con la ejecución del cobro sobre los periodos no prescritos del pensionado relacionado en el cuadro anterior, es decir, desde el **02/07/2016** hasta el **31/01/2019.**

Mediante oficio **EE-02544-201915008-Sigef Id: 493353** del **28/08/2019**, se envió citación para notificar personalmente la resolución que resolvió las excepciones, con entrega en la dirección de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **29/08/2019,** de acuerdo con el sello de recibido físico que obra en la citación.

En la fecha **07/09/2019** la Doctora Giselle Marcela López Vélez apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A,** se notificó personalmente del contenido de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019.**

Que la Doctora Giselle Marcela López Vélez apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A.,** mediante escrito ID **303375** del **17/10/2019,** interpone recurso de reposición en contra de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por la cual fueron resueltas las excepciones.

Que mediante **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020,** el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva resolvió el recurso de reposición interpuesto por La Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A** dejando incólume la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** que resolvió las excepciones.

Mediante oficio **EE-02544-202212925-Sigef Id: 475821** del **19/07/2022**, fue notificada la resolución que resolvió el recurso de reposición, con entrega en la dirección de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **27/07/2022,** de acuerdo con guía número **4081509660**.

De acuerdo con lo ordenado en el artículo séptimo de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** y de conformidad con lo preceptuado por el Artículo 446 del Código General del Proceso, es procedente liquidar el monto del crédito y los intereses a cargo de la entidad deudora.

Los intereses moratorios deberán ser liquidados desde la fecha de exigibilidad de la obligación y hasta cuando se realice su pago efectivo de conformidad con el Artículo 09 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de Julio de 2006, según parámetros del Artículo 04 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente.

Las cuotas partes pensionales son obligaciones de tracto sucesivo, por cuanto se desarrollan en el periodo comprendido entre el reconocimiento pensional y hasta la fecha de fallecimiento del causante o del sustituto pensional si fuera el caso, en consecuencia este despacho se permite manifestar que revisada la base de datos de los pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP- se observa que al no obtener el pago total de los valores adeudados, se procederá a liquidar el capital más los intereses con corte a **30 de julio de 2022,** tal y como consta en las liquidaciones adjuntas.

Al efectuarse la verificación de los valores adeudados por **FIDUPREVISORA S.A.**, se establece que la entidad ejecutada adeuda en favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE**, por concepto de cuotas partes pensionales, conforme a la liquidación de cuotas partes pensionales dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo adjunta al presente acto administrativo, de acuerdo con la tabla que se relaciona a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	02/07/2016	31/01/2019	104.086.224	19.994.527	124.080.751
	$ TOTAL				104.086.224	19.994.527	124.080.751

VALOR CAPITAL	**$ 104.086.224**
VALOR INTERESES	**$ 19.994.527**
VALOR TOTAL DEL CRÉDITO	**$ 124.080.751**

A los anteriores valores, se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, cálculos de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte del **FIDUPREVISORA S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Fíjese la liquidación del crédito en la suma **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** que **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3** adeuda en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8**, por concepto de cuotas partes pensionales más los intereses que se llegaren a causar hasta la fecha en que se haga efectivo el pago. La liquidación del crédito se anexará a esta Resolución y será parte integral del Acto Administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3, deberá cancelar la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** por concepto de cuotas partes pensionales que corresponde a capital adeudado, y a intereses con corte a **30 de julio de 2022**, en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8**. El pago se debe realizar por la plataforma del FONCEP en la oficina virtual, en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado. La liquidación del crédito se encuentra discriminada de la siguiente manera:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	02/07/2016	31/01/2019	104.086.224	19.994.527	124.080.751
	$ TOTAL				104.086.224	19.994.527	124.080.751

VALOR CAPITAL	**$ 104.086.224**
VALOR INTERESES	**$ 19.994.527**
VALOR TOTAL DEL CRÉDITO	**$ 124.080.751**

ARTÍCULO TERCERO: A los anteriores valores se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, calculados de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte de **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3.**

RESOLUCIÓN No. CC - 000608 del 30 de Agosto de 2022

"Por la cual se practica la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"

ARTÍCULO CUARTO: CORRER TRASLADO de esta liquidación al deudor por el término de tres (3) días para que formule las objeciones que considere pertinentes o para cancelar la obligación de conformidad con el Artículo 110 y 446 numeral 2 del C.G.P, para lo cual el expediente permanecerá a su disposición en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

ENTIDAD CONCURRENTE							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.			
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION										
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	919,344	NOMBRE	JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES			FECHA DE NACIMIENTO		EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,200	RESOLUCION	742	FECHA RESOL.	01/01/1994	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	35,950.00	EFECTIVIDAD	16/04/1981	REGIMEN		% I.B.L.	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION	35,950.00	100			7,200		02/07/2016	31/01/2019	2,713,702.00

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
2/07/2016	30/12/2016	0	2,713,702.00	179	100	2,713,702.00	2,713,702.00	16,191,755.27	16,905,457.27
1/01/2017	30/12/2017	5.75	2,869,740.00	360	100	2,869,740.00	5,739,480.00	34,436,880.00	50,081,817.27
1/01/2018	30/12/2018	4.09	2,987,112.00	360	100	2,987,112.00	5,974,224.00	35,845,344.00	100,901,385.27
1/01/2019	31/01/2019	3.18	3,082,102.00	31	100	3,082,102.00	0	3,184,838.73	104,086,224.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO

CAMILO ANDRES CACERES

REVISO

DAVID ERNESTO GUERRERO

REVISION JURIDICA

APROBO

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
RESPONSABLE DE JURISDICCION COACTIVA Y CARTERA

4.78125

IMPUTACIO

RESUMEN INTER

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION

Entidad:

CAUSANTE JOSE MANUEL GONZALEZ ROENES CEDULA 919,344
FECHA INCLUSION NOMINA 02/07/2016 FECHA DE COR 30/07/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
2/07/2016	30/07/2016	29	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,623,245.27	710,252.05
1/08/2016	30/08/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	718,586.70
1/09/2016	30/09/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	709,100.65
1/10/2016	30/10/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	687,117.84
1/11/2016	30/11/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	671,838.01
1/12/2016	30/12/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	656,221.15
1/12/2016	30/12/2016	30	2,713,702.00	100	2,713,702.00	2,713,702.00	656,221.15
1/01/2017	30/01/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	677,644.16
1/02/2017	28/02/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	662,871.80
1/03/2017	30/03/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	648,881.27
1/04/2017	30/04/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	631,894.14
1/05/2017	30/05/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	616,275.23
1/06/2017	30/06/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	602,152.27
1/06/2017	30/06/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	602,152.27
1/07/2017	30/07/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	588,041.18
1/08/2017	30/08/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	574,644.32
1/09/2017	30/09/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	561,835.98
1/10/2017	30/10/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	548,739.26
1/11/2017	30/11/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	536,199.18
1/12/2017	30/12/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	523,495.50
1/12/2017	30/12/2017	30	2,869,740.00	100	2,869,740.00	2,869,740.00	523,495.50
1/01/2018	30/01/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	531,851.80
1/02/2018	28/02/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	520,212.98
1/03/2018	30/03/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	507,664.97
1/04/2018	30/04/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	495,662.01
1/05/2018	30/05/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	483,524.90
1/06/2018	30/06/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	472,247.89
1/06/2018	30/06/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	472,247.89
1/07/2018	30/07/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	460,837.45
1/08/2018	30/08/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	449,499.78
1/09/2018	30/09/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	438,621.79
1/10/2018	30/10/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	427,381.20
1/11/2018	30/11/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	416,788.24
1/12/2018	30/12/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	405,764.81
1/12/2018	30/12/2018	30	2,987,112.00	100	2,987,112.00	2,987,112.00	405,764.81
1/01/2019	30/01/2019	30	3,082,102.00	100	3,082,102.00	3,082,102.00	407,045.04
				TOTAL INTERESES			19,994,527

ELABORO

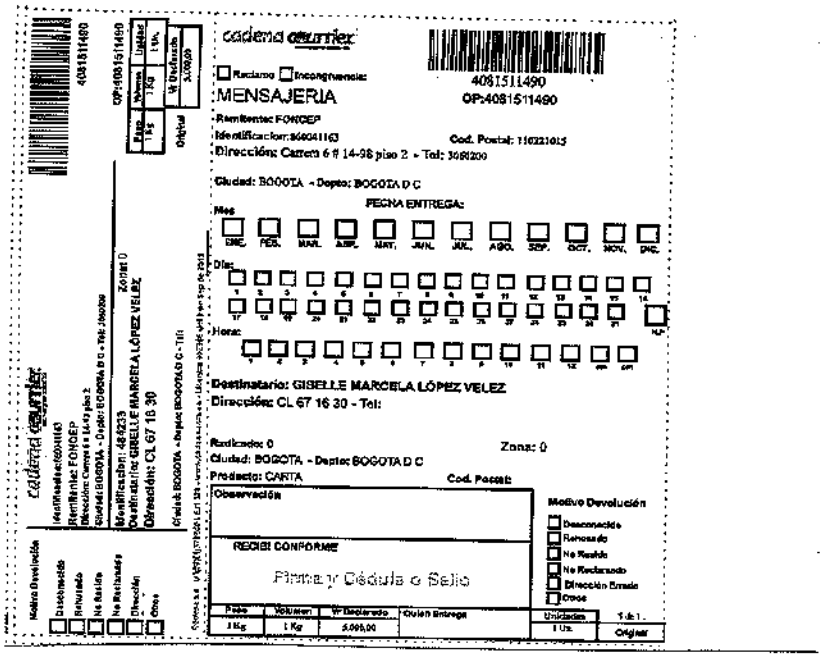
CAMILO ANDRES CACERES

REVISO

DAVID ERNESTO GUERRERO

APROBO

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
RESPONSABLE DE JURISDICCION COACTIVA Y CARTERA



cadena courrier

Reclamo Incongruencia:

MENSAJERIA

40815111490

OP:40815111490

Remitente: FONDEP

Identificacion: 860041163 Cod. Postal: 110221015

Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - Tel: 3561200

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C

FECHA ENTREGA:

Mes

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

Dia:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 N.F.

Hora:

8 9 10 11 12 pm

Destinatario: GISELLE MARCELA LÓPEZ VELEZ

Dirección: CL 67 16 30 - Tel:

Radicados: 0 Zona: 0

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C

Producto: CARTA Cod. Postal:

Observación

RECIBI CONFORME

Firma y Cédula o Sello

Motivo Devolución

Desconocido

Rehusado

No Reside

No Reclamado

Dirección Errada

Otros

Peso	Volumen	Vr Declarado	Cuota Entrega	Unidades	Tipo
1 Kg	1 Kg	5.000,00		1 Un.	Original

Motivo Devolución

Desconocido

Rehusado

No Reside

No Reclamado

Dirección

Otros

Zona: 0

Destinatario: GISELLE MARCELA LÓPEZ VELEZ

Dirección: CL 67 16 30

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel:

OP:40815111490

Peso	Volumen	Unidades
1 Kg	1 Kg	1 Un.

Vr Declarado 5.000,00

Original

10

Rad. 1127869
20/10/22

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202218487-Siget Id: 495556
Folios: 1 Anexos: 1 Fecha: 18-octubre-2022 19:24:00
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: FIDUPREVISORA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Doctora
GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Apoderada Especial
Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria
gmlopezv@parugp.com.co
notjudicial@fiduprevisora.com.co
Calle 67 No. 16 – 30
Bogotá D.C.

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Comunicación **Resolución CC No.000749 de 18 de octubre de 2022Referencia**: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 de 2019** contra Fiduprevisora S.A. PAR Caja Agraria.

Respetada Doctora:

De manera atenta me permito comunicarles la **Resolución CC No.000749 de 18 de octubre de 2022** ***"Por la cual se aprueba la liquidación del crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"***

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No.000749 de 18 de octubre de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000749 del 18 de Octubre de 2022

"Por la cual se aprueba la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"

EXPEDIENTE NO:	**CP 025 DE 2019**
DEUDOR:	**FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN**
NIT:	**830.053.105 - 3**
DIRECCION:	**CALLE 67 No 16 – 30**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 025 DE 2019**, se profirió la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022**, en la que se libró Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-**, y en contra de **FIDUPREVISORA S.A. PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN NIT 830.053.105 - 3**, en adelante **"FIDUPREVISORA S.A."**, por valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($139.793.533) M/CTE** por concepto de cuotas partes, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para los jubilados que se relacionan a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	1.336	JUAN FRANCISCO MORENO LEON	01/01/2016	31/01/2019	5.573.694	478.258	6.051.952
2	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	01/01/2016	31/01/2019	123.172.595	10.568.986	133.741.581
	$ TOTAL				128.746.289	11.047.254	139.793.533

Así también, en el artículo primero de la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022**, se ordenó el cobro de los intereses causados desde la fecha de pago de las respectivas

mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con el Articulo 9 de la Ley 68 de 10923 y a partir del 29 de Julio de 2006, conforme a los parámetros del Artículo 4 de la ley 1066 de 2006.

Con el fin de notificar el Mandamiento de Pago proferido, se envió citación con radicado **EE-02544-202910529-Sigef Id: 280131** del **12/06/2019**, oficio que fue entregado junto con sus anexos en la dirección electrónica de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **14/06/2019** de acuerdo con el sello de recibido físico que obra en la citación.

Que mediante **Resolución No. CC - 000200 del 25 de junio de 2019,** se decidió corregir el mandamiento de pago **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022** excluyendo del cobro al pensionado **Juan Francisco Moreno León CC 1.336** teniendo en consideración que los mismos periodos se estaban cobrando dentro del **CP 049 de 2012**.

En la fecha **02/07/2019** la Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A.** de acuerdo con el mandato que le fue conferido por parte del Doctor Felipe Negret Mosquera representante legal del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMNANTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN,** se notificó personalmente del contenido de las **Resoluciones No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022** y **Resolución No. CC - 000200 del 25 de junio de 2019**

La Doctora Giselle Marcela López Vélez mediante escrito con radicado **ID 287512** del **23/07/2019**, formuló excepciones en contra de la **Resolución No. CC - 000185 del 12 de junio de 2022 de 2022,** por medio de la cual se libró Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva.

Que mediante **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019**, el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva resolvió las excepciones propuestas por La Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A, concediendo parcialmente la excepción de prescripción**, de la manera que se relaciona a continuación:

NO	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
2	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	01/01/2016	01/07/2016	19.086.371	217.707	19.304.078
	$ TOTAL				19.086.371	217.707	19.304.078

Así mismo, se decidió seguir adelante con la ejecución del cobro sobre los periodos no prescritos del pensionado relacionado en el cuadro anterior, es decir, desde el **02/07/2016** hasta el **31/01/2019.**

Mediante oficio **EE-02544-201915008-Sigef Id: 493353** del **28/08/2019**, se envió citación para notificar personalmente la resolución que resolvió las excepciones, con entrega en la dirección de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **29/08/2019,** de acuerdo con el sello de recibido físico que obra en la citación.

En la fecha **07/09/2019** la Doctora Giselle Marcela López Vélez apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A,** se notificó personalmente del contenido de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019.**

Que la Doctora Giselle Marcela López Vélez apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A.,** mediante escrito ID **303375** del **17/10/2019,** interpone recurso de reposición en contra de la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** por la cual fueron resueltas las excepciones.

Que mediante **Resolución No. CC - 0008 del 15 de enero de 2020,** el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva resolvió el recurso de reposición interpuesto por La Doctora Giselle Marcela López Vélez en su calidad de apoderada especial de **FIDUPREVISORA S.A** dejando incólume la **Resolución No. CC - 000276 del 22 de agosto de 2019** que resolvió las excepciones.

Mediante oficio **EE-02544-202212925-Sigef Id: 475821** del **19/07/2022**, fue notificada la resolución que resolvió el recurso de reposición, con entrega en la dirección de domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **27/07/2022,** de acuerdo con guía número **4081509660.**

Así las cosas, mediante **Resolución CC - 000608 del 30 de agosto de 2022,** se practicó la liquidación del crédito en favor del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP y a cargo del **FIDUPREVISORA S.A.** por valor total de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** por concepto de cuotas partes pensionales con corte a **30 de julio de 2022**, tal y como se detalla a continuación:

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000749 del 18 de Octubre de 2022

"Por la cual se aprueba la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"

NO.	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	02/07/2016	31/01/2019	104.086.224	19.994.527	124.080.751
	$ TOTAL				104.086.224	19.994.527	124.080.751

VALOR CAPITAL	**$ 104.086.224**
VALOR INTERESES	**$ 19.994.527**
VALOR TOTAL DEL CRÉDITO	**$ 124.080.751**

Mediante oficio con radicado **EE-02544-202215764-Sigef Id: 484233** del **30/08/2022,** este despacho corrió traslado de la **Resolución CC - 000608 del 30 de agosto de 2022** mediante la cual se practicó la liquidación del crédito, acto administrativo notificado en la dirección domicilio principal de **FIDUPREVISORA S.A.** en la fecha **31/08/2022**, de acuerdo con guía **4081511490**.

Por lo tanto y teniendo en cuenta que **FIDUPREVISORA S.A.** no presentó objeciones a la Liquidación del Crédito, ni aportó pruebas de haber cancelado la totalidad de la obligación y sus intereses, es procedente ordenar la aprobación de la Liquidación del Crédito por la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE.**

Por lo anteriormente expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito en la suma **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** que **FIDUPREVISORA S.A.** adeuda en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP. NIT 860.041.163-8**, por concepto de cuotas partes pensionales más los intereses que se llegaren a causar hasta la fecha en que se haga efectivo el pago.

ARTICULO SEGUNDO: FIDUPREVISORA S.A. – FONDO DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO NIT 830.053.105-3 - 1, deberá cancelar la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($124.080.751) M/CTE,** por concepto de cuotas partes pensionales que corresponde a capital y a intereses con corte a **30/07/2022**, en favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS,**

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000749 del 18 de Octubre de 2022

"Por la cual se aprueba la liquidación del Crédito dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 025 de 2019"

CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8. El pago se debe realizar por la plataforma del FONCEP en la oficina virtual, en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado. La liquidación del crédito se encuentra discriminada de la siguiente manera:

NO.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	$ CAPITAL	$ INTERESES	$ TOTAL
1	919.344	JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ ROENES	02/07/2016	31/01/2019	104.086.224	19.994.527	124.080.751
	$ TOTAL				104.086.224	19.994.527	124.080.751

VALOR CAPITAL	**$ 104.086.224**
VALOR INTERESES	**$ 19.994.527**
VALOR TOTAL DEL CRÉDITO	**$ 124.080.751**

ARTÍCULO TERCERO: A los anteriores valores se agregarán los intereses y las actualizaciones a que haya lugar, calculados de conformidad con las normas legales en el momento del pago por parte de **FIDUPREVISORA S.A.**

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a **FIDUPREVISORA S.A.**

ARTICULO QUINTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 833-1 del Estatuto Tributario.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y Aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	David Guerrero	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

4081514443

OP:4081514443

Peso	Volumen	Unidad
1 Kg	1 Kg	1 Un.

Vr Declarado: 5.000,00

Original

Identificación:860041163
Remitente: FONCEP
Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2
Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel: 3060200

Zona: 0

Identificación: 495558
Destinatario: GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Dirección: CL 67 16 30
Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel:

Desconocido ☐ Rehusado ☐ No Reside ☐ No Reclamado ☐ Dirección ☐ Otros ☐

Cadena S.A. - NIT 830.059.718-6 - Cra 106 - www.cadena.com.co - Licencia 00758 del 5 de Feb de 2011

cadena courrier

☐ Reclamo ☐ Incongruencia:

4081514443

MENSAJERIA

OP:4081514443

Remitente: FONCEP
Identificacion:860041163 — Cod. Postal: 110321015
Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - Tel: 3060200

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C

FECHA ENTREGA:

Mes: ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

Día: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 N.P.

Hora: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 am pm

Destinatario: GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ
Dirección: CL 67 16 30 - Tel:

Radicado: 0 — Zona: 0
Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C
Producto: 4 FOLIOS — Cod. Postal:

Observación

RECIBI CONFORME

Firma y Cédula o Sello

Motivo Devolución
☐ Desconocido
☐ Rehusado
☐ No Reside
☐ No Reclamado
☐ Dirección Errada
☐ Otros

Peso	Volumen	Vr Declarado	Quien Entrega	Unidades	1 de 1
1 Kg	1 Kg	5.000,00		1 Un.	Original

SEÑORES
JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E.S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN: 11001333704420230007700
DEMANDANTE: FIDUPREVISORA S.A. VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN.
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, MINISTERIO DE TRABAJO Y MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.603.367 de Pacho Cundinamarca, abogada en ejercicio con tarjeta profesional número 272.983, actuando en mi condición abogada adscrita a la firma **LITIGAR PUNTO COM S.A.S**, apoderada de la **NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, encontrándome en el término procesal, me permito presentar contestación de demanda.

I. A LAS PRETENSIONES.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones principales de la demandante, por considerar que no le asiste ninguna clase de derecho como me propongo demostrarlo, además, porque de las situaciones presentadas por la actora, se puede concluir que no existe responsabilidad alguna por parte de la Nación – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, conforme se explicará en la contestación de los hechos, los fundamentos facticos y jurídicos, excepciones y razones de la defensa.

De tal manera se denota con claridad que la Nación - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural no debe ser parte en este proceso por cuanto no expidió el acto demandado, y como se puede observar en cada una de las pretensiones no se solicita condena alguna por parte de la demandante, debiendo declararse la falta de legitimación en la causa por pasiva como se demostrará con la excepción respectiva.

Además, solicito que el Despacho declare de plano que no existe ningún tipo de responsabilidad solidaria, y consecuentemente, conforme a los procedimientos legales, por no prosperar la demanda en contra de este Ministerio, se pide condenar a la parte demandante a las costas ocasionadas a mi defendida.

II. A LOS HECHOS

AL HECHO 2.1. ES CIERTO y aclaro, mediante Decreto No. 1065 del 26 de junio de 1999, se dispuso la disolución y liquidación de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A.

No obstante, mediante Sentencia C-918 de 1999, la Corte Constitucional declaró la inexequibilidad del citado Decreto 1065 de 1999, con lo cual la situación jurídica y financiera de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero S. A. se retrotrajo a su estado inicial, es decir, a la fecha en que fue proferido el decreto declarado inexequible, esto es el día 26 de junio de 1999.

Posteriormente, la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera), mediante Resolución No 1726 del 19 de noviembre de 1999, dispuso la toma de posesión inmediata de los bienes y haberes y negocios de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., y ordenó su liquidación.

AL HECHO 2.2. NO ES UN HECHO, es una citación e interpretación normativa que realiza el apoderado de la parte actora.

AL HECHO 2.3. y 24.: NO ME CONSTA, el hecho recae sobre entidades diferentes a la que represento, siendo estas las competentes para afirmar o negar el presente hecho.
AL HECHO 2.5. Es cierto de acuerdo con la documental aportada.

AL HECHO 2.6. NO ME CONSTA, es un hecho ajeno al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, puesto que como lo indica la parte actora, la situación descrita se presentó entre FOGAFIN – CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN y el FONDO DEL PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, razón por la cual será esta entidad la que debe pronunciarse sobre lo manifestado.

AL HECHO 2.7 Y 2.8. NO ME CONSTA, son hechos que recaen sobre otra entidad diferente a la que represento, siendo esta la competente para afirmar o negar el presente hecho.

AL HECHO 2.9. NO ES CIERTO. Teniendo en cuenta que no es un hecho, es la mención del contenido de una norma del estatuto tributario.

AL HECHO 2.10 AL 2.12 NO ME CONSTA, son hechos ajenos al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, puesto que como lo indica la parte actora, la situación descrita se presentó con FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, razón por la cual será esta entidad la que debe pronunciarse sobre lo manifestado.

AL HECHO 2.13 NO ME CONSTA, son hechos que recaen sobre otra entidad diferente a la que represento, siendo esta la competente para afirmar o negar el presente hecho.

AL HECHO 2.14. NO ME CONSTA, es un hecho ajeno al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, puesto que como lo indica la parte actora, la situación descrita se presentó con FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, razón por la cual será esta entidad la que debe pronunciarse sobre lo manifestado.

AL HECHO 2.15. NO ME CONSTA, son hechos que recaen sobre otra entidad diferente a la que represento, siendo esta la competente para afirmar o negar el presente hecho.

AL HECHO 2.16 AL 2.18. NO ME CONSTA, son hechos ajenos al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, puesto que como lo indica la parte actora, la situación descrita se presentó con FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, razón por la cual será esta entidad la que debe pronunciarse sobre lo manifestado.

AL HECHO 2.19 NO ES CIERTO. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural no debe ser vinculado con respecto a las obligaciones pensionales de la liquidada Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero S.A., toda vez que, esta Cartera Ministerial asumió única y exclusivamente la custodia de las historias laborales de los exfuncionarios de la extinta Caja Agraria y en consecuencia la responsabilidad de la certificación de dicha información.
Es de indicar que no es de recibo la vinculación del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural puesto que no participo en la expedición de los actos administrativos demandados**.**

Así las cosas, como la Fiduciaria la Previsora S.A., tiene la atribución de administrar el cobro y pago de las cuotas partes pensionales de la liquidada Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero S.A. y la falta de aprobación del cálculo actuarial no es obstáculo para que la Fiduciaria adelante la labor que le corresponde en punto de las cuotas partes pensionales, fuerza concluir que no resulta necesaria la vinculación del Ministerio de Agricultura.

III. RAZONES DE LA DEFENSA.

En primer lugar, es conveniente precisar que, mediante Decreto 1065 de 1999, publicado en el Diario Oficial No. 43.615 del 26 de junio de 1999, el gobierno nacional dispuso la disolución y liquidación de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., creada por la Ley 57 de 1931.

No obstante, mediante Sentencia C-918 de 1999, la Corte Constitucional declaró la inexequibilidad del citado Decreto 1065 de 1999, con lo cual la situación jurídica y financiera de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero S. A. se retrotrajo a su estado inicial, es decir, a la fecha en que fue proferido el decreto declarado inexequible, esto es el día 26 de junio de 1999.

Posteriormente, la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera), mediante Resolución No 1726 del 19 de noviembre de 1999, dispuso la toma de posesión inmediata de los bienes y haberes y negocios de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., y ordenó su liquidación.

A la terminación del proceso de liquidación de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., el cual concluyó con la expedición de la Resolución No. 3137 del 28 de julio de 2008, y en virtud de lo consagrado en el inciso 2o. del parágrafo del artículo 96 de la Ley 795 de 2003, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, a partir del 1o. de octubre de 2008, asumió única y exclusivamente la responsabilidad de expedir las certificaciones laborales de los extrabajadores de la liquidada Institución Financiera.

Igualmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 255 de 2000, modificado parcialmente por el Decreto 2282 de 2003 y adicionado por el Decreto 2721 de 2008, a partir del 23 de julio de 2008, la función, gestión y obligaciones relacionadas con el reconocimiento y pago de las prestaciones derivadas del sistema general de pensiones, correspondiente a los extrabajadores de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., quedaron en cabeza del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

De esta forma, el inciso primero del artículo 9o. del citado Decreto 2721 de 2008 determina que, "*Mientras se implementa la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, que tendrá a su cargo el reconocimiento de las pensiones y la administración de la nómina de pensionados de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, reconocerá las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y adelantará las labores de revisión y revocatoria de pensiones, para lo cual se subrogará en la administración del contrato Fiduciario que la Caja Agraria en Liquidación celebre para administrar los recursos destinados a financiar los gastos de administración inherentes al reconocimiento, administración de la nómina, administración de archivos y demás actividades inherentes a esa labor*.".

A su vez, el último inciso del artículo 10 del Decreto 255 de 2000, modificado parcialmente por el Decreto 2282 de 2003 y adicionado por el Decreto 2721 de 2008, establece que, "*De acuerdo con el artículo 121 de la Ley 100 de 1993, el artículo 16 del Decreto-ley 1299 de 1994 y el artículo 4° del Decreto-ley 1314 de 1994, la Nación -Ministerio de Hacienda y Crédito Público- Oficina de Bonos Pensionales, reconocerá, liquidará y emitirá, los bonos pensionales, cuando la responsabilidad le hubiera correspondido a la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación, con relación al cálculo complementario, una vez se traslade al Fopep*."

Para ejecutar el mandato legal previsto en el precepto transcrito, se suscribió el Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0392 del 15 de septiembre de 2008, entre la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación y FIDUPREVISORA S.A., mediante el cual se constituyó el "PATRIMONIO AUTÓNOMO P.A.P. – CAJA AGRARIA PENSIONES", con el fin que la citada Fiduciaria administre los recursos y realice todas las gestiones operativas y administrativas, para que el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, reconozca las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y todas aquellas prestaciones derivadas del Sistema General de Pensiones.

Después, mediante el Decreto 2842 de 2013, el Gobierno Nacional trasfirió la función pensional correspondiente a la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., desde el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, tramité que se concretó a partir del 15 de diciembre de 2013**.**

De acuerdo con lo anterior, es claro que este Ministerio no tiene competencia para el reconocimiento y pago de prestaciones pensionales de los extrabajadores de la liquidada Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., y en consecuencia, para el caso demandado el pago de la cuotas partes pensionales, derivadas a vinculaciones laborales de extrabajadores de la liquidada institución financiera, debe ser asumido por la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la

Protección Social – UGPP. Adicionalmente se debe tener en cuenta que, el Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 "Por el cual se modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de sus dependencias", en su artículo segundo establece, que:

> *"Artículo 2° Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad*
> *por quien la esté desarrollando.*
>
> *Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de las mismas.".*

Con la decisión del gobierno nacional, de asignar a una entidad especializada como lo es la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, la gestión, función y obligación pensional de una institución que desapareció del ámbito jurídico nacional, se hizo para evitar la duplicidad de funciones y conflicto de competencias, entre entidades públicas.

Por lo expuesto anteriormente el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, carece de legitimación para ser vinculado a la presente demanda y por lo tanto no se le puede atribuir la calidad de parte dentro del proceso. En efecto, la legitimación en la causa implica una relación sustancial entre las partes que las vincule a efectos jurídicos generados por la sentencia que pone fin a la controversia, presupuesto fundamental de cualquier proceso, el cual no se cumple en este caso, pues las partes deben estar legitimadas para intervenir en la litis.

En conclusión, se debe tener en cuenta como argumentos de defensa: (i) La no expedición de los actos administrativos impugnados por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, (ii) La no competencia para el pago de cuotas partes pensionales por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, (iii) La inexistencia de una acción, omisión u operación administrativa que conlleve una eventual responsabilidad, (iv) El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural no reemplazó al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, pues fue la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, (v) La función pensional, el reconocimiento o aceptación de cuotas partes se encuentra en cabeza de la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, (vi) El Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional- FOPEP paga previa autorización de la demandante, Fiduprevisora S.A. como Vocera y Administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, (vii) Es la Fiduprevisora S.A. como Vocera y Administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, la llamada a responder de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 255 de 2000 y el Decreto 2721 de 2008, aunado al Contrato de Fiducia Mercantil No. 3-1-0392 del 15 de septiembre de 2008, entre la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación y FIDUPREVISORA S.A., mediante el cual se constituyó el "PATRIMONIO AUTÓNOMO P.A.P. – CAJA AGRARIA PENSIONES.

IV. EXCEPCIONES.

4.1 EXCEPCIONES PREVIAS.

- **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Frente a la legitimación en la causa se ha definido por jurisprudencia [1] como la relación sustancial que debe existir entre las partes intervinientes en el proceso y el interés sustancial del litigio, de tal manera que aquella persona a quien se le exige la obligación es a quien habilita la ley actuar

[1] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Consejero Ponente: Hernán Andrade Rincon, providencia de veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016) Radicación número: 52001233300020140019001(54906) Actor: Consorcio Estanciones 2010 Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional y Fondo Rotatorio de la Policía Nacional, Referencia: Medio de control de Controversias Contractuales (Auto)

procesalmente. La cual, implica una vocación para actuar como demandante como demandado en un pleito judicial, vocación que está determinada fundamentalmente por el vínculo jurídico que previamente haya existido entre las dos partes y haya dado origen al litigio.

Una vez observado lo anterior, resulta oportuno hacer referencia al criterio que sobre el tema de la legitimación en la causa ha expuesto el Consejo de Estado [2].

> *"Constituye postura sólidamente decantada por la jurisprudencia de esta Sala aquella consistente en excluir la figura de la falta de legitimación en la causa de las excepciones de fondo que puedan formularse dentro del proceso, como quiera que estas, a diferencia de aquella, enervan la pretensión procesal en su contenido pues tienen la potencialidad de extinguir, parcial o totalmente, la súplica elevada por el actor, en tanto que la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesario entre otras para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado.*
>
> *Clarificado, entonces, en relación con la naturaleza jurídica de la noción de legitimación en la causa, que la misma no se constituye de excepción de fondo, sino que se trata de un presupuesto necesario para proferir sentencia de mérito favorable ora a las pretensiones del demandante, bien a las excepciones propuestas por el demandado, resulta menester señalar, adicionalmente, que se ha diferenciado entre la legitimación de hecho y la legitimación material en la causa. La primera se refiere a la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandando por intermedio de la pretensión procesal, es decir, se trata de una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta en la demanda y de la notificación del libelo inicial al demandado, de manera que quien cita a otro y le endilga la conducta, actuación u omisión que dan lugar a que se incoe la acción, está legitimado de hecho por activa y aquél a quien le cita y se le atribuye la referida acción u omisión, resulta legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda.*
>
> *Por su parte, la legitimación material en la causa alude a la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas personas no hayan demandado o que hayan sido demandadas. De ahí que la falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerve la pretensión procesal en su contenido, como si lo hace una excepción de fondo."*

De lo anterior, debe distinguirse entre legitimación en la causa de hecho y legitimación en la causa material por la primera entiende aquella relación que se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal y por legitimación en la causa material, aquella que corresponde a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independiente de que dichas personas hayan demandado o hayan sido demandadas.

Para el caso en concreto, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, cuenta con legitimación pasiva de hecho, toda vez, que fue demandado y posteriormente notificado de la demanda y en esa medida es parte pasiva de la relación jurídico - procesal conformada con la presentación de la demanda, pero carece totalmente de legitimación material en la causa por pasiva, en el entendido que no existe relación entre la responsabilidad endilgada y el objetivo de la presente cartera ministerial.

Sea la oportunidad procesal para traer a colación la postura adoptada en un caso similar por el titular del Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja, al declarar probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, cito:

---

[2] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera CP Dr Mauricio Fajardo Gomez, Radicación 70001233100019950507201 (17720) del 4 de febrero del 2010.

"Igual consideración debe predicarse respecto del Ministerio de Agricultura. En efecto, la parte demandante sostiene que se debe integrar el litisconsorcio necesario con este último ministerio que es el encargado de realizar el cálculo actuarial y enviarlo al Ministerio de Hacienda, en la medida en que al Ministerio de Agricultura se encontraba adscrita la extinta Caja Agraria. No le asiste razón a la parte demandante por cuanto de una parte, tal como ha quedado desarrollado en esta sentencia, es la Fiduprevisora S.A., a partir del proceso de liquidación de la extinta Caja Agraria y la suscripción del contrato de fiducia mercantil No. 3-1-0217 del 23 de noviembre de 2006 y su Otrosí No. 10 del 13 de noviembre de 2009, la encargada de adelantar las actuaciones administrativas necesarias para el cobro y pago de las cuotas partes pensionales que correspondían a la Caja Agraria y de otra, es claro de acuerdo con el artículo 139 de la Ley 1753 de 2015, que la falta de aprobación del cálculo actuarial no es obstáculo para que la Fiduciaria adelante la labor que le corresponde en punto de las cuotas partes pensionales. Al respecto indica la norma:

Artículo 139. Aprobación de cálculos actuariales de pasivos pensionales de entidades públicas del orden nacional liquidadas. Las entidades responsables del cálculo actuarial de los pasivos pensionales de las entidades públicas del nivel nacional liquidadas presentarán al Ministerio de Hacienda y Crédito Público los cálculos actuariales que se requieran como resultado de las novedades a la nómina de pensionados y de cualquier otro derecho pensional o situación no recogidos en el cálculo actuarial aprobado. Esta obligación deberá cumplirse los primeros quince (15) días de cada año. Quienes tengan a su cargo la gestión de los derechos pensionales o su pago no podrán abstenerse de llevar a cabo las actividades que les corresponden argumentando la falta de aprobación del cálculo actuarial.

Así las cosas, como la Fiduciaria la Previsora S.A., tiene la atribución de administrar el cobro y pago de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria y la falta de aprobación del cálculo actuarial no es obstáculo para que la Fiduciaria adelante la labor que le corresponde en punto de las cuotas partes pensionales, fuerza concluir que no resultaba necesaria la vinculación del Ministerio del Trabajo, FOPEP y Ministerio de Agricultura, razón por la cual, el cargo no tiene vocación de prosperidad. (…)"

Por lo anterior, y como quiera que la parte demandante no hace referencia a la existencia de una acción, omisión u operación administrativa que hubiera realizado mí representada, solicito se declare probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

4.2.- EXCEPCIONES DE MERITO

4.2.1.- Inexistencia del nexo causal entre el hecho dañoso y el hecho, omisión u operación administrativa endilgado a la Nación – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

La Constitución Política en su artículo 90 señala que el Estado tiene el deber de responder patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades.

Para determinar la responsabilidad de una entidad del Estado se debe comprobar la existencia de un nexo causal entre el hecho, omisión u operación administrativa y el daño o perjuicio que se genera.

Ahora bien, en lo relativo a la imputación, la atribución de responsabilidad en contra del Estado debe obedecer a criterios normativos o jurídicos. Ha dicho la jurisprudencia que:

"(…) La imputabilidad consiste pues en la determinación de las condiciones mínimas necesarias para que un hecho pueda ser atribuido a alguien como responsable del mismo. Con el objeto de que deba soportar las consecuencias. De allí que el elemento necesario

para la imputación del daño es la existencia del nexo causal entre la actividad (lícita o no) o la omisión de la autoridad pública (art. 90 C.P.) y el daño antijurídico que se reclama (…)"[3]

Como ha sido objeto de examen en los acápites precedentes, no se encuentra fundamento factico o probatorio que permita inferir una responsabilidad a cargo de la Nación- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
En armonía con lo expuesto, solicito se desestimen todas y cada una de las pretensiones de la demanda por los motivos antes expuestos.

4.2.2.- Asunción de derechos pensionales por parte de la UGPP

De conformidad con lo establecido en el artículo 9 del decreto 255 de 2000, modificado parcialmente por el Decreto 2282 de 2003 y adicionado por el Decreto 2721 de 2008, a partir del 23 de julio de 2008, la función, gestión y obligaciones relacionadas con el reconocimiento y pago de las prestaciones derivadas del sistema general de pensiones, correspondiente a los extrabajadores de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., quedaron en cabeza del Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia.

Posteriormente, mediante el Decreto 2842 de 2013, el Gobierno Nacional trasfirió la función pensional correspondiente a la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., desde el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, tramité que se concretó a partir del 15 de diciembre de 2013.

De acuerdo con lo anterior, es claro que este Ministerio no tiene competencia para el reconocimiento y pago de prestaciones pensionales de los extrabajadores de la liquidada Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero S.A., y en consecuencia, para el caso demandado el pago de la cuotas partes pensionales, derivadas a vinculaciones laborales de extrabajadores de la liquidada institución financiera, debe ser asumido por la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.

La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, fue creada a través del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007 - Art. 156 con el propósito de brindar un mayor bienestar a los ciudadanos a través del reconocimiento de las obligaciones pensionales del Régimen de Prima Media, a cargo de las entidades públicas del orden nacional, que estén o se hayan liquidado, igualmente, se encargará del seguimiento, colaboración y determinación del oportuno y correcto pago de los aportes al sistema de la protección social y Parafiscales en Colombia: SENA, ICBF, Cajas de Compensación, Riesgos Profesionales, Salud y Pensión, generando en las empresas y las personas obligadas una cultura de pago con calidad y exactitud.

A su vez, el Decreto 575 del 22 de marzo de 2013, en su artículo segundo estableció:

Artículo 2° Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando.

Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de las mismas.

---

[3] Sentencia del Consejo de Estado, Sección 3ª, del 3 de febrero de 2000, Magistrado Ponente: Alier Eduardo Hernández Enríquez. Exp. 14.787

Así las cosas, y de acuerdo con lo expresado en esta contestación de demanda el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, no debe ser vinculado respecto a las obligaciones pensiónales de la liquidada Caja de Crédito Agrario Industrial, y Minero S.A., toda vez que, esta cartera ministerial asumió única y exclusivamente la custodia de las historias laborales de los exfuncionarios de la extinta CAJA AGRARIA y en consecuencia la responsabilidad de la certificación de dicha información.

V. PRUEBAS.

Se solicita se tengan como pruebas las presentadas y que se encuentran en el presente proceso.

VI.ANEXOS

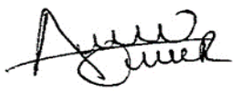
Poder otorgado a la firma Litigar Punto Com, por la Oficina Asesora Jurídica de la Nación Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, del cual se solicita reconocer personería como apoderada judicial conforme obra en Cámara de Comercio de Litigando.Com, se adjunta.

VII. NOTIFICACIONES

- La Nación – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, las recibe en la dirección Avenida Jimenez 7ª – 65 de la ciudad de Bogotá D.C., en el correo electrónico: notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co

- La suscrita las recibiré, en los correos notificaciones.judiciales@litigando.com y paola.olarte@litigando.com celular 3132256214.

Del honorable juez,



PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA
C.C. No 52.603.367 de Pacho Cundinamarca
T.P. No 272.983 del C.S. de la J.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

Doctora
OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ
Juzgado cuarenta y Cuatro Administrativo Circuito de Bogotá
E. S. D.

Poder 0155-2023

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicado: 2023-00077
Demandante: FIDUPREVISORA S.A. VOERA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN
Demandado: Fondo de Prestaciones Económicas , Cesantías y Pensiones FONCEP y Otros

JUAN CAMILO MORALES SALAZAR, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá, D.C., identificada con cédula de ciudadanía N° 80.041.837 y portadora de la tarjeta profesional N° 152.884 del C. S. de la J., en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica según Resolución N° 00130 del 16 de mayo de 2023 y Acta de Posesión N° 042 del 17 de mayo de 2023, debidamente facultada por el artículo 8 del Decreto 1985 del 12 de septiembre 2013, documentos anexos, obrando en nombre y en representación judicial de la Nación – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, cordialmente manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM S.A.S**, persona jurídica identificada con NIT 830.070.346-3, para que represente judicialmente a la Nación dentro del proceso citado en la referencia.

Esto de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso que establece: "*podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso*".

La sociedad apoderada queda facultada para notificarse de providencias, sustituir, reasumir, renunciar, promover incidentes, conciliar dentro de los términos establecidos por el Comité de Conciliación del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y ejercer en general las facultades previstas para los apoderados en el artículo 77 del Código General del Proceso, con excepción de las indicadas en el inciso cuarto de ese artículo, actuando en todo lo inherente a la naturaleza del proceso, y realizando las acciones que considere necesarias en defensa de los intereses de la Nación - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Sírvase reconocerle personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S, para actuar en los términos y para los efectos del presente poder.

Cordialmente.

JUAN CAMILO MORALES SALAZAR
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Acepto: **ROSA INES LEÓN GUEVARA**
C.C. No. 66.977.822
Representante Legal LITIGAR PUNTO COM S.A.S
rosaleon@litigando.com
notificaciones.judiciales@litigando.com
notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co

Proyectó: J. Gutiérrez J
Revisó: J. Zapata O

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Y DESARROLLO RURAL

ACTA DE POSESIÓN No 042

Bogotá D.C., 17 de mayo de 2023

En la ciudad de Bogotá, D.C., República de Colombia, se presentó ante el Despacho de la Señora Ministra del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el doctor **JUAN CAMILO MORALES SALAZAR,** identificado con cédula de ciudadanía número 80.041.837, con el fin de tomar posesión en el empleo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica, Código 1045 Grado 14 de la planta de personal del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de conformidad con lo establecido por la Resolución número 00130 del 16 de mayo de 2023.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política de Colombia, en virtud de lo cual se declaró legalmente posesionado.

Para constancia se firma el acta por quienes han intervenido en esta posesión.

JUAN CAMILO MORALES SALAZAR
Posesionado

JHENIFER MOJICA FLÓREZ
Ministra

Libertad y Orden

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 00130 DE 2023

"Por la cual se termina un encargo y se efectúa un nombramiento"

LA MINISTRA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

En uso de sus facultades legales, en especial las que le confiere el artículo 1 del Decreto 1338 de 2015 y el artículo 2.2.5.3.1 del Decreto 1083 de 2015; y,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 23 de la Ley 909 de 2004 indica que *"Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo".*

Que el artículo 2.2.5.3.1 del Decreto 1083 de 2015 señala que *"Las vacantes definitivas en empleos de libre nombramiento y remoción serán provistas mediante nombramiento ordinario o mediante encargo, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo".*

Que el funcionario **JUAN CARLOS CURE CURE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.903.562, titular del empleo de Profesional Especializado Código 2028 Grado 15, encargado del empleo de Asesor Código 1020 Grado 12 de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, fue encargado del empleo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica Código 1045 Grado 14 de la planta de personal del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, mediante Resolución número 00127 del 11 de mayo de 2023 y fue posesionado mediante acta No. 038 del 12 de mayo de 2023

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1. *Terminación del encargo*. Dar por terminado a partir de la fecha, el encargo del empleo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica Código 1045 Grado 14 de la planta de personal del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, al funcionario **JUAN CARLOS CURE CURE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.903.562, titular del empleo de Profesional Especializado Código 2028 Grado 15, encargado del empleo de Asesor Código 1020 Grado 12 de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Artículo 2. *Nombramiento.* Nombrar a partir de la fecha, al señor **JUAN CAMILO MORALES SALAZAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.041.837, en el

Continuación de la Resolución: *"Por la cual se termina un encargo y se efectúa un nombramiento"*

empleo de Jefe de Oficina Asesora Jurídica Código 1045 Grado 14 de la planta de personal del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Artículo 3. ***Comunicación.*** La presente resolución deberá ser comunicada por la Coordinadora del Grupo de Talento Humano del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a los señores **JUAN CARLOS CURE CURE** y **JUAN CAMILO MORALES SALAZAR**.

Artículo 4. ***Vigencia.*** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga el artículo 2 de la Resolución No. 127 del 11 de mayo de 2023.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C., a los 16 MAYO 2023

JHENIFER MOJICA FLÓREZ
Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural

Revisó: Glenda Yenith Cortes Páez, Coordinadora Grupo de Talento Humano
Elaboró: Kevin Peña, Grupo de Talento Humano

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **80.041.837**

MORALES SALAZAR

APELLIDOS

JUAN CAMILO

NOMBRES



FECHA DE NACIMIENTO **17-JUL-1983**

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.63 ESTATURA

O+ G.S. RH

M SEXO

17-MAY-2002 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



INDICE DERECHO

P-1500100-00894141-M-0080041837-20170404 **00547**86709G 3 9999459756

REPUBLICA DE COLOMBIA

255609

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



152884
Tarjeta No.

19/10/2006
Fecha de Expedicion

25/08/2006
Fecha de Grado

JUAN CAMILO
MORALES SALAZAR

80041837
Cedula

CUNDINAMARCA
Consejo Seccional

NACIONAL DE COLOMBIA
Universidad

Presidente Consejo Superior
de la Judicatura

RV: PODERES MADR

Leysmer Gutierrez <leysmer.gutierrez@litigando.com>
Jue 24/08/2023 4:51 PM
Para:Natalia Marín <natalia.marin@litigando.com>;Paola Olarte <paola.olarte@litigando.com>

3 archivos adjuntos (163 KB)
DOC240823-24082023103844.pdf; DOC240823-24082023103851.pdf; DOC240823-24082023103902.pdf;

Buen día.

Remito 3 poder:

2 de Paola
1 de Natalia

Gracias, cordialmente.

Leysmer Sadid Gutiérrez Hernández
Abogado
leysmer.gutierrez@litigando.com
4432000 Ext: 2101
Av. Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Bogotá
Litigando.com
Gestión judicial, esté donde esté

De: Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co>
Enviado: jueves, 24 de agosto de 2023 14:14
Para: Leysmer Gutierrez <leysmer.gutierrez@litigando.com>
Cc: Jaqueline Gutierrez Jaramillo <jaqueline.gutierrez@minagricultura.gov.co>; Johan Alberto Zapata Ome <johan.zapata@minagricultura.gov.co>
Asunto: PODERES MADR

Buenas tardes;

De manera atenta remito poderes para representación judicial del MADR.

Gracias.

Notificaciones Judiciales – Oficina Asesora Jurídica
notificacionesjudiciales@minagricultura.gov.co
Teléfono Conmutador: (+57) 601 254 33 00
Avenida Jimenez N°. 7A - 17 Bogotá D.C.
www.minagricultura.gov.co

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: LITIGAR PUNTO COM SAS
Sigla: LITIGANDO.COM , LITIGANDO.COM S.A.S , LITIGANDO PUNTO COM S.A.S , LITIGAR.COM Y LITIGAR.COM.S.A.S
Nit: 830070346 3
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01008533
Fecha de matrícula: 17 de abril de 2000
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 22 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo III.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Avenida Calle 19 No. 6 - 68 P 11
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: rosaleon@litigando.com
Teléfono comercial 1: 4432000
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Avenida Calle 19 No. 6 - 68 P 11
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: rosaleon@litigando.com
Teléfono para notificación 1: 4432000
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo

Constanza del Pilar Puentes Trujillo

establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000581 del 30 de marzo de 2000 de Notaría 22 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 17 de abril de 2000, con el No. 00725061 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada LITIGAR PUNTO COM S A Y PODRA UTILIZAR LA EXPRESION LITIGAR COM S A.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 3473 del 27 de noviembre de 2013 de Notaría 25 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 2 de diciembre de 2013, con el No. 01785833 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de LITIGAR PUNTO COM S A Y PODRA UTILIZAR LA EXPRESION LITIGAR COM S A a LITIGAR PUNTO COM S A.

Por Acta No. 028 de la Asamblea de Accionistas de la ciudad de Bogotá D.C, del 03 de mayo de 2018, inscrita el 6 de agosto de 2018 bajo el número 02363863 del libro IX, se adicionó la sigla: LITIGANDO.COM, LITIGANDO.COM S.A.S, LITIGANDO PUNTO COM S.A.S, LITIGAR.COM Y LITIGAR.COM.SA.S.

Por Acta No. 028 de la Asamblea de Accionistas, del 3 de mayo de 2018, inscrita el 6 de agosto de 2018 bajo el número 02363863 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de sociedad anónima a sociedad por acciones simplificada bajo el nombre de: LITIGAR PUNTO COMO SAS.

Por Acta No. 028 del 3 de mayo de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 6 de agosto de 2018, con el No. 02363863 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de LITIGAR PUNTO COM S A a LITIGAR PUNTO COM SAS.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

El objeto social de la empresa consistirá en el desarrollo de cualquier actividad lícita y en especial las actividades relacionadas con tecnologías de información y de desarrollo de sistemas informáticos incluidos la planificación, el análisis, el diseño, la programación y las pruebas de tales desarrollos, así como otras actividades relacionadas para la ejecución de los servicios que ofrezca la empresa. Para ello procederá a integrar los servicios de gestión judicial entre los que se encuentran: 1. Recoger, digitar, procesar y transmitir, por cualquier medio, la información necesaria para la vigilancia de los procesos judiciales, actuaciones, diligencias o trámites adelantados ante la rama judicial, ejecutiva y legislativa del territorio nacional. 2. Radicar documentos en entidades judiciales y administrativas. 3. Hacer labores de auditoría, consultoría y análisis estadísticos sobre la información que posea relacionada con los procesos judiciales gubernativos, administrativos y policivos. 4. Ejercer la defensa judicial y la representación activa de entidades privadas o públicas, iniciar y llevar hasta su terminación procesos judiciales, vía gubernativa y cobro coactivo incluso como casa de cobranzas, para lo que también podrá prestar el servicio de audiencias a través de apoderados designados para ese fin. 5. Servicios de transcripción de todo tipo de audiencias, diligencias y reuniones. 6. Cargue masivo o individual de sistemas de información. 7. Hacer inversiones directas o indirectas en el sector agropecuario, participar en sociedades de este tipo, adquirir todo tipo de muebles, inmuebles y maquinaria, así como todo tipo de semovientes. Así mismo, podrá realizar cualquier otra actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero. La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $305.000.000,00
No. de acciones : 305.000.000,00
Valor nominal : $1,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $302.000.000,00
No. de acciones : 302.000.000,00
Valor nominal : $1,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $302.000.000,00
No. de acciones : 302.000.000,00
Valor nominal : $1,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

Los representantes legales son el presidente, el Gerente General y hasta tres (3) suplentes de representante legal que podrán actuar ante las faltas temporales, ocasionales o absolutas.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El representante legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a

terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal. Para la obtención de préstamos bancarios o extrabancarios por parte de la sociedad o ser avalista, otorgar fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales, es necesaria la autorización del presidente o del Gerente General exclusivamente.

Por Documento Privado del 31 de enero de 2022, inscrito el 3 de Febrero de 2022 con el No. 02788504 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P.
Diana Marcela Vanegas Guerrero	C.C. 52.442.109	No. 176297

Por Documento Privado del 12 de Julio de 2022, inscrito el 13 de julio de 2022 con el No. 02857919 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P
Sandra Carolina Cediel Gutierrez	C.C. No.52.953.183	No.268.971

Por Documento Privado del 15 de Julio de 2022, inscrito el 18 de Julio de 2022 con el No. 02859510 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P
Grace Stephany Gonzalez Muñoz	C.C. No.52.888.207	No.238.762

Por Documento Privado del 27 de Julio de 2022 , inscrito el 28 de Julio de 2022 con el No. 02862490 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T.P

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Miguel Styven Rodriguez Bustos C.C. No.1.015.451.876 No.370.590

Por Documento Privado del 27 de junio de 2023, inscrito el 27 de Junio de 2023 con el No. 02991238 del libro IX , de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	TP
Daissy Nathaly Perez Largon	C.C. No. 1.023.944.789	No. 352.224

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2023, inscrito el 23 de Agosto de 2023 con el No. 03009958 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	TP
Jorge Luis Rodríguez Moreno	C.C. No. 1.030.539.565	No. 388.288

Por Documento Privado del 28 de agosto de 2023, inscrito el 29 de Agosto de 2023 con el No. 03011865 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre Identificación TP Lizeth Espitia Ayala C.C. No. 1.019.129.276 No. 349.082

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 028 del 3 de mayo de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 6 de agosto de 2018 con el No. 02363863 del Libro IX, se designó a:

CARGO NOMBRE IDENTIFICACIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Presidente	Jose Fernando Mendez Parodi	C.C. No. 79778892
Gerente General	Rosa Ines Leon Guevara	C.C. No. 66977822

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente	Bibiana Zoraida Ramirez Jaramillo	C.C. No. 52739587
Primer Suplente	Shirley Ospina Briceño	C.C. No. 52529198

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 044 del 17 de abril de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2023 con el No. 02957545 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Constanza Milena Rodriguez Pardo	C.C. No. 52424772 T.P. No. 179956-T
Revisor Fiscal Suplente	Miguel Angel Larrota Saenz	C.C. No. 79530282 T.P. No. 70029-T

PODERES

Por Documento Privado sin Núm. de Representante Legal del 11 de enero de 2018, inscrita el 16 de enero de 2018 bajo el número 02293371 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es):

Nombre	Identificación
Apoderado Judicial	
Gualteros Bolaño Jesús Alberto	C.C. 000001032376302
Apoderado Judicial	
Gutiérrez Hernandez Leysmer Sadid	C.C. 000001140852856

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Apoderado Judicial	
Aguilar Sarmiento Mayra Alejandra	C.C. 000001033681538
Apoderado Judicial	
Olarte Rivera Paola Andrea	C.C. 000000052603367
Apoderado Judicial	
Mendez Parodi Rodrigo Ignacio	C.C. 000000080418956
Apoderado Judicial	
Mozo Pacheco Yair Alfonso	C.C. 000001079913966
Apoderado Judicial	
Cruz Suarez Yuli Marcela	C.C. 000001024560250

Por Documento Privado sin Núm. del Representante Legal del 06 de abril de 2018, registrado el 9 de mayo de 2018 bajo el número 02338460 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es):

Nombre	Identificación
Apoderado judicial	
Jonathan Fernando Cañas Zapata	C.C. 000001094937284

Por Documento Privado sin Núm. del Representante Legal, del 01, de octubre de 2018, registrado el 1 de octubre de 2018 bajo el número 02381650 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es):

Nombre:	Identificación:
Apoderado Judicial	
Leidy Natalia Marin Maldonado	C.C. 1.013.626.446
Apoderado Judicial	
Paula Natalia Moyano Avila	C.C. 1.030.611.218

Por Documento Privado del 08 de septiembre de 2021, inscrito el 10 de Septiembre de 2021 con el No. 02742359 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de LITIGAR PUNTO COM SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	T. P.
Hernando Pinzón Reda	C.C. No. 79.779.974	105.543
Maria José Gómez Gutierrez	C.C. No. 1.037.610.575	254.093
Ginna Teresa Marines Palacio	C.C. No. 52.978.298	316.647
Jorge Armando Romero Barrios	C.C. No. 1.047.412.256	247.029

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

María Angélica Alcalá Lara C.C. No. 40.940.361 191.556

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0000060 del 14 de enero de 2002 de la Notaría 52 de Bogotá D.C.	00810812 del 18 de enero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0003445 del 13 de diciembre de 2007 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01177770 del 15 de diciembre de 2007 del Libro IX
E. P. No. 3473 del 27 de noviembre de 2013 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01785833 del 2 de diciembre de 2013 del Libro IX
E. P. No. 3771 del 19 de diciembre de 2013 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	01817610 del 18 de marzo de 2014 del Libro IX
Acta No. 028 del 3 de mayo de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02363863 del 6 de agosto de 2018 del Libro IX
Acta No. 031 del 7 de noviembre de 2019 de la Asamblea de Accionistas	02531197 del 9 de diciembre de 2019 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6209
Actividad secundaria Código CIIU: 6910
Otras actividades Código CIIU: 6201

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	LITIGANDO COM
Matrícula No.:	01027069
Fecha de matrícula:	17 de julio de 2000
Último año renovado:	2023
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Avenida Calle 19 No. 6-68 Piso 8
Municipio:	Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Mediana

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 14.609.019.241
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6209

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 2 de noviembre de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 29 de agosto de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.
****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 30 de agosto de 2023 Hora: 16:36:33
Recibo No. AB23625878
Valor: $ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23625878E86B7

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

Radicado: 2-2023-051816
Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2023 17:53

Doctor
OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ
Juzgado Cuarenta y Cuatro Administrativo Oral del Circuito de Bogotá
Correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Bogotá D.C.

Radicado entrada 1-2023-071658
No. Expediente 10053/2023/GEA

Proceso:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Número Radicado:	11001333704**420230007700**
Demandante:	Fiduprevisora S.A.
Demandados:	Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público y otros

Asunto: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

JUAN JOSÉ MARTÍNEZ GUERRA, identificado como aparece al pie de mi firma, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio con tarjeta profesional Núm. 216.980 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, conforme al poder que acompaño a este escrito, solicito de manera respetuosa me sea reconocida personería, y en el mismo sentido manifiesto a usted que, encontrándose vigente la oportunidad procesal, procedo a **contestar la demanda dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho,** en el proceso de la referencia, así:

1. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Manifiesto al despacho que me opongo a cada una de las pretensiones por las siguientes razones.

En primer lugar, es pertinente señalar que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público está facultado exclusivamente para ejercer funciones asignadas de manera expresa por la ley, tal como lo define el art. 5 0 de la Ley 489 de 1998, dentro de las cuales no está la

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

de reconocer, presuntas acreencias laborales derivadas de la relación del demandante con otra entidad.

Por mandato de los artículos 6 y 121 de la Carta Política, los empleados del Ministerio de Hacienda y Crédito Público solo pueden hacer lo que la Constitución y la ley les permita según la competencia asignada, por lo que les está prohibido ejercer otras funciones.

Ahora, también es pertinente aclarar que la obligación que impuso FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP al PAR - Caja Agraria en liquidación representada por La Fiduprevisora S.A., en los actos administrativos demandados fue el resultado de una actuación administrativa en la que actuaron las ya mencionadas; trámite en el cual el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO no intervino y mucho menos tuvo injerencia en la expedición de las resoluciones enjuiciadas.

Por lo anterior, es claro que todas las pretensiones que se formulan contra esta Cartera, no resultan prosperas, por cuanto son conjeturas a las que llega la parte demandante al hacer interpretaciones subjetivas de las circunstancias que sustentan la demanda. Claro es entonces que, si esta cartera no tiene obligación alguna frente a las pretensiones de la demanda, también es claro que estas no pueden prosperar en nuestra contra.

Así las cosas, si bien no hay pretensiones que satisfacer por parte de esta entidad, no hay razón para que concurra al proceso.

2. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público a través del suscrito apoderado judicial se permite indicar que todas las consideraciones de orden fáctico que aduce la parte actora en el acápite de la demanda denominado "Hechos", son situaciones que no le constan a esta entidad, puesto que versan sobre circunstancias en las que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público no ha asumido responsabilidad ni compromiso alguno frente a la demandante.

Además, se hace necesario señalar que todos los hechos relacionados con los cuales está inconforme la accionante y aquellas actuaciones que se surtieron ante otras

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

entidades, se adelantaron sin la concurrencia de este Ministerio, razón por la que le corresponde a tales autoridades hacer la respectiva manifestación al respecto, considerando que esta entidad no le constan los tramites que se desarrollaron y que originaron la presente demanda.

Así mismo, vale la pena precisar que los numerales de los hechos en los que la parte actora sostiene que es la entidad que represento la llamada a responder por las obligaciones que se demandan en el subjudice, no obedecen a hechos, pues son apreciaciones subjetivas de la actora.

I1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

3. FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA DE DEFENSA FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

CONSIDERACIONES NORMATIVAS

Respecto a la Liquidación de la Caja Agraria y asignación de competencias en relación con las cuotas partes pensionales

La Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero, S.A, fue creada por la Ley 57 de 1931 y mediante Resolución No. 1726 de 1999 la hoy Superintendencia Financiera de Colombia, dispuso la toma de posesión de los bienes, haberes y negocios para su liquidación, la cual se concretó con la expedición del Decreto 1065 de 1999. En cuanto a las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales de la Caja Agraria, el Legislador expidió las siguientes normas frente a la competencia para su administración y pago una vez ocurrido el cierre del proceso de liquidación.

Por su parte el Decreto 2721 de 2008, que adiciona los Decretos 255 de 2000 y 2282 de 2003, en los artículos 8º y 9º determinó la competencia para la función pensional y para la administración de las cuotas partes pensionales de la mencionada entidad, así:

Decreto 2721 de 2008, artículo 1º, fue adicionado un artículo 8º al **Decreto 255 de 2000**, que estableció lo siguiente:

> *"Artículo 8º. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo*

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, estará a cargo de la entidad que se designe por Fogafín para tales efectos, cuyo objeto social le permita gestionar, cobrar, administrar, recaudar derechos en procesos liquidatorios de entidades públicas de cualquier orden o rama, previa suscripción del respectivo documento con el liquidador de la Caja Agraria en Liquidación. La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar comprende entre otras actividades, el cobro, el recaudo y el giro de los recursos al Fopep o al Fondo de Reservas de Bonos Pensionales. La administración de las cuotas partes pensionales por pagar implica entre otras actividades, la verificación de las facturas presentadas y la autorización para que el Fopep las pague, previa verificación de que está en el cálculo actuarial.

Las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, posteriores a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia serán administradas en los mismos términos del inciso anterior por este fondo."

El **Decreto 2721 de 2008**, artículo 1º, fue adicionado un artículo 9º al **Decreto 255 de 2000**, con el siguiente texto:

***Artículo 9º**. "Mientras se implementa la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, que tendrá a su cargo el reconocimiento de las pensiones y la administración de la nómina de pensionados de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero en Liquidación, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, reconocerá las pensiones que estaban a cargo de la Caja Agraria en Liquidación, las cuotas partes pensionales que correspondan y adelantará las labores de revisión y revocatoria de pensiones, para lo cual se subrogará en la administración del contrato fiduciario que la Caja Agraria en Liquidación celebre para administrar los recursos destinados a financiar los gastos de administración inherentes al reconocimiento, administración de la nómina, administración de archivos y demás actividades inherentes a esa labor.*

De la misma manera, a partir de la expedición del presente decreto, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles de Colombia pagará los honorarios de las juntas de calificación de invalidez, originados en el reconocimiento o revisión de las pensiones de invalidez y reconocerá los auxilios funerarios incluidos en el cálculo actuarial inicial complementario y el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

Nacional, Fopep los pagará. Igualmente, el Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles de Colombia deberá realizar los registros contables correspondientes al pasivo pensional a su cargo."

Finalmente, el **Decreto 2842 del 6 de diciembre de 2013** "*Por medio del cual se establecen las reglas para la asunción de la función pensional de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)*", previó que:

> ***Artículo 3º. "CUOTAS PARTES PENSIONALES.*** *La administración de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar, reconocidas con posterioridad a la fecha de traslado de las competencias al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia según lo dispuesto en el artículo 1º del Decreto 2721 de 2008 que adicionó el artículo 9º al Decreto 255 de 2000, así como las posteriores al traslado de la función contemplada en el artículo 1º del presente decreto a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP), estará a cargo de esta Unidad". (**Artículo compilado en el artículo 2.2.10.13.3 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016**).*

De las normas transcritas se deriva el tránsito de la responsabilidad de administración de las cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria, siendo del caso acotar que en un principio fue el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras, FOGAFIN, el que asumió la celebración de un contrato interadministrativo con el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, para la administración de las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales de que era titular la extinta Caja Agraria.

Que una vez se produjo la expedición del Decreto 2721 de 2008, que adicionó el artículo 8º del Decreto 255 de 2000, el mencionado fondo FOGAFIN designó la administración de las cuotas partes pensionales a la FIDUPREVISORA S.A. como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja Agraria en Liquidación, concretamente las que habían sido reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado al Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, es decir las reconocidas antes del 26 de septiembre de 2008. En cuanto a las reconocidas a partir de aquella fecha, su administración continuó bajo responsabilidad de dicho Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, hasta la expedición del Decreto 2842 del 6 de diciembre de 2013, que dispuso el traslado a la UGPP de la función pensional de la

I1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, incluida también la administración de las cuotas partes pensionales, por cobrar y por pagar.

Es decir, las cuotas partes reconocidas con posterioridad a la fecha de traslado al Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, le corresponde a la UGPP. El pago de estas cuotas partes corresponde al FOPEP.

De las normas citadas en precedencia, específicamente aquellas que fijaron las competencias en materia de cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria, ninguna ha atribuido función o responsabilidad alguna en cabeza del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

CONSIDERACIONES FÁCTICAS

En consonancia con los fundamentos legales anteriormente reseñados, se considera que este Ministerio no puede ser considerado responsable de satisfacer lo pretendido por la sociedad convocante con base en lo siguiente:

- La autoridad administrativa que emite actos administrativos de carácter particular es la llamada a concurrir dentro del proceso contencioso administrativo, considerando que tales actuaciones se derivan o se producen en ejercicio de las atribuciones constitucionales y legales que se le asignan a cada entidad para el eficiente cumplimiento de sus funciones. En el presente caso, es claro que la autoridad, en quien reside el interés legítimo para concurrir al proceso, independientemente de la decisión que se adopte, es la entidad territorial que inició el trámite de cobro coactivo en contra de la entidad convocante, y no el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, pues como se ha mencionado, entre esta cartera y la sociedad accionante no existe ni existió ningún vínculo de tipo contractual que permita inferir que este deba asumir responsabilidad alguna frente a las pretensiones, más aun cuando no expidió los actos administrativo que se controvierten.

- En virtud del principio de legalidad, las facultades y deberes radicados en cabeza de las entidades públicas constituyen el contenido obligacional que estas deben cumplir y, que, a su vez, autorizan a los particulares legitimados para hacerlos cumplir. Dentro del marco legal que atribuye funciones al Ministerio de Hacienda

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

y Crédito Público, no existe ninguna que imponga a esta Cartera la obligación de satisfacer las pretensiones de la sociedad en mención, pues no es la entidad promotora del proceso de cobro coactivo, ni tampoco la causante de dicho trámite, pues tal y como se ha establecido, tan solo ostenta la facultad legal de aprobar cálculos actuariales, competencia que se encuentra atada a la ejecución de actos a cargo de otra entidad, razón por la cual es claro que el resarcimiento del derecho subjetivo de la sociedad accionante no se encuentra en manos de este Ministerio.

- En materia de cuotas partes pensionales el carácter de deudor recae en quien tiene la condición legal de empleador o de administradora de pensiones y como es apenas obvio ninguna de esas condiciones es predicable o atribuible al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, dado que el asunto central sobre el cual versa la disputa hermenéutica son obligaciones de cuotas partes pensionales de la extinta Caja Agraria. Tampoco norma alguna le ha señalado a la Cartera de Hacienda el deber de sustituir al obligado legal, la extinta Caja Agraria, ni de asumir la gestión, administración o el pago de esas obligaciones. Las obligaciones que por tal concepto estaban a cargo de la Caja Agraria NO vinculan de alguna forma al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, ni los actos administrativos expedidos por el ejecutor, cuya nulidad se pretende por la sociedad demandante, podrían ser oponibles al Ministerio para su eventual pago.

- La competencia general que radica en cabeza del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, respecto a la aprobación de Cálculos Actuariales en el evento en que una entidad del orden nacional se encuentre en proceso de disolución y liquidación, tanto en los cálculos iniciales como aquellos que se presenten por obligaciones sobrevinientes, no implica la asunción en el pago del pasivo pensional por parte de esta Cartera Ministerial, pues la competencia funcional radica única y exclusivamente respecto al estudio y aprobación del Cálculo, en los eventos en que se cumpla con los presupuestos legales contenidos en el artículo 10° del Decreto Ley 254 de 2000 y el Decreto 1847 de 2013.

- En cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 3056 de 2013, la aprobación de Cálculos Actuariales obedece a un trámite administrativo que no podrá ejecutarse sin la elaboración y presentación por parte del Ministerio del ramo al que se encontraba adscrita y vinculada la entidad empleadora, siendo en el presente caso, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

4. **EXCEPCIONES**

Las siguientes excepciones proponen como complemento de los argumentos de defensa que ya fueron planteados al inicio del presente escrito:

FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

De conformidad con el numeral 6° del artículo 180 y el parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 del 18 de enero de 2011, *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo",* su honorable despacho debe desvincular a esta cartera ministerial del proceso de la referencia por las siguientes razones:

El artículo 140 de la Ley 1437 del 18 de enero de 2011, (En adelante CPACA), que desarrolla la responsabilidad extracontractual del estado de la siguiente manera:

> *"(...) En los términos del artículo 90 de la Constitución Política, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del* ***daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.***
>
> *De conformidad con el inciso anterior, el Estado responderá, entre otras, cuando la causa del daño sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquiera otra causa* ***imputable a una entidad pública*** *o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma."* ***(Negrilla fuera de texto).***

De conformidad con el precepto anterior, debemos manifestar que **no existe legitimación manifiesta en la causa por pasiva, en razón que, no existe, ni existió una relación jurídica, acto, hecho u omisión imputable entre esta Cartera Ministerial** y la parte actora, ni con los hechos de la demanda que consecuentemente habrían producido los presuntos perjuicios alegados.

Tal como expresa el artículo 140 CPACA, **el daño antijurídico debe ser imputable por la acción u omisión de una Entidad Pública** o de un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma., que en el *sub lite,* no debe ser llamada

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

a prosperar contra el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, por cuanto los hechos derivan de los presuntos hechos u omisiones en están directamente relacionado con los cobros realizados por una empresa prestadora de servicios públicos domiciliarios.

De acuerdo a lo anterior, y bajo **el principio de legalidad,** al Ministerio de Hacienda y Crédito Público **le compete exclusivamente ejercer aquellas funciones expresamente señaladas por la Constitución, la Ley y las disposiciones de orden reglamentario** mediante las cuales se establezca su régimen competencial de acuerdo al artículo 5 de la Ley 489 de 1998, dentro de las cuales, no se establece ninguna función respecto de asumir la responsabilidad y/u obligaciones contraídas por otra Entidades Públicas o de sus acciones u omisiones consecuencia de sus actuaciones administrativas u otras operaciones.

A su vez, por mandato de los artículos 6 y 121 de la Constitución Política, los funcionarios del Ministerio de Hacienda y Crédito Público solamente pueden realizar lo que la Constitución y la Ley expresamente les ha encargado, según la competencia asignada, y les está prohibido ejercer otras funciones distintas a las atribuidas por las normas que reglamentan su funcionamiento.

De conformidad con el artículo 6 de la Constitución Política determina que los servidores públicos son responsables por infringir la Constitución y las Leyes y ***"por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones".*** En los actos de autoridad se limita la misma, expresamente, a lo ordenado por ésta y aquéllas, de acuerdo con el artículo 121 constitucional, para las demás actuaciones se obra de conformidad con lo que determine la ley o el reglamento que disponga sus funciones detallas según el artículo 122 constitucional.

De esta manera, el principio de legalidad en las actuaciones de la Administración Pública no es una concesión arbitraria al funcionario de turno ni una prerrogativa o sinecura para el mismo. Las funciones no pueden ser ejercitadas de forma arbitraria e ilimitada, pues su consagración es expresa y de interpretación restrictiva a las normas que reglamentan su funcionamiento, caso para esta cartera ministerial, se deberá estar conforme con el **Decreto 4712 de 2008** *"Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Hacienda y Crédito Público**".***

Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co
l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

En desarrollo de las normas constitucionales citadas, la Ley 489 de 1998 en su artículo 5, establece **que los organismos y entidades administrativas deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley**, ordenanza, acuerdo o reglamente ejecutivo. En consecuencia, no es **legalmente factible exigir a una entidad el ejercicio de acciones que se encuentran por fuera de las funciones que expresamente le señale la Constitución Política y la le**y, por lo que al juzgado le está constitucional y legalmente vedado impartir órdenes al Ministerio de Hacienda y Crédito Público como las que pretende la parte accionante.

Por tanto, es pertinente acotar que una sentencia condenatoria contra el Ministerio de Hacienda y Crédito Público se estaría violando el principio de legalidad, en tanto, **no se desprende de los hechos** de la demanda ningún acto, acción u omisión que **demuestre una omisión o extralimitación de las funciones atribuidas específicamente a esta Cartea ministerial** que allá producido el presunto daño antijurídico, razón que resulta plenamente procedente alegar la inexistencia de legitimación manifiesta de la causa por pasiva.

Así, el Honorable Consejo de Estado en Sentencia del 21 de septiembre de 2016 Radicación número: 27001-23-33-000-2013-00271-01(51514), respecto de la falta de legitimación por pasiva señaló al respecto que:

> *"La legitimación en la causa, sea por activa o por pasiva,* ***es un presupuesto procesal derivado de la capacidad para ser parte.*** *Es una facultad que le asiste a una persona, sea natural o jurídica, para ostentar dicha calidad y, por ende, formular unas pretensiones atinentes a hacer valer un derecho subjetivo sustancial o contradecirlas y oponerse a ellas.* ***El artículo 100 del Código General del Proceso, aplicable por la remisión expresa consagrada en el artículo 306 del C.P.A.C.A.,*** *prevé las excepciones previas como medios de defensa del accionado encaminados a dilatar la entrada a juicio.* ***Su condición de previas o dilatorias resulta de la falta de capacidad para enervar por completo la pretensión principal del actor****; por lo tanto, su constitución no aniquila el derecho subjetivo sustancial que se pretende hacer valer en el proceso, pero sí obliga a que el demandante subsane las inconsistencias presentadas, pues de otro modo impedirán la continuación del trámite del asunto.* ***Entre las mencionadas excepciones se encuentra la de falta de legitimación en la causa por pasiva,***

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

la cual se configura por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio; así, quienes están obligados a concurrir a un proceso en calidad de demandados son aquellas personas que participaron realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda". (Negrilla fuera de texto).

En consecuencia, no se cumple el presupuesto procesal derivado de la situación fáctica planteada en la demanda que pueda hacer concurrir al Ministerio de Hacienda y Crédito Público como parte proceso por pasiva en tanto **no existe conexión ni relación jurídica sustancial entre esta cartera y la parte actora**, en razón que es la situación fáctica la que predica el objeto del litigio y el sustento de las pretensiones, por ello, retomando las palabras del Honorable Consejo de Estado, contrario a los principios del debido proceso y de la aplicación de una justicia imparcial, estaría vincular a un Entidad pública que no participó en los hechos que derivaron en la demanda o en el presunto daño antijurídico como el que nos atañe en el sub lite, siento imperioso se decrete la desvinculación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Lo expuesto quiere decir que para que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público esté legitimado materialmente en la casusa por pasiva, debe existir un hecho de esta entidad (incumplimiento de una función normativa, omisión de algún deber de vigilancia o extralimitación de sus funciones) que haya dado origen a la interposición de la presente demanda, sin embargo, si se revisa el escrito de demanda, no hay ningún hecho que vincule a esta entidad con las pretensiones del grupo demandante; la demanda es clara en identificar la causa del supuesto daño y en cuanto al destinatario de su pretensión, se entiende que el único responsable son las entidades que por mandato legal y contractual tuvieron posición de vigilancia, control, supervisión, o de contratante en el negocio que condujo a la presunta generación de perjuicios.

UNA SENTENCIA DESFAVORABLE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO VULNERARÍA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD.

En el supuesto de condenarse al Ministerio de Hacienda y Crédito Público se estaría violando el principio de legalidad, con base en las siguientes razones:

La actuación de los funcionarios del Estado está supeditada a la Constitución Política y las leyes. Es más, el artículo 6º de la Constitución Política determina que los servidores

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

públicos son responsables por infringir la Constitución y las leyes y "por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones". En los actos de autoridad se limita la misma, expresamente, a lo ordenado por ésta y aquéllas. Esta noción está consagrada en la Carta Política de la siguiente forma:

> ***"Artículo 121****. Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley".*

Para las demás actuaciones, la ley o el reglamento determinan las funciones y el servidor público se compromete a cumplirlas en el momento en que asume el cargo. Así lo dispuso el Constituyente de 1991 al señalar:

> ***"Artículo 122.*** *No habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento y para proveer los de carácter remunerado se requiere que estén contemplados en la respectiva planta y previstos sus emolumentos en el presupuesto correspondiente".*

De esta manera, el principio de legalidad en las actuaciones de la Administración Pública no es una concesión graciosa al funcionario de turno ni una prerrogativa o sinecura para el mismo. Las funciones no pueden ser ejercitadas de forma arbitraria e ilimitada, pues su consagración es expresa y de interpretación restrictiva. Esta interpretación se pone de presente en el siguiente texto de la Alta Corporación de control constitucional, en el cual indica:

> *"Lo anterior equivale a dar por sentado que mientras los particulares pueden hacer todo aquello que no les está expresamente prohibido por la Constitución y la ley, los funcionarios del Estado tan sólo pueden hacer lo que estrictamente les está permitido por ellas. Y es natural que así suceda, pues quien está detentando el poder necesita estar legitimado en sus actos, y esto opera por medio de autorización legal.*[1]*"*

La función administrativa tiene condicionamientos al momento de ser ejercida, por principios que expresamente ha consagrado nuestra Constitución Política, así:

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-337 del 19 de agosto de 1993, M.P. Vladimiro Naranjo Mesa.

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

> ***"Artículo 209.*** *La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.*
>
> *Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley".*

Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co
l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=

En desarrollo de las normas constitucionales citadas, la Ley 489 de 1998 en su artículo 5°, establece que los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, ordenanza, acuerdo o reglamento ejecutivo.

En consecuencia, no es legalmente factible exigir a una entidad el ejercicio de acciones que se encuentran por fuera de las funciones que expresamente le señale la Constitución y la ley, por lo que al juzgador le está constitucional y legalmente vedado impartir órdenes al Ministerio de Hacienda y Crédito Público como las que pretende el accionante.

De todo lo anterior se concluye que, al servidor público solo le es posible cumplir con las funciones que expresamente se le han asignado, y debe hacerlo con la mayor diligencia posible. Su inobservancia le acarrea responsabilidades jurídicas y políticas que también las normas legales consignan[2].

También, debe tenerse en cuenta que según el Decreto 111 de 1996 "Por el cual se compilan la Ley 38 de 1989, la Ley 179 de 1994 y la Ley 225 de 1995 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto", uno de los principios del sistema presupuestal es el de la especialización, que consiste en que las apropiaciones deben referirse en cada órgano de la administración a su objeto y funciones y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programadas, lo que significa, que está vedado al Ministerio Público y Crédito Público destinar recursos de su presupuesto para pagar obligaciones originadas en otros órganos o entidades con autonomía administrativa, presupuestal y patrimonial.

[2] Corte Constitucional, Sentencia C-315 del 19 de Julio de 1995, M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz.

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Por lo tanto, pretender que las sumas a que se refiere la presente acción, se cubran con recursos del presupuesto del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, transporta una violación a normas Constitucionales y legales, que daría al traste con la estructura Administrativa y Presupuestal de la Nación; pues sería un peligroso precedente para que en el futuro cualquier funcionario público, beneficiario de un crédito judicial, quisiera reclamar la satisfacción de su acreencia ante esta entidad, sin importar a que órgano del Presupuesto Nacional pertenece.

UNA SENTENCIA DESFAVORABLE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO VULNERARÍA EL ASPECTO PRESUPUESTAL.

Ahora bien, resulta indispensable traer a colación algunos conceptos en materia presupuestal para efectos de delimitar las responsabilidades de las distintas entidades que participan en el proceso presupuestal; siendo necesario partir de lo dispuesto por el artículo 151 de la Constitución Política, el cual determina que el Congreso de la República expedirá leyes orgánicas a las cuales estará sujeto el ejercicio de la actividad legislativa, entre las que menciona las normas sobre preparación, aprobación y ejecución del presupuesto de rentas y ley de apropiaciones.

A su turno, en el capítulo 3 del Título XII “Del Presupuesto” de la Constitución Política, el artículo 352 dispone que los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel, están sujetos a lo establecido por la ley orgánica.[3]

Siendo para este caso el Estatuto Orgánico del Presupuesto, Decreto 111 de 1996, que en su artículo 18 desarrolla el principio de especialización, el cual significa que “*Las apropiaciones deben referirse en cada órgano de la administración a su objeto y funciones, y se ejecutarán estrictamente conforme al fin para el cual fueron programadas (Ley 38 de 1989, art. 14, Ley 179 de 1.994, art. 55, inciso 3°.)”*

En virtud de este principio, se prohíbe la utilización de una partida de gasto aprobada por el Congreso de la República para una finalidad distinta de aquella para la cual fue

[3] Sobre las leyes orgánicas pueden consultarse, entre otras, las Sentencias C-478 de 1992, M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz; C-089A de 1994, M.P. Vladimiro Naranjo Mesa; C-546 de 1994, M.P. Alejandro Martínez Caballero, C-538 de 1995, M.P. Fabio Morón Díaz y C-540 de 2001, M.P. Jaime Córdoba Triviño.

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

apropiada. De lo anterior, se infiere que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público carece de facultad constitucional y legal para efectuar reconocimientos, pagos u otras obligaciones que no le estén asignadas legal o constitucionalmente, como sería el caso de reconocer y pagar la pensión de sobreviviente. Que, en ánimo de discusión, se hace necesario señalar que las presuntas obligaciones pensionales recaerían sobre otra entidad diferente a la Cartera que represento.

Adicionalmente, en el hipotético caso en que las pretensiones de la demanda prosperarán, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público estaría siendo obligado a fungir unas funciones que no le han sido asignadas por Ley, vulnerando de esa manera, entre otros el principio de legalidad de las actuaciones públicas, ya que se estaría ejerciendo una función que en ninguna norma positiva le está asignada a la entidad que represento.

A modo de conclusión, se entiende que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público no debe pagar sentencias judiciales diferentes a aquellas que hayan sido generadas como consecuencia de sus actuaciones, situación que no se observa en el presente caso, más aún cuando se ha reiterado que, **(i) no existe orden relativa a la retroactividad de la declaratoria de nulidad de los aprates del Decreto alegado, (ii) no hay relación legal o contractual entre esta Cartera Ministerial y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y (iii) el acto administrativo ficto o presunto no fue causado por actuar de mi prohijada.**

5. PETICIÓN.

Por las razones anteriormente expuestas, respetuosamente solicito al Despacho desvincular a este Ministerio, y en todo caso absolverlo de las pretensiones de la presente acción promovida por la demandante y del llamamiento en garantía propuesto por la parte demandada por cuanto no es sujeto pasivo de la presente acción y por lo mismo no puede ser objeto de ninguna orden o de la ejecución de ningún acto relacionado con derechos de la parte actora; ni representa, sustituye o asume responsabilidades de otras entidades como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF.

6. ANEXOS

- Resolución 0849 de 19 de abril de 2021.

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

- Poder Legalmente conferido para actuar.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en el Ministerio de Hacienda y Crédito Público Carrera 8 No. 6 C 38 - Edificio San Agustín – Grupo de Representación Judicial de la Subdirección Jurídica o en el Correo electrónico: notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co.

Atentamente,

JUAN JOSÉ MARTÍNEZ GUERRA
T.P. 216.980 del C. S. de la J.
C.C. 1.015.399.363 de Bogotá D.C.

Anexo: Lo enunciado.

l1hg hsQw F1Ue of2z T4P3 VqqK Bqc=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Firmado digitalmente por: JUAN JOSE MARTINEZ GUERRA

Firmado digitalmente por: MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

0ap8 VV3f KSml z6LL dj8t aZMy oak=
Validar documento firmado digitalmente en: http://sedeelectronica.minhacienda.gov.co

Doctor
OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ
Juzgado Cuarenta y Cuatro Administrativo Oral del Circuito de Bogotá
Correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Bogotá D.C.

Proceso:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Número Radicado:	110013337044**20230007**700
Demandante:	Fiduprevisora S.A.
Demandados:	Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público y otros

Radicado entrada
No. Expediente 40470/2023/OFI

OTORGAMIENTO DE PODER

SANDRA MÓNICA ACOSTA GARCÍA, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.829.395 de Bogotá D.C. y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado número 66.333 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de delegada del Señor Ministro de Hacienda y Crédito Público, facultad concedida mediante Resolución No. 0849 del 19 de abril de 2021, por medio del presente, manifiesto a usted que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado JUAN JOSÉ MARTÍNEZ GUERRA, identificado con cédula de ciudadanía número 1.015.399.363 de Bogotá D. C. y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado número 216.980 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente y ejerza el derecho de defensa del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en el proceso de la referencia.

El apoderado queda facultado para presentar recursos, conciliar si hay lugar a ello, pero solamente en la medida permitida por la ley y conforme al concepto del Comité de Conciliación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, renunciar, sustituir, reasumir y, en general, para atender todas las gestiones necesarias para la eficaz representación de los intereses de la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, el Decreto No. 2364 de 2012 y de acuerdo con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso[1]. El correo registrado, conforme al artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 es notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co

Cordialmente,

SANDRA MÓNICA ACOSTA GARCÍA
C.C. 51.829.395 de Bogotá D.C.
T.P. No. 66.333 del C. S. de la J.

Acepto,

JUAN JOSÉ MARTÍNEZ GUERRA
Firmado digitalmente por SANDRA MONICA ACOSTA GARCIA
C.C. 1.015.399.363 de Bogotá D. C.
T.P. No. 216.980 del C. S. de la J.

[1] *ARTÍCULO 74. PODERES. "(…) Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital."*

Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Dirección: Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia
Conmutador (57) 601 3811700 Fuera de Bogotá 01-8000-910071
relacionciudadano@minhacienda.gov.co
www.minhacienda.gov.co

El emprendimiento es de todos | Minhacienda

RESOLUCIÓN 0849

(19 de abril de 2021)

Por la cual se delega la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público y se dictan otras disposiciones

EL MINISTRO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998 y artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y

CONSIDERANDO

Que el artículo 209 de la Constitución Política, determina que: "*la función administrativa, debe estar al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*".

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendencias, gobernadores, alcaldes y agencias del estado que la misma ley determine. Igualmente fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que la Ley 489 de 1998 regula el ejercicio de la función administrativa, determina la estructura y define los principios y reglas básicas de la organización y funcionamiento de la Administración Pública y en materia de delegación estableció en el artículo 9 lo siguiente: "*Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto por la Constitución Política y de conformidad con la ley, podrán mediante acto de delegación transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias.*

Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley."

Que el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, establece: "*Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso.* (...)"

Que atendiendo el tenor de las normas en cita y considerando las múltiples y numerosas funciones y compromisos que debe cumplir a diario el representante legal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, las cuales no le permiten atender de manera personal y directa los asuntos judiciales, extrajudiciales y de carácter administrativo en los procesos que se instauren en contra de la misma,

se hace necesario delegar en algunos funcionarios de la planta global de esta Entidad, dichas facultades.

Que los numerales 3 y 4 del artículo 7 del Decreto 4712 de 2008, establecen que la Oficina Asesora de Jurídica tiene dentro de sus funciones, la de representar a la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público y la de notificarse en los procesos de inconstitucionalidad relacionados con los asuntos de competencia de la entidad, previa delegación del Ministro.

Que los numerales 4 y 5 del artículo 20 del Decreto 4712 de 2008, establecen que la Subdirección Jurídica de la Secretaría General tiene dentro de sus funciones la de representar a la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público y la de notificarse en los distintos procesos en que sea parte la entidad ante autoridades administrativas y jurisdiccionales, relacionados con los asuntos de su competencia y que no hayan sido asignados a otra dependencia, previa delegación del Ministro.

Que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público se encuentra a la cabeza del sector hacienda, y como tal, el señor Ministro de conformidad con lo dispuesto en el numeral 32 del artículo 6 del Decreto 4712 de 2008, actúa como superior inmediato de los superintendentes y representantes legales de las entidades adscritas y vinculadas.

Que algunas de las entidades adscritas y vinculadas al Ministerio de Hacienda y Crédito Público no cuentan con capacidad legal para actuar como parte dentro de procesos judiciales, situación está que ha sido así reconocida por distintos despachos judiciales, como consecuencia de lo cual, disponen que esta Cartera Ministerial asuma la representación judicial de estas entidades para poder continuar el trámite de los respectivos procesos judiciales, esta representación judicial no significará responsabilidad patrimonial del Ministerio.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO PRIMERO: Delegar el ejercicio de las siguientes funciones: i) Notificarse de las demandas, ii) asumir la representación y/o constituir apoderados en los procesos que se adelanten ante la Corte Constitucional en que sea parte la Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en los funcionarios relacionados a continuación:

NOMBRE	*CÉDULA DE CIUDADANÍA*	*TARJETA PROFESIONAL*	*CARGO*
JUANITA CASTRO ROMERO	1.032.357.686	185.960	Jefe Oficina Asesora de Jurídica
GERMAN ANDRÉS RUBIO CASTIBLANCO	80.088.866	142.395	Asesor
JUANITA ALEJANDRA JARAMILLO DIAZ	1.018.450.565	257.523	Asesor
MANUEL FELIPE RODRÍGUEZ DUARTE	1.030.574.091	249.040	Asesor
MARÍA ISABEL CRUZ MONTILLA	1.015.410.698	214.600	Asesor
OSCAR JANUARIO BOCANEGRA RAMÍREZ	79.274.075	58.210	Asesor
SANTIAGO CANO ARIAS	1.020.747.616	269.094	Asesor

ARTÍCULO SEGUNDO: Delegar en los funcionarios relacionados a continuación, el ejercicio de las funciones señaladas en este artículo:

NOMBRE	*CÉDULA DE CIUDADANÍA*	*TARJETA PROFESIONAL*	*CARGO*
DIEGO IGNACIO RIVERA MANTILLA	91.216.867	45.408	Subdirector Jurídico

CAROLINA JIMÉNEZ BELLICIA	52.072.538	178.803	Asesor
DANIELA BADALACCHI BAÑOS	1.018.459.441	313.842	Asesor
EDNA LUCIA AMORTEGUI MORENO	40.377.080	107.179	Asesor
ELIZABETH RIOS GARCÍA	51.850.823	72.812	Asesor
FABIO HERNÁN ORTIZ RIVEROS	79.240.101	145.538	Asesor
FREDDY LEONARDO GONZÁLEZ ARAQUE	1.031.150.962	287.282	Asesor
JAVIER SANCLEMENTE ARCINIEGAS	79.486.565	81.166	Asesor
JHONNATAN CAMILO ORTEGA	81.740.912	294.761	Asesor
JUAN CARLOS PÉREZ FRANCO	5.458.892	73.805	Asesor
JUAN DIEGO SERRANO SOTO	1.098.695.424	283.723	Asesor
JUAN PABLO CARREÑO RIVERA	80.189.487	159.159	Asesor
LILIANA MARIA ALMEYDA GÓMEZ	63.282.186	58.183	Asesor
LUZ MARINA OTALORA RINCÓN	53.122.983	229.090	Asesor
MARY ROJAS BARRERA	41.674.257	53.656	Asesor
RUTH MARINA POLO GUTIÉRREZ	51.553.948	34.955	Asesor
SANDRA DÍAZ CASTELLANOS	63.448.620	261.472	Asesor
SANDRA MILENA CASTELLANOS GONZÁLEZ	52.438.806	158.826	Asesor
SANDRA MÓNICA ACOSTA GARCÍA	51.829.395	66.333	Asesor
YANETH CIFUENTES CABEZAS	52.885.363	205.061	Asesor

1. Notificarse de toda clase de providencias de los procesos que se adelanten ante las autoridades administrativas y jurisdiccionales en los que sea parte la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
2. Representar judicial y extrajudicialmente a la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público ante las autoridades administrativas y jurisdiccionales.
3. Representar judicialmente a las entidades adscritas y vinculadas a la Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público que no cuenten con capacidad legal para ser parte en los procesos judiciales. Dicha representación incluirá la comparecencia a las diligencias de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría General de la Nación.
4. Conferir poder a los abogados que integran la planta de personal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, incluidos a los de sus entidades adscritas o vinculadas, así como al personal vinculado mediante contrato de prestación de servicios, con el objeto de representar judicial y extrajudicialmente los intereses de la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo con el artículo 77 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012.
5. Conciliar en los términos permitidos por la ley y de conformidad con las instrucciones impartidas por el Comité de Conciliación de la Entidad.

ARTÍCULO TERCERO: Delegar el recibo de títulos judiciales a nombre de la Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público o del Tesoro Nacional, en los funcionarios relacionados a continuación:

NOMBRE	***CÉDULA DE CIUDADANÍA***	***TARJETA PROFESIONAL***	***CARGO***
DIEGO IGNACIO RIVERA MANTILLA	91.216.867	45.408	Subdirector Jurídico
CAROLINA JIMENEZ BELLICIA	52.072.538	178.803	Asesor
ELIZABETH RIOS GARCÍA	51.850.823	72.812	Asesor
LILIANA MARIA ALMEYDA GÓMEZ	63.282.186	58.183	Asesor

Continuación de la Resolución "Por la cual se delega la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público y se dictan otras disposiciones"

RUTH MARINA POLO GUTIÉRREZ	51.553.948	34.955	Asesor
SANDRA MILENA CASTELLANOS GONZÁLEZ	52.438.806	158.826	Asesor
SANDRA DÍAZ CASTELLANOS	63.448.620	261.472	Asesor
SANDRA MÓNICA ACOSTA GARCÍA	51.829.395	66.333	Asesor

Con estas delegaciones, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público está utilizando parcialmente la facultad que tiene para señalar tareas adicionales a las expresamente indicadas en las funciones de las diferentes dependencias, para lo cual los servidores públicos instruirán a sus subalternos.

ARTÍCULO CUARTO: Los abogados a quienes se les confiera poder en cualquier asunto, quedan obligados a representar a la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en los procesos que se les asignen y quedan investidos de las mismas facultades otorgadas para los funcionarios descritos en los artículos primero y segundo de la presente Resolución.

ARTÍCULO QUINTO: Para efectos de asegurar la defensa técnica, en aquellos eventos en que un juzgado vincule al Ministerio de Hacienda y Crédito Público como parte procesal en representación y con motivo de la falta de capacidad para ser parte de una entidad adscrita y vinculada a esta Cartera Ministerial, los delegatarios de la función de representación judicial y extrajudicial, que por medio de esta resolución se realiza, podrán otorgar poder a los abogados que dentro de las mencionadas Entidades ostenten la calidad de funcionarios para que actúen como apoderados del Ministerio dentro de los respectivos procesos judiciales.

ARTÍCULO SEXTO: Se dará cumplimiento a lo expuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012 – el cual dispone entre otros aspectos, que el poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Comunicar el contenido de la presente resolución a la a Oficina Asesora de Jurídica y a la Subdirección Jurídica del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO OCTAVO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga la Resolución Nº 928 de 27 de marzo de 2019 y las demás disposiciones que le sean contrarias,

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los **19 de abril de 2021**

ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA
Ministro de Hacienda y Crédito Público

APROBÓ	**Diego Rivera**
REVISÓ	**Sandra Acosta**
ELABORÓ	**Sandra Díaz**
DEPENDENCIA	**Subdirección Jurídica**