



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS**

Proceso: 110013335018**2013-00478-00**  
**Demandante: RODRIGO CÓRDOBA VENEGAS**  
Demandado: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto proferido en audiencia inicial del 20 de marzo de 2018 (Fls.124 y 125) dentro del presente asunto que resolvió declarar probada la excepción de prescripción extintiva del derecho propuesta por la parte demandada, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 31 de octubre de 2022 (Fls. 164-170), mediante la cual se ordenó revocar el auto dictado en primera instancia que había dado por terminado el proceso.
2. En firme esta providencia, el expediente deberá ingresar al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO  
JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo

018

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b5397df019b7264e21d06acd05ab83325dad7187a69135112ce17d965c80b72**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2015-00446-00**  
**Demandante:** **LILIA MARÍA BABATIVA VELÁSQUEZ**  
Demandadas: AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL  
ESTADO  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la Sentencia proferida el 01 de septiembre de 2017 (Fls. 189-196) dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 11 de noviembre 2020 (Fls. 278-298), mediante la cual se confirmó la sentencia proferida por este despacho que accedió parcialmente las pretensiones de la demanda.
  
2. En firme la presente providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6422db2beede34ae7f5bcd24b0b09f69428b697f58e1b1ce33100b5146a4b79**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-2015-00683-00  
**Demandante: PEDRO JAIRO DÍAZ CASAS**  
Demandada: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
Asunto: Requiere al apoderado

---

Mediante escrito de 15 de junio de 2022, el apoderado de la parte actora informó a este Despacho del fallecimiento del señor PEDRO JAIRO DÍAZ CASAS.

Posteriormente, a través de escrito de 30 de agosto de 2022, el apoderado presentó solicitud de sucesión procesal a nombre de la señora MARIA ELCY RIVERA GARCIA, efecto para el cual aportó:

- Copia de la cédula de ciudadanía del señor PEDRO JAIRO DÍAZ CASAS.
- Copia de la cédula de ciudadanía de la señora MARIA ELCY RIVERA GARCIA.
- Copia de la Resolución RDP 011680 de 22 de marzo de 2017, a través de la cual la UGPP, le reconoció a la señora MARIA ELCY RIVERA GARCIA una pensión de sobrevivientes en calidad de compañera permanente.
- Poder otorgado por la señora MARIA ELCY RIVERA GARCIA al doctor JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA para continuar con el proceso.

Así las cosas, se tiene que pese a que el doctor Lizarazo Ávila, allegó los documentos enunciados previamente, no anexo copia del registro civil de defunción de señor PEDRO JAIRO DÍAZ CASAS ni copia del registro civil de matrimonio o prueba que acredite la condición de compañera permanente de la señora MARÍA ELCY RIVERA GARCÍA conforme lo

dispone el artículo 4° de la Ley 979 de 2005, requisito indispensable para que proceda la sustitución procesal, habida cuenta que solo con estas documentales se acredita el fallecimiento del demandante y la vocación de sucesor procesal de la señora MARÍA ELCY RIVERA GARCÍA, tal como lo dispone el artículo 68 del C.G.P.

En ese orden de ideas y previo a decidir sobre la solicitud de sustitución procesal en cabeza de la señora MARIA ELCY RIVERA GARCIA, se deberá allegar el documento referido.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

**REQUERIR** al apoderado de la parte actora para que, en el término de diez (10) días, allegue el registro civil de defunción del señor PEDRO JAIRO DÍAZ CASAS y el registro civil de matrimonio o prueba que acredite la calidad de compañera permanente de la señora MARÍA ELCY RIVERA GARCÍA (conforme lo previsto en la Ley 979 de 2005), previo a resolver sobre la solicitud de sucesión procesal.

Notifíquese y cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Kud*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 112406c5e5ebe18a86133b0de91c4a3ac2f314969b31e9f4eeeff27bc75b6a01

Documento generado en 02/02/2023 11:46:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2015-00848**-00  
**Ejecutante:** **MARÍA LUZLINDA GARAVITO RAMOS**  
Ejecutada: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL (UGPP)  
Asunto: Corre traslado excepciones

---

En firme el proveído de 22 de noviembre de 2022, (a través del cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 21 de julio de la misma anualidad, mediante el cual se libró mandamiento de pago), se establece que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP), mediante memorial de 10 de agosto de 2022, se opuso oportunamente al mandamiento de pago librado, proponiendo las excepciones que denominó “pago”, “*inexistencia de la obligación*” y “*prescripción*”.

Así las cosas y para proveer, conviene recordar que de acuerdo con el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado mediante auto al ejecutante por el término de (10) días, para que se pronuncie y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

Ahora bien, cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia judicial, el numeral 2° del artículo 442<sup>2</sup> de esta misma codificación dispuso que únicamente podrán proponerse las de “(...) *pago*,

---

1 **Artículo 443. Trámite de las excepciones.** El término de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:

1 De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida pruebas que pretenda hacer valer.

2 **Artículo 442. Excepciones.** La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:  
(...)

2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida

*compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida”.*

En consecuencia, el Despacho correrá traslado de las excepciones de pago y prescripción y rechazará por improcedente la denominada “*inexistencia de la obligación*”.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones de pago y prescripción propuestas por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP).

**SEGUNDO: RECHAZAR** por improcedente la excepción denominada “*inexistencia de la obligación*” en virtud de lo contemplado en el numeral 2 del art. 442 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf6dcf01f92badbcae646729382a2498ba45df5e983a3dcd559a10c623218b6c**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso:	11-001-33-35-018- <b>2016-00442-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>MARTHA LUISA AMÉZQUITA SILVA</b>
Demandada:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES FISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, UGPP
Asunto:	Ordena entrega y requiere a la parte

---

Encontrándose el expediente al despacho para proveer se establece lo siguiente:

**1.** La entidad ejecutada allegó al expediente, mediante correo electrónico de 19 de agosto de 2022, la Resolución RDP 24719 de 2020<sup>1</sup> a través de la cual reconoció a favor de la ejecutante el valor de \$7.148.591.40, por concepto de intereses moratorios.

A su vez se constata que dicha entidad previamente, a través de correo electrónico de 18 de enero de 2022, había solicitado la terminación del proceso por pago de la obligación, acompañada de la orden de pago presupuestal 295755521 efectuada el 9 de noviembre de 2021 por valor de \$7.148.591.40.

Así las cosas y previo a proveer sobre la solicitud de terminación del proceso por pago se requerirá a la parte ejecutante para que informe en el término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto, si recibió el pago de la suma de \$7.148.591.40 el día 9 de noviembre de 2021, según informa la entidad ejecutante.

**2.** De otra parte y frente a la solicitud elevada por el apoderado de la ejecutante el día 16 de junio de 2022 relativa a la entrega del título de depósito judicial No. 400100007896798, se establece que en la medida

---

<sup>1</sup> “POR LA CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A UNA ORDEN JUDICIAL PROFERIDO POR EL JUZGO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA”

en que el apoderado cuenta con facultad expresa para recibir otorgado por la ejecutante (conforme poder obrante en el archivo 42), resulta procedente ordenar su entrega.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: Requerir** a la parte actora para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, manifieste al Juzgado si recibió el pago de la suma de siete millones ciento cuarenta y ocho mil quinientos noventa y un pesos con cuarenta centavos (\$7.148.591.40) el día 9 de noviembre de 2021, según informó la entidad ejecutada.

**SEGUNDO: Entregar** el título de depósito judicial No. 400100007896798 constituido a favor de la señora Martha Luisa Amézquita Silva por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP por valor de cinco millones quinientos noventa y cuatro mil setecientos noventa y dos pesos con sesenta centavos (\$5.594.792,60) al apoderado de la ejecutante, Dr. Jairo Iván Lizarazo Ávila identificado con C.C. 19.456.810 y titular de la T.P. 41.146 del C.S.J., conforme el poder a él conferido, obrante en el archivo 42 del expediente digital.

**TERCERO:** Vencido el término anterior, el expediente deberá ingresar al Despacho para resolver sobre la terminación del proceso por pago de la obligación.

Notifíquese y cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*gpg*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03bdffb62b3a94cc79de6358ab7cf7a2b514dd7e77f16bc8422a2f3c50b996d**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2018-00324-00**  
**Demandante: MIGUEL RICARDO TORO**  
Demandadas: DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE  
INTEGRACIÓN SOCIAL  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia proferida el 10 de febrero de 2022 (Fls. 214 - 236) dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 27 de octubre de 2022, mediante la cual se revocó la sentencia proferida por este despacho y en su lugar se negaron las pretensiones de la demanda. (Fls. 277 – 295).
2. En firme la presente providencia, por Secretaría archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4843a812e38bcc27eb52ac308bcc4d7e3b21a448e83a498b7daefacbd055cbe**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-2018-00453-00  
**Ejecutante: ELSY DEL CARMEN GUEVARA DÍAZ**  
Ejecutado: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA  
Asunto: Mejor proveer

---

Encontrándose el asunto para proferir la sentencia que en derecho corresponda dentro del proceso ejecutivo de la referencia, el Despacho estima pertinente **DECRETAR** una prueba para un mejor proveer, conforme lo previsto en el artículo 213 de la Ley 1437 de 2011 teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

El artículo 5 del Decreto 813 de 1994 establece la denominada compartibilidad pensional, a saber:

**“ARTICULO 5. TRANSICIÓN DE LAS PENSIONES DE JUBILACIÓN A CARGO DE EMPLEADORES DEL SECTOR PRIVADO.** <Artículo modificado por el artículo 2 del Decreto 1160 de 1994. El nuevo texto es el siguiente:> *Transición de las pensiones de jubilación a cargo de los empleadores del sector privado. Tratándose de trabajadores vinculados con empleadores o empresas del sector privado que tienen a su cargo el reconocimiento y pago de pensiones, para efectos de la aplicación del régimen de transición, se seguirán las siguientes reglas:*

**a) Cuando el trabajador cumpla con los requisitos del régimen que se le venía aplicando, tendrá derecho al reconocimiento y pago de la pensión a cargo de dicho empleador.**

**Reconocida la pensión de jubilación por el empleador, éste continuará cotizando al Instituto de Seguros Sociales hasta que el trabajador cumpla con los requisitos exigidos para el reconocimiento de la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida, establecidos en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993. En ese momento el ISS procederá a cubrir dicha pensión siendo de cuenta el empleador únicamente el mayor valor, si lo hubiera, entre la pensión otorgada por el Instituto y la que venía cubriendo al pensionado.**

*El tiempo de servicios al empleador se tendrá en cuenta para el reconocimiento de la pensión de vejez a cargo del ISS. Dicho empleador trasladará al Instituto el valor correspondiente al cálculo actuarial previsto en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, resultante a 1o de abril de 1994, o un título representativo del mismo emitido por el empleador en las condiciones y con las garantías que señale la Junta Directiva del Instituto del Seguro Social. El valor de dicho cálculo se sujetará al reglamento respectivo. En el evento que no se traslade al Instituto de Seguros Sociales el valor correspondiente, el empleador o la empresa continuará con la totalidad de la pensión a su cargo;*

b) Cuando a 1o de abril de 1994, el trabajador tuviera 20 o más años de servicios continuos o discontinuos, al servicio de un mismo empleador o tenga adquirido el derecho a la pensión de jubilación a cargo de éste, la pensión de jubilación será asumida por dicho empleador.

c) Las pensiones de jubilación causadas o reconocidas por el empleador con anterioridad al 1o de abril de 1994 que vayan a ser compartidas con el Instituto de Seguros Sociales, continuarán rigiéndose por las disposiciones que se venían aplicando para dichas pensiones”.

**PARAGRAFO.** Lo previsto en este artículo sólo será aplicable a aquellos trabajadores que presten o hayan prestado sus servicios aun mismo empleador.”

Ahora bien, frente a los empleados del Servicio Nacional de Aprendizaje-SENA, si bien es claro que estos tienen el carácter de empleados públicos, en materia pensional el H. Consejo de Estado ha señalado que también se predica la figura de la compartibilidad pensional, la cual opera entre el Instituto de Seguros Sociales y el SENA. En efecto, sostuvo el máximo tribunal:

*“De conformidad con los Decretos 2400 de 1968 y 1950 de 1973, y la Ley 27 de 1992, los servidores públicos del SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE, SENA, pertenecen a la Rama Ejecutiva del poder público y por ello tienen derecho a las prestaciones sociales determinadas en la ley para esta clase de funcionarios.*

*Mediante el Decreto 2464 de 1970, se aprobó el Estatuto de Personal del Servicio Nacional de Aprendizaje "SENA", en el que se determinó que los servidores de esa entidad tienen derecho a las prestaciones sociales que establece la ley para los servidores civiles de la Rama Ejecutiva del poder público. En lo pertinente, dispuso:*

***“Art. 126 Los empleados del SENA tienen derecho a las prestaciones sociales que para los servidores civiles de la rama ejecutiva del poder público establece la ley.”***

***Art. 127 Seguro Social. Los empleados y trabajadores del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA continuaran afiliados al Instituto de Seguros Sociales -I.C.S.S.***

***En los lugares donde no haya servicios de dicho Instituto, las prestaciones a cargo del mismo serán asumidas directamente por el SENA en relación con sus empleados o trabajadores no afiliados al I.C.S.S.***

***El SENA pagará a sus empleados y trabajadores los tres (3) primeros días de incapacidad que el Instituto Colombiano de Seguros Sociales no reconoce, siempre y cuando la incapacidad total en cada caso sea mayor de tres (3) días. Además el SENA completará el salario que el Seguro paga durante la incapacidad, hasta la totalidad del sueldo asignado al empleado o trabajador. El salario durante la incapacidad lo pagará el SENA, cediendo el empleado o trabajador su derecho al SENA para que repita contra el Seguro Social.”***

*A su vez, el artículo 35 del Decreto Ley 1014 de 1978, modificado por el artículo 16 del Decreto Ley 415 de 1979, estableció:*

***“El SENA garantizará a sus empleados el cubrimiento de servicios médicos y prestaciones sociales, afiliándoles a una entidad asistencial o de previsión.***

***Dichos empleados tendrán derecho únicamente a recibir los servicios y prestaciones sociales establecidos por la entidad asistencial o de previsión, con excepción de lo señalado en el párrafo siguiente.”***

(...)

De la normatividad transcrita se concluye que los empleados del SENA gozan de las mismas prestaciones sociales que en forma **“general”** establece la ley para los miembros de la Rama Ejecutiva. En consecuencia, desde el punto de vista de la pensión de jubilación, les son aplicables las Leyes 6ª de 1945, 33 de 1985 y posteriores que regulan la materia.

El hecho de que los empleados del SENA continúen **“afiliados”** al I.S.S., no es obstáculo para que accedan al régimen prestacional general de los servidores de la Rama Administrativa y así lo establece el artículo 126 del Decreto 2464 de 1970.

Además, el artículo 35 del Decreto 1014 de 1978 ordena la continuidad de afiliación del personal del SENA al I.S.S. sin modificar lo pertinente al régimen de la pensión de jubilación.

En tal sentido, la entidad demandada tiene la obligación de reconocer a sus funcionarios la pensión de jubilación cuando cumplan los requisitos a que se refieren las disposiciones que gobiernan a los empleados públicos en general, dado que el I.S.S. inicialmente no les hace dicho reconocimiento debido a que sus requisitos pensionales son superiores a los establecidos normalmente para los servidores públicos. Además, la circunstancia excepcional de afiliación al I.S.S. no es un obstáculo para el disfrute del derecho pensional adquirido conforme al régimen de los servidores públicos.

El ente público que afilió su personal al I.S.S., debe asumir el reconocimiento y pago transitorio de la obligación prestacional hasta que el servidor público cumpla los requisitos pensionales que establece el ordenamiento jurídico respecto de los afiliados al I.S.S., momento a partir del cual el Instituto asume en forma definitiva la carga pensional.

**En otras palabras, el SENA asume inicialmente el reconocimiento y pago de la pensión de sus servidores hasta cuando cumplan los requisitos pensionales dispuestos por el I.S.S., pues a partir de tal situación es el Instituto el que asume el pago de la obligación.**

Al ser el I.S.S. la entidad de previsión que recibió las cotizaciones de los servidores del SENA para cubrir el riesgo de vejez, debe ser éste el que subrogue a la entidad en la obligación del pago de la pensión de jubilación una vez los empleados cumplen los requisitos para acceder a la prestación de vejez, en tal sentido, es improcedente que por una misma cotización derivada de una única vinculación laboral, se reconozca una pensión de jubilación a cargo del SENA y otra de vejez a cargo del ISS, como lo pretende el demandante.

Cuando el I.S.S. reconoce la prestación en cuantía inferior a la que venía reconociendo el SENA en aplicación del régimen general de los servidores públicos, esta última entidad debe cubrir la diferencia resultante, configurándose así la **“compartibilidad pensional”**.<sup>1</sup>

De tal suerte que es dable concluir que, frente al reconocimiento de la pensión a los empleados del Servicio Nacional de Aprendizaje, se presenta dicho fenómeno en la medida en que esta entidad es la obligada a ordenar el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, que en este caso no es otra que la contemplada en forma general para los empleados públicos, hasta tanto el Instituto de Seguros Sociales ordene el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, momento en el cual la resolución que ordene el pago de la pensión de jubilación por parte del SENA pierde fuerza ejecutoria y esta entidad queda obligada entonces, a reconocer la

---

<sup>1</sup> C. E. Sec. Segunda, Sent. 66001-23-31-000-2011-00169-01(0228-13), jul. 18/2013, C. P. Bertha Lucía Ramírez de Páez.

diferencia resultante en caso en que la prestación ordenada por el Instituto de Seguros Sociales sea inferior.

En ese orden de ideas y como quiera **(i)** que el SENA en la Resolución 00293 de 3 de diciembre de 2007 (acto mediante el cual reconoció la pensión a la señora Elsy del Carmen Guevara Díaz) estableció como condición resolutoria consistente en que el pago del valor total de la mesada pensional solo se efectuaría hasta la fecha en que el Instituto de Seguros Sociales reconociera la pensión de vejez a favor de la ejecutante; **(ii)** que mediante Resolución 03564 de 25 de noviembre de 2009 se indicó que el Instituto de Seguros Sociales reconoció a favor de la ejecutante una pensión de vejez en cuantía de \$1.211.239 a partir del 1 de febrero de 2008, razón por la cual se declaró la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución No. 00293 de 3 de diciembre de 2007 en *“cuanto a la obligación a cargo del SENA de pagar el valor total de la mesada pensional, por cumplirse la condición resolutoria”* y que **(iii)** por medio de la Resolución 1122 de 9 de julio de 2018 el SENA ordenó el cumplimiento de la sentencia proferida por este despacho judicial señalando que la mesada pensional reconocida por COLPENSIONES a favor de la ejecutante ascendía a la suma de \$1.423.582 para el año 2012, motivo por el que el valor a reconocer como diferencia a cargo del SENA para el año 2012 correspondía a \$59.032, el Despacho dispone que, en aras de establecer si en efecto se adeudan valores a favor de la señora ELSY DEL CARMEN GUEVARA DÍAZ, resulta indispensable determinar el monto de la pensión que viene siendo cancelada por COLPENSIONES a su favor, habida cuenta que solo le asiste el derecho al pago de la diferencia entre la mesada reconocida por esa entidad y la mesada reliquidada por el SENA conforme la sentencia proferida el 31 de julio de 2017 por este Juzgado.

En consecuencia se ordena que por Secretaría se **LIBRE OFICIO** a la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES con el fin de que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, remita con destino a estas diligencias:

1. Expediente administrativo pensional de la señora ELSY DEL CARMEN GUEVARA DÍAZ, identificada con C.C. 41.538.647 (el cual debe contener los actos administrativos de reconocimiento y reliquidación de la pensión);

**2.** Certificado en el que consten los valores pagados por concepto de mesada pensional a favor de la señora ELSY DEL CARMEN GUEVARA DÍAZ, identificada con C.C. 41.538.647 desde el 15 de julio de 2012 hasta la fecha.

Se exhorta a la entidad para que en cumplimiento del deber constitucional y legal de colaboración con la administración de justicia, allegue los documentos decretados.

Una vez allegadas las documentales solicitadas se **ORDENA** a la Secretaría que corra traslado de estas por el término de 3 días conforme lo previsto en el artículo 110 del C. G. del P.<sup>2</sup>

Finalmente en este punto conviene recordar que dentro del término de ejecutoria del auto que decrete pruebas de oficio, las partes podrán aportar o solicitar, por una sola vez, nuevos medios probatorios, siempre que fueren indispensables para contraprobar aquellas decretadas de oficio. Tales pruebas, según el caso, serán practicadas dentro de los diez (10) días siguientes al auto que las decrete. Una vez ejecutoriado el presente auto, se ingresará el asunto al despacho para resolver de fondo.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

---

<sup>2</sup> **Artículo 110. Traslados.** Cualquier traslado que deba surtirse en audiencia se cumplirá permitiéndole a la parte respectiva que haga uso de la palabra. **Salvo norma en contrario, todo traslado que deba surtirse por fuera de audiencia, se surtirá en secretaría por el término de tres (3) días y no requerirá auto ni constancia en el expediente.** Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaría del juzgado por un (1) día y correrán desde el siguiente.

**Firmado Por:**

**María Alejandra Gálvez Prieto**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82d7a4badc54d3cbf7c975c887ba0b3df447783cf57599a379778e9240b2d1 de**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2019-00077-00**  
**Demandante:** **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
Acto demandado: RESOLUCIÓN NO. SUB 44467 DEL 21 DE FEBRERO DE 2018, POR MEDIO DE LA CUAL SE RECONOCIÓ UNA PENSIÓN DE VEJÉZ AL SEÑOR GABRIEL DE JESÚS MAZO MAYORQUÍN  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandante contra el auto que niega la medida cautelar proferido el 16 de septiembre de 2021 dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 14 de diciembre de 2022, mediante la cual se confirmó el auto proferido por este despacho que negó la medida cautelar de suspensión provisional de la Resolución No. SUB-44467 del 21 de febrero de 2018.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO  
JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a340ea3a9af5fb52910d79ec3e2ec35762809ff3bcb80ba4ddf54bb881a8f4**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2019-00271-00**  
**Demandante: ADRIANA LUNA FEO**  
Demandadas: HOSPITAL UNIVERSITARIO LA SAMARITANA E.S.E.  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Fallada la tutela interpuesta por la parte actora contra la providencia judicial proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C" el 4 de mayo de 2022 (Archivo 28 carpeta TAC Segunda Devolución) dentro del presente asunto, se

**DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 7 de diciembre de 2022, mediante la cual se confirmó parcialmente la sentencia proferida por este despacho. (Archivo 31 carpeta TAC-Segunda Devolución).
2. En firme la presente providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo

018

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0329ac4efabc740c2a022c2978ea83d4a2cdc1652b13792d8bad79862ffbad0a**

Documento generado en 02/02/2023 03:51:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2019-00332-00**  
**Demandante:** **LILIANA MARTÍNEZ PEÑA**  
Demandadas: NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEK  
MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el 29 de abril de 2021 (Fls. 98-107) dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 22 de noviembre de 2021 (Fls. 131-142), mediante la cual se confirmó parcialmente la sentencia proferida por este despacho que accedió las pretensiones de la demanda.
2. En firme la presente providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9177e3a061a270012d1e5e780912b9ca1aafe5213e177fac4c5bed3552a7b32f**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2019-00523-00**  
**Demandante:** **ALIS NADEZHDA LEÓN OSUNA**  
Demandadas: DISTRITO CAPITAL- SECRETARÍA DE SALUD Y  
FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la Sentencia proferida el 28 de abril de 2022 (Fls. 520-548) dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 01 de noviembre de 2022 (Fls. 569-580), mediante la cual se modificó la sentencia proferida por este despacho que accedió las pretensiones de la demanda.
  
2. Por secretaría, archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **730c209c0710265323ee0bf34471ead2f5baa5f28a526cbf891f97c4b115467f**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2020-00023-00**  
**Demandante: MARCO ANTONIO PÉREZ JAIMES**  
Demandada: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA  
NACIONAL (CASUR)  
Asunto: Aprueba liquidación de costas

De conformidad con lo ordenado en el ordinal 5° de la Sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E” el 28 de octubre de 2022 (Fls. 116 – 129), y reunidos los requisitos contemplados en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas realizada por Secretaría, obrante en el folio 153 del plenario.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 81d091e8cff65d24c55d67b31c22058c7eb4b5c1070c6e26a1feb49fdc8af8

Documento generado en 02/02/2023 11:46:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2020-00252-00**  
**Demandante:** **ÉDGAR NOGUERA PERALTA**  
Demandada: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
(CREMIL)  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia proferida el 10 de marzo de 2022 (Archivo 14) dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 17 de noviembre de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia proferida por este despacho (Archivo 23).
2. En firme la presente providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d61ac691aa812f2a2fdede3b00c394569f21dc517273125f11bf19866ae875f**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2020**-00355-00  
**Demandante: JOAQUÍN PABLO MELO ACOSTA**  
Demandada: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el quince (15) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ebc24bc5f0e083361810b5ed73c9e1ecbb75d6a8ac1e591c134829e9f229fb**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2020**-00366-00  
**Demandante:** **JOSÉ ARTUR BERNAL AMOROCHO**  
Demandada: DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DISTRITAL DE  
INTEGRACIÓN SOCIAL  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 9 de diciembre de 2022 a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2a6b6706c0c8afe9240ca258f8c42106befb15bb49b77d045209cc12aaef29**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2021-00056-00**  
**Demandante:** **ROSA MATILDE DEL PILAR MUÑOZ SIERRA**  
Demandadas: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.  
Asunto: Obedézcase y cúmplase

---

Desatado el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la Sentencia proferida el 04 de noviembre de 2021 dentro del presente asunto, se **DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior en providencia del 06 de diciembre de 2022, mediante la cual se confirmó la sentencia proferida por este despacho que negó las pretensiones de la demanda.
2. En firme la presente providencia, por secretaría archívense las presentes diligencias.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd144f4b5dec56601e27a2ce888274e2ef2988f28047ecec45c6c5b76b202de2**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2021-00252-00**  
**Demandante: CLAUDIA CONTRERAS DELGADO**  
Demandada: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 13 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde91e294e01dfa8d91c1bac2f063c7789c3da00343fda6fee9b3389550844ea**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2021-00305-00**  
**Demandante: MARÍA ELENA MANOSALVA DE GARCES**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el trece (13) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

Ljr

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cb486c77282ddfdb320e9155247eed6f136b902af961f5a8ebcc2a8eb0289b**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022-00073**-00  
**Demandante: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
Acto Demandado: RESOLUCIÓN SUB 151933 DE 12 DE JUNIO DE 2018  
POR MEDIO DE LA CUAL SE RECONOCIÓ UNA  
PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES A LA SEÑORA  
URSULA FIDELIA PÉREZ RINCÓN  
Asunto: Inadmite demanda de reconvención

---

La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, a través de apoderada, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de que se declare la nulidad de la Resolución SUB 151933 de 12 de junio de 2018 por medio de la cual se reconoció una pensión de sobrevivientes a la señora URSULA FIDELIA PÉREZ RINCÓN.

Admitida y notificada la demanda, la señora URSULA FIDELIA PÉREZ RINCÓN presentó demanda de reconvención dentro del término legal en contra de la entidad demandante.

Así las cosas, encontrándose el expediente despacho para proveer sobre la admisión de la demanda de reconvención, se establece tras su revisión que **(i)** los actos que se controvierten no se individualizaron con toda precisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 163 del C.P.A.C.A., a cuyo tenor se dispone:

**“Artículo 163.** Individualización de las pretensiones. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo **este se debe individualizar con toda precisión.** (...)” (subrayado y negrita fuera del texto)

En efecto, si bien en el acápite de *Pretensiones* se indicó que se pretende la nulidad de las Resoluciones SUB 263854 de 4 de diciembre de 2020 y DPE 5361 de 9 de julio de 2021 (a través de las cuales se revocó la Resolución SUB 151933 de 12 de junio de 2018), de la revisión de la demanda se constata que la entidad demandante también expidió la

Resolución SUB 77184 de 25 de marzo de 2021, a través de la cual se resolvió el recurso de reposición contra la Resolución SUB 263854 de 4 de diciembre de 2020 -razón por la cual se advierte que este acto también debe ser controvertido en la demanda.

En concordancia y **(ii)** de conformidad con lo previsto en el artículo 166 del C.P.A.C.A., deberá aportarse copia de la Resolución SUB 77184 de 25 de marzo de 2021:

**Artículo 166. Anexos de la demanda.** “A la demanda deberá acompañarse:

1. *Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación...”*

Finalmente se establece que **(iii)** entre las pretensiones de restablecimiento del derecho en la demanda se encuentra que se ordene el pago del valor contenido en la Resolución SUB 77184 de 25 de marzo de 2021, restablecimiento que no se desprende de la declaratoria de nulidad de los actos controvertidos y que corresponde al cumplimiento de una orden judicial emitida por el Juzgado 8 Laboral del Circuito de Bogotá (modificada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá), motivo por el que se considera que no es de competencia de este despacho y en esa medida, no es posible acumularlo en la presente demanda de reconvención conforme lo dispuesto en el artículo 165 del C.P.A.C.A.:

**Artículo 165. Acumulación de pretensiones.** *En la demanda se podrán acumular pretensiones de nulidad, de nulidad y de restablecimiento del derecho, relativas a contratos y de reparación directa, siempre que sean conexas y concurren los siguientes requisitos:*

**1. Que el juez sea competente para conocer de todas.** *No obstante, cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativa será competente para su conocimiento y resolución.*

2. *Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.*

3. *Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.*

**4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento.”**

En consecuencia, se inadmitirá la demanda de reconvención y se concederá un término de diez (10) días para que la señora URSULA FIDELIA PÉREZ RINCÓN subsane los yerros antes anotados (relacionados con los actos demandados, los anexos y la indebida acumulación).

De otra parte y teniendo en cuenta que la apoderada principal de la entidad demandante sustituyó el poder a ella conferido y que la señora Úrsula Fidelia Pérez Rincón confirió poder, se procederá a reconocer personería a sus apoderados.

Expuesto lo anterior el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de reconvención para que, en el término de 10 días so pena de rechazo, se subsane teniendo en cuenta la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderado sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES al Dr. Stiven Favian Diaz Quiroz conforme al memorial de sustitución allegado, en los términos y para los efectos de la sustitución allegada.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderado de la señora Úrsula Fidelia Pérez Rincón al Dr. Johan Farid Parra Arrieta en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087a9a5dc902c76f6bfd1645e6796784063e17f16724a71003ad0d55df1df816**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**102**-00  
**Demandante:** **GIOANA CAROLINA ALARCÓN MORENO**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 12 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez

**Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c72e2521f0eebd6a9ba5652886929f4130820ff3f9821cf160e688ce3aea9f7c**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**106**-00  
**Demandante:** **VIVIAN GINETH PERDOMO VILLARREAL**  
Demandada: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el nueve (09) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **169cd1e54e21d2cad5e312542224db3491a8f3f8da3c56c31ea4994a3828df34**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022-00108-00**  
**Demandante: CARLOS AUGUSTO GONZÁLEZ URIBE**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 9 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b648b1c0ee4b8b717502e7d315b5f1e4ee30cfb491b5a330a98996dce829bcd7**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**109**-00  
**Demandante:** **BLANCA NELSY GARZON ORJUELA**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el nueve (09) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f29a6c302f6b9a6b185cab1b5ed6af4a2d69a3f0102b4c6cb1cc162b58f59f17**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**121**-00  
**Demandante:** **BELÉN TORRES DELGADO**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 9 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eac3dd6a752da905c32aa4748c528bc57892889cfec5dec1af6f8aaf93598440**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**122**-00  
**Demandante:** **DUQUERIO SILVA SUÁREZ**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el trece (13) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

Ljr

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **545a1aee17c5e1e787fba47d36051e8443b92221bce05057c05924a377b3ceab**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**128**-00  
**Demandante:** **LYDA CRISTINA SALAMANCA MOLANO**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 12 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez

**Juzgado Administrativo**  
**018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f349a9d5c1d5b45bfba3056114421e043ef1c5f93177d832f3101f201840a19**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**146**-00  
**Demandante:** **ALEXANDRA RODRÍGUEZ ACOSTA**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el trece (13) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

Ljr

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0b6975e9834c39bd6a480c9672411b52b64ba0a85718e5bfdb270d54aacd3b5**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022-00148**-00  
**Demandante:** **HÉCTOR SAÚL NIÑO MORENO**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 12 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez

**Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2fa969ef1320d0fbb893069e0073bfcabc0f7b67023e9355eebb5fef3bc1b01**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**153**-00  
**Demandante:** **MIGUEL HERRERA ARANGUREN**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el doce (12) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

Ljr

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8c49b287337c5f98a87b543c045788c8e13b149cfcf13cad32594b51838525e**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**160**-00  
**Demandante:** **SAÚL HERNÁN MORALES**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 12 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

**Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97b8a2bce231d7ffa8f86bbfaf98d12699fcef231f69a90dd2dfdd641ea3b442**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**164**-00  
**Demandante:** **MONICA DEL PILAR VARGAS ORTÍZ**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el catorce (14) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6cd3a17cd2848106672ef7b1ecde851c68a25b6285116789d3f080f687ec291**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**166**-00  
**Demandante:** **ADRIANA RONCANCIO PARRA**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 14 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **214c6455f788229e1a502e22e653b626457bbcd912fc0615677cc60623ee6d8f**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**178**-00  
**Demandante:** **ALEXANDER SANCHEZ SANCHEZ**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el catorce (14) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a77c2085aca0da62bb80a50de9500a33c16226eb29bf11d95048a646e92d2182**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**199**-00  
**Demandante:** **AUGUSTO WILLIAM BAUTISTA MARTÍNEZ**  
Demandada: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido interpuesto oportunamente, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 14 de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b65d8df8f19f3907ce0837259f9af9e0b8d8258051cd6c773d1b526cc08ce44f**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022**-00**206**-00  
**Demandante:** **HERICILIA ESTEFANIA FORERO JIMÉNEZ**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA  
DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Concede recurso de apelación

---

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, por haber sido presentado oportunamente por la parte actora, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia proferida por este Despacho el catorce (14) de diciembre de 2022, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Por Secretaría remítase a la brevedad la reproducción digital del expediente al superior para su trámite.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72543b923aa2b3a622fa2bff400664bf9f5fe47cd152cc8d13fa76efcba507b3**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11001-33-35-018-**2022-00323**-00  
**Demandante: MONICA PATRICIA CHARRY**  
Demandados: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
Asunto: Requiere por segunda vez

---

Encontrándose el expediente al despacho, se advierte que mediante auto de veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022) se requirió:

- 1.** Al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, con el objeto de que allegara la Certificación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial en el cual se autorizó presentar propuesta conciliatoria ante la Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos para el caso de la señora Mónica Patricia Charry, identificada con la cédula de ciudadanía 39.548.859.
  
- 2.** A la Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos, con el fin de que allegara **(i)** el poder de sustitución conferido a la Doctora DANIELA PATRICIA RODRIGUEZ BADILLO, que la facultó para actuar como apoderada de la parte convocante en la audiencia de conciliación llevada a cabo el 20 de enero de 2021 junto con los anexos que correspondan al poderdante; **(ii)** el poder conferido a la Doctora KAREN ELIANA RUEDA la facultó para actuar en representación de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG, en la audiencia de conciliación llevada a cabo el 20 de enero de 2021, junto con los anexos que correspondan al poderdante, y **(iii)** la solicitud de conciliación extrajudicial radicada mediante apoderado por la convocante MÓNICA PATRICIA CHARRY el 8 de septiembre de 2020.
  
- 3.** A la Fiduciaria la Previsora S.A. con el fin de que, remitiera la certificación en la que conste la fecha en que la cesantía parcial

reconocida mediante Resolución 6001 del 28 de agosto de 2017 quedó a disposición de la señora MÓNICA PATRICIA CHARRY.

Al respecto, se observa que el 28 de noviembre de 2022, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG allegó la documental solicitada, esto es, la Certificación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial. No obstante, las demás entidades guardaron silencio pese a ser requeridas el 1 de diciembre de 2022.

Por lo tanto, habida cuenta que a la fecha no se ha dado respuesta a lo solicitado por el Despacho, se **DISPONE:**

Por Secretaría **LÍBRESE OFICIO por segunda vez** a la **PROCURADURÍA 142 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** y a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** para que en el término de **cinco (5) días siguientes a la recepción del oficio**, alleguen lo solicitado, so pena de la imposición de las sanciones de ley.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd642dc903212fb92cbf38c5c83402498986ff968bbe07264f28e9d88d57b728**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022-00463-00**  
**Demandante: LUZ ANGELA NIÑO BENAVIDES**  
Demandada: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A  
Asunto: Admite demanda de nulidad y restablecimiento del derecho

---

Por haber sido subsanada en oportunidad y reunir los requisitos legales se **ADMITE** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho por la señora **LUZ ANGELA NIÑO BENAVIDES** en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, del **DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** y de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** y, en consecuencia, se **DISPONE:**

1. Notifíquese personalmente al Representante Legal de la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** o a su delegado, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
2. Notifíquese personalmente al Representante Legal del **DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** o a su delegado, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
3. Notifíquese personalmente al Representante Legal de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A** o a su delegado, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
4. Notifíquese personalmente a la señora Agente del Ministerio Público, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.

- 5.** Notifíquese personalmente al Representante Legal de la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, como lo contempla el artículo 199 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
  
- 6.** De conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C. P. A. C. A., córrase traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr, en virtud de lo señalado en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a través del cual se modificó el artículo 199 del C. P. A. C. A.
  
- 7.** Se reconoce personería para actuar a la doctora **JHENNIFER FORERO ALFONSO**, como apoderado de la parte actora, de conformidad con el poder aportado al plenario.
  
- 8.** La parte demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (numeral 4 del artículo 175 C. P. A. C. A.).
  
- 9.** Alléguese por la Secretaría Distrital de Educación el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (parágrafo 1º del artículo 175 del C. P. A. C. A.).

Notifíquese y cúmplase,

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Ljr.*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0286d297d9fb77c62d6f1700f54d1da2bd6c59f03483f198e5472b197640c64a**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS**

Proceso: 110013335018**20220046700**  
**Demandante: LUIS CARLOS PARRA ACEVEDO**  
Demandado: NACIÓN – RAMA JUDICIAL — DIRECCIÓN EJECUTIVA  
DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
Asunto: Ordena remitir a los Juzgados Transitorios de Bogotá

El señor LUIS CARLOS PARRA ACEVEDO presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de que se inapliquen por inconstitucionales las expresiones que excluyen el carácter salarial de la bonificación judicial contenidas en los Decretos 384 de 2013, 1271 del 09 de junio de 2015, 248 de 2016, 1016 de 2017, 342 de 2018, 994 de 2019, 442 de 2020, 986 de 2021 y 471 de 2022, y en consecuencia que se declare la nulidad de la Resolución No. RH 4485 del 10 de junio de 2022, mediante la cual se negó al actor el reconocimiento y pago como factor salarial de la bonificación judicial.

A título de restablecimiento del derecho pretende que se ordene a la entidad demandada reliquidar y pagar de forma retroactiva, las prestaciones sociales recibidas desde 01 de enero de 2013, con los respectivos intereses moratorios, con inclusión de la precitada bonificación.

Conforme a lo expuesto en las pretensiones de la demanda sería del caso avocar conocimiento del presente caso de no ser porque mediante Acuerdo PCSJA23-12034 de 17 de enero de 2023 se crearon tres Juzgados Administrativos Transitorio en Bogotá a partir del 1 de febrero de 2023, para conocer de los procesos generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar, que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el año 2022.

En consecuencia, considera este despacho que en atención a las previsiones de dicho acuerdo y en aras de los principios de celeridad y

eficacia, resulta procedente la remisión del expediente a los juzgados transitorios para que conozcan de la presente demanda.

En ese sentido, el Despacho **RESUELVE:**

**REMITIR** el expediente al Juzgado Administrativo Transitorio de Bogotá, que por reparto corresponda, para que conozca del presente asunto, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

Juez

Juzgado Administrativo

018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dea9088b53ed33c9418a74ac0a3d0012c8f964536139c63ecfd97bbfed705fa0**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2022-00485**-00  
**Demandante: ISABEL GUERRERO MUÑOZ**  
Demandada: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.  
Asunto: Inadmite demanda de nulidad y restablecimiento del derecho

---

La señora **ISABEL GUERRERO MUÑOZ**, a través de apoderado, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con el fin de que se declare la nulidad del Oficio No. 20222100150521 del 1 de septiembre de 2022, mediante el cual se le negó el reconocimiento y pago de las acreencias laborales y prestaciones derivadas de la relación jurídica que considera fue laboral.

Encontrándose al despacho para proveer sobre su admisión, se establece tras su revisión que **(i)** el poder aportado no determina el asunto u objeto del mandato conferido al señor Cruz Prieto, como lo contempla el primer inciso del artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C. P. A. C. A., según el cual “(...) *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”.

En efecto, si bien la demandante facultó a su apoderado a interponer una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente E.S.E., lo cierto es que el objeto de la gestión encomendada al profesional del derecho no obra en el mandato que le fue otorgado.

En consecuencia, se hace necesario que la parte actora allegue nuevo poder atendiendo la irregularidad advertida, con la constancia de presentación personal del poder conferido al doctor DIEGO EDUARDO

CRUZ PRIETO o el mensaje de datos correspondiente del que se logre verificar que este fue conferido en los términos de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, **(ii)** se observa que no se dio cumplimiento al requisito establecido en el numeral 7° del artículo 162 del C.P.A.C.A., el cual indica que toda demanda deberá contener “(...) *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital*”, toda vez que no se informó la dirección física y electrónica en donde la demandante recibirá notificaciones, pues los datos indicados son los mismos de su apoderado

Por lo tanto, se hace necesario que la parte actora precise los datos de notificación de la demandante, esto es la dirección física y electrónica.

Expuesto lo anterior el Despacho, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda para que, en el término de 10 días so pena de rechazo, se subsane teniendo en cuenta la parte motiva de la presente providencia.

Notifíquese y Cúmplase

**MARIA ALEJANDRA GALVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:

**María Alejandra Gálvez Prieto**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989f72b3e1ac55d9419e7e2c98256198a58685972bfd4a7a07fa6df3b214d53**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS**

Proceso: 110013335018**2022-00494-00**  
**Demandante: ELIZABETH QUIROGA ARIZA**  
Demandado: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
Asunto: Manifiesta impedimento

---

La señora ELIZABETH QUIROGA ARIZA presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de que se declare la nulidad del Oficio Radicado 20223100003681 Oficio N°DAP-30110 del 04/02/2022, por medio del cual se negó la reliquidación, reajuste y pago de lo debido por concepto de prima especial y del acto ficto o presunto por el silencio frente al recurso de Apelación interpuesto contra el Oficio Radicado 20223100003681 DAP-30110 del 04/02/2022

A título de restablecimiento del derecho la demandante pretende que se ordene a la NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN a reconocer y pagar la prima especial correspondiente al 30% de que trata la Ley 4ª de 1992 como un monto adicional a la asignación básica y a que se reconozcan las diferencias adeudadas por este concepto.

Conforme a lo pretendido en la demanda, considera esta Juzgadora que le asiste un interés indirecto en el proceso (artículo 141 No. 1º del C. G. del P. aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C. P. A. C. A.), tomando en consideración que la prima especial que se reclama también está dirigida a los Jueces de la República según lo prevé el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992, fundamento normativo del *petitum*, que es del siguiente contenido:

**“ARTÍCULO 14.** El Gobierno Nacional establecerá una prima no inferior al 30% ni superior al 60% del salario básico, sin carácter salarial para los Magistrados de todo orden de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial y Contencioso Administrativo, Agentes del Ministerio Público delegados ante la Rama Judicial y para los **Jueces de la República**, incluidos los Magistrados y Fiscales del Tribunal Superior Militar, Auditores de Guerra y Jueces de Instrucción Penal Militar, excepto los que opten por la escala de salarios de la Fiscalía General de la Nación, con efectos a partir del primero (1o.) de enero de 1993.

Igualmente tendrán derecho a la prima de que trata el presente artículo, los delegados departamentales del Registrador Nacional del Estado

Civil, los Registradores del Distrito Capital y los niveles Directivo y Asesor de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**PARÁGRAFO.** Dentro del mismo término revisará el sistema de remuneración de funcionarios y empleados de la Rama Judicial sobre la base de la nivelación o reclasificación atendiendo criterios de equidad.  
(...)

Así las cosas, es del caso declarar el impedimento para conocer del presente proceso, el cual no solo comprende a la suscrita sino a todos los Jueces Administrativos del Circuito de Bogotá.

Ahora bien, en lo que respecta al trámite del presente impedimento, el numeral 2° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que el impedimento deberá ser remitido al superior.

No obstante y como quiera que mediante Acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023, se crearon tres Juzgados Administrativos Transitorio en Bogotá a partir del primero de febrero del mismo año, para conocer de los procesos generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar, que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el año 2022, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto, se estima que en atención a las previsiones de dicho acuerdo y en aras de los principios de celeridad y eficacia, resulta procedente la remisión del expediente a los juzgados transitorios para que conozcan de la presente demanda.

En ese sentido, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que esta Juzgadora y los restantes Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, se encuentran impedidos para conocer del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, por tener un interés indirecto en las resultados del proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Juzgado Administrativo Transitorio de Bogotá que por reparto corresponda, para que conozca del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**María Alejandra Gálvez Prieto**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5cadccb877dd8f3d63cda7679f63397076203b6d99bc4463c47180e68dfe2f8**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2023**-00002-00  
**Demandante:** **MARCIA MAYENI MONTAÑO OCORO**  
Demandada: DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL  
Asunto: Admite demanda de nulidad y restablecimiento del derecho

---

Por haber sido presentada en oportunidad y reunir los requisitos legales, se admite la demanda instaurada en ejercicio del medio de control y nulidad de restablecimiento del derecho por la señora **MARCIA MAYENI MONTAÑO OCORO** en contra del **DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL** y, en consecuencia, se **DISPONE:**

1. Notifíquese personalmente al Representante Legal del **DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL** o a su delegado, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
2. Notifíquese personalmente a la señora Agente del Ministerio Público, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
3. De conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C. P. A. C. A., córrase traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr, en virtud de lo señalado en el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a través del cual se modificó el artículo 199 del C. P. A. C. A.
4. Se reconoce personería para actuar al doctor **JORGE LUCAS TOLOSA ZAMBRANO**, como apoderado de la parte actora, de conformidad con el poder aportado al plenario.

**5.** La parte demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (numeral 4 del artículo 175 C. P. A. C. A.).

**6.** Alléguese por la parte demandada el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (parágrafo 1° del artículo 175 del C. P. A. C. A.).

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:

**María Alejandra Gálvez Prieto**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1a9adaa7115f83ea7568c89350a8f0090fad3adbcf2447f0411d99347657a4d**

Documento generado en 02/02/2023 03:51:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS**

Proceso: 110013335018-2023-00005-00  
**Demandante: JULIAN DAVID CHALA HERNÁNDEZ**  
Demandado: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
Asunto: Manifiesta impedimento - Remite al Juzgado Administrativo Transitorio del Circuito de Bogotá

---

El señor JULIAN DAVID CHALA HERNÁNDEZ presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de que se inaplique por inconstitucional la expresión “... *y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud*”, estipulada en el Decreto 0383 de 2013, y que como consecuencia, se declare la nulidad de las Resoluciones RH-5046 de 22 de agosto de 2022 y 5630 de 7 de octubre de 2022 por medio de las cuales se negó el reconocimiento y pago como factor salarial de la Bonificación Judicial.

A título de restablecimiento del derecho pretende que se ordene a la entidad demandada reliquidar y pagar de forma retroactiva, las prestaciones sociales recibidas desde el 01 de Enero de 2013, con los respectivos intereses moratorios, con inclusión de la precitada bonificación.

Conforme a lo expuesto en las pretensiones de la demanda es claro que en el caso que nos ocupa, esta Juzgadora tendría un interés indirecto en el proceso (artículo 141 No. 1° del C. G. del P. aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C. P. A. C. A.), tomando en consideración que los Jueces de la República también somos beneficiarios de la bonificación judicial, conforme al numeral 3° del artículo 1° del Decreto No. 0383 de 2013, fundamento normativo del *petitum*, que es del siguiente contenido:

*“ARTÍCULO 1. Créase para los servidores de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen*

*salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. La bonificación judicial se reconocerá a partir del 10 de enero de 2013, se percibirá mensualmente, mientras el servidor público permanezca en el servicio y corresponde para cada año al valor que se fija en las Siguientes tablas, así:*

(...)

*3. Para los cargos de los Juzgados de Circuito, Especializado, Juzgados de Tribunal Penal Militar y Juzgados de Justicia Penal Militar, relacionados a continuación la bonificación judicial, será:*

(...)

Así las cosas, esta Juzgadora se encuentra impedida para conocer del presente proceso, impedimento que comprende a la suscrita y a todos los Jueces Administrativos.

Ahora bien, en lo que respecta al trámite del presente impedimento, el numeral 2° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que el impedimento deberá ser remitido al superior.

No obstante y como quiera que mediante Acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023, se crearon tres Juzgados Administrativos Transitorio en Bogotá a partir del primero de febrero del mismo año, para conocer de los procesos generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar, que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el año 2022, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto, se estima que en atención a las previsiones de dicho acuerdo y en aras de los principios de celeridad y eficacia, resulta procedente la remisión del expediente a los juzgados transitorios para que conozcan de la presente demanda.

En ese sentido, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que esta Juzgadora y los restantes Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, se encuentran impedidos

para conocer del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, por asistirles interés directo en las resultas del proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Juzgado Administrativo Transitorio de Bogotá, que por reparto corresponda, para que conozca del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0bc58e08de83011f821b27a69ea66de344e7a0cba8d2e48f9cb9d1d0a09d51f**  
Documento generado en 02/02/2023 11:46:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2023**-00007-00  
**Demandante:** **PEDRO NICOLÁS TRUJILLO TRIANA**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL  
Asunto: Inadmite demanda de nulidad y restablecimiento del  
derecho

---

El señor PEDRO NICOLÁS TRUJILLO TRIANA, a través de apoderado, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con el fin de que **(i)** se declare la nulidad del Oficio No. GS-2022-042226 SEGEN del 14 de octubre de 2022, por medio del cual se le negó el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en calidad de hijo del señor Javier Trujillo Fajardo (q.e.p.d.), y **(ii)** se ordene el reconocimiento y pago del referido derecho pensional.

Ahora bien, una vez revisado el libelo inicial se observa que **(i)** no obra en el expediente el poder conferido por el señor Trujillo Triana al doctor Camilo Augusto Corredor Ramírez para interponer la presente demanda, pues el aportado al plenario corresponde al otorgado para solicitar la pensión de sobrevivientes, y está dirigido a la Procuraduría General de la Nación.

Así mismo, se constata que **(ii)** el correo electrónico señalado por medio del cual la entidad demandada recibirá notificaciones, no es el registrado en la página web oficial del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 162 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, el demandante deberá precisar el canal digital donde la entidad demandada recibirá las notificaciones personales.

Adicionalmente, **(iii)** en virtud de lo establecido en el numeral 8 del artículo 162 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, el

cual establece “*Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (...) 8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados (...)*”, se observa que no obra constancia de la remisión de la copia de la demanda por medio electrónico al buzón de notificaciones judiciales de la Policía Nacional.

Finalmente, **(iv)** se tiene que no se informó la dirección física y electrónica en donde el demandante recibirá notificaciones, pues los datos aportados corresponden a los de la señora Yuly Stella Triana Molano, información que resulta indispensable para determinar la competencia territorial de este despacho para conocer de la presente demanda.

En consecuencia, se hace necesario que la parte actora **(i)** allegue el poder que faculte a su apoderado a interponer la presente demanda, el cual debe cumplir las previsiones del artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C. P. A. C. A., según el cual “*en los poderes especiales, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”, con la constancia de presentación personal o el mensaje de datos correspondiente del que se logre verificar que este fue conferido en los términos de la Ley 2213 de 2022, **(ii)** precise la dirección electrónica donde la entidad demandada recibirá notificaciones, **(iii)** allegue constancia de la remisión de la demanda y sus anexos al correo electrónico de la entidad demandada, e **(iv)** indique la dirección física y electrónica del demandante.

Expuesto lo anterior el Despacho, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda para que, en el término de 10 días so pena de rechazo, se subsane teniendo en cuenta la parte motiva de la presente providencia.

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

Mmc.

María Alejandra Gálvez Prieto

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ead7521fe8e8b269dc59b6e2bcd82f238b1084bec9ec14fe3000fdb4797bf5f6**

Documento generado en 02/02/2023 03:51:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2023**-00**010**-00  
**Demandante:** **YULY YINED COY MURILLO**  
Demandada: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
Asunto: Admite demanda de nulidad y restablecimiento del derecho

---

Por haber sido presentada en oportunidad y reunir los requisitos legales, se admite la demanda instaurada en ejercicio del medio de control y nulidad de restablecimiento del derecho por la señora **YULY YINED COY MURILLO** en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y del **DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** y, en consecuencia, se **DISPONE:**

1. Notifíquese personalmente al Representante Legal de la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** o a su delegado, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
2. Notifíquese personalmente al Representante Legal del **DISTRITO CAPITAL-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** o a su delegado, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
3. Notifíquese personalmente a la señora Agente del Ministerio Público, en la forma prevista en el artículo 199 del C. P. A. C. A.
4. Notifíquese personalmente al Representante Legal de la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, como lo contempla el artículo 199 del C. P. A. C. A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**5.** De conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C. P. A. C. A., córrase traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr, en virtud de lo señalado en el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a través del cual se modificó el artículo 199 del C. P. A. C. A.

**6.** Se reconoce personería para actuar a la doctora **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA**, como apoderada de la parte actora, de conformidad con el poder aportado al plenario.

**7.** La parte demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (numeral 4 del artículo 175 C. P. A. C. A.).

**8.** Alléguese por la Secretaría Distrital de Educación el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (parágrafo 1° del artículo 175 del C. P. A. C. A.).

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Mmc.*

Firmado Por:  
María Alejandra Gálvez Prieto  
Juez  
Juzgado Administrativo  
018  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df91838082d282ea9aecf2c34a82149927a63dc2a004f3de971de929360473d3**

Documento generado en 02/02/2023 03:51:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2023**-00**014**-00  
**Demandante:** **LUIS ALIRIO CÁRDENAS CARVAJAL**  
Demandada: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-  
CREMIL  
Asunto: Avoca conocimiento e inadmite demanda de nulidad y  
restablecimiento del derecho

---

Analizado el expediente se advierte que el señor LUIS ALIRIO CÁRDENAS CARVAJAL, a través de apoderada, interpuso demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo acto administrativo N.º 55312 de 8 de julio de 2022, mediante el cual se negó la reliquidación y reajuste de su asignación de retiro.

Este asunto en principio fue asignado por reparto al JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO, quien mediante auto del 16 de diciembre de 2022 advirtió que aun cuando el domicilio del demandante es la ciudad de Tunja, lo cierto es que la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares no tiene sede en ese lugar, como tampoco la tiene en la ciudad de Sogamoso, razón por la cual declaró la falta de competencia para conocer del presente medio de control y dispuso su remisión a los juzgados administrativos de este circuito.

Luego entonces, atendiendo lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 156 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 31 de la ley 2080 de 2021 el cual establece que la competencia por razón del territorio cuando se trate de derechos pensionales se determina por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar y como quiera que en el *sub lite* se pretende la reliquidación de una asignación de retiro reconocida por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares- CREMIL (entidad que tiene su sede principal en la

ciudad de Bogotá), se considera que hay lugar a **AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

Ahora bien, de la revisión de la demanda se establece que no se indicó el lugar y dirección donde el demandante recibirá las notificaciones personales, ni se precisó su canal digital (toda vez que el expresado en la demanda es diferente del indicado para tal efecto en el poder).

Al respecto es menester recordar que en virtud de lo establecido en el numeral 7 del artículo 162 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021: *“Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (...) 7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.”*

En ese sentido, se hace necesario que el demandante precise la dirección física en donde recibirá las notificaciones al igual que el canal digital para este efecto.

Expuesto lo anterior el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOQUESE** conocimiento del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho proveniente del Juzgado Primero Administrativo Oral Del Circuito De Sogamoso para continuar su trámite.

**SEGUNDO: INADMITASE** la demanda para que, en el término de 10 días so pena de rechazo, se subsane teniendo en cuenta la parte motiva de la presente providencia.

Notifíquese y Cúmplase

**MARIA ALEJANDRA GALVEZ PRIETO**  
**JUEZ**

*Ljr*

Firmado Por:

María Alejandra Gálvez Prieto

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**018**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d19524c3c3aa6734d95538d153df414f4a5bcbc6d22f21764a3c3682592127e**

Documento generado en 02/02/2023 03:51:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIAS:**

Proceso: 11-001-33-35-018-**2023**-00021-00  
**Demandante:** **GILMA FERNANDA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ**  
Demandada: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA Y FIDUCIARIA LA FIDUPREVISORA S.A.  
Asunto: Remite por competencia

---

La señora GILMA FERNANDA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ a través de apoderado, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo ficto configurado el 11 de agosto de 2022 frente a la petición presentada ante la Secretaría de Educación de Cundinamarca el día 10 de mayo de 2022, mediante la cual se negó el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 244 de 1995, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo.

Encontrándose el expediente al despacho, sería del caso avocar su conocimiento de no ser porque de su revisión se advierte que este Juzgado carece de competencia para conocer de la controversia aludida por la siguiente razón:

El factor territorial constituye una de las reglas de competencia en la jurisdicción, tal y como lo establece el numeral 3° del artículo 156 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, el cual señala:

*“ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. <Artículo modificado por el artículo [31](#) de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

(...)

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios. Cuando se trate de derechos pensionales, se determinará por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.” (Subrayado fuera de texto original).

Al examinar la demanda y sus anexos, se observa que la demandante presta sus servicios en el Municipio de Cota Departamento de Cundinamarca (de conformidad con el pantallazo aportado correspondiente a la información de vinculación de la señora Rodríguez Álvarez y la Resolución No. 000902 de 25 de junio de 2019).

Así las cosas, la competencia para conocer del proceso radica en los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Facatativá, de conformidad con lo estipulado en el Acuerdo No. PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual se procederá a declarar la falta de competencia de este despacho judicial, y por consiguiente, se remitirá el expediente a la sede judicial competente.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar que este Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor territorial, conforme a las razones expuestas en este auto.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **REMÍTASE** por competencia el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Facatativá. (Reparto).

Notifíquese y Cúmplase

**MARÍA ALEJANDRA GÁLVEZ PRIETO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**María Alejandra Gálvez Prieto**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22200ec4fd1f56f132f9c01ca06eb42961e5e3c88a4be23ca7180fdab22f6da0**

Documento generado en 02/02/2023 11:46:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**