**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020201800143 00
ACCIONANTE:	ERNEYDO FRASCINE JIMÉNEZ BERMEO
ACCIONADO:	DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL

Mediante auto de 27 febrero de 2023¹, el Despacho le pidió a la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional que informara si cuenta con la totalidad de exámenes y resultados necesarios para fijar fecha y realizarle la Junta Médico Laboral al accionante, no obstante, vencido el término otorgado por el Juzgado para que la incidentada se pronunciara, esta guardó silencio.

Conforme con lo expuesto, la suscrita juez considera pertinente requerir nuevamente al Director de Sanidad Militar del Ejército Nacional, para que, a través de funcionario competente, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, informe si cuenta con todos los resultados de los exámenes necesarios para fijar fecha de realización de la Junta Médico Laboral al señor Erneydo Frascine Jiménez Bermeo; de ser afirmativa dicha hipótesis, exprese cuándo se llevará a cabo.

Por la secretaría del Despacho notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

¹ Archivo 62 del expediente digital.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

HB

Demandante:	oficinajuridica224@gmail.com; elkinbernal79@hotmail.com
Demandado:	disanejc@ejercito.mil.co; disan.juridica@buzonejercito.mil.co; notificacionesDGSM@sanidadfuerzasmilitares.mil.co; juridicadisan@ejercito.mil.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Gina Paola Moreno Rojas

Firmado Por:

Juez
Juzgado Administrativo
20
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c037ae5fbd386ea3117f3183601a9ea14deed8a9fcc2e43f4e448f9cb2107fe5**

Documento generado en 27/04/2023 12:52:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020 201800303 00
ACCIONANTE:	JESÚS DAVID MOJICA PATIÑO
ACCIONADO:	DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL

Mediante comunicación allegada el 18 de abril de 2023, por parte del Comandante del Batallón de Policía Militar 13¹, se informa que se intentó entablar comunicación vía telefónica y por correo electrónico con el accionante, con el fin de solicitarle que remitiera los documentos necesarios, sin que se obtuviera respuesta; por ello, solicitó al Despacho que se envíen nuevamente los oficios de 23 de febrero de 2023 y copia digital de la acción constitucional 110013502020180030300.

En ese orden de ideas, el Juzgado remitirá nuevamente la totalidad del expediente de la referencia, particularmente el cuaderno de incidente de desacato, dentro del cual se encuentran los documentos allegados por el incidentante, con fin de realizar el informe administrativo por lesión.

De igual manera, la suscrita juez estima pertinente requerir nuevamente al Batallón de Policía Militar 13 General Tomas Cipriano de Mosquera, para que explique si los documentos que le son remitidos, son suficientes para emitir el informe administrativo por lesión del señor Jesús David Mojica Patiño. En caso de requerir otra documental, favor informar cuál

¹ Archivo 88 del expediente digital.

es el lugar donde el accionante la puede obtener y el procedimiento que debe seguir para tal fin.

Por la secretaría del Despacho notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

HB

Accionante:	david-184@hotmail.com
Accionada:	notificacionjudicial@cgfm.mil.co; notificacionesDGSM@sanidadfuerzasmilitares.mil.co; adriana.rojasva@buzonejercito.mil.co
Requerida:	bpm13@buzonejercito.mil.co; juridicabapom13@gmail.com

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

Juez

Juzgado Administrativo

20

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a51b51d2c3286392906a0a330cd678da9aca1a640f3c18ec2822248a5e2f1894**

Documento generado en 27/04/2023 12:52:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020202100257 00
ACCIONANTE:	JAIME GIOVANNY GUEVARA HUYUCO
ACCIONADO:	DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL

Mediante auto de 27 de febrero de 2023¹, el Despacho advirtió que al demandante se le estaba imponiendo un obstáculo que debía ser removido por parte de la entidad accionada, puesto que, es ella quien tiene la administración y el control de los dispensarios y tiene la facultad de conminar a sus funcionarios para que adelanten las gestiones pertinentes para que se le asigne fecha, lugar y hora exacta en la cual se le practicará el examen médico de electromiografía + neuroconducción de miembros inferiores.

Debido a ello, la suscrita juez le ordenó a la demandada adelantar los trámites tendientes a la consecución del aludido examen, sin embargo, la entidad guardó silencio.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado considera pertinente requerir nuevamente a la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional, para que, dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, agende cita médica con fecha, hora y lugar exacto, en el que debe presentarse el señor Jaime Giovanni Guevara Huyuco

¹ Archivo 044 del expediente digital.

para que se le realice el examen médico de electromiografía + neuroconducción de miembros inferiores, y la obtención del resultado para fijar la Junta Médico Laboral de Retiro.

Por la secretaría del Despacho, notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

HB

Accionada:	gorgogar@yahoo.com; misael.aguilerap@gmail.com
Accionada:	notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co; disanejc@ejercito.mil.co; disan.juridica@buzonejercito.mil.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

Juez

Juzgado Administrativo

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de604bf3a4fb2315e60e875587f9cb768a7ff8408d41f40b357a9ef9e57d69c3**

Documento generado en 27/04/2023 12:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020202200178 00
ACCIONANTE:	BERSAVE MUÑOZ PADILLA
ACCIONADO:	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS (UARIV)

Mediante auto de 27 febrero de 2023¹, el Despacho requirió a la doctora Cecilia Andrea Anaya Benavides, directora de la Dirección de Reparación de la Unidad para las Víctimas, para que allegue prueba del cabal y concreto cumplimiento de lo ordenado en el fallo proferido el 30 de junio de 2022.

Al respecto, en comunicación allegada el 1 de marzo de 2023, la accionada informó que es imposible dar cumplimiento al fallo de tutela, porque la aplicación del método de priorización tiene por finalidad determinar el orden de asignación de turno de pago de la indemnización, de manera proporcional, de conformidad con los recursos apropiados en la respectiva vigencia fiscal. Por ende, en el caso de la accionante, procederá a aplicarle el método técnico de priorización en la vigencia 2023 para determinar la priorización del desembolso de su indemnización administrativa.

Sin embargo, en múltiples requerimientos que le ha realizado esta instancia judicial a la entidad incidentada, para que rinda informe del

¹ Archivo 62 del expediente digital.

cabal cumplimiento del fallo de segunda instancia dentro del proceso de la referencia, la UARIV se ha sustraído de su obligación con argumentos similares al anterior, por ello, se le ha recordado que el fallo de tutela se encuentra ejecutoriado, es claro y expreso, no presenta ambigüedades que permitan generar disímiles interpretaciones. Adicionalmente, que el incidente de desacato no está destinado para reabrir debates zanjados.

Con base en lo anterior, la suscrita juez encuentra pertinente requerir a la doctora Cecilia Andrea Anaya Benavides, directora de la Dirección de Reparación de la Unidad para las Víctimas, para que allegue prueba del cabal y concreto cumplimiento de lo ordenado en el fallo proferido el 30 de junio de 2022, por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – sección segunda – subsección “D”.

Por la secretaría del Despacho notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

HB

Demandante:	bersavemunozpadilla@gmail.com
Demandado:	notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co celia.anaya@unidadvictimas.gov.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

Juez

Juzgado Administrativo

20

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73ba02a574a3e5c87760fc499b44a2ad15a127f90fb7daeef7634cf8d1ae9ab1**

Documento generado en 27/04/2023 12:53:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020202200373 00
ACCIONANTE:	JOHN FREDY GUERRERO MORENO como agente oficioso de JESÚS ÁNGEL GUERRERO GUZMÁN
ACCIONADO:	NUEVA EPS

Mediante auto de 27 de febrero de 2023, el Despacho requirió a la Nueva EPS con el fin de que informara si efectivamente se le han proporcionado las terapias físicas, respiratorias y fonoaudiología al agenciado, y si se le ha otorgado el cuidador de lunes a viernes por 8 horas; no obstante, la entidad incidentada ha guardado silencio.

Así las cosas, se requiere nuevamente a la parte accionante, para que, en el término improrrogable de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe a este Despacho si efectivamente se le han proporcionado las terapias físicas, respiratorias y fonoaudiología, y si se le ha otorgado el cuidador de lunes a viernes por 8 horas.

Por la secretaría del Juzgado notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

HB

Accionante:	ranino04@ucatolica.edu.co
Accionada:	secretaria.general@nuevaeps.com.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

Juez

Juzgado Administrativo

20

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a346b2aeceab4cd93c6787f4a1ddb84151cff7c6faef9ca79f766f123d523b9**

Documento generado en 27/04/2023 12:53:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020202200448 00
ACCIONANTE:	JOHANA PATRICIA QUIROZ QUIROZ AGENTE OFICIOSO DE SU HIJO, MENOR DE EDAD, ALEXANDER ARENAS QUIROZ
ACCIONADO:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

I. ANTECEDENTES

1.1 La accionante presentó incidente de desacato, remitido al buzón para notificaciones judiciales del Despacho¹, contra la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - Cremil, por el incumplimiento a lo ordenado en sentencia de tutela de segunda instancia de 16 de enero de 2023, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – sección segunda – subsección E”, refiriendo que, aunque el 19 de enero de 2023 le pagó la suma de \$12.000.000,00, quedó un saldo pendiente.

1.2 Luego, mediante comunicación² de 20 de febrero de 2023, la incidentante refirió que:

El día de hoy cre[]mil me consigno 10 millones pero no me dicen de que es esa plata si es de las [c]esantías o de lo retenido no me dan conocimiento de nada Aún no tengo conocimiento de cuánto es la pensión no tengo conocimiento de nada señor juez 3 Por qué cre[]mil no me dice nada no me da información de nada.

Señor juez solicito que le diga a cre[]mil que me informe en cuanto está la pensión y que me d[i]scrimine los pagos que me [h]an realizado a qué corresponde cada pago [...].

¹ Archivo 002 del expediente digital.

² Archivo 007 del expediente digital.

1.3 Posteriormente, la señora Johana Patricia Quiroz Quiroz allega memorial en el cual señala que dos días después de haber radicado el primer escrito de solicitud de incidente de desacato, la entidad sufragó otra suma de dinero, sin embargo, la entidad no le ha discriminado los rubros a los que corresponde cada desembolso.

1.4 Por su parte, Cremil dio respuesta al presente trámite incidental, para informar que se constituyeron valores por los meses de junio a diciembre de 2022, que los últimos cuatro meses y prima se encuentran en la cuenta de acreedores varios y el restante en el Ministerio de Hacienda, por lo que, consecuentemente, se realizó el pago de los dineros registrados en la cuenta de acreedores varios, por un valor de \$12.409.536,00, así:

OcciRed

Tenga una sucursal del Banco en su escritorio

JOHN FREDY BUITRAGO BERNAL

Fecha/Hora Último Ingreso: 2023/01/19 10:51

Fecha Actual: 2023/01/19 | H

DETALLE

Beneficiario/Cliente a Debitar	ARENAS QUIROZ ALEXANDER	No. Producto Destino	463140127256
No. Identificación	1103112133	Entidad Financiera	BANCO AGRARIO
Tipo Producto Origen	Cuenta Corriente	No. Comprobante	002023000081
No. Producto Origen/Recaudador	256058637	Forma de pago	Abono a cuenta entidad ACH
Fecha Pago/Débito	2023/01/19	Aviso al beneficiario	N
Fecha Transacción	2023/01/19	Estado de Aviso	-
Valor Transacción	\$12,409,536.00	Fecha de Aviso	-
Comisión	\$0.00	Medio Utilizado	-
IVA	\$0.00	No. Transacción	256A32123019008T
Estado	DEB	Información Adicional	1/09/2022 al 31/12/2022
Descripción de Estado	Debitado	Fecha Cobro	-
Causal de Rechazo	-	No. Factura	PAGO DE ACREEDORES DEL 0
No. Control	ONS004H2EI	Oficina Pago	-
Tipo Producto Destino	Cuenta Ahorros	Usuario Creador	JOHN FREDY BUITRAGO BERNAL

Sumado a ello, mencionó que el menor Alexander Quiroz Arenas se encuentra incluido en nómina de la entidad desde el mes de febrero, por lo que su mesada pensional se seguirá pagando, en lo sucesivo, al final de cada mes.

II. CONSIDERACIONES

El desacato a decisiones judiciales adoptadas con ocasión de la acción de tutela ha sido previsto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, como garantía real, material y efectiva del restablecimiento y disfrute de los

derechos fundamentales que la jurisdicción ha dispuesto proteger con dicha acción.

Tratándose del trámite incidental que se estudia, el Consejo de Estado ha sido claro en determinar los requisitos que se deben tener en cuenta al momento de estudiar su apertura³, así:

[...] para que proceda la sanción por desacato, deben darse las siguientes condiciones: (i) que exista una orden dada en fallo de tutela, (ii) que dicha providencia se haya notificado a la autoridad encargada de hacer cumplir la orden impuesta, (iii) que se encuentre vencido el plazo sin que se cumpla la orden y (iv) que haya contumacia en el incumplimiento de la decisión [...]

Corolario de lo anterior, para dar apertura al incidente propuesto se hace necesario que se configure la conducta que, por acción u omisión, la entidad ha ejercido en desatención de las órdenes entregadas por la jurisdicción constitucional, configurándose de manera concreta y material la infracción al mandato judicial contenido en la sentencia.

Así las cosas, examinados los presupuestos de la solicitud de desacato que se formula, es pertinente recordar la orden contenida en la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca sección segunda – subsección “E” de 16 de enero de 2023, que dispuso:

PRIMERO. – REVOCAR la sentencia proferida el veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022) por el Juzgado Veinte (20) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, que declaró la existencia del hecho superado en relación con los derechos fundamentales a la vida digna, mínimo vital, salud y seguridad social del menor agenciado, y declaró la improcedencia de la acción respecto de la pretensión de pago inmediato de la sustitución de la asignación de retiro y, en su lugar, se dispone **AMPARAR** los derechos fundamentales a la vida digna, mínimo vital, salud y seguridad social del menor AAQ de conformidad con las razones expuestas en el cuerpo de esta providencia.

SEGUNDO. – Como consecuencia de lo anterior, se ordenará al director de Cremil, o a quien corresponda, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente proveído, si aún no lo hubiere hecho, proceda a incluir en nómina de pensionados y pagar la sustitución de la asignación

³ Consejo de Estado – sala de lo contencioso administrativo – sección segunda – subsección A, sentencia de 4 de febrero de 2016, expediente 11001-03-15-000-2014-03748-01(AC)

de retiro reconocida en favor del menor AAQ a la cuenta bancaria aportada por la madre del menor, tanto en el trámite de la presente acción de tutela como en la solicitud del reconocimiento pensional ante la entidad.

De todo lo anterior deberá rendir un informe escrito al juzgado de instancia, con los soportes documentales respectivos, dentro de un término igual y subsiguiente al concedido para el cumplimiento de la presente decisión. Todo lo anterior, de conformidad con los considerandos de esta decisión.

TERCERO. - EXHORTAR al director de Cremil para que inmediatamente adelante todas las acciones necesarias en el menor tiempo posible, para que el menor AAQ pueda disponer de la mesada pensional que le fue reconocida a través de la Resolución No. 10350 del 11 de noviembre de 2022, y el cumplimiento de esta decisión se deberá notificar o comunicar en forma efectiva al correo electrónico autorizado por la madre del menor agenciado.
[...]

Por lo anterior, con fundamento en las alegaciones de las partes y del material probatorio que obra en el expediente, es dable inferir que la autoridad accionada no desacató la sentencia constitucional, lo que impide a la suscrita juez abrir el trámite incidental y proveer sobre correctivo alguno, por cuanto, la orden impartida consistía en incluir al menor Alexander Quiroz Arenas en nómina de pensionados y pagar las sumas de dinero correspondientes, situación que el Despacho constata fueron realizadas por Cremil; tanto así que la misma agente oficioso informó haber recibido el pago de dineros por parte de la referida entidad.

Por otra parte, en cuanto a la solicitud realizada por la parte incidentante, tendiente a que el Juzgado requiera a la entidad para que discrimine los valores pagados, es importante señalar que el incidente de desacato tiene como única finalidad que se verifique el cumplimiento del fallo, que, se insiste, consistía en que Cremil incluyera en nómina de pensionados al menor Alexander Quiroz Arenas y pagar las respectivas sumas; mas no dar nuevas órdenes o servir como intermediario frente a las peticiones de la demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: Abstenerse de abrir el incidente de desacato propuesto por la accionante, según lo manifestado en la parte motiva.

SEGUNDO: Notificar este auto a las partes por el medio más expedito con copia de este.

TERCERO: Ejecutoriada esta providencia archivar el expediente de tutela.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

JUEZ

HB

Accionante:	johana03alex28@gmail.com
Accionada:	notificacionesjudiciales@cremil.gov.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8:00 am.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

Juez

Juzgado Administrativo

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a976ff9f98346a2fd8ead72e422d996342cf5f0b5abb2676bb86d5550bc2566**

Documento generado en 27/04/2023 12:52:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020202200457 00
ACCIONANTE:	SAMAIRA JOSEFINA RAMOS MORA
ACCIONADO:	MIGRACIÓN COLOMBIA

I. ANTECEDENTES

1.1 La accionante, por intermedio de su apoderado judicial, presentó incidente de desacato, remitido al buzón para notificaciones judiciales del Despacho¹, contra Migración Colombia, por el incumplimiento a lo ordenado en sentencia de tutela de 24 de noviembre de 2022, proferido por este Juzgado.

1.2 Previo requerimiento, la entidad incidentada, con memorial de 14 de marzo de 2023, informó que le comunicó a la actora que debía presentarse a la cita que se le había agendado el 13 de marzo de 2023, con el fin de adelantar el trámite de registro biométrico; comunicación remitida a los correos electrónicos samairarmaosmora@gmail.com y al correo hospicarmen12@gmail.com, que no coinciden con los correos en los que recibe notificaciones la interesada, es decir, anadanielahm@gmail.com y alfredotorresus@yahoo.com.

1.3 Con base en lo anterior, por medio de auto de 13 de abril de 2023, esta agencia judicial requirió nuevamente a la entidad para que realizara

¹ Archivo 002 del expediente digital.

un nuevo agendamiento para realizar el registro biométrico faltante, y que esa información fuera remitida a las direcciones electrónicas en las cuales la parte actora recibe las notificaciones del caso.

1.4 El 17 de abril de 2023 la accionada aportó memorial en el que expresó que había realizado un nuevo agendamiento para realizarle el registro biométrico a la señora Samaira Josefina Ramos Mora el martes 18 de abril de 2023, en el Centro Facilitador de Servicios Migratorios de Bogotá ubicado en la calle 100 # 11b – 27, información remitida a los correos de notificaciones de la demandante.

II. CONSIDERACIONES

El desacato a decisiones judiciales adoptadas con ocasión de la acción de tutela ha sido previsto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, como garantía real, material y efectiva del restablecimiento y disfrute de los derechos fundamentales que la jurisdicción ha dispuesto proteger con dicha acción.

Tratándose del trámite incidental que se estudia, el Consejo de Estado ha sido claro en determinar los requisitos que se deben tener en cuenta al momento de estudiar su apertura², así:

[...] para que proceda la sanción por desacato, deben darse las siguientes condiciones: (i) que exista una orden dada en fallo de tutela, (ii) que dicha providencia se haya notificado a la autoridad encargada de hacer cumplir la orden impuesta, (iii) que se encuentre vencido el plazo sin que se cumpla la orden y (iv) que haya contumacia en el incumplimiento de la decisión [...]

² Consejo de Estado – sala de lo contencioso administrativo – sección segunda – subsección A, sentencia de 4 de febrero de 2016, expediente 11001-03-15-000-2014-03748-01(AC)

Corolario de lo anterior, para dar apertura al incidente propuesto se hace necesario que se configure la conducta que, por acción u omisión, la entidad ha ejercido en desatención de las órdenes entregadas por la jurisdicción constitucional, configurándose de manera concreta y material la infracción al mandato judicial contenido en la sentencia.

Así las cosas, examinados los presupuestos de la solicitud de desacato que se formula, es pertinente recordar la orden contenida por este estrado judicial el 24 de noviembre de 2022 consistía en:

PRIMERO: Tutelar los derechos fundamentales de petición, igualdad y debido proceso de la señora Samaira Josefina Ramos Mora, según lo manifestado en la parte motiva de esta sentencia.

SEGUNDO. al Director de Migración Colombia, para que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación de la presente providencia, por intermedio del funcionario competente, inicie las actuaciones administrativas pertinentes, con el fin de que, dentro de los 5 días siguientes, le dé curso al registro 1285160, realizado por la actora el 7 de julio de 2021, con el cual pidió el reconocimiento del permiso por protección temporal, conforme a la normativa aplicable, esto es, le indique a la accionante si debe realizar alguna actuación adicional o cumplir con alguna cita relativa al procedimiento que se adelanta, o, de lo contrario, si no hay actuación pendiente, resolver de fondo el requerimiento en el sentido de autorizar la expedición del permiso o negarlo, según corresponda.

[...]

Por lo anterior, con fundamento en las alegaciones de las partes y del material probatorio que obra en el expediente, es dable inferir que la entidad accionada dio cumplimiento a la sentencia constitucional, lo que impide a la suscrita juez abrir el trámite incidental y proveer sobre correctivo alguno, por cuanto, la orden impartida consistía indicarle a la accionante si debía realizar alguna actuación adicional o cumplir con

alguna cita relativa al procedimiento que se adelanta, o, de lo contrario, resolver de fondo el requerimiento según correspondiera.

En ese sentido, el Despacho pudo evidenciar que la administración le informó a la interesada que faltaba realizar el registro biométrico, le agendó cita a la señora Samaira Josefina Ramos Mora para que se realizara el procedimiento en las instalaciones de Migración Colombia y le remitió la información a los correos de notificación dispuestos por la accionante, lo que permite concluir el cumplimiento integral del fallo de tutela.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinte Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: Abstenerse de abrir el incidente de desacato propuesto por la accionante, según lo manifestado en la parte motiva.

SEGUNDO: Notificar este auto a las partes por el medio más expedito con copia de este.

TERCERO: Ejecutoriada esta providencia archivar el expediente de tutela.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

Accionante:	anadanielahm@gmail.com; alfredotorresus@yahoo.com;
Accionada:	noti.judiciales@migracioncolombia.gov.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Firmado Por:
Gina Paola Moreno Rojas
Juez
Juzgado Administrativo
20
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c083182293b02b8e5244461e4bd97c8a179f7750a25e9af7f254fd63d76960e0**

Documento generado en 27/04/2023 12:52:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	INCIDENTE DE DESACATO 110013335020202300009 00
ACCIONANTE:	OMAR BERNAL BUSTOS
ACCIONADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
VINCULADA:	SALUD TOTAL EPS

Mediante comunicación allegada al buzón para notificaciones judiciales del Despacho, el 2 de marzo de 2023, Colpensiones informó que el área encargada del cumplimiento del fallo de tutela de la referencia es la Dirección de Medicina Laboral, en cabeza de Ana María Ruíz Mejía.

Conforme a lo anterior, la suscrita juez considera pertinente requerir a la Directora de Medicina Laboral de Colpensiones, la funcionaria Ana María Ruíz Mejía, para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, aporte el comprobante de pago del auxilio por incapacidades a la cuenta autorizada por el accionante, en cumplimiento del fallo de tutela de 31 de enero de 2023, por los periodos allí indicados.

Por la secretaría del Juzgado notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

Notifíquese y cúmplase
(Firmado electrónicamente)

GINA PAOLA MORENO ROJAS

Juez

HB

Accionante:	chaconezzmanzz99@hotmail.com
Accionada:	notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 28 de abril de 2023 a las 8.00 am.

Firmado Por:
Gina Paola Moreno Rojas
Juez
Juzgado Administrativo
20
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c5ed139515ec7c510a39330cd603e35a4f1b5886c509eb48e260771bf52c43a**

Documento generado en 27/04/2023 12:52:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>