

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00082
ACCIONANTE:	LUIS ARTURO BARBOSA PRIETO
ACCIONADO:	COLPENSIONES

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63e97f1e81fd975d1ecb4c80549b975a73a2d1403da62cd089d4cbc0e93289ad**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00083
ACCIONANTE:	DIANA CAROLINA AYALA LÓPEZ
ACCIONADO:	PLANEACIÓN NACIONAL Y OTRO

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **098b911c4baeeb1ddbc557682beba6ec2c9c41b5a2d0ec33531f644df817a0f7**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00084
ACCIONANTE:	ALFONSO BOLAÑOS TIQUE
ACCIONADO:	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5a8d4d588422bca14a6b4548dff5857346eb77f5d0dfd52d5863b2a7eb840da**  
Documento generado en 25/04/2022 11:12:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00087
ACCIONANTE:	JOSÉ FRANCISCO SARMIENTO MONTENEGRO
ACCIONADO:	FOMAG Y FIDUPREVISORA

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

Gina Paola Moreno Rojas

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470ae1bb4c184dd24845c7669293f596153aa331234c8fc1d9e159cbd87d97c9**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00088
ACCIONANTE:	JULISSA PORRAS ARÉVALO
ACCIONADO:	ICETEX

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **966b07e899311ff3c188269fafc4d40e34ecd8656f3b630c4e0a0f51e86af8cd**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00089
ACCIONANTE:	MARILIS DE JESÚS AMAYA FRIAS
ACCIONADO:	UARIV

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50db783ee623bb5b2eee3cbafe432eaca55080342d519eff6c02faddbeeddca8**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00092
ACCIONANTE:	LEONEL HERNANDO DIAZ POVEDA
ACCIONADO:	COLPENSIONES

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b988f2135d58b806edb6d094cdcacd20825e69e56012ed302e694c3fd416abd**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00095
ACCIONANTE:	ROMÁN EMILIO ORTIZ POSADA
ACCIONADO:	CASUR

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ecb26d0125b676617685a2b5ed61092c8ad3814c6f42e083d77850c1ee976dd**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00096
ACCIONANTE:	MIGUEL ANTONIO LONDOÑO MENDOZA
ACCIONADO:	NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA Y OTROS

La Corte Constitucional, mediante auto de 26 de febrero de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76f53cdf8e97b5077a95ef2661333cefc18d99c60afecad0558f9e00e5300f47**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA 2020-00097
ACCIONANTE:	NIDIA MARLENE ARIZA CASTILLO
ACCIONADO:	UARIV

La Corte Constitucional, mediante auto de 29 de noviembre de 2021, excluyó de revisión el fallo proferido en la presente acción de tutela, por lo tanto, cumplido el trámite previsto por el Decreto Ley 2591 de 1991, en firme el presente auto y previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ- SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecdfe54678565cf0a6dfcbca129e41351f87ad8933fd4448b4482548122972f1**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202000309 00
DEMANDANTE:	ANA MARÍA SALAS TOVAR
DEMANDADO:	NUEVA EPS

**I. ASUNTO**

Resolver el incidente de desacato propuesto por la parte actora, comoquiera que el funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo proferido en favor de la demandante ha guardado silencio durante el trámite correspondiente.

**II. ANTECEDENTES**

**2.1** La parte actora solicitó de este Despacho abrir incidente de desacato<sup>1</sup>, para que la entidad accionada cumpliera con lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – sección tercera – subsección “B” el 11 de febrero de 2021.

**2.2** Por medio de auto de 27 de mayo de 2021<sup>2</sup>, ante la respuesta evasiva de la accionada respecto de los requerimientos realizados previamente, el Juzgado abrió el incidente de desacato de la referencia y ordenó la notificación personal del Dr. German David Cardozo Alarcón, en su calidad de gerente regional de Bogotá de la Nueva EPS, al correo electrónico [secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co).

Lo anterior, habida cuenta de que el apoderado de la entidad accionada informó que era dicho funcionario el encargado de acatar la orden judicial emitida y ese era su dirección de notificaciones.

<sup>1</sup> Archivo 2 del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 10 del expediente digital.

Luego, con providencia de 9 de septiembre de 2021<sup>3</sup>, se requirió nuevamente al Dr. German David Cardozo Alarcón, por cuanto el profesional del derecho, que representa a la Nueva EPS, ha insistido que él es la persona encargada para dar cumplimiento a los fallos de tutela y anexó el certificado de inscripción ante la Cámara de Comercio de Bogotá<sup>4</sup>, donde registra el correo electrónico [secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co), para que tal servidor sea notificado.

**2.3** Posteriormente, mediante auto de 21 de octubre de 2021<sup>5</sup> se notificó al Dr. Danilo Alejandro Vallejo Guerrero, en calidad de vicepresidente de Salud y superior jerárquico del funcionario encargado de cumplir la orden judicial, según lo indicado en el memorial<sup>6</sup> allegado por la parte accionada.

**2.4** Al evidenciar la actitud omisiva del funcionario requerido, el Despacho lo sancionó, a través de auto de 9 de diciembre de 2021<sup>7</sup>.

**2.5** El Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera – Subsunción “B”, M.P. Dr. Henry Aldemar Barreto Mogollón, mediante providencia de 16 de diciembre de 2020<sup>8</sup>, declaró la nulidad del procedimiento adelantado por este Despacho y, en su lugar, ordenó realizar el trámite establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

**2.6** Por medio de memorial enviado al buzón para notificaciones judiciales del Despacho<sup>9</sup>, el apoderado de la Nueva Eps informó que el Dr. Danilo Alejandro Vallejo Guerrero estuvo vinculado hasta el 31 de diciembre de 2021, razón por la cual, el actual vicepresidente de Salud es el Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome.

---

<sup>3</sup> Archivo 23 del expediente digital.

<sup>4</sup> Archivo 26 del expediente digital.

<sup>5</sup> Archivo 24 del expediente digital.

<sup>6</sup> Archivo 25 del expediente digital.

<sup>7</sup> Archivo 38 del expediente digital.

<sup>8</sup> Archivo 44 del expediente digital.

<sup>9</sup> Archivos 45 a 48 del expediente digital.

**2.7** Por lo tanto, para dar cumplimiento a lo ordenado por el *ad quem*, se procedió a notificar al nuevo superior jerárquico, en dos ocasiones, con el fin dar cumplimiento al fallo de tutela de segunda instancia y al funcionario encargado de acatar la orden, esto es, el gerente regional de Bogotá.

**2.8** Luego, el apoderado de la Nueva EPS allegó al Despacho memorial en el que informó que la nueva gerente regional encargada de cumplir los fallos de tutela es la Dra. Sandra Milena Rozo Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía 52.890.036.

**2.9** Mediante auto de 7 de abril de 2022, se requirió a la Dra. Sandra Milena Rozo Hurtado, con cédula de ciudadanía 52.890.036 y como superior jerárquico al vicepresidente de Salud, Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome, los dos al correo electrónico de notificación [secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co), sin tener respuesta alguna.

### III. CONSIDERACIONES

Examinados los presupuestos de la solicitud de desacato que se formula, la suscrita juez observa que está referida al incumplimiento de la orden contenida en la providencia de 11 de febrero de 2021, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – sección tercera – subsección “B”, que dispuso:

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia del 25 de agosto de 2020 [sic] proferida por el Juzgado Diecisiete [sic] Administrativo de Bogotá, Sección Segunda que negó el amparo deprecado por la señora Ana María Salas Tovar. En su lugar se dispone:

**SEGUNDO: AMPARAR** los derechos fundamentales a la salud y vida digna de la señora **ANA MARÍA SALAS TOVAR**, vulnerados por la **NUEVA EPS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. En consecuencia:

**TERCERO: ORDENAR** a la **NUEVA EPS** por conducto del Dr. Juan Carlos Villaveces Pardo Regional Bogotá para que dentro de las **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** siguientes a la notificación del presente proveído proceda a adelantar las

gestiones pertinentes a fin de autorizar y suministrar el servicio de **CUIDADOR** de lunes a domingo en un horario de **DOCE (12) HORAS DIARIAS a la señora ANA MARÍA SALAS TOVAR.**

[...]

Por lo anterior, vista la inacción de la demandada se considera que hay lugar a imponer sanción al funcionario encargado por la autoridad accionada, porque no dio cumplimiento a la orden impartida en la sentencia de tutela.

Al respecto, el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, señala:

**Artículo 52. Desacato.** La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.

Los que respecta al debido proceso en el incidente de desacato, según el decreto 2591 de 1991 en su artículo 27, indica:

Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora.

Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad del funcionario en su caso.

En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que

---

esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza.

Este precepto busca que las órdenes impartidas por el juez constitucional, relacionadas con la protección de los derechos fundamentales, no se queden en el papel, sino que, por el contrario, se efectivicen de manera inmediata.

Así las cosas, es evidente que, en el presente caso, el término concedido al superior jerárquico, vicepresidente de Salud, Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome, para que diera orden a su subordinado y se pronunciará frente a la decisión contenida en la providencia de segunda instancia de 11 de febrero de 2021 se halla más que superado y, a pesar de los reiterados requerimientos, ha guardado silencio, al igual que los funcionarios encargados de cumplir el fallo.

Sobre el particular, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en sentencia de 28 de julio de 2011<sup>10</sup>, estimó:

Ahora bien, a efectos de la imposición de las sanciones se ha sostenido que el desacato conlleva una doble valoración de la conducta de la autoridad pública o del particular renuente, esto es, una valoración objetiva relacionada con el cumplimiento y otra de naturaleza subjetiva que refiere a la conducta negligente comprobada de quien tiene la obligación de cumplir.

El requisito objetivo se refiere al incumplimiento de la Nueva EPS, el cual se encuentra acreditada, ya que la orden de tutela no fue acatada dentro del término judicial otorgado; mientras que el requisito subjetivo hace referencia a la negligencia de quien tiene la obligación de cumplir la orden judicial.

En el caso bajo examen, se ordenó notificar al correo electrónico [secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co) del trámite incidental a la Dra. Sandra Milena Rozo Hurtado, con cédula de ciudadanía 52.890.036, para

---

<sup>10</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección A, Expediente A.T. 2009-288 de 28 de julio de 2011, Actora: Mariaelcy Cifuentes Martínez, Accionado: CAJANAL en Liquidación, M.P. Dr. Juan Carlos Garzón Martínez.

que cumpliera el fallo proferido dentro de la presente acción y a su superior jerárquico Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome, con cédula de ciudadanía 16.279.147, sin embargo, no se ha obtenido respuesta alguna.

En esas condiciones no queda alternativa distinta que sancionar a la Dra. Sandra Milena Rozo Hurtado, quien desempeña el cargo de gerente regional de Bogotá<sup>11</sup> y al Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome, en condición de vicepresidente de Salud, con multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes y la obligación de cumplir de inmediato la orden contenida en el fallo de segunda instancia de tutela de 11 de febrero de 2021, proferido a favor de la aquí accionante.

Adicionalmente se dispondrá a oficiar a la Fiscalía General de la Nación y a la Procuraduría General de la Nación, para que determinen, si es del caso, sobre las sanciones penales y disciplinarias a que haya lugar, de conformidad con la parte final del inciso primero del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

La presente decisión será consultada ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Por lo expuesto, el Juzgado Veinte Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Declárese** que, en el asunto de la referencia, la Dra. Sandra Milena Rozo Hurtado, con cédula de ciudadanía 52.890.036, en calidad de gerente regional de la Nueva EPS y su superior jerárquico, el Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome, con cédula de ciudadanía 16.279.147, en condición de vicepresidente de Salud, han desatendido la orden proferida en providencia de segunda instancia de 11 de febrero de 2021.

---

<sup>11</sup> Archivo 69 del expediente digital.

**SEGUNDO: Impóngase** como consecuencia del desacato al fallo de tutela 11001333502020200030901 de 11 de febrero de 2021, en que incurrieron la gerente regional Dra. Sandra Milena Rozo Hurtado y el vicepresidente de Salud Dr. Alberto Hernán Guerrero Jacome, una sanción de multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, que deberán consignar de su propio peculio, dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión, en la cuenta DTN Multas y Cauiones Efectivas 3-0070-000030-4 del Banco Agrario, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, allegando al presente proceso, constancia del pago ordenado, so pena de cobro coactivo; y la orden de cumplir de inmediato la decisión contenida en el fallo de tutela de la referencia.

**TERCERO: Envíese** al superior para su consulta.

**CUARTO: Comuníquese** esta decisión a la Fiscalía General de la Nación, y a la Procuraduría General de la Nación, para que, si es del caso, impongan las sanciones penales y disciplinarias de su competencia. Envíese copia de esta providencia.

**QUINTO: Notifíquese** esta decisión a los funcionarios de la entidad accionada que se encuentra en desacato.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JC

Demandante:	<a href="mailto:nuesgosa@hotmail.com">nuesgosa@hotmail.com</a> y/o <a href="mailto:angelarestrepogomez@gmail.com">angelarestrepogomez@gmail.com</a>
Demandado:	<a href="mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co">secretaria.general@nuevaeps.com.co</a> ; <a href="mailto:procjudadm12@procuraduria.gov.co">procjudadm12@procuraduria.gov.co</a> ; <a href="mailto:juridicanotificacionestutela@fiscalia.gov.co">juridicanotificacionestutela@fiscalia.gov.co</a>

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

**Firmado Por:**

**Gina Paola Moreno Rojas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**20**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93318b370f54b275df48529f26bd9633960ab3a52b20d5f8812dfe4b7d05af7e**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202100235 00
ACCIONANTE:	JOSÉ FERNANDO CASTRO MARTÍNEZ
ACCIONADO:	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL (DISAN)

La accionada, mediante memorial enviado al buzón para notificaciones judiciales del Despacho<sup>1</sup>, informó que el accionante tiene pendiente el concepto médico laboral por perfil ocupacional y, en consecuencia, hasta que no se cierre este concepto, no podrá solicitar la autorización para la Junta Médica Laboral.

Aunado a lo anterior, por medio de Oficio GS-2022185984 UPRES-GUMEL-3.1 se le informó al interesado que le fue agendada la cita de salud ocupacional para el día 28/04/2022 a la 2:30 pm en el edificio BG Yesid Duarte Valero Torre A 2º piso.

En ese orden de ideas, requiérase al accionante, para que, en el término improrrogable de dos (2) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe al Juzgado si tiene conocimiento de la cita asignada.

Por la secretaría del Despacho, notifíquese a las partes el contenido del presente auto y remítase copia por correo electrónico del memorial en mención.

Notifíquese y cúmplase  
(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**  
**Juez**

JJC

---

<sup>1</sup> Archivos 13 del expediente digital.

Demandante:	Jose.castro9899@correo.policia.gov.co
Demandado:	<u>Notificacion.tutelas@policia.gov.co</u> ; <u>decun.notificacion@policia.gov.co</u> ; <u>disan.asjur-</u> <u>tutelas1@policia.gov.co</u>

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7687ef51a2be3fba2d3b7e20b5117ab3bbb8ccf129a08aae58fb8a74285c06d1**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202100251 00
ACCIONANTE:	SHIRLEY JUDITH SALGADO SEVILLA quien actúa como agente oficiosa de OSCAR DAVID GRAJALES SALGADO
ACCIONADO:	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR - DIRECCIÓN DE SANIDAD NAVAL Y HOSPITAL MILITAR CENTRAL

Ante el silencio respecto del auto que antecede, la accionante quien actúa como agente oficiosa del menor Oscar David Grajales Salgado se acercó al Despacho y manifestó de manera verbal que hasta la fecha no se le han suministrado las unidades de crema Cethaphil.

Por lo anterior, requiérase por última vez al Representante Legal de Éticos UT2020, dado que es el encargado de suministrar los medicamentos, por lo que se le solicita que cumpla con la entrega de lo requerido por la parte actora e indique cuál es el nombre de los funcionarios competentes para cumplir la orden impartida.

Así mismo, requiérase al Director General de Sanidad Militar, por cuanto es quien debe velar por prestar un servicio integral de salud a sus afiliados y garantizar que el operador logístico de medicamentos entregue de manera efectiva los medicamentos e insumos requeridos, para que haga cumplir la orden dada por este Despacho judicial y se entreguen las unidades de la referida crema a la aquí demandante.

Dicho lo anterior, en el término improrrogable de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informen sobre las gestiones realizadas para suministrarle al menor Oscar David Grajales Salgado las unidades de crema Cethaphil.

Hágasele saber a los citados funcionarios que el requerimiento que se realiza en este auto tiene por finalidad, además de la indicada en precedencia, advertir sobre la conducta omisiva en que se está incurriendo frente al cumplimiento de la sentencia y sobre la existencia de un trámite incidental, en el cual se impondrán las sanciones correspondientes en el evento de persistir en el incumplimiento y de hacer caso omiso a este llamado, en la medida que constituiría prueba negligencia y, por ende, de responsabilidad subjetiva. Lo expuesto, atendiendo las directrices señaladas por la Corte Constitucional, en cuanto al poder del juez frente al cumplimiento de los fallos de tutela y al trámite del desacato.

Por la secretaría, notifíquese a las partes el contenido del presente auto.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**  
**Juez**

JJC

Accionante:	oscar.davidgrajales@gmail.com
Accionado:	mdominguez@homi.gov.co; judiciales@homil.gov.co; area juridica.sanidad@armada.mil.co; notificacionesDGSM@sanidadfuerzasmilitares.mil.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notificó a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 A.M.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33779b453f8ffd2b6c81dfc38b8d145aabcb51875210e8294290e2b886e40e0c**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202200023 00
ACCIONANTE:	NÉSTOR RAÚL NIETO GÓMEZ
ACCIONADO:	DESARROLLO HUMANO EJÉRCITO NACIONAL – DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES EJÉRCITO NACIONAL

El accionante, en nombre propio, presenta incidente de desacato, al buzón para notificaciones judiciales del juzgado (en 3 folios), toda vez que, las áreas de Desarrollo Humano y la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional no han cumplido con lo ordenado en sentencia de 9 de febrero de 2022, proferida por este Despacho.

Por consiguiente, previo a continuar con el trámite previsto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en aras de buscar la efectividad de la sentencia proferida por esta instancia judicial, por secretaría requiérase al Director de Desarrollo Humano del Ejército Nacional y al Director de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional, para que en el término improrrogable de dos (2) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informen sobre las gestiones realizadas con el fin de dar cumplimiento al fallo de 9 de febrero de 2022. Así mismo, deberán informar quién es el funcionario o los funcionarios competentes de cumplir dicha orden y su correo institucional.

Hágasele saber a los citados funcionarios que el requerimiento que se realiza en este auto tiene por finalidad, además de la indicada en precedencia, advertir sobre la conducta omisiva en que se está incurriendo frente al cumplimiento de la sentencia y sobre la existencia de un trámite incidental, en el cual se impondrán las sanciones

correspondientes en el evento de persistir en el incumplimiento y de hacer caso omiso a este llamado, en la medida que constituiría prueba negligencia y, por ende, de responsabilidad subjetiva.

Lo expuesto, atendiendo las directrices señaladas por la Corte Constitucional, en cuanto al poder del juez frente al cumplimiento de los fallos de tutela y al trámite del desacato.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JJC

Demandante:	Abogados_especializados7@hotmail.com
Demandado:	<a href="mailto:notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co">notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co</a> ; <a href="mailto:msjmlbcoper@ejercito.mi.co">msjmlbcoper@ejercito.mi.co</a> ; <a href="mailto:coper@ejercito.mil.co">coper@ejercito.mil.co</a> ; <a href="mailto:prestaciones@cremil.gov.co">prestaciones@cremil.gov.co</a> ; <a href="mailto:ceaju@buzonejercito.mil.co">ceaju@buzonejercito.mil.co</a>

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 am.

**Firmado Por:**

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b74ab54298ceeafc755ffea4e2508b309a37e2a29e75e783e04751b5b9c69b**  
Documento generado en 25/04/2022 11:12:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202200037 00
ACCIONANTE:	FERNANDA BUENO TRUJILLO
ACCIONADO:	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN MARIQUITA Y SECRETARÍA DE HACIENDA DE SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA y OTRO

La accionante, en nombre propio, presenta incidente de desacato, al buzón para notificaciones judiciales (en 2 folios), toda vez que, la Secretaría de Hacienda del Municipio de San Sebastián de Mariquita no ha cumplido con lo ordenado en sentencia de 21 de febrero de 2022, proferida por este Despacho.

Luego, la accionada dio respuesta<sup>1</sup> al incidente de desacato en donde informó que, el 8 de abril de 2022 se le comunicó a la interesada que se dio cumplimiento al fallo; sin embargo, al verificar los anexos de la respuesta, el Juzgado evidencia que, por error, se notificó al correo [Fernanda.bueno@tcylegal.co](mailto:Fernanda.bueno@tcylegal.co) y no al correo [Fernanda.bueno@tcyclegal.co](mailto:Fernanda.bueno@tcyclegal.co), el cual corresponde al suministrado por la parte actora, así:

Asunto: REMISION RADICADOS 1941 Y 1942  
De: Ventanilla única <ventanilla@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co>  
Para: fernanda.bueno <fernanda.bueno@tcylegal.co>  
CC: cobranzas <cobranzas@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co>  
Fecha: viernes, 8 de abril de 2022 8:21:01

---

De: Ventanilla única <ventanilla@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co>  
Enviado: viernes, 8 de abril de 2022 10:53 a. m.  
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Cc: julian charry <julian.charry@igac.gov.co>; IGAC Contactenos <contactenos@igac.gov.co>; cobranzas <cobranzas@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co>; fernanda.bueno <fernanda.bueno@tcylegal.co>  
Asunto: RADICADO ENVIADO NO. 03961 DEL 08/04/2022

<sup>1</sup> Archivo 6 del expediente digital.

Por lo anterior, por secretaría del Juzgado, requiérase al secretario de hacienda del municipio de San Sebastián de Mariquita, o a quien haga sus veces, a los correos electrónicos de notificación [general@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co](mailto:general@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co) y [ventanilla@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co](mailto:ventanilla@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co), con copia de esta providencia, para que en el término improrrogable de tres (3) días, contados a partir de la notificación, corrija el anterior yerro, comunicándole a la interesada al correo [Fernanda.bueno@tcyclegal.co](mailto:Fernanda.bueno@tcyclegal.co) la documental que fue allegada a este proceso y aportar prueba de ello a este Despacho.

En efecto, al no realizarse de forma correcta la notificación a la interesada de lo resuelto en su solicitud, se continúa con la vulneración al derecho de petición que fue protegido por esta agencia judicial.

Hágasele saber al citado funcionario que el requerimiento que se realiza en este auto tiene por finalidad, además de la indicada en precedencia, advertir sobre la conducta omisiva en que se está incurriendo frente al cumplimiento de la sentencia y sobre la existencia de un trámite incidental, en el cual se impondrán las sanciones correspondientes en el evento de persistir en el incumplimiento y de hacer caso omiso a este llamado, en la medida que constituiría prueba negligencia y, por ende, de responsabilidad subjetiva.

Lo expuesto, atendiendo las directrices señaladas por la Corte Constitucional, en cuanto al poder del juez frente al cumplimiento de los fallos de tutela y al trámite del desacato.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase  
(Firmado electrónicamente)  
**GINA PAOLA MORENO ROJAS**  
**Juez**

JJC

Demandante:	Fernanda.bueno@tcyclegal.co
Demandado:	general@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co ; ventanilla@sansebastiandemariquita-tolima.gov.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 am.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59e6f9d675a801299f504a6f97ad5456c1e6a0e66baba2e767c60b0090b6e660**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202200072 00
ACCIONANTE:	NÉSTOR RAÚL NIETO GÓMEZ
ACCIONADO:	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ASUNTOS LEGALES – GRUPO DE OBLIGACIONES LITIGIOSAS

El accionante, en nombre propio, presenta incidente de desacato, al buzón para notificaciones judiciales del juzgado (en 1 folio), toda vez que, el Ministerio de Defensa Nacional – Asuntos Legales – Grupo de Obligaciones Litigiosas no han cumplido con lo ordenado en sentencia de 23 de marzo de 2022, proferida por este Despacho.

Por consiguiente, previo a continuar con el trámite previsto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en aras de buscar la efectividad de la sentencia proferida por esta instancia judicial, por secretaría requiérase al Ministro de Defensa Nacional, al Director de Asuntos Legales y a la Coordinadora del Grupo de Obligaciones Litigiosas de dicha cartera ministerial, para que en el término improrrogable de dos (2) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informen sobre las gestiones realizadas con el fin de dar cumplimiento al fallo de 23 de marzo de 2022. Así mismo, deberán informar quién es el funcionario o los funcionarios competentes de cumplir dicha orden y su correo institucional.

Hágasele saber a los citados funcionarios que el requerimiento que se realiza en este auto tiene por finalidad, además de la indicada en precedencia, advertir sobre la conducta omisiva en que se está incurriendo frente al cumplimiento de la sentencia y sobre la existencia de un trámite incidental, en el cual se impondrán las sanciones correspondientes en el evento de persistir en el incumplimiento y de

hacer caso omiso a este llamado, en la medida que constituiría prueba negligencia y, por ende, de responsabilidad subjetiva. Lo expuesto, atendiendo las directrices señaladas por la Corte Constitucional, en cuanto al poder del juez frente al cumplimiento de los fallos de tutela y al trámite del desacato.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JJC

Demandante:	Abogados_especializados7@hotmail.com
Demandado:	<a href="mailto:notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co">notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co</a> ; <a href="mailto:maria.bahos@mindefensa.gov.co">maria.bahos@mindefensa.gov.co</a> ; <a href="mailto:pqrsqroljc@mindefensa.gov.co">pqrsqroljc@mindefensa.gov.co</a>

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 am.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59d5599bdb2e4e6d7946f166509fec961ac4619fe60c64d036a82ce9f3a77d1d**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b> 110013335020202200095 00
ACCIONANTE:	MARÍA DEL CARMEN TAPIERO DE RÍOS
ACCIONADO:	NUEVA EPS

La accionante, en nombre propio, presenta incidente de desacato, al buzón para notificaciones judiciales del juzgado (en 2 folios), toda vez que, la Nueva EPS no ha cumplido con lo ordenado en sentencia de 5 de abril de 2022, proferida por este Despacho.

Por consiguiente, previo a continuar con el trámite previsto por el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en aras de buscar la efectividad de la sentencia proferida por esta instancia judicial, por secretaría requiérase al presidente de la Nueva EPS, para que en el término improrrogable de dos (2) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe sobre las gestiones realizadas con el fin de dar cumplimiento al fallo de 5 de abril de 2022. Así mismo, deberá informar quién es el funcionario competente de cumplir dicha orden y su correo institucional.

Hágasele saber al citado funcionario que el requerimiento que se realiza en este auto tiene por finalidad, además de la indicada en precedencia, advertir sobre la conducta omisiva en que se está incurriendo frente al cumplimiento de la sentencia y sobre la existencia de un trámite incidental, en el cual se impondrán las sanciones correspondientes en el evento de persistir en el incumplimiento y de hacer caso omiso a este llamado, en la medida que constituiría prueba negligencia y, por ende, de responsabilidad subjetiva. Lo expuesto, atendiendo las directrices señaladas por la Corte Constitucional, en cuanto al poder del juez frente al cumplimiento de los fallos de tutela y al trámite del desacato.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado electrónicamente)

**GINA PAOLA MORENO ROJAS**

**Juez**

JJC

Demandante:	mayfaro@gmail.com
Demandado:	Secretaria.general@nuevaeps.com.co; soportes.info@nuevaeps.com.co

JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notifica a las partes la providencia anterior, hoy 26 de abril de 2022 a las 8.00 am.

Firmado Por:

**Gina Paola Moreno Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**20**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27bfd7c061d5f85357d828487111e74779a60e141dc76c2e53ff96bcb1cc5d7**

Documento generado en 25/04/2022 11:12:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**