



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2016-00439-00
ACTOR(A):	SONIA ESPERANZA ACOSTA MARTÍNEZ
DEMANDADO(A):	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el proceso pendiente de la realización de la audiencia inicial que fue programada para el día 7 de septiembre de 2017, se hace necesario fijar nueva fecha a la misma, teniendo en cuenta la Circular PCSJC17-33 emitida por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, en la cual se dispuso la suspensión de términos para el día mencionado, con ocasión de la visita de Estado del Sumo Pontífice de la Iglesia Católica.

En razón a ello la audiencia se realizará el día **miércoles veinte (20) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), a las dos y treinta de la tarde (2:30 p.m.)**, la sala se informará en la secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2015-00775-00
ACTOR(A):	ARNULFO GARCÍA
DEMANDADO(A):	BOGOTÁ D.C.- SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el proceso pendiente de la realización de la audiencia inicial que fue programada para el día 7 de septiembre de 2017, se hace necesario fijar nueva fecha a la misma, teniendo en cuenta la Circular PCSJC17-33 emitida por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, en la cual se dispuso la suspensión de términos para el día mencionado, con ocasión de la visita de Estado del Sumo Pontífice de la Iglesia Católica.

En razón a ello la audiencia se realizará el día **miércoles veinte (20) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), a las once de la mañana (11:00 a.m.)**, la sala se informará en la secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lebp

 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) <b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO
---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2016-00419-00
ACTOR(A):	LUÍS GIOVANY MONTOYA VIDAL
DEMANDADO(A):	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el proceso pendiente de la realización de la audiencia inicial que fue programada para el día 7 de septiembre de 2017, se hace necesario fijar nueva fecha a la misma, teniendo en cuenta la Circular PCSJC17-33 emitida por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, en la cual se dispuso la suspensión de términos para el día mencionado, con ocasión de la visita de Estado del Sumo Pontífice de la Iglesia Católica.

En razón a ello la audiencia se realizará el día **miércoles veinte (20) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, la sala se informará en la secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lebp



JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**  
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

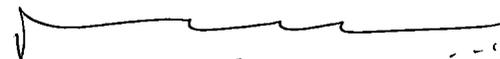
Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2016-00462-00
ACTOR(A):	EUDIS CONTRERAS QUINTERO
DEMANDADO(A):	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el proceso pendiente de la realización de la audiencia inicial que fue programada para el día 7 de septiembre de 2017, se hace necesario fijar nueva fecha a la misma, teniendo en cuenta la Circular PCSJC17-33 emitida por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, en la cual se dispuso la suspensión de términos para el día mencionado, con ocasión de la visita de Estado del Sumo Pontífice de la Iglesia Católica.

En razón a ello la audiencia se realizará el día **miércoles veinte (20) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, la sala se informará en la secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lebp

 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA SECRETARIO
---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
 CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2015-00088-01
ACTOR(A):	ZENaida TARAZONA FIGUEROA Y OTROS
DEMANDADO(A):	DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, que en providencia de fecha dieciocho (18) de mayo de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia del veintiuno (21) de enero de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**

Juez

L200 - GARY



JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA  
 SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
 CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-31-025-2015-00462-01
ACTOR(A):	PAULO EMILIO PADILLA CAICEDO
DEMANDADO(A):	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL- .
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que en providencia de fecha seis (6) de abril de dos mil diecisiete (2017), revocó la sentencia del doce (12) de mayo de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
 Juez

ldtp

 <p>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p> <p><b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b>        SECRETARIO</p>
---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

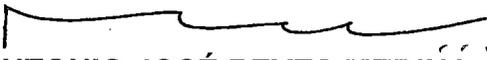
Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2015-00628-01
ACTOR(A):	JORGE ISAAC JULIO LÓPEZ
DEMANDADO(A):	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que en providencia de fecha veintitrés (23) de febrero de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia parcialmente del doce (12) de mayo de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **comuníquese la sentencia, devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINÁ**  
Juez

*Léop - 4/2017*

 <p>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>04 DE SEPTIEMBRE</b> <b>DE 2017</b>, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p> <p><b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO</p>
---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-35-025-2014-00093-01</b>
<b>ACTOR(A):</b>	<b>SANTIAGO CERÓN ERAZO</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>CASUR – CAJA DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que en providencia de fecha dos (2) de marzo de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia del cuatro (4) de junio de dos mil quince (2015), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

*Leóp - Gacy*

 <b>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b> Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>04 DE SEPTIEMBRE DE 2017</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) <b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO
--



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-31-025-2014-00718-01
ACTOR(A):	BLANCA MERY GÓMEZ HURTADO
DEMANDADO(A):	U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que en providencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciséis (2016), confirmó la sentencia del treinta (30) de octubre de dos mil quince (2015), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lebp



JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**  
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
 CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2014-00208-01
ACTOR(A):	MARÍA ELENA GONZÁLEZ MORENO
DEMANDADO(A):	MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Revisado el expediente se observa que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "B" en providencia del 20 de abril de 2017 decidió rechazar de plano el recurso de queja interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra del auto del 6 de agosto de 2015, en el cual este despacho decidió rechazar por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

En consecuencia, la sentencia de primera instancia se encuentra debidamente ejecutoriada, en consecuencia, por secretaría del juzgado, **comuníquese la sentencia, devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**

lebp


<p>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE          ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</p>
<p>Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las          partes la providencia anterior hoy 04 DE SEPTIEMBRE          DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p>
<p><b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b></p>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

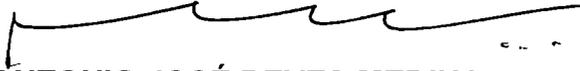
Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2015-00712-01
ACTOR(A):	MYRIAM LAURA CASTAÑEDA BERNAL
DEMANDADO(A):	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, que en providencia de fecha seis (6) de abril de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia del veintisiete (27) de mayo de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **liquídense las costas**, **comuníquese la sentencia**, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

Juez

L 2017-07206



JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA  
SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-35-025-2013-00359-01</b>
<b>ACTOR(A):</b>	<b>WILTON JAMIR ÁVILA OLMOS</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, que en providencia de fecha dos (2) de marzo de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia del tres (3) de marzo de dos mil quince (2015), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

L. 2017 - G. 2017



**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**  
SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

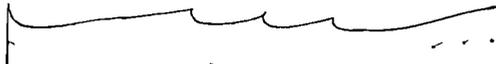
Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-31-025-2015-00072-01</b>
<b>ACTOR(A):</b>	<b>JOSE DOMINGO BARÓN ARCHILA</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que en providencia de fecha diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017), revocó la sentencia del dieciséis (16) de octubre de dos mil quince (2015), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
 Juez

*Letra*


<b>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
<b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-31-025-2015-00504-01</b>
<b>ACTOR(A):</b>	<b>JOSÉ EDUARDO RAMÍREZ MANCERA</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, que en providencia de fecha dieciocho (18) de mayo de dos mil diecisiete (2017), revocó la sentencia del veinte (20) de abril de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lscd

 <b>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b> Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.) <b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO
--



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-31-025-2012-00299-01</b>
<b>ACTOR(A):</b>	<b>GUSTAVO ALONSO ÁLVAREZ GALEANO</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL-.</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, que en providencia de fecha treinta (30) de marzo de dos mil diecisiete (2017), confirmó parcialmente la sentencia del veinticinco (25) de febrero de dos mil quince (2015), proferida por este Despacho, en tanto accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
 Juez

lebo


<b>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>4 DE SEPTIEMBRE DE 2017</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
<b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-31-025-2013-00166-01
ACTOR(A):	GLORIA AMPARO CARDONA DE MARÍN
DEMANDADO(A):	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, que en providencia de fecha veinte (20) de abril de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia del cuatro (4) de julio de dos mil catorce (2014), proferida por este Despacho, en tanto negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

lzo

 <p>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p> <p><b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO</p>
--



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
 CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

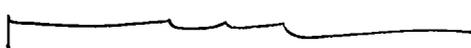
Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-35-025-2015-00628-01
ACTOR(A):	LUÍS CARLOS RODRÍGUEZ TORRES
DEMANDADO(A):	CREMIL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, que en providencia de fecha seis (6) de abril de dos mil diecisiete (2017), confirmó la sentencia parcialmente del quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **líquidense las costas, devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
 Juez

*Lelo - Gary*



JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE  
 ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 04 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**  
 SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
 CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

PROCESO No.:	11001-33-31-025-2014-00267-01
ACTOR(A):	MARIO OSWALDO ZAMORA AGUIRRE
DEMANDADO(A):	U.A.E. MIGRACIÓN COLOMBIA
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, que en providencia de fecha veinticuatro (24) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), confirmó la sentencia del veintiocho (28) de agosto de dos mil quince (2015), proferida por este Despacho, en tanto accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
 Juez

lzd

<p>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p> <p><b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b>        SECRETARIO</p>
---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-31-025-2015-00342-01</b>
<b>ACTOR(A):</b>	<b>LUCÍA BETANCOURT CADENA</b>
<b>DEMANDADO(A):</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, que en providencia de fecha veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017), confirmó parcialmente la sentencia del diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciséis (2016), proferida por este Despacho, en tanto accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, **devuélvase** a la parte actora el remanente de los gastos del proceso, si los hubiere; y **archívese** el expediente, previa las anotaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**

Juez

lslip


<p><b>JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p>
<p>Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p>
<p><b>FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA</b> SECRETARIO</p>