**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2014-00394-00** |
| **ACTOR(A):** | **YINET LUCERO CÓRDOBA AMARILLO** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÒN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Por agotar los presupuestos de procedencia y oportunidad, en el efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE ACTORA** sustentado dentro del término, contra la sentencia proferida el 30 de junio de 2017, que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, **envíese** el expediente al superior, de conformidad con lo establecido artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00220-00** |
| **ACTOR(A):** | **JAIME ALBERTO AGÓN CAMACHO** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÒN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Por agotar los presupuestos de procedencia y oportunidad, en el efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE ACTORA** sustentado dentro del término, contra la sentencia proferida el 30 de marzo de 2017, que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, **envíese** el expediente al superior, de conformidad con lo establecido artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00491-00** |
| **ACTOR(A):** | **GUILLERMO SÁNCHEZ TENJO** |
| **DEMANDADO(A):** | **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Por agotar los presupuestos de procedencia y oportunidad, en el efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE ACTORA** sustentado dentro del término, contra la sentencia proferida el 13 de junio de 2017, que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, **envíese** el expediente al superior, de conformidad con lo establecido artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00381-00** |
| **ACTOR(A):** | **ELSA CONSUELO ORTÍZ GARCÉS** |
| **DEMANDADO(A):** | **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Por agotar los presupuestos de procedencia y oportunidad, en el efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE ACTORA** sustentado dentro del término, contra la sentencia proferida el 13 de junio de 2017, que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, **envíese** el expediente al superior, de conformidad con lo establecido artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00474-00** |
| **ACTOR(A):** | **EDGAR OVALLE OVALLE** |
| **DEMANDADO(A):** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL-.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Revisado el expediente, se tiene que mediante memorial radicado el **4 de julio de 2017**[1], la Doctora Lyda Yarleny Martínez Morero, actuando como apoderado de la **parte demandada** interpone recurso de apelación en contra de la sentencia proferida en audiencia llevada a cabo el **14 de junio de 2017.**

Ahora bien, el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

> ***"Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencia*** *(...)1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación (...)".*

El Despacho encuentra, que la referida sentencia fue notificada en estrados, esto es el **14 de junio de 2017,** tal y como consta a folios 77-83 del expediente, de tal manera que la parte demandada tenía plazo para presentar el respectivo recurso de apelación hasta el día **30 de junio de 2016,** situación que no ocurrió, pues a folio 94, se observa que la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos recibió el memorial contentivo del recurso de apelación hasta el día **4 de julio de 2017**, es decir el recurso fue presentado por fuera del término establecido en el precitado artículo 247, razón por la cual se rechazará por extemporáneo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

[1] *Folios 94-105*

lcbp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00272-00** |
| **ACTOR(A):** | **JOSÉ EDILBERTO ROJAS ARGUELLO** |
| **DEMANDADO(A):** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Por agotar los presupuestos de procedencia y oportunidad, en el efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE ACTORA** sustentado dentro del término, contra la sentencia proferida el 1 de junio de 2017, que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, **envíese** el expediente al superior, de conformidad con lo establecido artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00217-00** |
| **ACTOR(A):** | **JAIR VELASQUEZ BARBOSA** |
| **DEMANDADO(A):** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL-.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Revisado el expediente, se tiene que mediante memorial radicado el **12 de junio de 2017**[1], la Doctora Francy Margarita Gutiérrez Reyes, actuando como apoderado de la **parte demandada** interpone recurso de apelación en contra de la sentencia proferida en audiencia llevada a cabo el **25 de mayo de 2017.**

Ahora bien, el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

> ***"Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencia*** *(...)1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación (...)".*

El Despacho encuentra, que la referida sentencia fue notificada en estrados, esto es el **25 de mayo de 2017,** tal y como consta a folios 103-108 del expediente, de tal manera que la parte demandada tenía plazo para presentar el respectivo recurso de apelación hasta el día **9 de junio de 2017,** situación que no ocurrió, pues a folio 94, se observa que la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos recibió el memorial contentivo del recurso de apelación hasta el día **12 de junio de 2017**, es decir el recurso fue presentado por fuera del término establecido en el precitado artículo 247, razón por la cual se rechazará por extemporáneo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

[1] *Folios 112-124*

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

_____

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00243-00** |
| **ACTOR(A):** | **JOSÉ ALEJANDRO RAMÍREZ MORENO** |
| **DEMANDADO(A):** | **MUNICIPIO DE SIBATÉ** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Por agotar los presupuestos de procedencia y oportunidad, en el efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la **PARTE ACTORA** sustentado dentro del término, contra la sentencia proferida el 24 de mayo de 2017, que negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, **envíese** el expediente al superior, de conformidad con lo establecido artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
**Juez**

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2015-00797-00** |
| **ACTOR(A):** | **NADIA EMPERATRÍZ MSESA ROJAS** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que la apoderada de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 9 de marzo de 2017, indicó que interponía el recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **24 de marzo de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00228-00** |
| **ACTOR(A):** | **WASHINGTON DE JESÚS BROME SEPULVEDA** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 24 de mayo de 2017, indicó que interponía el recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **8 de junio de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00330-00** |
| **ACTOR(A):** | **NUVIADOMINGA DEL CARMEN VERDUGO LEÒN** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 24 de mayo de 2017, indicó que interponía el recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **8 de junio de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **2 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-0229-00** |
| **ACTOR(A):** | **RUBY MARLÉN ABRIL** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 24 de mayo de 2017, indicó que interponía el recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **8 de junio de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00186-00** |
| **ACTOR(A):** | **ROSALBINA GARZÒN CAMACHO** |
| **DEMANDADO(A):** | **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de las partes, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 30 de mayo de 2017, indicaron que interponían el recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **13 de junio de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00424-00** |
| **ACTOR(A):** | **LUZ MARINA JIMÉNEZ AMAYA** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 21 de junio de 2017, indicó que interponía recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **7 de julio de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2016-00367-00** |
| **ACTOR(A):** | **ALEXANDER MUÑOZ** |
| **DEMANDADO(A):** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 25 de mayo de 2017, indicó que interponía recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **9 de junio de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO No.:** | **11001-33-35-025-2015-00763-00** |
| **ACTOR(A):** | **FERNANDO NEME CASAS** |
| **DEMANDADO(A):** | **NACIÒN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÌA NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Se advierte que el apoderado de la entidad demandada, al momento de ser notificado en estrados de la sentencia proferida el 4 de abril de 2017, indicó que interponía recurso de apelación, quedando pendiente su sustentación, la cual se debía presentar dentro del término establecido en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En este sentido, se advierte que no se presentó memorial alguno contentivo del recurso de alzada, por lo cual se tiene que la sentencia emitida por este Despacho quedó debidamente ejecutoriada al día siguiente del vencimiento de los 10 días que ostentaban las partes para presentar recursos, esto es el **3 de mayo de 2017,** razón por la cual, por secretaría del juzgado procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2013-00159-00** |
| **ACTOR(A):** | **JAIME ARIEL RAMOS PINZÓN** |
| **DEMANDADO(S):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00232-00** |
| **ACTOR(A):** | **JOSÉ VICENTE NIÑO DÍAZ** |
| **DEMANDADO(S):** | **CONTRALORÍA GENREAL DE LA NACIÓN** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **2 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00333-00** |
| **ACTOR(A):** | **JOSÉ FRANCISCO GONZÁLEZ GRANADOS** |
| **DEMANDADO(S):** | **U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha nueve (9) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2014-00619-00** |
| **ACTOR(A):** | **GLORIA ESTEFANÌA NARANJO** |
| **DEMANDADO(S):** | **U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte actora y de las entidades condenadas interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha diecinueve (19) de julio de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00125-00** |
| **ACTOR(A):** | **RUBY INÉS SALAZAR RAMÍREZ** |
| **DEMANDADO(S):** | **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte actora y de la entidad demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veinte (20) de junio de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las once de la mañana (11:00 a.m.)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00517-00** |
| **ACTOR(A):** | **JULIO CÉSAR GARCÍA MARTÍNEZ** |
| **DEMANDADO(S):** | **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte actora y de la entidad demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha tres (3) de agosto de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las once de la mañana (11:00 a.m.)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00647-00** |
| **ACTOR(A):** | **CLARA INÉS MONSALVE** |
| **DEMANDADO(S):** | **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte actora y de la entidad demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veinte (20) de junio de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las doce del mediodía (12:00 m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00430-00** |
| **ACTOR(A):** | **MARLENY MANTILLA DE VERA** |
| **DEMANDADO(S):** | **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES M** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte actora y de la entidad demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las doce del mediodía (12:00 m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00344-00** |
| **ACTOR(A):** | **JOSÈ CIRO GARZÓN GARZÓN** |
| **DEMANDADO(S):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte actora interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintitrés (23) de agosto de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00344-00** |
| **ACTOR(A):** | **JOSÈ CIRO GARZÓN GARZÓN** |
| **DEMANDADO(S):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte actora interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintitrés (23) de agosto de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00741-00** |
| **ACTOR(A):** | **CECILIA MARGARITA CASTRO DE SARMIENTO** |
| **DEMANDADO(S):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte actora interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintitrés (23) de agosto de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00217-00** |
| **ACTOR(A):** | **JAIR VELASQUEZ BARBOSA** |
| **DEMANDADO(S):** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte actora interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintitrés (23) de agosto de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00608-00** |
| **ACTOR(A):** | **LEIDY YULIETH PEDRAZA VALDERRAMA** |
| **DEMANDADO(S):** | **U.A.E. MIGRACIÓN COLOMBIA** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte demandante y demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha ocho (8) de junio de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy 3 **DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00232-00** |
| **ACTOR(A):** | **NOHORA ISABEL MORALES GARCÍA** |
| **DEMANDADO(S):** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la parte demandante interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintitrés (23) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las once de la mañana (11:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00416-00** |
| **ACTOR(A):** | **FREDDY GIOVANNI GUZMÁN BONILLA** |
| **DEMANDADO(S):** | **BOGOTÁ D.C.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la entidad demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintitrés (23) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las once y treinta de la mañana (11:30 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2014-00591-00** |
| **ACTOR(A):** | **JUDITH ESMEDY MARTÍN PEÑA** |
| **DEMANDADO(S):** | **HOSPITAL EL TUNAL III NIVEL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la entidad demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las doce del medio dia (12:00 m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2014-00582-00** |
| **ACTOR(A):** | **JAIRO HERNÁN ROJAS CARRERA** |
| **DEMANDADO(S):** | **U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de las partes demandante y demandada de la entidad demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintiocho (28) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veintisiete (27) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00143-00** |
| **ACTOR(A):** | **CARLOS ALBERTO MEZA** |
| **DEMANDADO(S):** | **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

El apoderado de la entidad demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha veintiocho (28) de marzo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veintisiete (27) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2015-00431-00** |
| **ACTOR(A):** | **SANDRA MILENA CELIS CASTRO** |
| **DEMANDADO(S):** | **U.A.E. MIGRACIÓN COLOMBIA** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte demandante y demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha diecinueve (19) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

**JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA**
**SECRETARIO**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **11001-33-35-025-2016-00217-00** |
| **ACTOR(A):** | **JAIR VELASQUEZ BARBOSA** |
| **DEMANDADO(S):** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL-.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Los apoderados de la parte demandante y demandada interpusieron y sustentaron dentro del término legal, recursos de apelación contra la sentencia condenatoria de fecha diecinueve (19) de mayo de dos mil diecisiete (2017), proferida por este Despacho, que accedió a las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **se procede a fijar el día veintisiete (27) de octubre de dos mil diecisiete (2017), a las diez de la mañana (10:00 a.m)**, como fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE OCTUBRE DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO