



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA - ORAL**

Bogotá D. C., once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-35-025-2023-00235-00</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>WILSON ALBERTO CARDENAS JARRO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y OTRO</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>TUTELA</b>

Mediante la presente acción de tutela, el señor **WILSON ALBERTO CARDENAS JARRO**, quien actúa en nombre propio, solicita el amparo de su derecho constitucional fundamental al debido proceso, presuntamente quebrantado por la **Superintendencia de Industria y Comercio** dentro de la acción de protección al consumidor por el presentada contra el Taller Auto Servicio Pineda.

Solicita el accionante que a través de esta acción constitucional se ordene:

*“1. Se proteja mi derecho fundamental de debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política.*

*2. Que, en tal virtud, se ordene a la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, A Revisar la Demanda Corregida.*

*3. Verifique con sus investigadores las Instalaciones de TALLERAUTOSERVICIO PINEDA, y se den cuenta que este establecimiento no cumple con procedimientos y normas que debe tener esta clase de establecimientos como Documento de Recibo de Orden de Servicio Vehículo, Facturación, Documento de Garantía.*

*4. Que en virtud a lo investigado se tomen las medidas disciplinarias al establecimiento TALLERAUTOSERVICIO PINEDA.*

*5. En cuanto al Taller Autoservicio PINEDA Adjunto Demanda con todos los datos, fechas, pagos, Novedades presentadas al vehículo después de haber sido retirado del taller.”*

Visto lo anterior, el Despacho considera que no es la autoridad judicial a la cual le corresponde el reparto de la acción, de conformidad con artículo 1 del Decreto 333 de 2021 que modificó el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, que prevé:

*"Artículo 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeren sus efectos, conforme a las siguientes reglas:*

(...)

**10. Las acciones de tutela dirigidas contra autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales, conforme al artículo 116 de la Constitución Política, serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial."** (Negrilla y subraya por el Despacho).

(...)

**PARÁGRAFO 3.** *Las reglas de repartos previstas en este artículo no restringen el acceso a la administración de justicia. Las personas pueden interponer la acción de tutela ante cualquier juzgado, el cual tendrá la obligación de remitir el caso a la corporación judicial que corresponda.*

En el *sub examine*, el accionante pretende se ordene a la Superintendencia de Industria y Comercio a revisar la demanda presentada y adelantar el proceso respectivo en virtud de la atribución jurisdiccional prevista por los artículos 58.1 de la Ley 1480 de 2011 y 24. 1 del C.G.P., normas que le otorgan competencia a prevención respecto de la acción de protección al consumidor.

Por tanto, como las actuaciones u omisiones fueron realizadas por la Superintendencia de Industria y Comercio en ejercicio de sus funciones jurisdiccionales otorgadas por la Ley, en atención a la regla de reparto referida, es preciso remitir la acción de la referencia al Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** De manera inmediata, **REMITASE** la presente acción de tutela al **Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá (Reparto)**, para lo de su cargo, conforme a lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: COMUNICAR** por Secretaría al accionante, por el medio más expedito. **Dispóngase** lo pertinente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
**Juez**

CLM

Firmado Por:  
**Antonio Jose Reyes Medina**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 025 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ab3550c30487c0a5fed38b4f088dd8ab388c3871b6332cd7eb15eba265025a6**

Documento generado en 11/07/2023 03:36:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**