



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA - ORAL**

**Correo único de radicaciones: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>ACCIÓN POPULAR</b>	
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-025-2021-00407-00</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>JOSE MARÍA RICAURTE ROSERO y OTRO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>CENTRAL DE INVERSIONES S. A. - CISA</b>

Los señores **José María Ricaurte Rosero** y **José Abey Arenas Zapata** promovieron acción popular contra la **Central de Inversiones CISA S.A.**, medio de control a través del cual pretenden que esa entidad deje de seguir publicitando en su página web la venta del parque ubicado en calle 10 Sur No 35A 62 del barrio Santa Matilde y Ciudad Montes, de la ciudad de Bogotá; no obstante, el Juzgado vislumbra que no guarda competencia funcional para conocer y decidir el proceso.

Con el fin de ilustrar tal premisa, conviene recordar que en lo concerniente al fuero que delimita la competencia funcional para tramitar el medio de control de marras, tanto la redacción vigente del artículo 152 del CPACA como la modificación introducida por la Ley 2080 de 2021, prevén que compete a los tribunales administrativos el conocimiento en primera instancia de tal acción cuando sea adelantada “*contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas*”.

En la presente oportunidad, el medio de control fue dirigido contra la **Central de Inversiones CISA S.A.**, organismo que, de conformidad con lo previsto en el artículo 1° del Decreto 4819 de 2007, “*es una sociedad comercial de economía mixta del orden nacional, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público*”, razón por la cual es viable concluir que la competencia para conocer la controversia está legalmente asignada al **Tribunal Administrativo de Cundinamarca**.

En consecuencia, el **Juzgado 25 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda - Oral**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** que el **Circuito Judicial Administrativo de Bogotá** no guarda competencia para conocer, tramitar y decidir la acción popular de la referencia, por cuenta del factor territorial.

**SEGUNDO.- REMITIR** inmediatamente el expediente al **Tribunal Administrativo de Cundinamarca (Reparto)**, para lo de su competencia.

**TERCERO.-** Por Secretaría, **dispóngase** lo pertinente para dar cumplimiento al presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

[Firma electrónica en seguida]  
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
**JUEZ**

JcVc

Firmado Por:

Antonio Jose Reyes Medina  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 025 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd6b9b827d787bc8ad35db9c9e17154b52739bb1cea4efcc50349a60eba359a7**

Documento generado en 16/12/2021 04:25:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>