



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

|                     |                                                                                                                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PROCESO No.:</b> | <b>11001-33-35-025-2022-00127-00</b>                                                                                                                  |
| <b>ACCIONANTE:</b>  | <b>IVÁN ANDRÉS ESTRADA ARDILA</b>                                                                                                                     |
| <b>ACCIONADO:</b>   | <b>COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COMEB (PICOTA) - JUZGADO 16 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA</b> |
| <b>ACCIÓN:</b>      | <b>TUTELA</b>                                                                                                                                         |

Mediante la presente acción de tutela, el señor **IVÁN ANDRÉS ESTRADA ARDILA**, quien actúa en nombre propio, solicita el amparo del derecho constitucional fundamental de petición, debido proceso, dignidad humana, acceso a la administración y libertad presuntamente quebrantados por la autoridad accionada, es decir, **EL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COMEB (PICOTA) Y EL JUZGADO 16 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA**.

Así las cosas, es pertinente indicar lo que establece el artículo 1º, numeral 8 del **Decreto 333 de 2021** “*Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015. Modifíquese el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015*”, así:

*"Artículo 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos, conforme a las siguientes reglas:*

*(...)*

**5. Las acciones de tutela dirigidas contra los Jueces o Tribunales serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, al respectivo superior funcional de la autoridad jurisdiccional accionada.** (Negrilla y subraya por el Despacho).

Ahora bien, en atención a la regla de reparto referida, es preciso remitir la acción de la referencia para reparto la Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – sala Penal (Reparto), en razón a la función jurisdiccional establecida por la calidad del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De manera inmediata, **REMITASE** la presente acción de tutela al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – sala Penal (Reparto), conforme a lo indicado en la motivación.

**SEGUNDO: COMUNICAR** por Secretaría al accionante, por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
**Juez**

ADL

Firmado Por:

Antonio Jose Reyes Medina  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 025 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63fdd4f41ccac03258103fc904f63dd34cdbce4181d7782b040175a629eb99f**

Documento generado en 24/04/2022 08:23:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**