**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**
**SECCIÓN SEGUNDA - ORAL**

# AUDIENCIA INICIAL

[ARTÍCULO 180 CPACA]

En Bogotá D.C., siendo las **2:31 p.m.** del **jueves 8 de septiembre de 2022**, el **Juzgado 25 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda - Oral**, constituye la sala virtual en audiencia pública, y la declara abierta, para **dar trámite** a la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del CPACA, dentro del proceso radicado bajo el número **11001-33-35-025-2018-00289-00**, en el cual funge como demandante, el señor **Jim Wilmar Pinto Gutiérrez**, y como entidad demandada la **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur ESE [**en adelante **la Subred]**.

## DISPOSICIÓN PRELIMINAR

La presente audiencia se efectúa a través del aplicativo "**Lifesize**" con la asistencia remota de las partes, de acuerdo con las instrucciones impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 con el fin de adoptar medidas para el levantamiento de los términos judiciales por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, con ocasión de la pandemia denominada COVID-19.

Así, de conformidad con el artículo 23 *ejusdem*, y conforme lo establece el artículo 186 del CPACA, se tiene que *"**[l]as partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones**"*, de manera que, el Despacho insta a los concurrentes a seguir las pautas adoptadas en el protocolo de audiencias publicado en el micrositio web de este Juzgado.

## 1. INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el proceso.

**1.1. Parte demandante:** comparece la doctora **Sonia Roció Castro Galvis**, identificada con cédula de ciudadanía núm. **52.759.380** y tarjeta profesional de abogado núm. **316.566**, correo electrónico: recepciongarzonbausta@gmail.com y asesoriajuridica.gamboa@gmail.com A quien se le reconoce personería adjetiva de conformidad a poder visible en la carpeta 062 del expediente digitalizado.

1.2. **Parte demandada:** comparece la doctora **Diana Carolina Vargas Rincón,** identificada con cédula de ciudadanía núm. **52.807.179** y tarjeta profesional de abogado núm**.** **154.613**, correo electrónico: notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co y al naziony84@gmail.com. Ya reconocido en Carpeta 056 del expediente digital.

Se deja constancia de la inasistencia de los representantes del **Ministerio Público** y de la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.**

## 2. MEDIDAS DE SANEAMIENTO

De conformidad con el artículo 180.5 del CPACA, no se adoptan medidas de saneamiento, toda vez que revisada la actuación, no se encuentra causal de nulidad que invalide lo actuado, y están dados los presupuestos procesales que no impiden la continuación de los procesos, tampoco se avizora que deba proferirse sentencia inhibitoria.

**- Decisión notificada en estrados. Sin recursos -**

## 3. EXCEPCIONES PREVIAS

Revisado el expediente, las excepciones propuestas por la entidad demandada no corresponden a las enlistadas en el artículo 100 del Código General del Proceso.

Así las cosas, al no encontrarse probada ninguna excepción de carácter previo, se da por concluida esta etapa procesal.

**- Decisión notificada en estrados. Sin recursos -**

## 4. POSIBILIDAD DE CONCILIACIÓN

El Despacho invita a las partes a **conciliar** sus diferencias. Se concede el uso de la palabra al apoderado del **SDIS,** quien manifiesta que a la entidad no le asiste interés conciliatorio, condiciones bajo las cuales el Despacho, **DISPONE:**

1. **DECLARAR fallida** la etapa conciliatoria**.**
2. **EXHORTAR** a la apoderada de la parte demandada para que en la próxima audiencia se sirva allegar la certificación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, so pena de la compulsa de copias respectiva.

**- Decisión notificada en estrados. Sin recursos -**

## 5. FIJACIÓN DEL LITIGIO

De acuerdo con el numeral 7º del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procede el Juzgado a **fijar el litigio:**

Teniendo en cuenta el escrito de la demanda, su contestación y el acto acusado, se tiene que el litigio gira, principalmente, en torno a establecer si hay lugar a la declaratoria o no de existencia de un **contrato realidad de naturaleza laboral** entre la **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur ESE** y el señor **Jim Wilmar Pinto Gutiérrez**, quien fungió como **Conductor de Ambulancia**; en consecuencia, determinar si tiene derecho a que se le reconozca y pague en forma indexada los salarios, prestaciones sociales y demás emolumentos a que haya lugar, que pudieron causarse durante su relación contractual que, afirma, sucedió entre el **31 de diciembre del año 2009 y hasta el 26 de junio del año 2015 inclusive**.

También es necesario establecer dentro del presente proceso la **calidad que subyace en cuanto al contratista y contratante**, es decir, si tiene la calidad de empleado público o no, de conformidad con la sentencia de unificación del Consejo de Estado**.**

Asimismo, se deberá establecer si sobre las pretensiones de la demanda cobró o no efectos el fenómeno de **prescripción**, y si fuere así, si tiene que ver con términos de una sentencia declarativa o constitutiva.

**Parte demandante:** de acuerdo con la fijación del litigio.
**Parte demandada:** sin objeciones.

**- Decisión notificada en estrados. Sin recursos –**

## 6. MEDIDAS CAUTELARES

No fueron propuestas dentro del presente asunto, por ende, es procedente continuar con la siguiente etapa de la audiencia.

## 7. DECRETO DE PRUEBAS

De conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procede a decidir sobre la solicitud de **pruebas** formuladas por las partes.

**7.1. PARTE DEMANDANTE**:

**7.1.1. Documentales allegados con la demanda:** se tienen e incorporan como pruebas, con el valor que le asigne la ley, los documentos aportados por la parte actora que se relacionan a continuación **(Carpeta 046 Del Expediente Digital):**

**a.** Fotocopia de la cédula de ciudadanía del demandante. (f.51)
**b.** Petición de fecha 27 de abril de 2016. (fs. 52-56)
**c.** Oficio No OJU-E 0505-2016 por medio del cual se niegan las prestaciones sociales solicitadas. (fs. 57-58)
**d.** Certificación laboral de fecha 03 de julio de 2015 (f.59)
**e.** Certificación laboral de fecha 03 de enero de 2020. (f.60)
**f.** Acta de audiencia de fecha 12 de diciembre de 2017. (f. 61-63)
**g.** Copia Extractos bancarios (f.64-67)
**h.** Copia Pagos de seguridad social. (f.68-71).

**7.1.2. Documentales solicitados: NEGAR**, por innecesarias, las requeridas en el numeral "b" del literal 1, 2 y 3" del acápite de pruebas de la demanda comoquiera dichos documentos ya obran en el plenario, pues fueron allegados por la entidad y son visibles en la carpeta 051 folios 32 al 89.

Ahora bien, respecto de las solicitadas en el numeral "b" del literal 4 a 8" del acápite de pruebas de la demanda, **NEGAR** por **inconducentes** e **impertinentes**, pues se requiere la totalidad del manual de funciones de la de la planta de personal del HOSPITAL VISTA HERMOSA NIVEL I E.S.E. hoy SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E. y certificaciones de devengos de los conductores de ambulancia, sin atender las funciones o ámbito funcional preciso que corresponde a la entidad demandada, la prueba es demasiado genérica.

Igualmente, debe decirse que la parte solicitante no requirió con anterioridad dichas piezas procesales, incumpliendo así el deber previsto en el artículo 173 del CGP en concordancia con el artículo 78 ibidem.

**7.1.3. Testimonios: DECRETAR**, por considerarlos **conducentes, pertinentes, útiles y necesarios**, los testimonios de las siguientes personas:

**a.** José Eliecer Romero, C.C. 14.210.347.
**b.** Carlos Hernando Barragán Torres, C.C. 80.126.124.
**c.** Oscar Gómez Ávila, C.C. 80.232.479.
**d.** Wilmer Antonio Devia Herrera, C.C. 80.764.345.
**e.** Alfonso Pérez, C.C 10.163.656.

Para el efecto, el apoderado de la parte actora **cooperará** para que los testigos comparezcan a la audiencia, que se realizará de manera virtual.

**- Decisión notificada en estrados. Sin recursos -**

**7.2. PARTE DEMANDADA:**

**7.2.1. Documentos allegados:** se tienen e incorporan como pruebas, con el valor que le asigne la ley, los documentos aportados por la parte demandada con la contestación de la demanda, que se relacionan a continuación:

**a.** Expediente administrativo del actor [Carpeta 051 folio 32-89].
**b.** Hoja de vida del actor [Carpeta 051 folio 32-89].

**7.2.3 Interrogatorio de parte:** por estimarlo conducente, pertinente y necesario, **DECRETAR** el interrogatorio de parte del señor **Jim Wilmar Pinto Gutiérrez**, según cuestionario que quien funja como apoderado de la parte demandada deberá formular en forma oral o escrita en la audiencia respectiva. Se hace la advertencia de que, si el interrogatorio es escrito, debe ser aportado en forma previa antes de la realización de la audiencia acorde con lo establecido por el CGP.

Igualmente, se insta al apoderado de la **parte actora** para que asegure la comparecencia de su poderdante el día que se señalará para la práctica de pruebas.

**7.2.4. Testimonios: DECRETAR**, por considerarlo **conducente, pertinente, útil y necesario**, los testimonios de las siguientes personas:

**a.** Yolanda Quiroga Medina.

**b.** Marcela Arcila Ramírez.

Para el efecto, el apoderado de la parte demandada **cooperará** para que los testigos comparezcan a la audiencia, que se realizará de manera virtual.

**- Decisión notificada en estrados. Sin recursos -**

## 8. FECHA PARA AUDIENCIA DE PRUEBAS

La audiencia de pruebas se realizará el miércoles **4 de octubre de 2022 a las 9:30 a.m.** a la cual pueden acceder desde el siguiente enlace: https://call.lifesizecloud.com/15676890

Las partes deberán procurar la comparecencia de sus testigos y seguir el siguiente protocolo:

**- Decisión se notifica en estrados. Sin recursos –**

**Link de video de la presente audiencia:**
**https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/bfd968cb-2c89-4bd1-895c-7e66315655a0?vcpubtoken=1fa5fbc5-bd13-4f66-befe-c3ff49c325ce**

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada, se deja constancia de la asistencia y se firma por el secretario ad-hoc y juez de este Despacho.

Concurrieron:

| Nombre | Calidad |
|---|---|
| **Sonia Roció Castro Galvis** | Apoderada parte demandante |
| **Diana Carolina Vargas Rincón** | Apoderada parte demandada |

**ADRIANA DIAZ LOMBANA**
Secretario Ad-Hoc

[Firma electrónica en seguida]
**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**
Juez

**Firmado Por:**
**Antonio Jose Reyes Medina**
**Juez Circuito**
**Juzgado Administrativo**
**Sala 025 Contencioso Admsección 2**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8b624df00d9d00f6a4bbbcb51da1f7d0437e773dcdb40009bb9a34627147718**

Documento generado en 08/09/2022 03:11:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica