



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D. C., tres (3) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2015-00467-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** GLORIA MERCEDES CHARRY DE RODRIGUEZ  
**ACCIONADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrada Ponente doctora Magda Victoria Acosta Walteros, que mediante providencia de ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017), al dirimir el conflicto de jurisdicciones suscitado entre el Juzgado 38 Laboral de Bogotá y este despacho, **DECIDIÓ** asignar el conocimiento del asunto a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en cabeza de este estrado judicial.

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que con antelación a la remisión del expediente a la jurisdicción ordinaria laboral, la demanda promovida por la señora GLORIA MERCEDES CHARRY DE RODRIGUEZ contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, **fue admitida** a través de auto adiado 28 de agosto de 2015 (fls. 68-69).

Seguidamente, en cumplimiento a tal decisión, la parte actora procedió a consignar los gastos del proceso, allegando el memorial con el comprobante de ello el día 23 de septiembre de 2015 (fls. 71).

En virtud de ello, como las actuaciones anotadas en precedencia no fueron declaradas nulas y tienen plena vigencia actualmente al haberse ordenado el

conocimiento del asunto por parte de este Despacho Judicial, es procedente para ésta Agencia Judicial, ordenar que por secretaria se notifique el auto admisorio de calenda 23 de septiembre de 2015, junto con la presente providencia.

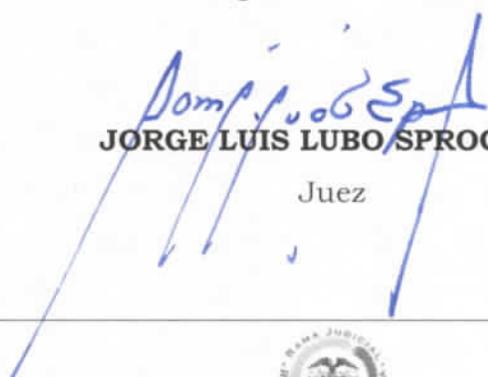
En mérito de lo expuesto el despacho,

**RESUELVE**

**Primero.- Obedecer y Cumplir**, con lo dispuesto por el H. Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria que dirimió el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado 38 Laboral del Circuito Judicial de Bogotá y este Despacho, asignándole el conocimiento a ésta Agencia Judicial.

**Segundo.- Por secretaría**, notifíquese el auto admisorio de la demanda junto con la presente providencia, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 612 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE LUIS LUBO SPROCKEL**

Juez

FV

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>  Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>7 DE NOVIEMBRE DE 2017</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</b>
---