



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2014-00463-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: MARIELA DE JESÚS VASCO
OPOSITOR: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL

A través de memorial obrante a folio 148 del plenario, la apoderada judicial de la parte actora, solicitó adición al fallo proferido por éste Despacho el 26 de abril de 2018.

Adicionalmente, a folios 149 a 152, la apoderada judicial de la parte demandada, sustentó recurso de apelación interpuesto contra la sentencia¹ proferida por éste Despacho Judicial que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Conforme a lo anterior, éste Despacho procede a desatar el recurso, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

i. De la solicitud de adición de la sentencia

El artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé:

“Artículo 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

De conformidad con el artículo antes señalado, existe una remisión de forma expresa a las disposiciones del Código de Procedimiento Civil (Hoy Código General del Proceso), con la finalidad de llenar los vacíos y regular los aspectos no contemplados por nuestro estatuto procesal de lo contencioso administrativo. En consecuencia, al no vislumbrarse disposición legal en la Ley 1437 de 2011, sobre la **adición** de la sentencia, éste Despacho se

¹ Fallo del 28 de junio de 2018. Folios 176 a 185 del plenario.

remitirá a estudiar las disposiciones del ordenamiento procesal civil, que contemplan esta figura.

El artículo 287 del Código General del Proceso, establece la posibilidad de adicionar las sentencias que sean proferidas por la autoridad judicial, en los siguientes términos:

“Artículo 287. Adición. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”

Negrilla y subraya fuera de texto

De acuerdo a la norma antes descrita, es claro para el Despacho, que la apoderada judicial de la parte actora, debía solicitar la adición de la sentencia dentro del término de ejecutoria de la misma, es decir, dentro de los diez (10) días siguientes, una vez notificado en estrados el fallo proferido.

No obstante, según lo preceptuado en el párrafo segundo del art. 287 del Código General del Proceso, será el juez de segunda instancia quien deberá adicionar por medio de sentencia complementaria, la sentencia del juez de primera instancia, siempre que la parte perjudicada haya apelado el fallo.

Así las cosas, procede el Despacho al estudio del recurso de apelación interpuesto.

ii. Recurso de apelación

En el trámite del recurso de apelación, al ser un aspecto que regula el C.P.A.C.A., es necesario observar el artículo 247 del C.P.A.C.A, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, el cual señala lo siguiente:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.

3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”

Ahora bien, se observa que la sentencia recurrida dispuso acceder a las pretensiones de la demanda, razón por la cual se debe observar la regla contenida en el art. 192 del C.P.A.C.A., que para estos casos, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (...)

*Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.
(...)”*

De manera tal, que al haber sido interpuesto el recurso de apelación dentro del término legal contra una sentencia condenatoria, procederá este despacho a llevar a cabo audiencia de conciliación, previo a resolver la concesión de la alzada, de conformidad con el artículo 192 del C.P.A.C.A.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:


PRIMERO.- FIJASE el día **VEINTISIETE (27) de NOVIEMBRE de DOS MIL DIECIOCHO (2018)**, a las **09:00 a.m.**, para celebrar la audiencia señalada en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez

CA

 JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 19 DE NOVIEMBRE DE 2018 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
--

