



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2013-00577-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** RODOLFO CARLO BERMÚDEZ  
BARROS  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA  
ESPECIAL-DIRECCIÓN DE  
IMPUESTOS Y  
ADUANAS NACIONALES- DIAN

A través de escrito obrante a folios 297 a 299 del plenario, el demandante, a través de apoderado judicial, elevó recurso de reposición en subsidio apelación contra auto calendarado 28 de septiembre de 2018, a través del cual el Despacho aprobó la liquidación de las costas y agencias en derecho.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos interpuestos, de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**i. Recurso de Reposición y la normatividad aplicable**

Como primera medida, y en atención a que el recurso fue elevado contra auto que aprobó la liquidación costas y agencias en derecho dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 188 de la Ley 1437 de 2011. Sobre el particular se señala que, en los procesos adelantados ante la jurisdicción Contencioso Administrativa, los fallos que se profieran deben disponer sobre la condena en costas, **cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil, hoy, Código General del Proceso**, razón por la cual, resulta claro que para proceder a resolver el recurso incoado, será necesario acudir al artículo 366 del último libro mencionado, que al efecto contempla:

***“ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN.** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al*

proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:

1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.
2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.
3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.

Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará.

**4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.**

**5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.**

6. Cuando la condena se imponga en la sentencia que resuelva los recursos de casación y revisión o se haga a favor o en contra de un tercero, la liquidación se hará inmediatamente quede ejecutoriada la respectiva providencia o la notificación del auto de obediencia al superior, según el caso.”

Subraya y negrilla fuera de texto

Del precitado artículo, el que se trae a colación por remisión expresa del C.P.A.C.A., se tiene que, de acuerdo al numeral 4º, para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, es decir, los Acuerdos 1887 de 2003, 2222 de 2003 y 9943 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

En el presente asunto el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda- Subsección “E”, en providencia del 8 de febrero de 2018, dentro del cual dispuso a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, resolvió:

**“PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 8 de julio de 2016 por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, por medio de la cual negó las súplicas de la demanda promovida contra la DIAN por el señor Rodolfo Carlo Bermúdez, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, se condena en costas en esta instancia a la parte accionante según lo señalado en la considerativa de esta decisión; para tales efectos se fija como agencia en derecho el valor de doscientos mil pesos moneda legal (200.000 M/L). Liquidense por secretaría de la a quo.  
(...)”

Posteriormente, y en cumplimiento del fallo del H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, este Despacho, una vez realizada la liquidación, en auto de 28 de septiembre de 2018, aprobó liquidación de costas y agencias en derecho, por un monto total de **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000)** (fl. 295-296).

La parte demandante, dentro del término de ejecutoria del auto que dispuso aprobar la liquidación de costas y agencias en derecho, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, en los siguientes términos: *“Difiero de la decisión adoptada por su señoría, toda vez que la suma a la que fue condenado mi poderdante por el hecho de ejercer su derecho al acceso de la administración de justicia, basándose en fallos de la Corte Constitucional, que sirvieron de apoyo para múltiples fallos que fueron proferidos a favor de varios compañeros que se encontraban en la misma situación que la de mi mandante”*

Frente a los recursos contra el auto que apruebe la liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho, el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P, establece que estos solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación; recurso de apelación, que se concederá en el efecto diferido, si no existiere actuación pendiente, de lo contrario, se concederá en el suspensivo.

Ahora bien, sobre el auto objeto de recurso, este Despacho, tiene que liquidación de las costas se efectuó siguiendo los criterios establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Aunado a lo anterior, las costas y agencias en derecho impuestas, están acorde con lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, que en providencia del 8 de febrero de 2018, resolvió condenar a la accionante, fijando un valor de doscientos mil pesos moneda legal (\$200.000).

Así las cosas, se tiene que la liquidación corresponde tanto al valor del pago ordenado por el Superior, así como a las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura.

En merito de lo expuesto, este Despacho desde ya, dispone que **no repondrá el auto del 28 de septiembre de 2018.**

De acuerdo con lo anterior, se procede a estudiar el recurso de apelación elevado, para determinar la concesión o no del mismo.

**ii. Recurso de Apelación.**

Como se dijo con antelación, el artículo 366 del C.G.P., en su numeral 5°, establece que **el auto que apruebe la liquidación de costas, solo podrá controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación.**

Así las cosas, en el caso sub lite, este Despacho judicial observa dentro del expediente, que a folio 296 obra la constancia de notificación por estado del auto que aprobó la liquidación de las costas y agencias en derecho, siendo esta diligencia surtida el 1 de octubre de 2018. Auto que, conforme al artículo 244 del C.P.A.C.A. y 322 del C.G.P., podría ser impugnado dentro los 3 días siguientes a su notificación, es decir, hasta el 4 de octubre de 2018.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada y sustentada el día 4 de octubre de 2018 (fl. 297), es decir, dentro del término legal, **se concederá** entonces la apelación interpuesto.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto del 28 de septiembre del 2018, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho, por las razones expuestas.

**SEGUNDO.- CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN** en el efecto suspensivo ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, elevado contra el auto de 28 de septiembre de 2018, que aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho.

**TERCERO.-** En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **29 DE ENERO DE 2019**,  
a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

  
**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**