



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once (11) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2015-00419-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	CECILIA PEÑA DE SOLANO
DEMANDADO:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL- CASUR
TERCERO:	ANA VIRGINIA ACERO BRAVO

Obra a folios 247 a 256 y 257 a 261, recurso de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de la parte demandada y demandante, respectivamente, contra la sentencia proferida por este Despacho el 3 de diciembre de 2018, la cual fue notificada personalmente mediante correo electrónico el 4 de diciembre de 2018.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

1. Del recurso de apelación interpuesto por la demandante

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.
(...)”

Subraya y negrilla del despacho

Así las cosas, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia en la que se dispuso acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda fue proferida el 3 de diciembre de 2018, siendo notificada mediante correo electrónico el 4 de diciembre de 2018.

Corolario de lo anterior, se tiene que, el vencimiento de los diez (10) días de que trata el numeral 1º del Artículo 247 de la ley 1437 de 2011 finiquitaron el día 19 de diciembre de la presente anualidad.

En este orden de ideas, es claro para el Despacho, que el recurso no fue presentado ni sustentando dentro del término legal, en razón a que éste fue radicado mediante memorial el 11 de enero de 2019, es decir, 1 día después de finiquitada la oportunidad procesal para sustentar la alzada.

En merito de lo expuesto, este Despacho, desde ya procederá a **rechazar por extemporáneo** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora.

2. Del recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada

Observa el Despacho, que la sentencia recurrida dispuso acceder a las pretensiones de la demanda, razón por la cual se debe observar la regla contenida en el art. 192 del C.P.A.C.A., que para estos casos, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (...)

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso. (...)”

De manera tal, que la entidad demandada, al haber interpuesto y sustentado el recurso contra sentencia condenatoria mediante memorial del 14 de diciembre de 2018¹, es decir, dentro del término legal, este Despacho procederá a llevar a cabo audiencia de conciliación, previo a resolver la concesión de la alzada, de conformidad con el artículo 192 del C.P.A.C.A., y por consiguiente se,


RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de **CECILIA PEÑA DE SOLANO**, en contra de la sentencia proferida por este Despacho el día tres (3) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).


SEGUNDO: FIJASE el día **CINCO (5) DE MARZO de DOS MIL DIECINUEVE (2019)**, a las **09:30 a.m.**, para celebrar la audiencia señalada en precedencia.

¹ Folios 252 a 256 del plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CA

<div></div> <div><p>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</p></div> <div><p>Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 12 DE FEBRERO DE 2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p></div> <div><p> LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</p></div>
