



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

---

Bogotá D.C., once (11) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

<b>RADICADO:</b>	<b>11001-33-35-026-2018-00070</b>
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACCIONANTE:	OLGA INÉS PRIETO RIVERA
ACCIONADOS:	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Revisado el expediente se observa que en la audiencia inicial se decretaron pruebas tendientes a poder resolver las excepciones previas de caducidad y cosa juzgada propuestas por la entidad demandada.

En dicha audiencia se ordenó librar oficio a los Juzgados Tercero y Treinta y Siete Laborales del Circuito Judicial de Bogotá, así como también a la Fiduprevisora S.A., sin embargo, por error, se omitió librar el oficio al Juzgado Treinta y Siete.

Por lo anterior se dispone librar el oficio dirigido al Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito Judicial de Bogotá para que en el término de diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación, remitan copia de escrito de la demanda presentada por la señora Olga Inés Prieto Rivera, del acto que se demanda y de las decisiones judiciales respectivas. En caso de que no exista ninguna demanda tramitada por dicha señora, se expida la certificación respectiva.

Ahora bien, el oficio dirigido a Fiduprevisora S.A., fue radicado desde el pasado 27 de noviembre del año 2018 sin que a la fecha se haya obtenido ninguna respuesta.

En consecuencia, advierte el Despacho que se impone dar inicio a al incidente por desacato a una orden judicial respecto de la doctora Sandra Gómez en su calidad de Presidenta de la Fiduprevisora S.A., teniendo en cuenta que mediante oficio No. J26-01873, con radicado en dicha entidad del 27 de noviembre de 2018, se requirió para que se aportara la constancia de notificación del oficio No. 20150170263471 del 24 de abril de 2015 o en caso de no tener la constancia, expidiera la certificación respectiva. Para lo anterior se le concedió un término de 10 días que ya se encuentran vencidos sin que se haya aportado la documental.

De conformidad con lo anterior, lo correspondiente es imponer la sanción prevista en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, esto es, una multa que asciende hasta por diez (10) salarios mínimos mensuales vigentes (SMMLV)

No obstante, previo a imponerle la sanción que corresponde por desacato a una orden judicial, para efecto de garantizarle el derecho de defensa, se le concede el término de cinco (5) días contados a partir del recibo del correspondiente oficio, a la doctora Sandra Gómez en su calidad de Presidenta de la Fiduprevisora S.A., para que rinda un informe explicando las razones por las cuales no ha dado cumplimiento a la orden que se le impuso por este Despacho en la audiencia inicial celebrada el 22 de noviembre de 2018, con el fin de que no se haga acreedora de la sanción contemplada en el numeral 3 del artículo 44 del C.G.P., por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

Una vez surtido lo anterior, ingrédese al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**

Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **12 DE FEBRERO DE 2019**, a las ocho  
de la mañana (8:00 a.m.)

↓

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA  
SECRETARIA**

