



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

---

Bogotá D.C., once (11) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>RADICADO:</b>  | <b>11001-33-35-026-2018-00208</b>  |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO   |
| ACCIONANTE:       | MARIA HELENA ARANA DE AGUDELO Y OTROS  |
| ACCIONADOS:       | NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-<br>FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES<br>DEL MAGISTERIO |

Revisado el expediente se observa que en la audiencia de pruebas celebrada el pasado 6 de diciembre de 2018, se dio inicio al trámite de incidente por desacato a una orden judicial respecto de la doctora Claudia Puentes Riaño, en su calidad de Secretaria de Educación Distrital en razón a que no remitió los expedientes administrativos de las demandantes y se le requirió para que explicara los motivos por cuales no se había dado cumplimiento a lo solicitado por el Despacho.

Ahora bien, a folios 149 a 155, obra respuesta de la Secretaria de Educación indicando que los expedientes solicitados aún no han sido allegados por el área de archivo y por lo mismo solicitan que se amplíe el plazo para remitirlos.

De conformidad con lo anterior y atendiendo a que en la audiencia celebrada el 6 de diciembre de 2018 se profirió el fallo con los elementos probatorios obrantes en el proceso, no se hace necesario seguir requiriendo a la Secretaría de Educación Distrital para que aporte las documentales referidas y por lo mismo **se cerrará el trámite de incidente por desacato a una orden judicial** iniciado en contra de la doctora Claudia Puentes Riaño.

Ahora bien, la apoderada de la parte actora interpuso, en audiencia, recurso de apelación en contra de la sentencia proferida que dispuso negar las pretensiones de la demanda.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

En el trámite del recurso de apelación, al ser un aspecto que regulo el C.P.A.C.A., es necesario observar el artículo 247 del C.P.A.C.A, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, el cual señala lo siguiente:

***“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación** contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. *El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
2. *Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.*
3. *Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”*

*Subraya del Despacho*

Así las cosas, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que negó las pretensiones de la demanda fue proferida en audiencia inicial llevada a cabo el 6 de diciembre de 2018, notificándose la misma por estrados.

De acuerdo a lo anterior, y como quiera que el recurso de apelación interpuesto en audiencia por la apoderada judicial de la parte actora en contra de la sentencia proferida el 6 de diciembre de 2018, fue sustentado por escrito el 12 de diciembre siguiente, es decir, dentro del término legal, se concede el **recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A

En virtud de lo anterior, el Despacho,


**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 6 de diciembre de 2018, en virtud de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**SEGUNDO.-** Terminar el trámite de incidente por desacato a una orden judicial adelantado en contra de la doctora Claudia Puentes Riaño, en su calidad de Secretaria de Educación Distrital, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.


**TERCERO.-** En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**

Juez

DPOV

|   |
|---|
|    |
| <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD<br/>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.<br/>SECCIÓN SEGUNDA</b>   |
| Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico<br>a las partes la providencia anterior hoy <b>12 DE FEBRERO DE 2019</b> , a las ocho<br>de la mañana (8:00 a.m.) |
| ↓   |
| <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA<br/>SECRETARIA</b>  |

