



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veinticinco (25) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO:	11001-33-35-026-2018-00011-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	HERNANDO ALFONSO PRADA GONZÁLEZ
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, Magistrado Ponente doctor **Luis Alberto Álvarez Parra**, que mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciocho (2018), **REVOCÓ** el auto proferido por este Despacho, el trece (13) de julio mil dieciocho (2018), que resolvió rechazar por caducidad la demanda interpuesta, y en su lugar dispuso “**REVOCAR** el auto del 13 de julio de 2018, proferido por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo de Bogotá, que rechazó la demanda por caducidad, y en su lugar, provéase sobre su admisibilidad”.

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que el señor **HERNANDO ALFONSO PRADA**, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**, con el objeto de obtener la reliquidación y pago de las cesantías.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este despacho observa que, en este momento, no es posible dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. *La designación de las partes y sus representantes.*

2. ***Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.***
3. ***Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.***
4. ***Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.***
5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. Del derecho de postulación

El Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

“Artículo 160. Derecho de postulación. *Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en

aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Cogido General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

“Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. **En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.**

El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)”

(Negrillas del Despacho)

Analizado el poder allegado por el apoderado judicial del actor, obrante a folio 6 de los anexos, se tiene que, las facultades dadas para actuar dentro del proceso, difieren de las pretensiones dentro del escrito de demanda. Razón por la cual, el Profesional del Derecho, deberá expresar con precisión y claridad, tanto en el poder especial como en el acápite de pretensiones, lo que se pretende dentro del presente medio de control.

2. De las normas violadas y el concepto de violación

El artículo 162 del C.P.A.C.A. establece lo concerniente a los requisitos que deben reunir las demandas, refiriéndose en su numeral 4º a los fundamentos de derecho de las pretensiones, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá

(...)

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.”

(Negrilla fuera de texto)

Del artículo citado, se tiene que, la exigencia legal de indicar las normas violadas y desarrollar el concepto de la violación, tratándose de impugnación contra actos administrativos, impone un grado de exigencia y rigor jurídico en el escrito de demanda, pues le corresponde al demandante precisar al juez de manera clara porque la decisión de la entidad se encuentra al margen de la legalidad, por tanto, para ello debe hacerse un análisis y estudio claro frente a lo decidido en el acto administrativo por la entidad demandada, y lo establecido en el ley.

Así las cosas, encuentra el Despacho, que el escrito de demanda, si bien contiene acápite enunciadados como *“fundamento de derecho y disposiciones que se estiman*

violadas” y “concepto de violación”, se considera que estos deben desarrollarse de una manera más clara, adecuada y suficiente, en aras de determinar las razones por las cuales estima el actor, que el acto demandado incurre en el cargo señalado, para que así, este Despacho, tome las decisiones que se ajusten a derecho.

De la misma manera, se le conmina al apoderado judicial de la parte actora, que en el escrito de subsanación de la demanda, se realice en el orden que establece el artículo 82 del C.G.P., lo anterior, para que la lectura de la misma no dé lugar a confusiones; en pocas palabras, el profesional del derecho deberá allegar un nuevo escrito de demanda con las respectivas subsanaciones señaladas en el este proveído, respetando el orden que establece el artículo antes mencionado.

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por el señor **HERNANDO ALFONSO PRADA GONZÁLEZ**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**.



SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CS


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 26 DE FEBRERO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA