



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO:	11001-33-35-026-2018-00553-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	RODRIGO ANTONIO MORENO QUINTERO
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE, LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE- COLDEPORTES

En el presente asunto **RODRIGO ANTONIO MORENO QUINTERO**, promueve demanda en contra del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE, LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE-COLDEPORTES**, con la finalidad de que se declare la nulidad del acto administrativo por medio del cual, se dio por terminado su nombramiento provisional en el cargo profesional especializado, código 2028, grado 18, ubicado en el grupo interno de trabajo de programas y proyectos deportivos.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este Despacho observa que en este momento, no es posible dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

- 1. La designación de las partes y sus representantes.*
- 2. Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
- 3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
- 4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*

5. ***La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.***

6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*

7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. Del derecho de postulación

El Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

“Artículo 160. Derecho de postulación. *Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

“Artículo 74. Poderes. *Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.*
(...)”

(Negrillas del Despacho)

Pues bien, analizado el poder allegado por el apoderado judicial del actor, obrante a folio 12 del expediente, se tiene que, en ello no se determina el objeto para el que fue conferido, así mismo, no se identifican, ni individualizan claramente los actos administrativos objeto del presente medio de control, no habiendo así, concordancia entre el poder y las pretensiones plasmadas en el escrito de demanda.

Razón por la cual, el Profesional del Derecho, deberá expresar con precisión y claridad, en el poder especial, los actos administrativos a demandar y lo que se pretende a título de restablecimiento del derecho, dentro del presente medio de control.

2. De las pretensiones

El artículo 162 del C.P.A.C.A. establece lo concerniente a los requisitos que deben reunir las demandas, refiriéndose en su numeral 2° a las pretensiones, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá

(...)

3. Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

Pues bien, analizado el escrito de demanda, encuentra el Despacho que, en el acápite de pretensiones, si bien se determina el acto administrativo objeto del medio de control, no se expresa de manera clara lo que se pretende a título de restablecimiento del derecho. Lo anterior en razón a que, se omite la pretensión subsidiaria de restablecimiento del derecho, acorde a la estimación razonada de la cuantía, en la que estipuló: *“La resolución No. 001780 del nueve (9) de agosto de 2018, expedida por el departamento administrativo del deporte, la recreación, la actividad física y el aprovechamiento del tiempo libre-coldeportes, por la cual nombra al ganador del concurso de meritos, ha tenido efectos jurídicos que causan perjuicios, pues he dejado de devengar a la fecha de la presentación de la solicitud nueve millones setecientos doce mil doscientos veinticuatro pesos (m/cte) (9.712.224 m/cte) por lo que la cuantía del perjuicio a la fecha es por este monto”*.

Por ello se conmina al Profesional en Derecho, a la inclusión y restructuración de las pretensiones a efectos de tener esclarecer lo pretendido a título de restablecimiento del derecho.

Recuerda el Despacho, que frente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la Ley 1437 de 2011, en su art 138 establece:

“ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. (...)

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a

dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación.”

3. De las pruebas que pretende hacer valer

Analizadas las pruebas allegadas por la parte actora, encuentra el Despacho, que las documentales obrantes a folio 17 a 20, las que obedecen a las resoluciones No. 001186 del 10 de septiembre de 2012, y 001784 del 9 de agosto de 2018, tratan de personas o servidores públicos totalmente distintos a las partes dentro del presente proceso.

Razón por la cual, este Despacho, conmina al apoderado judicial de la parte actora a esclarecer el objeto o sentido de las documentales aportadas, y relacionarlas en el acápite de pruebas. Y sí por el contrario, obedece a un error, solicite el desglose de las mismas en aras de que no interfiera en el estudio de la presente demanda, y evitar así potenciales ambigüedades o confusiones.

Por lo expuesto, el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por **RODRIGO ANTONIO MORENO QUINTERO**, en contra del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE, LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE- COLDEPORTES**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.


Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 5 DE MARZO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA