



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once (11) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2016-00256-00
PROCESO:	EJECUTIVO
EJECUTANTE:	NOHEMÍ RAMÍREZ DE CORTES
CAUSANTE:	FLORENTINO CORTES (Q.E.P.D.)
EJECUTADA:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES-UGPP

Mediante auto del 4 de febrero de 2019, este Despacho, resolvió conceder el recurso de apelación, en el efecto diferido, interpuesto contra el auto del 14 de septiembre de 2018, que dispuso modificar la liquidación de crédito, aprobar la liquidación realizada por el Despacho y rechazar las objeciones presentadas por la entidad demandada.

Pues bien, a la fecha, la recurrente no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto del 4 de febrero de 2019, el cual dispuso expedir copias de todo el expediente de conformidad con lo establecido en los artículos 323 y 324 del Código General del Proceso.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Frente a los recursos de apelación que se presentan contra sentencias de procesos ejecutivos, el artículo 323 del Ley 1564 de 2012, es del siguiente tenor literal:

“Artículo 323. Efectos en que se concede la apelación. Podrá concederse la apelación:

Se otorgará en el efecto suspensivo la apelación de las sentencias que versen sobre el estado civil de las personas, las que hayan sido recurridas por ambas partes, las que nieguen la totalidad de las pretensiones y las que sean simplemente declarativas. Las apelaciones de las demás sentencias se concederán en el efecto devolutivo, pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación.”

Subraya fuera de texto

A su turno, el artículo 324 ibídem señala:

“Artículo 324. Remisión del expediente o de sus copias.

Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto. Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes.”

En este sentido, se reitera que en el presente asunto, este Despacho concedió recurso de apelación contra el auto que dispuso modificar la liquidación de crédito, aprobar la liquidación realizada por el Despacho y rechazar la objeciones presentadas por la entidad demandada, siendo notificada tal providencia el 5 de febrero de 2019.

Pues bien, la parte recurrente, una vez notificado el auto, debía realizar la reproducción total del expediente dentro de los 5 días siguientes.

Así las cosas, se observa que transcurridos los cinco días que dispone el artículo 324 del Código General del Proceso, la apoderada judicial de la entidad demandada no realizó la reproducción de las piezas procesales del proceso ejecutivo para surtir el recurso de apelación, pues habiendo culminado dicho término el 13 de febrero de 2019 guardó silencio.

Con base en lo anterior, debe el Despacho proceder a declarar desierto el recurso interpuesto por la entidad ejecutada, dado que aun cuando fue interpuesto en término, **no se cumplió con las exigencias establecidas en el artículo 324 del CGP**, siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente.

Corolario de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada, contra el auto del 4 de febrero de 2019, al no haberse allegado la reproducción total de las piezas procesales del presente expediente.

SEGUNDO.- Ejecutoriado el presente proveído, por secretaria ingrese nuevamente al despacho para dar cumplimiento a lo dispuesto en la parte resolutive del auto del 14 de septiembre de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CA



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico
a las partes la providencia anterior hoy **12 DE MARZO DE 2019**,
a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA



.