



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00355-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ANA VERÓNICA CASAS DE ABELLA
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA

En el presente asunto, **ANA VERÓNICA CASAS DE ABELLA**, promueve demanda en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA**, con la finalidad de que se declare la nulidad de los actos administrativos por medio de los cuales le fue negada la pensión de sobrevivencia, en ocasión al fallecimiento del señor Héctor Monroy.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este despacho observa que, en este momento, no es posible dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. *La designación de las partes y sus representantes.*
2. *Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
4. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*

6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibidem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. De los fundamentos de derecho de las pretensiones

El artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señala el contenido indispensable de una demanda, refiriéndose en el numeral 4º a los fundamentos de derechos de las pretensiones, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

Analizado el expediente, encuentra el Despacho que, dentro del escrito de demanda, se omite capítulo o acápite en el que se plasmen o desarrollen los fundamentos de derecho de las pretensiones, se indiquen las normas violadas por la actuación de la administración y se indique el concepto mismo de violación.

Por tanto, la parte actora, deberá plasmar dentro de la demanda, acápite en el que se desarrollen tanto las normas violadas por la administración, así como la normativa en que sustenta la presentación del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

2. Del derecho de postulación

El Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

“Artículo 160. Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

“Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. **En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.**

El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)”

(Negrillas del Despacho)

Analizado el poder allegado por el apoderado judicial del actor, obrante a folio 6 del expediente, se tiene que, las facultades dadas para actuar dentro del proceso, difieren de las pretensiones dentro del escrito de demanda. Lo anterior en razón a que se encuentran disimilitudes entre los actos administrativos a atacar, estipulados tanto en la demanda como en el poder especial conferido.

Por lo anterior, el Profesional del Derecho, deberá expresar con precisión y claridad, tanto en el poder especial como en el acápite de pretensiones, los actos administrativos objeto del presente medio de control, así como lo que se pretende a título de restablecimiento del derecho.

3. De las pruebas que se pretende hacer valer

El artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señala el contenido indispensable de una demanda, refiriéndose en el numeral 5° a lo concerniente a las pruebas que se pretendan hacer valer y reposen en el poder del demandante, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)”

5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.”

Pues bien, una vez analizadas las documentales aportadas por el demandante, no se avizora la petición, realizada ante la administración, que dio origen al acto administrativo objeto de la presente demanda.

Razón por la cual, se requerirá al demandante, a través de su apoderado judicial, para que dentro del mismo término estipulado para la subsanación de la demanda, **allegue copia íntegra de la solicitud realizada al Grupo de Prestaciones Sociales de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional.**

Por lo expuesto, el Despacho,

R E S U E L V E


PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por **ANA VERÓNICA CASAS DE ABELLA**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA**

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 12 DE MARZO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
--