



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., dieciocho de marzo (18) de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO: 11001-33-35-026-2018-00084-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO
DEMANDANTE: RICHARD RODRÍGUEZ FABRA
DEMANDADA: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO
NACIONAL

En el presente asunto, **RICHARD RODRÍGUEZ FABRA**, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL**, con el objeto de obtener la nulidad del acto administrativo, Resolución No. 5459 del 1º de julio de 2017, por medio del cual se le retiró del servicio activo de las Fuerzas Militares- Ejército Nacional.

Pues bien, analizado el escrito de demanda, este Despacho, mediante auto del 9 de noviembre de 2018, dispuso inadmitir la demanda toda vez que se encontraron falencias frente a los requisitos de admisibilidad, respecto a los actos administrativos de trámite demandados, al poder especial otorgado, a la dirección de notificación y frente a los anexos.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Atendiendo los defectos señalados por este Despacho, el apoderado judicial de la parte actora, presentó escrito de subsanación mediante memorial el día 26 de noviembre de 2018 (fls.137-147).

En virtud de lo anterior, procede el Despacho a pronunciarse respecto al escrito de subsanación presentado, con base en las siguientes,

CONSIDERACIONES

Una vez analizado el escrito de subsanación allegado por el apoderado de la parte actora, el cual fue presentado dentro del término legal, concluye el Despacho, que se encuentra verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo

dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Despacho dispone **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el art. 199 del C.P.A.C.A.

2.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, incisos 6 y 7.

3.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del C.P.A.C.A.

4.- Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta 4-0070-0-27683-8 Gastos de Proceso Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá**, del Banco Agrario de Colombia, **convenio 11631**.

5.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **Notifíquese Personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el art. 199 del C.P.A.C.A., al **Ministro de Defensa y al Comandante General del Ejército**, o quienes hagan sus veces o ejerzan tales funciones, al momento de la notificación, quienes actuarán en nombre y representación de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL**.

6.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1395 de 2010 y el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso**. La omisión de este deber constituirá falta disciplinaria del funcionario encargado del asunto.

7.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del C.P.A.C.A., y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.



8.- Se reconoce personería al abogado **CARLOS ANDRÉS MURILLO QUIJANO**, identificado con cédula de ciudadanía número 91.132.387 de Espinal y portador de la tarjeta profesional 110.508 del C. S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido, visible a folio 137 del expediente.

Recuerda el Despacho, que la cuantía que se tendrá en cuenta dentro del presente asunto, será de **\$36.885.850**, toda vez que el H. Tribunal de Cundinamarca, Sección Segunda- Subsección “A”, en auto del 23 de enero de 2018, una vez realizado el análisis del caso en conjunto con las operaciones aritméticas pertinentes, estipuló que *“la cuantía para este asunto no excede de \$36.885.850 (para el año 2017)”* (fl. 117-118).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
 Juez

CA

 <p>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 19 DE MARZO DE 2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p> <p> LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</p>
