



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00189-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP
TERCERO: JOSÉ DÍAZ ZAPATA

Mediante auto de fecha 10 de agosto de 2018, se dispuso admitir la demanda y en el numeral 5°, se ordenó a la parte demandante:

“5. Notificar Personalmente la admisión de la demanda al Señor **JOSÉ DÍAZ ZAPATA** identificada con la cédula de ciudadanía 41.743.658, a quien se tendrá como **TERCERO** directamente interesado en el resultado del proceso, de conformidad con los arts. 171, numeral 3, y 198 del C.P.A.C.A.

Para tal efecto, el apoderado de la parte actora deberá dar cumplimiento integral a lo dispuesto en el artículo 200 del C.P.A.C.A., concordante con los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso. En este sentido, como la carga de realizar las diligencias tendientes a la notificación personal de la tercero se encuentran a cargo de la parte demandante, esta deberá demostrar en el expediente el cumplimiento de cada una de ellas. Por lo tanto, para iniciar este trámite de notificación, se le otorga a la parte actora el término de 15 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, interregno en el cual deberá allegar al despacho las pruebas que demuestren la actuación correspondiente”

Esta providencia fue debidamente notificada a la parte actora por estado, el día 13 de agosto de 2018 (fl.133 vto).

Posteriormente, y en atención a que luego de transcurrido un lapso superior de 30 días el apoderado de la parte actora no había dado cumplimiento al numeral 5° antes señalado, este Despacho a través de auto calendado 11 de febrero de 2019, dispuso requerir a la parte actora con el objeto de que, en el término de 15 días, diese cumplimiento integral a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda (fl. 157); dicho auto se notificó por estado el 12 de febrero de 2019 (fl.157 vto)

Pues bien, según se desprende del expediente, habiendo transcurrido más de los 15 días dispuestos en el requerimiento anterior, la parte actora no ha dado

cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto admisorio de la demanda.

Así las cosas, vencidos los términos otorgados tanto en el auto admisorio de la demanda como en el requerimiento, la parte actora no se pronunció respecto de la notificación que debía realizar, entendiéndose entonces que se ha configurado el desistimiento de la demanda, según lo previsto en artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que consagra:

*“**ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”

Pues bien, el texto de la norma transcrita es claro en su aplicación al ordenar sancionar con la terminación anormal del proceso al demandante que da muestra del abandono de los derechos controvertidos en el mismo, cuando éste se paralice o deje de impulsarse, precisamente por falta de su diligencia o desarrollo, razón por la cual, se ordenará la terminación y el archivo del expediente.

Consecuente con lo anterior, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO.- DAR POR TERMINADO EL PROCESO promovido por la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP**, como consecuencia del acaecimiento del desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **ARCHIVAR** el expediente y entender que la parte accionante ha desistido de la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO.- Devuélvanse a la parte demandante los anexos, sin necesidad de desglose, dejando las copias y constancias a que haya lugar, y archívese por la Oficina de Apoyo la restante actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **19 DE MARZO DE 2019** a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)


LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

1