



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

---

Bogotá D. C., dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 110013335026201500612-00  
**ACCIÓN:** EJECUTIVO  
**ACTOR:** ELSA BELTRÁN DE PACHON  
**OPOSITOR:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP

A través de providencia de fecha 26 de octubre de 2018, este Despacho Judicial concedió el recurso de apelación elevado por el apoderado judicial de la entidad ejecutada, en contra del auto de data 24 de agosto de 2018, que modificó la liquidación de crédito, aprobó la liquidación realizada por el Despacho y, rechazó la objeción a la liquidación presentada por la entidad.

A su turno, en dicha providencia se indicó que el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada se concedía en el efecto diferido en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 323 del Código General del Proceso.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Frente a los recursos de apelación que se presentan en los procesos ejecutivos, el artículo 323 del Ley 1564 de 2012, es del siguiente tenor literal:

***“Artículo 323. Efectos en que se concede la apelación. Podrá concederse la apelación:***

*(...)*

*“La apelación de los autos se otorgará en el efecto devolutivo, a menos que exista disposición en contrario”.*

Subraya fuera de texto

A su turno, el artículo 324 ibídem señala:

**“Artículo 324. Remisión del expediente o de sus copias.**

*Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto. Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes.*

*Cuando se trate de apelación de un auto en el efecto diferido o devolutivo, se remitirá al superior una reproducción de las piezas que el juez señale, para cuya expedición se seguirá el mismo procedimiento. Si el superior considera necesarias otras piezas procesales deberá solicitárselas al juez de primera instancia por auto que no tendrá recurso y por el medio más expedito, quien procederá en la forma prevista en el inciso anterior.*

Sombreado fuera de texto

En este sentido, se reitera que en el presente asunto, dentro del auto proferido el 26 de octubre de 2018, se concedió recurso de apelación en el efecto diferido en contra de la providencia que modificó la liquidación de crédito, por lo que el apoderado judicial de la entidad demandada debía realizar la reproducción total del expediente dentro de los 5 días siguientes a la celebración de la audiencia para remitir el expediente original al Superior.

Así las cosas, se observa que transcurridos **los cinco días** que dispone el **artículo 324 del Código General del Proceso**, el apoderado judicial de la entidad demandada no realizó la reproducción de las piezas procesales del proceso ejecutivo para surtir el recurso de apelación dentro del término que prevé la ley, pues éste culminó el 6 de noviembre de 2018, y solo hasta el 8 de noviembre siguiente<sup>1</sup>, la entidad ejecutada radicó ante la Oficina de Apoyo Judicial el memorial contentivo de las copias para surtir la apelación, realizándose dicha gestión de manera extemporánea.

Con base en lo anterior, debe el Despacho proceder a declarar desierto el recurso interpuesto por la parte demandada, dado que aun cuando fue interpuesto en término, **no se cumplió con las exigencias establecidas en el artículo 324 del CGP**, siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente.

Por lo tanto, éste Estrado Judicial seguirá con el trámite dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, por lo tanto, se ordenará requerir a la entidad ejecutada para que acredite el pago de la obligación en virtud de lo dispuesto en la norma precedente.

---

<sup>1</sup> Folios 105


Corolario de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**



**PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la entidad demandada, en contra del auto de data 24 de agosto de 2018, que modificó la liquidación de crédito, aprobó la liquidación realizada por el Despacho y, rechazó la objeción a la liquidación presentada por la entidad, de conformidad con las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO.- REQUIÉRASE A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que acredite el pago de la obligación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta la liquidación de crédito realizada por el Despacho a través de providencia de fecha 24 de agosto de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

FV

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>  Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>19 DE MARZO DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> SECRETARIA
---

